



Espacio Abierto

ISSN: 1315-0006

eabrierto@cantv.net

Universidad del Zulia

Venezuela

Panaia, Marta

El aporte de las técnicas biográficas a la construcción de teoría
Espacio Abierto, vol. 13, núm. 1, enero-marzo, 2004, pp. 51-73

Universidad del Zulia

Maracaibo, Venezuela

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12201303>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología

ISSN 1315-0006 / Depósito legal pp 199202ZU44

Vol. 13 No. 1 (enero-marzo 2004): 51 - 73

El aporte de las técnicas biográficas a la construcción de teoría

*Marta Panaia**

Resumen

El uso de la biografía, historias de vida, en las ciencias sociales está asociada a la revalorización del sujeto como objeto de estudio en contraste con la posición positivista que, asociada epistemológicamente a las ciencias naturales, dio prioridad a lo cuantitativo y a la estructura social por sobre el sujeto. En este trabajo planteamos la necesidad de dejar de lado la investigación "tradicional" de naturaleza cuantitativa y articularla con una estrategia de investigación cualitativa, pero fuertemente balanceada y utilizada en el análisis y la comprensión de los fenómenos sociales o comprendidos en sus causas y en sus efectos. Más específicamente, el objetivo de esta contribución para responder al desafío de los métodos cualitativos, será mostrar la gran eficacia metodológica y la creatividad de un encuentro sinérgico y complementario, entre aquello que es genéricamente llamado "aproximación biográfica" y la *Grounded Theory* y en segundo término la posible fecundidad en el estudio cuali-cuantitativo de las nuevas formas de inserción ocupacional y social con grandes bases de datos cuantitativos. Siguiendo el desarrollo de una investigación desenvuelta por nosotros entre 1999 y 2002 sobre la inserción profesional de la población de formación técnica utilizando esta metodología integrada.

Palabras clave: Biografía, muestreo teórico, métodos cualitativos, ciencias sociales, epistemología.

* Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Buenos Aires, Argentina.
E-mail: ptrabajo@cea.uba.ar

The Contribution of Using Biographical Techniques in the Construction of Theory

Abstract

The Use of biography and life histories in the social sciences is associated with the re-valorization of the subject as the object of study in contrast with the positivist position which, while associated epistemologically with the natural sciences, gave priority to quantitative matter and the social structure over and above the subject. This paper proposes the need to leave aside the "traditional" research of a quantitative nature and articulate a qualitative research strategy, but one that is articulated with a qualitative research strategy strongly balanced and utilized in the analysis and comprehension of social phenomenon and understood from the point of view of its causes and effects. More specifically, the objective of this contribution in responding to the challenge of qualitative methods, is to demonstrate the great methodological efficacy and the creativity of a synergic and complementary encounter between what is generically called "Biographic approximation" and "Grounded theory", and secondly to determine the possible fecundity in quasi-quantitative studies of new forms of occupational and social insertion using large quantitative data bases. This is a follow-up on the development of research undertake in 1999 and 2002 as to the insertion of the technically formed population utilizing this integrated methodology.

Key words: Theoretical sampling, qualitative methods, social science, epistemology.

El uso de la biografía, historias de vida, en las ciencias sociales está asociada a la revalorización del sujeto como objeto de estudio en contraste con la posición positivista que, asociada epistemológicamente a las ciencias naturales, dio prioridad a lo cuantitativo y a la estructura social por sobre el sujeto. Así lo que se llamó la posición humanista en las ciencias sociales, ponía énfasis en la recuperación del ser humano y, a través de su historia, incorporaba conceptos dinámico/temporales que le permitieran comprender los procesos de cambio.

En este trabajo planteamos la necesidad de dejar de lado la investigación “tradicional” de naturaleza cuantitativa y articularla con una estrategia de investigación cualitativa, pero fuertemente balanceada y utilizada en el análisis y la comprensión de los fenómenos sociales o comprendidos en sus causas y en sus efectos. Más específicamente, el objetivo de esta contribución para responder al desafío de los métodos cualitativos, será mostrar la gran eficacia metodológica y la creatividad de un encuentro sinérgico y complementario (Cipolla, C, 1990), entre aquello que es genéricamente llamado “*aproximación biográfica*”¹ y la *Grounded Theory* (Glaser y Strauss, 1967) y en segundo término la posible fecundidad en el estudio cuali-cuantitativo de las nuevas formas de inserción ocupacional y social con grandes bases de datos cuantitativos, siguiendo el desarrollo una investigación desenvuelta por nosotros entre 1999 y 2002 sobre la inserción profesional de la población de formación técnica utilizando esta metodología integrada (Monitoreo de Inserción de Graduados PMT-SID 0614).

Con este objetivo avanzamos, en algunas consideraciones generales sobre las dos estrategias de investigación enunciadas que constituyen un recurso posible lleno de potencialidades inesperadas. El uso de la biografía en la investigación social puede utilizar una tradición ahora secular, que no obstante, tiene una cierta discontinuidad, pero que ha producido hasta hoy materiales de indudable riqueza. Es posible, en tal óptica y muy sintéticamente individuar dos principales y distintas fases de evolución de este recurso (Poirier, Clapier-Vallardon, Raybant, 1983).

La primera se desarrolla en los Estados Unidos sobre todo en el ámbito de la *Escuela de Chicago* y tiene como referencia privilegiada y emblemática la gran investigación de Thomas y Znaniecki². Este *monumental* trabajo em-

1 Creemos que la impostación metodológica y técnica de la *aproximación biográfica* es muy apropiada para la realización de estas articulaciones y reconocen la inspiración de varios autores entre los cuales un caso muy logrado son los relatos de vida de Daniel Berteaux. Cf. Berteaux (1976 y 1997), por cuanto resguarda la oportunidad de denominar la investigación que hace uso de materiales biográficos como “*aproximación*”. Cf. Bichi (1999).

2 “*In contadino polacco in Europa e in America*” de Thomas e Znaniecki (1918-1927), está publicada en cinco volúmenes. Su publicación se realiza en 1918 en una versión preliminar y en 1927 en su edición definitiva. El material de investigación recogido y constituido principalmente de materiales biográficos autoproducidos. (por ejemplo, 427 cartas) de campesinos polacos inmigrantes a los Estados Unidos. Los dos autores obtuvie-

pírico se considera el bautismo de la aproximación biográfica en sociología, es hoy un clásico. Para los sociólogos de la *Escuela de Chicago* el tema de la investigación dominante resguarda la organización y la desorganización social y, en tal sentido, la documentación biográfica (que incluye cartas, diarios y otros documentos personales) representa el material sociológico máspreciado para comprender esa dinámica.

En el complejo espacio entre las dos guerras, se multiplicaron la investigación fundada sobre documentos personales, sobre la temática de la inmigración, de la desorganización familiar y ambiental, el suicidio, la inadaptación y la delincuencia juvenil, la situación de pobreza y algunas minorías étnicas. Esto provocó un intenso debate metodológico sobre la posibilidad que brindaba la utilización de los materiales biográficos para probar hipótesis o generar teoría, con una conclusión negativa, que señala que mientras los documentos personales pueden tener valor en sí por la riqueza de la información y de los datos que contienen, ellos no tienen valor de prueba (Bernart, 1990). Los documentos personales y los materiales biográficos quedaron en el olvido y cayeron en desuso en el momento de máxima expansión y suceso de la sociología americana.

La segunda fase, en cambio, retoma estas formas de aproximación en Europa a fines de los años 50. En el viejo continente, sigue una dirección y un desarrollo diverso convirtiéndose en el vehículo metodológico privilegiado de los intereses de otras disciplinas vinculadas con la *experiencia vivida* en la marginalidad social y asume la forma del *método de investigación* de los programas políticos y sociales. Instrumento de conocimiento, pero también de lucha política, en cuanto portador y propugnador de un valor, dejar

ron el material a través de una inserción en un impreso periodístico en el cual se pedía que se enviara material que contuviese la historia de la propia vida desde la infancia hasta el presente. El objeto específico de análisis estaba constituido por el cambio y la desintegración de la estructura familiar originaria en relación a la elección migratoria, a la situación económica y a la nueva vida urbana en el lugar de inmigración. La utilidad del material biográfico recogido es visto por los autores como el medio a través del cual la sociología puede mediar en la relación entre características subjetivas y aspectos socio-culturales, ambos constantemente en cambio. Esta investigación atrajo sobre sí muchas críticas, sobre todo de carácter metodológico, entre las cuales la más ilustre fue la de Blumer que restó legitimidad a los documentos personales en términos de la confirmación o falsación empírica, sin embargo, esta crítica no ha logrado disminuir la importancia de esta obra todavía hoy considerada un importante clásico de la sociología (Cf. Chicchi, 2000).

de desconocer la situación ideológica del *sujeto*, dominio que desconocían las operaciones de medición cuantitativistas de la ciencia social de ese tiempo, al par de construir un nuevo modo de conocer, una fuente alternativa al conocimiento positivista y una ciencia social empeñada e involucrada en la transformación del mundo. Después de la experiencia de “*The Polish Peasant*” la historia de la aproximación biográfica, en Europa, se bifurca, por un lado, la investigación cuantitativa, aislada y productiva y, del otro, la *Escuela memorialista* polaca (Cipriani, 1987) con una singular y floreciente relación con el ambiente de la izquierda europea sobre todo en Italia y en Francia (Campelli, 1990).

En esta combinación difícil la *aproximación biográfica* tiende a perder completamente su apariencia de instrumento técnico/metodológico y se convierte en promesa de revolución cultural y política instrumento para su conocimiento diverso de la sociedad, anti-autoritario y anti-burocrático. “*La biografía se convierte, entonces, en investigación intensa como un momento de la investigación de la realidad y al mismo tiempo de la actividad práctico-crítica tendiente a su transformación*”. La sociología “neutral” y “numérica” americana nunca estuvo tan lejos: la exigencia de aquella conoce desde “el bajo” para entrar en el corazón mismo del objeto de estudio, de repartirlo durante la práctica de investigación llevándolo al límite, entonces, *con-búsqueda, con investigación*” (Chicchi, 2000).³

A pesar de su larga trayectoria la *aproximación biográfica* construye su aislamiento, en parte por su *superficie metodológica y procedimental*⁴ y, en parte, por su *espacio minoritario* (Cipolla, C.1990) al interior de la sociología actual. Aunque hay señales de una contra-tendencia en la ac-

3 “(...) la investigación se transforma en el fundamento suyo y en su práctica y se convierte en “con-búsqueda”. De la Sociología como una técnica adiáfora y práctica administrativa socialmente neutra, se pasa a la sociología como participación humana, significativa y ocasión de auto-desarrollo” Ferrarotti (1981), (traducción propia).

4 Cipolla hablando de Montaldi, autor de una serie de investigaciones basadas sobre la aproximación biográfica entre 1960 y 1970, subraya la falta de una apropiada elaboración metodológica de los datos: “(...) sin tratamiento de la información elemental hacia cualquier intento de construir tipologías que las conecta a la clase de pertenencia. Lo mismo la relación entre las acciones y el conocimiento presenta un estatuto constitutivo muy vago y de incierta utilidad” Cf. C. Cipolla (1990), (traducción propia).

tualidad, la *aproximación biográfica* disminuye su influencia en las Ciencias Sociales, durante todo este período.

Fue sólo a fines de los años '70 que la atención sociológica se vuelve nuevamente a la *aproximación biográfica* con un consistente número de investigaciones empíricas, que intentan retomar el debate teórico-metodológico puesto en segundo plano en la investigación de las dos décadas precedentes (Campelli, 1990).

Si bien existen puntos de contacto con su ascenso de la década del '60, su énfasis es diferente. Se mantiene una cierta predisposición *ideológica* a dar voz a los más marginados, pero esta no está dirigida a concientizar para la lucha política, sino a recuperar la denuncia del proceso de marginación social de los sujetos más débiles. De los años siguientes hasta hoy, la producción de investigación sociológica muestra últimamente muchas señales indicando un nuevo interés de la sociología hacia este tipo de técnicas de indagación (Bovone, 1994).

Lo que nos parece importante destacar para los fines de nuestro trabajo es que la reflexión sobre la *aproximación biográfica* no se puede reducir a la discusión del nivel técnico del problema y luego reclamar por sus debilidades, sin legitimarlo por su insuficiente aporte a la verdad sociológica, sino que haremos un balance diferente para no perder su eficacia heurística y sus virtudes metodológicas⁵, no reduciendo el material biográfico a un retrato más elevado (Ferrarotti, 1981). En nuestra investigación, hacer investigación utilizando la *aproximación biográfica* significa tomar en cuenta la necesidad de valorizar los materiales empíricos definidos por Ferrarotti como *materiales biográficos primarios* y hacer los conteos con la reflexión metodológica necesaria y transversal en cada investigación que se quiera definir como sociológica.

La recuperación del ser humano es un tema de preocupación, pero a su vez es muy controvertido todo lo que ello sugiere y como se delimita esta recuperación en términos de tener en claro que es lo que nos interesa del sujeto. Si lo que nos interesa alude a su identidad como sujeto o si esta identidad nos interesa en función de ser referente social. También podemos plantearnos si el centro de nuestra mirada va a ser el sujeto hacia lo social o si a la

5 “El material biográfico por excelencia, representado por la “historia de vida” donde viene exaltado no sólo el contenido objetivo de la misma, sino su compromiso “subjetivo” en el ámbito de una comunicación interpersonal compleja y recíproca entre el narrador y el observador” (Ferrarotti, 1981), (Traducción propia).

inversa, la perspectiva es desde lo social hacia el sujeto. Tener en claro desde qué perspectiva estamos hablando del sujeto es muy importante, pero no es suficiente. ¿ La subjetividad versus la objetividad es un dilema o se pueden buscar alternativas que no impliquen estas dualidades que siempre acompañaron a las ciencias sociales e intentar salir de la circularidad de las discusiones *caeteris paribus*? La idea que se pretende abrir es cómo trabajar con el sujeto objetivamente y qué dimensiones hay que crear para que siendo el sujeto la base de nuestra información tengamos un parámetro de referencia lo suficientemente objetivo, que sin estar centrado en la subjetividad, tampoco lo esté en el análisis de la estructura narrativa. Esta dimensión (Godard y Cabanes, 1996) es la de *temporalidades sociales* a través de la articulación de historias biográficas que aludan a cuestiones tanto internas como externas del sujeto.

Con el fin de reordenar los aportes realizados por la técnica de la *aproximación biográfica* en las ciencias sociales, a partir del debate mencionado, sin desconocer un camino conformando su historia y generando en su interior distintas corrientes⁶, intentaremos tipificar tres:

Corriente subjetivista

El objeto de investigación es el resultante de la interacción entrevistado-entrevistador y el conocimiento está basado en la inter-subjetividad de la interacción. Representada originalmente por la Escuela de Chicago y toma como antecedente principal la obra de Thomas y Znaniecki. Chicago tuvo como particularidad el uso de las biografías, sobre todo de los documentos personales y los temas a investigar, pues estaban centradas en problemáticas sociales ligadas a la marginación (delincuencia, prostitución) y orientadas a ser la base de futuras políticas sociales. Se trataba fundamentalmente de estudios aplicados sobre temáticas muy focalizadas y marcan su influencia en trabajos de las décadas de los años '30 y '40. Se destacan los trabajos (Frazier, 1940) sobre las condiciones de desarrollo de las personalidades de la juventud negra, la trilogía de Shaw sobre la delincuencia orientada a establecer las relaciones causales en las trayectorias criminales (Shaw, 1930, 1931 y 1936) basadas en el uso de documentos personales; la obra de N. Anderson centrada en el estudio de aquellos miembros del ejército laboral de reserva que general una cultura social del trabajo con una vida desarrigada e individualista (Anderson, 1923).

6 Agradezco en esta parte del trabajo los aportes realizados por Verónica Budich.

En Europa, el uso del método biográfico tuvo sus representantes. En Inglaterra se destaca la obra de Tony Parcker, T. (1962-1969) como defensor del testimonialismo, o sea, la transcripción de los documentos personales sin ninguna elaboración analítica para que el lector elabore sus propias conclusiones. En Francia el matrimonio Berteaux (1980), impulsores y revitalizadores del método, contribuyeron con su estudio sobre el oficio de los panaderos. Puede encontrarse con alguna “*similitud de fondo*”⁷ que es posible verificar, entre la impostación de la indagación biográfica en Daniel Berteaux, según su prospectiva ethno-sociológica de los relatos de vida y el desarrollo sucesivo de la *Grounded Theory*. Esta similitud de fondo pensamos que puede ser relevada con el seguimiento característico, estrechamente correlacionadas la una con la otra, según señala Chicchi (2000):

- Entre ambas miran más que a la verificación/falsación de una teoría a su generación en relación con otros datos.
- Entre ambas proceden a la construcción del dato por la vía inductiva –también sería mejor hablar de *aducción*– y no de deducción.
- Entre ambas las hipótesis son formuladas ex post y en la recolección en el campo se prefiere la utilización de conceptos sensibilizantes –en Berteaux: demanda de salida– abiertos a los imprevistos y progresivamente modificadas durante el desenvolvimiento de la investigación.
- Entre ambas, la impostación técnica e instrumental de la indagación y la observación del objeto de estudio no está vinculada al interior de rígidas grillas de análisis previamente predeterminadas;
- Entre ambas la elección del singular casi de insertar el campeón (el problema de la representatividad y al mismo tiempo ser el dato empírico de referencia) no es bajo la mesa la opción de naturaleza estadística-co-probabilística, pero está guiada a través de aquello que Glaser y

7 La perspectiva de colaboración heurística que proponemos aquí de actuar entre relatos de vida y *Grounded Theory* se encuentra en los límites de la integración horizontal entre dos tipos de indagación propuesta por Cipolla , de hecho, en nuestro caso no se trata de mover de manera paralela dos diversos tipos de indagación hacia el mismo fenómeno buscando momentos de complementariedad y de recomposición, sino en virtud de un “*mínimo común denominador metodológico*” de hacer trabajar contemporáneamente las dos diversas estrategias de investigación largas fases de un extenso ciclo metodológico produciendo continuamente el pedido y la recomendación técnico-metodológico de la una hacia la otra y viceversa.

Strauss llaman “*Theoretical sampling*” y Berteaux el principio de la “*saturación del dato*” y el principio del “*caso negativo*”⁸

- Entre ambos, el cambio depende de precisas y decisiones estratégicas del investigador, que impone, según *hipótesis teórico-sustantiva*, el conjunto empírico de referencia buscando y tratando de comprender el interior de todos los sujetos con características útiles a la exigencia de su investigación.
- El conocimiento sociológico es intenso, entre ambos y casi como “*conociendo el mundo*” (conocimiento de conciencia) la conciencia práctica de los actores sea porque lo consideran como un vehículo imprescindible para llegar a un conocimiento indispensable y poner luz a la dimensión del sistema social.
- Las generalizaciones son el fruto de un descubrimiento de “*mecanismos genéricos*” de las configuraciones específicas de las relaciones sociales que definen las situaciones y las lógicas de acción.

En definitiva, si bien nosotros en nuestro trabajo tendemos a articular la propuesta de Godard y Cabanes con la *Grounded Theory* creemos que es significativo subrayar también puntos en común y puntos de divergencia entre los *relatos de vida* y la *teoría a base de datos*. Los diversos autores tienen, de hecho, opiniones diferentes sobre la modalidad de utilización de la literatura existente sobre el objeto de estudio seleccionado. Si de hecho en la indagación ethno-sociológica de Berteaux no es desaconsejado y evitado el uso de conceptos ya elaborados de otros investigadores como filtro teórico y guía del investigador sobre el campo; en vez de –sobre todo en la primera versión del *Grounded Theory*– considerados como vías para evitar no verse condicionados mucho en la recolección y en el análisis de datos.

También se puede enseguida tomar la posición de los autores de la *Grounded Theory* sobre este punto en realidad se ha ido suavizando (Strauss y Corbin, 1990). Esto permite ahora subrayar como la sinérgica colaboración entre las dos diversas indagaciones, puede, por ejemplo, evitar de incurrir en vicios de procedimiento adoptados en una sola de las dos estrategias de investigación. La necesidad, de hecho, de desarrollar sensibilidad sociológica hacia el fenómeno-objeto de estudio no puede prescindir, creemos de una profundización de la teoría progresiva existente observada.

8 Cf. Berteaux (1997) afirma que “*si resistimos a la prueba del caso negativo, que en cuanto tal contradice por eso nuestras consideraciones “en progreso”, ahora habriámos “verificado” hasta que no se demuestre lo contrario nuestra hipótesis*”.

En conclusión, teniendo en cuenta que es difícil en una colaboración que sea realmente sinérgica y complementaria entre dos estrategias diversas de investigación, distinguimos en cada momento el aporte de una y de la otra, pero podemos analíticamente afirmar la contribución más específica de la aproximación biográfica se permite en la realización de la investigación.

La *Grounded Theory*, nos ha ayudado, en cambio, a mantener abierto el horizonte de la posibilidad de la generación de teoría y, sobre todo, en la fase de elaboración y de análisis interpretativo de los datos para gestionar la densidad y la vastedad de los materiales biográficos recogidos.

Dentro de la corriente subjetivista y revalorizando la construcción teórica conjunta a partir de la relación entrevistado-entrevistador el trabajo que ayudó más a definir nuestra postura fue la investigación sobre movimientos sociales de Homero Saltalamacchia (1992). Este autor no focaliza su investigación en problemáticas orientadas a la formación de políticas, o sea, sus objetos de estudio no son las “*conductas desviadas*”, sino que se trata de una investigación social orientada a entender cómo se conforman los movimientos sociales, en términos de indagar cómo se construyen las representaciones individuales y colectivas que organizan e impulsan la acción.

El autor mencionado incorpora la historia de vida como herramienta no de mera recopilación de información, sino de construcción conjunta, interactiva, a través de un proceso de deconstrucción/reconstrucción de la memoria guiado por las consignas que se elaboran a partir del análisis de lo narrado en una primera entrevista. De esta manera, se propone un plan de trabajo de tres entrevistas: 1º El entrevistador se mantiene en una posición pasiva, de escucha y de delimitación temática, y el entrevistado es el verdadero y único protagonista de su historia; 2º Esta segunda fase del proceso, previo análisis del material obtenido en la primera fase, está signada por la participación activa del entrevistador para que conjuntamente con el entrevistado construyan el proceso de deconstrucción/reconstrucción de la memoria en función de profundizar sobre el sentido de la acción y discutir sobre interpretaciones alternativas. *La deconstrucción/reconstrucción alude al recuerdo de los hechos vividos con el sentido que se les atribuía en ese momento y no desde sus convicciones y conocimiento actual;* por último; 3º A partir de la redacción de un informe por parte del investigador que será sometido a la crítica de los entrevistados para generar nuevas interpretaciones.

En esta perspectiva metodológica hay que precisar algunas conceptualizaciones que realiza Saltalamacchia (1992) y que son la estructura sobre la que posiciona su instrumental. Nos referimos a lo que el autor llama “*conceptos ordenadores*” y que parten de una desagregación de las distintas teorías seleccionadas y son tratados en su función epistemológica, o sea como

"instrumento apto para la percepción de ciertas facetas del objeto no detectables desde una única óptica". Así, no parte de hipótesis para ser verificadas al final de la investigación sino de *"modelos de relaciones posibles"* para reconstruir aquel segmento de la realidad seleccionado.

Los *conceptos ordenadores* surgen de un conjunto de reelaboraciones teóricas que toman en cuenta, por un lado, la relación individuo-sociedad y, por el otro, las tendencias sociales hacia la dispersión y hacia la reunificación.

El individuo es determinado socialmente y constituido por la palabra y es determinante a través de la praxis. La palabra es tomada en su *doble perspectiva*: como reservorio de la experiencia social y como vehículo para la comprensión de lo real. La lengua, a través de la palabra, es la que permite la producción y acumulación de los conocimientos. Estos conocimientos no serán conocimientos *reales* sino representaciones cognitivas desde el momento en que se internalizan como bagaje a través de un proceso de interpretación y como resultado de la propia selección y la dotación de sentido que incorpora.

Así, el dato no será tomado como lo real mismo sino como resultado de la aprehensión simbólica que le permite al sujeto comprender el medio y darle el sentido posible de ser transmitido por la palabra. Esta conceptualización del dato, le permite fundamentar su posición con respecto a las críticas de subjetividad. De esta manera, nos dice el autor, *"el dato siempre es un construido real"* desde el momento en que se produce un traspaso de lo real a lo simbólico estamos ante un *"proceso de reducción, síntesis y de atribución de sentido"*.

Así, siendo el orden simbólico distinto a lo real y la lengua, medio a través del cuál se producen y se acumulan los conocimientos, como representación cognitiva es siempre una reproducción parcial. Estas representaciones cognitivas son el objeto de investigación dando prioridad a aquellas interpretaciones que organizan las conductas de los actores y descartando la historización fáctica. El autor adopta de la teoría lacaniana el concepto del deseo como móvil de la conducta y la parcialidad de las identidades y homogeneidades de los universos simbólicos individuales. El deseo está inserto en la relación entre proyecto y determinación, proyecto como constitución social del sujeto y determinación como la dinámica que lo induce a la acción.

Teniendo en cuenta lo anterior es indispensable captar el sentido de las semejanzas y diferencias conceptuales con que lo sujetos reconstruyen sus historias para encontrar rastros del universo simbólico y poder referenciarlo con universos comunes como resultado del proceso de interacción. Así, el lenguaje como vehículo de interacción y las semejanzas en las repre-

sentaciones servirían para comprender desde dónde los entrevistados se relacionan con la sociedad global.

Por otro lado las tendencias a la dispersión, como clase, edad y región son determinantes sociales de la conducta individual y estructuran zonas específicas de circulación de intercambios simbólicos que estructuran zonas o "áreas de igualdad" que conforman estructuras típicas de personalidad. Estos campos de experiencia común es lo que Bourdieu denomina "*habitus*" y a la que el autor toma, pero reformulándolos en relación con una cierta organización del inconsciente y sólo reconocible por sus efectos en la producción de conductas típicas. Lo importante es trascender los distintos subconjuntos sociales del que participan los individuos, para encontrar formas específicas de combinación. Se trata de comprender dentro de que creaciones objetivadas fueron construyéndose los sujetos a partir de que erigieron sus propios proyectos. Cada individuo es un testimonio de su sociedad y a través de su testimonio se ven los rastros de la sociabilidad constituyente.

El proceso de reunificación son las estructuras típicas, que permiten reorganizar discursivamente las diferencias. Esto alude a la búsqueda de unidades de sentido que conforman ciertas identidades sociales típicas, como universos comunes de referencia. Lo esencial del método es encontrar ciertos *significantes claves* a lo que se les pudiera atribuir la función de fijar sentido a toda la cadena significante, en cada uno de los discursos del testigo, en cada época de su vida.

La propuesta de Saltalamacchia resulta muy interesante en términos de reflexión teórico-metodológica y las selecciones que realiza para fundamentar su instrumental. Los hechos como condicionantes, permiten modelar la acción en tanto que son subjetivamente valorados e interpretados. Así, lo que se rescata es el *sentido atribuido*, más que los hechos mismos, y la atribución de sentido ocurre en el plano subjetivo e inter-subjetivo de ciertas relaciones sociales que contribuyen a conformar el sentido de la acción.

Para la aplicación en nuestro trabajo, es interesante, de este último autor, la derivación teórica de los *conceptos ordenadores* que actúan como referentes externos. Estos conceptos ordenadores, devenidos de una múltiple perspectiva teórica, son los que van a permitir la comparación de las historias homogeneizando los discursos a través de un universo simbólico común. El autor, rescata lo subjetivo a través del reconocimiento de los criterios interpretativos que hicieron posible la biografía. Lo que no queda claro, es cómo se da el salto a la teoría del objeto, mencionada por el autor, como el fin de la investigación si el dato es construido a través de las representaciones que los sujetos realizan de lo vivido en términos de jerarquías de significantes. La pregunta que nos hacemos es ¿si el deseo es el móvil para la acción cómo se relaciona éste con la determinación social y cómo se produce

la adaptación del concepto de “*habitus*”? Son imprecisiones que no quedan aclaradas por el autor.

Rescatamos de Saltalamacchia los *conceptos ordenadores* como resultado de la explicitación de ciertos supuestos teórico-metodológicos generales en la relación individuo/sociedad en tanto referentes externos y guías conceptuales. Sin embargo, en nuestro caso no es de aplicación la prioridad que el autor le otorga a las representaciones que los sujetos realizan de las vivencias y, que se manifiesta a través del discurso, por considerar que las representaciones se resignifican constantemente y no son un referente de comparación en términos sociológicos. Tampoco es claro, cómo se operacionalizan los conceptos ordenadores si el origen del dato es la representación subjetiva del acontecimiento vivido.

Las representaciones de lo social, como resultado de una internalización de significantes no son la base de nuestro interés más que como dato adicional, ya que el centro de interés está puesto no en la interpretación subjetiva de la realidad, sino en la objetivación del proceso de *historias de vida*.

Corriente culturalista

Intenta trascender la posición subjetivista incorporando el bagaje cultural a través del concepto de “*habitus*” de Bourdieu, como enlace entre la subjetividad de la conciencia y la objetividad de las estructuras. Se intenta diferenciar entre los tiempos individuales y los tiempos sociales. Esta corriente muy ligada a la antropología está orientada al estudio de la constitución y funcionamiento de los sistemas socioculturales, pero revalorizando al individuo como objeto de estudio. Vale recordar como antecedente a la *Escola de la Cultura y Personalidad* liderada por A. Kardiner y algunos discípulos relativamente directos de Franz Boas, fundador de la antropología americana y entre cuyos discípulos, encontramos antropólogos de la trayectoria de Benedict, Mead y Goffman.

En esta corriente cabe recordar la obra de Cora DuBois, 1920 (1994) que propone la utilización de los datos individuales a través del método biográfico, pero con la previa definición del objetivo teórico que nos posibilite relacionarlo con la variable cultural; también es memorable la obra de Abraham Kardiner (1945), que permite la articulación del campo del conocimiento y la cognición individual con las instituciones sociales.

Corriente sociológica

El objeto de investigación ya no es el sujeto ni la incorporación subjetiva de las estructuras y procesos sociales sino que lo que se intenta es un abordaje estrictamente sociológico. El abordaje sociológico se realiza a par-

tir del concepto de *temporalidades sociales* de F. Godard y R. Cabannes (1996) como organización temporal de las existencias. Su concepción de la biografía como *historia de vida* va a permitir la construcción de objetos teóricos donde el objeto no es el sujeto en su continuidad sino *la cadena causal de acontecimientos y situaciones sociales que organizan su existencia*. Así, la vida del sujeto no se reconstruye a través de las representaciones subjetivas de la vida sino a partir de aquellos acontecimientos que son potenciales de cambio en la construcción de las trayectorias individuales, como consecuencias de acontecimientos en forma de secuencias causales.

El objeto de la biografía no es el análisis de la estructura narrativa, ni una historia del sujeto individual, sino el ser sociológico que es menos sujeto en sí mismo que los acontecimientos que organizan su vida y su coyuntura. El tema es captar *a priori*, como acto teórico, aquellos acontecimientos tanto internos (*historia personal*), como externos (*historia social*) que pudieran estar incidiendo como potenciales de cambio en la trayectoria de un individuo. La construcción teórica del tiempo en una sucesión de acontecimientos causales requiere a su vez una serie de decisiones que deberán tomarse antes de iniciar el proceso de investigación y es lo que nos va a permitir comparar e interpretar la información.

Así el concepto de tiempo como tiempo social es determinante, por lo que Godard propone establecer *montajes temporales*, que permitan establecer paralelismos entre la historia personal y la historia social⁹. La construcción temporal de las existencias está conformada a través de lo que el autor denomina *calendarios* (Godard y Cabannés, 1996)¹⁰ que va a permitir la articulación de varias historias, como ser la *historia residencial, historia familiar, historia de formación y la historia profesional*. La articulación de estas historias será tomada contextualmente y teniendo en cuenta las características generacionales.

Estas tres corrientes parten, a su vez, de distintas concepciones en la relación sujeto-sociedad. Podemos concebir al sujeto como constructor de lo social, como determinado por lo social o como un proceso de mutua construcción en una particular dinámica de interacción.

9 Es lo que en nuestro estudio de caso denominaremos “secuencias continuas de empleo” homologando el concepto de H Eckert (2001).

10 Calendarios como organizadores de secuencias de acontecimientos en un mismo campo de práctica. Esta conceptualización fue la que se utilizó para diseñar nuestros instrumentos de recolección de datos.

En nuestra tesis optamos por una concepción sociológica de la biografía, que supone una concepción del sujeto como determinado y determinante de lo social en una mutua y constante interrelación y transponiendo la sociología del sujeto por una *sociología del acontecimiento* (Godard y Cabannes, 1996). A su vez, incorporamos el concepto de *temporalidades sociales* a través del registro de acontecimientos, nudos o bifurcaciones, en forma de cadenas causales que organizan la vida del sujeto. Estas cadenas causales en la medida que son continuas y conforman *secuencias continuas de empleo* (Eckert, 2001) son las que van a conformar las trayectorias recorridas por los sujetos en estudio. Así, siendo el tiempo el organizador de las existencias, el autor propone tres modelos temporales que permiten comparar e interpretar los datos. Los tres modelos propuestos son:

El *modelo arqueológico*: Este modelo está basado en tomar como punto de partida un punto de origen en la vida de los individuos que permitan explicar el resto. Este modelo es el que se utiliza (Bertaux y Berteaux Wiaume, 1980) cuando realiza el estudio sobre los panaderos y toma como base la estructuración de clases en términos de pertenencia social de clases como determinante en la futura calificación de los hijos. Se puede decir, siguiendo este esquema, que el nivel de educación de los padres permite inferir cuál será la trayectoria o el techo de la trayectoria en la generación venidera. Este modelo está basado en la concepción de que hay un acontecimiento fundador con el que encausan el resto de los acontecimientos.

La aproximación biográfica, tal como la describe Enzo Campelli (1982) es el método que posee entre sus virtudes aquella de mantener relativamente íntegro, el marco socio-histórico de referencia, por esto de no fracturar y seccionar el fenómeno en diversos segmentos manteniendo una mirada a 360° sobre el sujeto de estudio. Dirigidos hacia este tipo de investigación quedan todavía abiertos delante nuestro algunos problemas entre los cuales, la difícil gestión en la fase de análisis, de un material empírico tan rico y denso de información como el biográfico.

Esta dificultad, en tanto, podía ser reducida alrededor de aquella que Daniel Berteaux (1997) llama “*la impasse de la concepción (biográfica) maximalista*¹¹ eligiendo por eso recoger, no historias de vida abierta sobre todos los aspectos de todo el arco de vida del entrevistado, sino focalizar sola-

11 “Necesitamos poner la aproximación biográfica al servicio de la investigación y de sus fines: seguir la línea de vida del entrevistado focalizándose en un punto, es decir, sobre un aspecto particular de la vida del sujeto.” (Berteaux, 1997) (Traducción propia)

mente sobre los elementos biográficos de algún modo relacionados con el mundo del trabajo y del no-trabajo y formación-no-formación.

En el texto de Constantino Cipolla (1990) “Oltre il soggetto per il soggetto” se afirma que “el método posee virtudes peculiares indudablemente al mismo tiempo que es sociológicamente débil, viciado y expuesto a críticas a nivel metodológico”. Aparece la necesidad, para la aproximación biográfica, de buscar “formas de integración complementaria y simétrica con otras estrategias heurísticas”

Se puede presentar como explicación de pequeños acontecimientos, lo que el autor llama el efecto cascada o efecto a largo plazo que es cuando, a nivel simbólico, el recuerdo de un evento hace revivir una escena anterior. Este modelo remite a las bases del comportamiento posterior del individuo ya sea como transformación gradual o como comportamiento inicial más el encadenamiento gradual.

El *modelo procesal* que parte de la hipótesis de que a lo largo de la vida se producen distintos hechos y el objetivo está orientado a analizar cómo se estructuran estos procesos de encadenamiento a lo largo de la vida. No parte del supuesto anterior de que todo está predeterminado de antemano. Este modelo supone, también, distintos conceptos de tiempo:

1. El tiempo tiene efecto propio: a mayor tiempo en un mismo estado menor posibilidad de cambiarlo. La idea es que el tiempo de permanencia en una misma situación condiciona el seguir estando en esa misma situación.
2. El orden de sucesión de los acontecimientos incide en el orden de aparición de los acontecimientos posteriores.
3. Tomar períodos enmarcados en secuencias de crisis, cambios y estabilidades.
4. Centrar el estudio en los puntos críticos.

Estos modelos temporales tienen en cuenta los tiempos internos de los individuos.

El *modelo estructural*: si bien el tiempo es un continuo debemos discontinuarlo y esto significa fijar un criterio de corte temporal a través de los acontecimientos que vamos a seleccionar como significativos. Estos acontecimientos, si bien son un corte en sí mismos requieren de un contexto de referencias que nos sirva para homologar y para controlar aquellas variables ocultas que puedan estar operando.

- *Períodos históricos*: esta periodización organiza la historia de vida según las connotaciones específicas que, a cada período, lo hace reconocible como tal y no otro.

- *Generación:* cada generación tiene su identidad conformando cierta cultura generacional que la hace reconocible y esto está muy ligado a la educación.
- *Edades:* su establecimiento deberá quedar delimitado de antemano.

La concepción de *tiempo* es fundamental cuando de trayectorias se trata, pero la forma de incorporarla es distinta según los autores vistos:

Otra cuestión que debe ser aclarada cuando hacemos un abordaje de la biografía desde lo social es como vamos a tomar "*lo social*", como lo vamos a desagregar. La sociedad como un todo en la que el sujeto es conformado, vamos a ver las *relaciones sujeto-instituciones* y de ser así como seleccionamos las instituciones y con qué criterio.

Los proyectos biográfico-laborales que propone Pries Ludger (1998) están basados en el análisis de las *trayectorias laborales* tomando como ejes estructurantes *cuatro instituciones* que el autor considera relevantes. Estas instituciones son *el clan* –como familia ampliada–, *mercado de trabajo*, *la empresa* y *la profesión* (incluye calificaciones, los saberes regulados socialmente, status, ingresos e identidad); y como estructuras cumplen la función de limitar y facilitar las trayectorias.

El proyecto biográfico laboral es el marco analítico para integrar el concepto de trabajo –orientador de las percepciones y acciones de los trabajadores– como concepto dinámico que cambia en el transcurso de la vida por la experiencia, la movilidad laboral y la trayectoria como la parte objetiva y mesurable por ser las secuencias en las suposiciones laborales. La dimensión de tiempo es evidente en todo el análisis a través del traspaso intergeneracional de prácticas y experiencias e intra-generacional como agregación de experiencias en el transcurso de la vida individual. Así, el proyecto biográfico integra dos ejes: *el tiempo*, ya que la idea de proyecto incluye tanto la proyección hacia el futuro de lo deseable, realizable, pero también es la resultante de las experiencias acumuladas y la *relación actor-sociedad* que integra la estructura socio-histórica y la percepción que de ella hace el sujeto. La integración de la idea de normalidad en la secuencia temporal y material en las diferentes etapas de la vida y los planes de los actores, en un juego de libertad, como control externo y control interno sobre la propia trayectoria.

El objeto de la biografía no será el análisis de la estructura narrativa (hermenéutica) ni una historia del sujeto individual –como constructor de su propia consistencia individual como identidad– sino el ser sociológico que es menos sujeto en sí mismo que los acontecimientos que organizan su vida y su coyuntura. El tema es captar a priori –como acto teórico– aquellos acontecimientos tanto internos “*historia personales*” como externos “*historia*

social" que pudieran estar incidiendo como potenciales de cambio en la trayectoria de un individuo y, específicamente, dentro de la temática a investigar. La construcción teórica del tiempo en una sucesión de acontecimientos causales requiere, a su vez, una serie de decisiones que deberán tomarse antes de iniciar el proceso de investigación y es lo que nos va a permitir comparar e interpretar la información.

Los acontecimientos se pueden estructurar a partir de un punto de origen y ser pensados en términos de proyectos –basado en la concepción de un acontecimiento fundador–, podemos centrarnos en la propia estructuración de los procesos de encadenamiento causal o podemos optar por un esquema más estructural en términos de tener pre-estructurados de antemano aquellas temporalidades como fenómenos estructurales. La opción en esta tesis es la pre-estructuración de las temporalidades operacionalizadas a través de los acontecimientos. Estos acontecimientos serán relevados a través de la articulación de historias: historia residencial, familiar, profesional y de formación post escolar y organizados en *formato de calendarios*.

El instrumento de recolección para la articulación de las historias será una encuesta de tipo longitudinal que ligue los datos exógenos con los endógenos y específicamente en nuestra investigación la relación entre los procesos de decisión a lo largo de la trayectoria profesional-laboral y la inserción en el mercado de trabajo. La encuesta longitudinal nos permite analizar trayectorias lo que supone el tiempo y esto nos lleva a la necesidad de construir el tiempo.

Las cadenas explicativas están basadas en modelos de temporalidad que sirvan para homogeneizar conceptos que nos permitan el análisis comparativo de las respuestas y su posterior interpretación, tomando en cuenta la clasificación de modelos temporales que realiza Godard. Por otra parte, tenemos la conceptualización de tiempo de Pries que a través de la articulación entre lo *intergeneracional* y lo *intra-generacional* incorpora el pasado, presente y futuro articulando la interrelación entre trayectoria y concepto como limitación a la acción y espacios de libertad de decisión y acción. Ambos autores incorporan lo generacional, como dato relevante para delimitar el tiempo (Godard y Cabannes, 1996) y como puente temporal (Pries, 2001).

Pensamos que el relevamiento de datos complementarios y a la vez adicionales nos permiten realizar los estudios de profundización para establecer causas de las bifurcaciones en las trayectorias y ayudan a explicar el comportamiento de cada generación y los datos estructurales alumbran sobre las dificultades y ventajas.

Referencias bibliográficas

- BECKER, H.S. (1962) "The nature of Profession" in BECKER, H.S. **Education for the Professions**. Chicago: Chicago University Press.
- BERTAUX, D. (1980) **Histoires de vie où récits de pratiques ? Methodologie de l'approche biographique en sociologie**. París: Cordes.
- BERTAUX, D. (1997) **Les récits de vie**. París: Nathan Università.
- BERTRAND, O. (1992) **Planification des ressources humaines: méthodes, expériences, práctiques**. París: UNESCO.
- BERTRAND, O. (1995) "El reconocimiento de la calificación de los trabajadores a nivel europeo". **Calificaciones y Empleo** Nº 8. Convenio PIETTE/CEREQ (Cuadernillo Unitario).
- BICHI, R. (1999) "Campo biografico e intelligibilità longitudinale". **Studi di Sociologia**, gennaio-marzo, anno XXXVII.
- BOUDON, R. (1993) **L'inégalité des chances. La mobilité sociale dans les sociétés industrielles**. París: A. Colin, Coll U.
- BOUFFARTIGUE, P. (1996) "Trajectoire d'entreprise et trajets biographiques. Des ingénieurs face a una rationalisation de leur travail". **Formation et Emploi** Nº 55, 91-106. París: CERQ.
- BOURDIEU, P. (1988) "La ilusión biográfica" en BOURDIEU, P. **Razones Prácticas**. España: Granica.
- CAMPELLI, E. (1990) "Le storie di vita: un bilancio", in **Sociología e ricerca sociale**, anno XIXI nuova serie, Nº 31.
- CAMPELLI, E. (1996) "Metodo qualitativi e teoria sociale", in CIPOLLA, C. DI LILLO, A (a cura di), **Il Sociólogo e le sirene. La sfida dei metodi quilitativi**. Milano: Angeli.
- CAMPELLI, E. (1999) **Da un luogo comune. Elementi di metodología nelle scienze sociali**. Roma: Carocci.
- CAMPINOS-DUBERNET, M. (1993) "Calificación profesional". Curso dictado en Buenos Aires.
- CAMPINOS-DUBERNET, M. (1995) "Diversidad de competencias obreras y estandarización de la formación profesional" **Calificaciones y Empleo** Nº 7 Convenio PIETTE/CEREQ. (Cuadernillo Unitario).
- CEREQ "Generación 92" Encuesta de entrada a la vida activa, 1997/98. Marseille (Francia).
- COUTURE, D. (1998) "Enjeux actuels en sociologie des professions" en **Sociologie et Sociétés** Nº 2, Montreal.
- CHAPOULIE, J.M. (1973) "Sur l'analyse des groupes professionnels" **Revue française de sociologie** XIV.
- CHICCHI, F. (2000) "Approccio biografico e grounded theory: una proposta metodologica per l'analisi delle nuove forme di debolezza sociales". **Revista Sociología del Lavoro** 78/79, 28-56.

- CIACCI, M. (1983) (a cura di) **Interazionismo simbolico**. Bologna: Il Mulino.
- CICOUREL, A. (1982) **El método y la medida en sociología**. Madrid: Editora Nacional.
- CIPOLLA, C. (1990) **Oltre il Soggetto, per il Soggetto**. Milano: Angeli.
- CIPOLLA, C. (1991) **Teoria della metodologia sociologica**. Milano: Angeli.
- CIPOLLA, C. e DE LILLO, A (a cura di) (1996) **Il Sociólogo e le sirene. La sfida dei metodi qualitativi**. Milano: Angeli.
- CIPRIANI, R. (a cura di) (1987) **La metodología delle storia di vita**. Roma: Editrice universitaria di Roma-La Goliardica.
- CIPRIANI, R. (a cura di) (1993) **Sentiere della religiosità. Un'indagine a Roma**. Brescia: Morcelliana.
- CORIAT, B. y WEINSTEINM, J. (1995) **Les nouvelles théories de l'entreprise**. Paris: Livre de poche.
- COSTER, M. de y PICHAUT, F. (1994) **Traité de Sociologie du travail**. Bruxelles: Ouvertures Sociologiques.
- DE BERNARD, M. (1990) "Approccio biografico e storia di vita" in GUIDICINI, P. (a cura di) **Nuovo manuale della ricerca sociologica**. Milano: Angeli.
- DEMAZIERE, D. y DUBAR, C. (1999) "Symposium sur: Analyser les entretiens biographiques. L'exemple des récits d'insertion. **Sociologie du Travail** Nº 4/99. Paris.
- DOERINGER, P. y PIORE, M. (1971) **Internal Labor Markets and Manpower Analysis**. Lexington Mass Heath.
- DUBAR, C. (1991) **La socialisation. Construction des identités sociales et professionnelles**. Paris: Armand Colin, Ed.
- DUBAR, C. (1996) "La sociologie du travail en face à la calification et à la concurrence". **Sociologie et Sociétés** Nº 2/96. Montréal.
- DUBAR, C. y TRIPIER, P. (1998) **Sociologie des Professions**. Paris: Armand Colin.
- DUBAR, C. (2000) "Trayectoires professionnelles, formes identitaires et mondialisation". Laboratoire Printemps (France) ALAST (CD) Buenos Aires, mayo.
- Eckert, Henri (2001) "Analyser les mouvements d'accès et retrait de l'emploi au cours de la période de inserción profesional". CEREQ, Marseille (MIMEO).
- FAYERABEND, P.K. (1975) **"Against Meted. Outline of Anarchist Theory of Knowledge**. London: New Left Books.
- FERRAROTTI, F. (1981) **Storia e storia di vita**. Bari: Laterza.
- FREEMAN, R.B. (1994) **Mercados de trabajo en acción**. Madrid: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social,.
- HUGHES, E.C. (1971) "The Study of Occupations" in HUGHES, E.C. **The Sociological Eye: Selected papers**. Chicago: Aldine.
- HUBERMAN, M. y MILES, M. (1991) **Analyse des données qualitatives. Recueil de nouvelles méthodes**. Bélgica: De Boeck Université.

- INDEC (1996) Equipo de Análisis Socio-ocupacional "Ocupados de Educación Técnica: Composición, origen educativo y localización productiva a inicios de la década" Buenos Aires, octubre.
- GALLART, M.A. (1998) "La articulación del Estado y del sector privado en la formación para el trabajo". **Boletín de Educación y Trabajo**. Año 9 Nº 2, Diciembre.
- GALLART, M.A.; PESSAGNO, G. e QUILICI, I. (1984) "Estrategias de Supervivencia en un mercado cíclico: la inserción ocupacional de los técnicos de nivel medio en la industria de la construcción de Buenos Aires". CIE, **Cuaderno Nº 34**, Buenos Aires, marzo.
- GLASER, B; STRAUSS, A. (1967) **The Discovery of the Grounded theory: strategies for qualitatives research**. New York: Aldine de Gruyter.
- GODARD, F. y CABANNES, R. (1996) "Uso de las Historias de Vida en las Ciencias Sociales" Centro de Investigaciones sobre **Dinámica Social Serie II**. Bogotá: Universidad del Externado de Colombia, julio.
- GOMEZ CAMPO, V. y TENTI FANFANI, E. (1989) **Universidad y profesiones. Crisis y alternativas**. Buenos Aires: Miño y Dávila Eds.
- KRAUSE, E. (1988) "Les guildes, L'Etat et la progression du capitalisme: les professions savantes de 1930 à nos jours". **Sociologie et Sociétés**, Nº 2/88, Montréal.
- LAZARSFELD, P.F. y otros (1967) **La sociología de las profesiones**. Buenos Aires: Paidós.
- LEGAULT, M.J. "Le métier de la recherche scientifique en sciences sociales et la socio-logie des professions". **Sociologie et Sociétés** Nº 2/88, Montréal.
- MARRADI, A. (1980) **Concetti e metodo per la ricerca sociale**. Firenze: La Giuntina.
- MARUANI, M. et NICOLE, C. (1987) **Mais qui a peur du travail des femmes?** Paris: Syros.
- PANAIA, M. y REDONDO, M. (1996) "Formación de ingenieros e inserción en el mercado: el caso de la UTN" Cátedra de Sociología del Trabajo. Carrera de Sociología UBA (mimeo), Buenos Aires.
- PANAIA, M. y BUDICH, V. (1999) "Técnicas de análisis longitudinales en el mercado de trabajo profesional" **D.T. Nº 4** Monitoreo de Inserción de Graduados/EUDEBA, Buenos Aires, abril.
- PARSONS, T. (1949) "Profesiones Liberales" Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales; "The professions and Social Structure" en **Essays in Sociological Theory**, Glempco, Free Press.
- PARADEISE, C. (1984) "La marine marchande française, un marché du travail fermé?? **Revue française de sociologie**, XXV, París.
- PARADEISE, C (1988) "Les professions comme marchés du travail fermé". **Sociologie et Sociétés** Nº 2/88, Montréal.
- PERRAULT, M. (1988) "La passion et le corps comme objets de la sociologie: la danse comme carrière". **Sociologie et Sociétés** Nº 2/88, Montréal.
- PIÑA, C. (1996) "Sobre las historias de vida y su campo de validez en las Ciencias Sociales" CEFYL, Buenos Aires. (mimeo)

- PRIES, L. (1994) "Conceptos de trabajo, mercado de trabajo y proyectos biográficos-laborales (mimeo), Puebla (México).
- Pries, Ludger (2001) "The Disruption of Social and Geographic Space: mexican-US Migration and the Emergence of Transnational Social Spaces. En **International Sociology** Vol 16 Nº1 March, 55-75.
- POIRIER, J. CLAPIER-VALLADON, S. y RAYBAUT, P. (1983) **Les récits de vie. Théorie et pratique.** Paris: Puf.
- PUJADA MUÑOZ, J.J. (1992) "El método biográfico: El uso de la historia de vida en Ciencias Sociales" **Cuadernos metodológicos** Nº 5 Madrid: CIS Centro de Investigación Sociológica.
- REYNAUD, J.D. (1987) "Qualification et marché du travail" **Sociologie du travail** 1/87, Paris.
- RICOLFI, L. (a cura di) (1997) **La ricerca qualitativa.** Roma: Nis.
- ROSALDO, R. (1989) **Cultura y Verdad.** Barcelona: Grijalbo.
- ROSANVALLON, P. (1995) **La nueva cuestión social** Buenos Aires: Ed. Losada.
- SALTALAMACCHIA, R.; COLON, H. y RODRIGUEZ, J. (Sin fecha) "Historias de vida y movimientos sociales: una propuesta para el uso de la técnica" (mimeo).
- SALTALAMACCHIA, R. (1992) **Historia de vida.** Puerto Rico: Ediciones CUUP.
- SARFATTI LARSON, M. (1988) "A propos des professionnels et des experts ou comme il est peu utile d'essayer de tout dire". **Sociologie et Sociétés** Nº 2/88, Montréal.
- SAUTU, R. (Comp.) (1999) **El método biográfico. La reconstrucción de la sociedad a partir del testimonio de los actores.** Buenos Aires: Editorial de Belgrano.
- SCHWARTZ, H.; JACOBS, J. (1979) **Qualitative Sociology. A method to the Madness** New York: The Free Press.
- SEGRETIN, D. (1985) **Le phénomène corporatiste.** Paris: Fayard.
- SILVESTRE, J. (1990) **Encyclopédie Economique.** Paris: Económica.
- STARRIN, B. et al. (1997) **Along the Path of Discovery. Qualitative Methods and Grounded theory** Studentlitteratur, Lund.
- STRAUSS, A.L. CORBIN, J. (1990) **Basic of Qualitative Research Grounded theory Procedures and Techniques.** Sage, Newbury Parck, Ca.
- TEICHLER, U. (1995) "Formación e iniciación al empleo en Japón: Impresiones de una comparación germano-japonesa". **Revista Formación Profesional** Nº 5, CEDE-FOP, mayo.
- TEICHLER, U. (1993) "Beneficios y peligros de la evaluación" en VESSURI, H. (ed) **La evaluación académica** Documentos Columbus sobre Gestión Universitaria Volumen I. París: CRE-UNESCO.
- TESTA, J.; LORENZO, M.; BRODSKY, P. y ARAUJO, R. (1995) "Los egresados de la Carrera de Sociología" **Estudios** Nº 2 Facultad de Ciencias Sociales/UBA, Buenos Aires, setiembre (mimeo).
- TESTA, J. LORENZO, M.; BRODSKY, P. y ARAUJO, R. (1996) "Situación ocupacional e inserción profesional de graduados recientes de la Facultad de Ciencias Socia-

- les.” **Estudios** Nº 1 Graduados de Relaciones del Trabajo 1987/1990, FCS/CBC, Buenos Aires.
- THOMAS, C. ZNANIECKI, F. (1918-1927) **The polish Peasant in Europe and America**, Boston: Ghoram Press.
- THUROW, L.C. (1972) **Education and Economic Inequality**. The Public Interest, Eté.
- TRIPIER, P. (1987) “De la Qualification au marché du travail professionnel”. Comunications aux journées de **Sociologie du Travail**, Nantes, Janvier.
- VINCENS, J. (1997) “L’insertion professionnelle des jeunes: à la recherche d’une définition conventionnelle”. CEREQ. **Formation et Emploi** Nº 60, 21-36.
- VINCENS, J. (1998) “L’insertion professionnelle des jeunes: quelques réflexions théoriques”. CEREQ. **Formation et Emploi** Nº 61, 59-72.
- VINCENT, M. (1988) “Les enseignements de l’application de la notion de filière à l’étude de la construction immobilière”. **Revue d’Economie Industrielle** Nº 46 4to trimestre, Paris.
- WEBER, M. (1979) **Economía y Sociedad**. México: FCE.