



Nueva Antropología

ISSN: 0185-0636

nuevaantropologia@hotmail.com

Asociación Nueva Antropología A.C.

México

Folan, William J.

El Sacbé Coba-Ixil: un camino maya del pasado

Nueva Antropología, vol. II, núm. 6, julio, 1977, pp. 31-42

Asociación Nueva Antropología A.C.

Distrito Federal, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15900603>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

El Sacbé Coba-Ixil: Un camino maya del pasado

William J. Folan*

“Desde un punto de vista sistemático, los caminos son indicadores de la trascendencia que han tenido las obras públicas monumentales como un rasgo universal de la civilización y como producto y origen de la integración social y política de los pueblos. Son un testimonio del control central que ejerce el Estado, de su capacidad para movilizar los recursos humanos y materiales necesarios para la construcción y mantenimiento de las carreteras. Por esto son un símbolo material del control político. Asimismo revelan la importancia de las comunicaciones, signo inequívoco del desarrollo y preservación de los grandes y complejos sistemas sociales. En ausencia de mecanismos de comunicación lineal relativamente sencillos como estos, los sistemas sociales tienden a la desorganización debido a su misma complejidad. El transporte rápido y eficiente de mercancías, información y personas se fa-

* Proyecto arqueológico-topográfico de Cobá, bajo la dirección de William J. Folan, profesor visitante de la Universidad de Yucatán, y George Stuart de la National Geographic Society, Washington D.C. Ha sido financiado por el Comité de Investigación y Explotación de la National Geographic Society y por el Instituto Nacional de Antropología e Historia. El director general de los proyectos arqueológicos de Cobá es Norberto González, el director de trabajo de campo es Antonio Benavides C. y su ayudante Fernando Robles C. ambos de la E.N.A.H. Asimismo, han participado en los trabajos estudiantes de la Escuela de Antropología de la Universidad de Yucatán y de la E.N.A.H. Quiero expresar mi agradecimiento por su valiosa colaboración a Nicolás Canché, Jacinto May Hau y Lynda Flory Folan en la realización de este trabajo, así como a Hellen Kintz quien leyó el manuscrito e hizo valiosas sugerencias. Sin embargo, la responsabilidad del recorrido del Sacbé Cobá Ixil y del contenido del artículo son responsabilidad exclusiva del autor. Traducción de Silvia Gómez Tagle.

cilita enormemente gracias a las inversiones que realizan en la construcción de comunicaciones los agentes del control político central. Finalmente, los caminos son manifestaciones materiales de las relaciones sociales, políticas y económicas, que mantuvieron o bien que pretendieron establecer los grupos dominantes sobre el pueblo y sobre otros grupos sociales.”¹

El sacbé Cobá-Ixil

Cobá es un centro urbano maya situado en la parte norte central del estado de Quintana Roo, México. Este sitio se caracteriza por la existencia de diversas zonas administrativas, ceremoniales y habitacionales ubicadas en torno de los lagos Cobá y Macanxoc.² En el área urbana de 63 km.², aproximadamente, se encuentran más de 40 *sacbeoob*³ que comunican los distintos conjuntos de edificios en la ciudad misma, o bien que parten del centro a la periferia hasta llegar a sitios terminales de carácter administrativo, ceremonial o habitacional (mapa 1). Además, hay cuando menos dos *sacbeoob* que van más allá de los confines urbanos, comunicando Cobá con otras ciudades. Uno de ellos es el que llega a Yaxuná, a 99 kms. de distancia de Cobá hacia el oeste, y el otro llega a Ixil, a 20 km. hacia el suroeste. Estos dos sitios fueron aparentemente puestos avanzados del estado regional que tenía a Cobá como capital, ya que esta fue la única gran metrópoli en el período clásico tardío, un área de 500 kms.⁴

El área que queda comprendida entre los lagos Cobá y Macanxoc fue el centro de la ciudad. Estaba rodeada de una zona suburbana extensa y densamente poblada que podría subdividirse en dos: el área más cercana al centro, habitada por la población de status social más alto, y la zona más alejada en la que vivía la población de un status social más bajo, siguiendo un patrón de asentamiento muy similar al descrito por Diego de Landa en la “Relación de las casas de Yucatán” para la época precolombina.⁴

A su vez, la zona suburbana debió de haber estado rodeada de una vasta zona rural, que se extendía hasta 14 km. hacia el

¹ Zubrow, Fritz y Fritz, 1974, pág. 25. On the roads of the Royal Inca.

² Thompson, Pollock y Charlot, 1932.

³ *Sacbeoob*, plural de *sacbé*, palabra maya para designar los caminos típicos de esta zona.

⁴ Diego de Landa 1941 pág. 62-64, Folan 1975 y 1976a, Fletcher y Kintz 1976.

noroeste (Caamal, informe verbal), la cual estaba salpicada de pequeños centros administrativo-ceremoniales.⁵ Así, Cobá puede ser considerada como uno de los centros urbanos mayas del período clásico grandes y más densamente poblados.

Los *sacbeob* de Cobá representan el sistema más complejo de caminos que se ha encontrado en la zona maya hasta la fecha. Son testimonio de la red de comunicaciones de un centro sociocultural muy rico, progresista, prestigiado, y con una gran área de influencia que probablemente constituyó el núcleo de la actividad sociocultural de los mayas en el noreste de la península de Yucatán durante el período clásico tardío.

Este trabajo sólo significa una pequeña contribución para la mejor comprensión de la importancia de estos sistemas de comunicación; se presenta teniendo conciencia de estas limitaciones y sabiendo que antes de que sea factible dilucidar la función que ejercieron Cobá y sus *sacbeob* será necesario realizar más investigaciones.⁶

En el verano de 1974, se localizaron varios de los principales *sacbeob* de la zona de Cobá y fueron recorridos hasta sus puntos terminales; estos datos se registraron como parte del proyecto arqueológico para levantar un plano de Cobá. Sus objetivos fueron determinar la extensión y los límites de la zona, así como elaborar un plano detallado del centro, la zona rural circundante y los satélites de la ciudad.⁷

El *sacbé* que comunicaba a Cobá con el sitio arqueológico de Ixil era uno de los que incitaban a ser recorridos y analizados en detalle.

Con tal propósito, Lynda Florey Folan, William J. Folan, Nicolás Caamal Canché, Jacinto May Haú y Teodoro May Chi, recorrieron el *sacbé* número 24 durante día y medio, partiendo de Cobá hacia el suroeste, a través de 20 km., hasta llegar a Ixil; comprobando de esta suerte la tradición local que afirma la existencia de este camino.

El *sacbé* que va a Ixil entronca con el *sacbé* 26 cerca del extremo suroeste del lago Cobá. En los primeros 8 km., tiene una orientación de 78° suroeste (S. 78° W.) aproximadamente; después se dirige hacia el sur. En el km. 13, la orientación es de 67° suroeste (S 67° W.), la cual se mantiene casi constantemente a lo

⁵ Camaal, informe verbal.

⁶ González, 1975.

⁷ Folan y Stuart 1974, Folan 1975 y 1976a, Fletcher y Kintz 1976.

largo del resto del trayecto hasta desembocar en la parte posterior de la estructura principal del centro de Ixil.

A continuación se ofrece una descripción e interpretación preliminar del *sacbé* Cobá-Ixil, los edificios, cenotes, *acalob* (aguadas) y otros rasgos asociados a él. La mayor parte de estos elementos fueron registrados, dibujados y fotografiados, y serán publicados como parte del informe final de Cobá. Sin embargo, todas las distancias y medidas son aproximadas, ya que la densidad de la vegetación y lo limitado de los recursos humanos de los que se dispuso para darle cima a este trabajo impidieron alcanzar condiciones siquiera cercanas a lo ideal.

En general, a lo largo de sus 20 km., el *sacbé* Cobá-Ixil tiene una anchura moderada (5.80 m. a 6.40 m.), y la altura varía entre el nivel del piso y 2.50 m., siendo la anchura promedio de 6.30 m. y la altura promedio de 75 cms. Los puntos elevados del *sacbé* son escasos, y aparecen casi siempre en los lugares en donde hay "rampas", o antes y después de las mismas.

Los costados del *sacbé* y sus rampas están hechos de piedras rectangulares, bastante bien cortadas y pulidas antes de ser colocadas, formando una pared regular, aparentemente sin mezcla o concreto para pegarlas. El relleno de piedra entre los dos muros laterales, así como la superficie ligeramente convexa del *sacbé*, están formados de una capa de piedras pequeñas (*chich*) y otra de arena caliza (*sascab*), muy similares al *sacbé* descrito e ilustrado en las publicaciones de Thompson, Pollock y Charlot, así como por Villa Rojas.⁸

Las "rampas" (o elevaciones) que se encuentran a lo largo del *sacbé* parecen ser de dos tipos: las que tienen funciones administrativas, conocidas localmente como "aduanas", y las que tienen el propósito de salvar obstáculos naturales, o bien que dan acceso a la orilla de un cenote o un "acal" (aguada). También hay algunas "rampas" grandes cerca de las terminales del *sacbé* que son difíciles de clasificar en uno u otro de estos dos grupos. Sin embargo, un estudio más detallado hará posible ubicar los casos sobre los cuales hay dudas en alguno de los grupos arriba mencionados, o quizá permita realizar una clasificación nueva que reflejará mejor las características de estas estructuras, e incluso las estructuras asociadas al *sacbé* a las que hasta ahora les han sido atribuidas funciones ceremoniales.

⁸ Thompson, Pollock y Charlot 1932, Villa Rojas 1934, pág. 20 fig. 9a.

De las 18 rampas localizadas, asociadas al *sacbé* Cobá-Ixil, una de las dos que han sido clasificadas como "administrativas" se localiza en la zona rural cercana a Cobá, en un sitio a 2½ km. del centro del sitio. Tiene aproximadamente 4 m. de alto, 7 m. de ancho y 20 m. de longitud; la misma anchura y orientación que el *sacbé*. Existe una plataforma que entronca con el lado sur de la rampa y que tiene un edificio abovedado en el lado sur y otro en el lado norte. Los otros dos lados de la plataforma están cerrados por un muro bajo de mampostería, formando así un patio con los edificios abovedados. Otras dos estructuras más pequeñas se encuentran del lado norte de la rampa, construidas al nivel del piso (sin plataforma). Una rampa similar a esta es descrita por Villa Rojas.⁹ Esta rampa se localiza aproximadamente a 4 km., afuera de Cobá en el *sacbé* Cobá-Yaxuná; la principal diferencia con la que acabamos de describir consiste en que aquella tiene una plataforma asociada más baja que la propia rampa y que carece de edificios abovedados.

El segundo tipo de "rampas" encontradas en el *sacbé* Cobá-Ixil tenía por meta facilitar la construcción del *sacbé* a través de obstáculos naturales, como crestas o promontorios de piedra caliza (frecuentes en este tipo de terreno) conocidos comúnmente por *butunoob*, a los que Villa Rojas llama altozanos. Por lo tanto, la forma y tamaño de los obstáculos naturales que había que salvar determinaron las características y dimensiones de este segundo tipo de rampas. Al recorrer el área en que se encuentra el *sacbé* Cobá-Ixil es frecuente encontrar promontorios de piedra (*butunoob*) atravesados por veredas; lo propio ocurre con este *sacbé*. A veces las subidas y bajadas en el terreno podían ser salvadas desviando el trazo del camino; a pesar de esto, por lo general fue necesario remover total o parcialmente el obstáculo, o bien subir y bajar la pendiente del *sacbé* para ajustarlo a la configuración del terreno. Algunas veces, sin embargo, si un obstáculo era demasiado alto y largo, se atravesaba mediante una rampa corta que permitía subir de un lado a una plataforma y bajar del otro. En otras ocasiones, un cambio en la configuración del terreno hacía necesaria una rampa para bajar a una depresión y para salir del otro lado. Un ejemplo de este último caso es la larga rampa que conduce al borde del *acal* (aguada) de Kanbá,

⁹ Villa Rojas 1934 pág. 200x.

a cuya orilla pasa el *sacbé* Cobá-Ixil, aproximadamente a 16 km., hacia el suroeste de Cobá.

Solamente se registraron algunos de los rasgos culturales sobresalientes visibles en la superficie del *sacbé*. El rasgo más común es una hilera de 50 cm. de ancho que corre al centro del *sacbé*, formada de piedras planas rectangulares. Este rasgo también está presente en otros *sacbeoob* de la zona de Cobá. Aun cuando esta línea no aparece en todos los casos, es suficientemente frecuente como para sugerir que era un componente importante de la mayor parte de los *sacbeoob* de Cobá.

Otros de los rasgos encontrados son dos alcantarillados o zanjias poco profundas que atraviesan el *sacbé*, muy similares a las encontradas en el *sacbé* 4 de Cobá.¹⁰ Las de Cobá-Ixil tienen 1 metro de ancho y 2 metros de profundidad. Además, hay un pequeño altar que se localiza en una de las rampas cerca de Ixil y un montón de piedras que está hacia la mitad del camino, a 12½ km. de Cobá. El altar era usado probablemente para fines ceremoniales; en cambio, se ignora el propósito del montón de piedras. Algunas veredas que están actualmente en uso siguen el trazo del *sacbé* en una y otra dirección, y otras lo cruzan, ya sea que se trate de senderos usados por el ganado, ya sea que comunican a una población con otra.

Muy pocas estructuras prehispánicas son visibles desde el *sacbé*; casi todas las que fueron observadas se hallan asociadas a las "rampas" o están cercanas a estas. Las únicas excepciones que se registraron fueron el basamento de una casa situada cerca de un cenote en el km. 4, y otra estructura que está entre dos rampas, 7 km. al suroeste de Cobá. Esta última es una pequeña estructura en el lado sur del *sacbé* que se conecta con este por una rampa, o tal vez mejor dicho pequeña *sacbé*, de 25 m. de largo y 5 m. de ancho.

Cuando menos, hay dos cenotes y dos aguadas localizadas cerca del *sacbé* Ixil-Cobá y que se pueden ver desde él. Además, hay dos depósitos para agua localizados más o menos a 35 m. del *sacbé* y que no son visibles desde éste.

Los cenotes no solamente proveían de agua a los viajeros que recorrían el *sacbé* durante todas las estaciones del año, sino que también suministraban el agua indispensable para la construcción y mantenimiento de la superficie del *sacbé*. Esto se lograba hu-

¹⁰ Thompson, Pollock y Charlot 1932 pág. 2.

medeciendo la superficie de *sascab* (arena caliza) tal y como lo hacen hoy en día los mayas en los caminos y en los pisos de sus casas en el área de Cobá.

Unicamente se encontró una cantera (*sascatera*) cercana al *sacbé* y algunas canteras superficiales de donde se obtuvo la piedra para la construcción.

A diferencia de lo observado por Villa Rojas¹¹ en el *sacbé* Cobá, Yaxuná, aquí no se encontraron murallas defensivas que cruzaran el *sacbé*. En el caso observado por Villa Roja se trataba de muros de piedra de un metro de alto aproximadamente, 70 cm. de espesor y 40 metros de longitud. Villa Rojas infirió que se trataba de murallas con propósitos defensivos correspondientes a un período todavía no definido.

Otros rasgos encontrados por Villa Rojas en el *sacbé* Cobá-Yaxuná y que no encontramos en el *sacbé* Cobá-Ixil fueron las mojoneras que él describió como piedras que servían para marcar distancias y linderos; tampoco se encontraron rodillos de piedra para aplanar el camino (los cuales podían haber sido en realidad falos de piedra), ni piedras con jeroglíficos.¹²

No había nadie viviendo cerca del *sacbé* Cobá-Ixil, salvo los habitantes de las orillas del cenote Clarín, a 9 km. hacia el suroeste de Cobá, y aquellos que viven permanentemente en el rancho Kanha. Tampoco se encontró a ningún otro viajero mientras se efectuaba el recorrido a través de la accidentada superficie del *sacbé*. En general, se puede decir que observamos pocos indicios de que la zona que atraviesa haya sido habitada en la época prehispánica o en la actualidad. Sin embargo, debe recordarse que al transitar por el *sacbé*, en lugar de caminar por los lados, algunos de los rasgos asociados con este, incluyendo otros *sacbeoob*, estructuras, cenotes, canteras (*sascateras*) etc., pudieron haber pasado inadvertidas.

El único sitio arqueológico importante que se localizó fue Ixil. Al llegar a este, el *sacbé* se hace más espacioso convirtiéndose en una plataforma ancha y larga que sostiene dos altares, localizados en el lugar en que el *sacbé* entronca con la parte posterior de un templo escalonado de 10 m. de altura, más o menos, que ha sido saqueado. A su vez esta estructura entronca con una gran terraza flanqueada hacia el sur por un montículo pequeño con una orientación norte-sur, y hacia el norte, por otro montículo este-oeste.

¹¹ Villa Rojas 1934, pág. 205 fig. 4b.

¹² Ibid, pág. 202, 205.

Hacia el oeste, esta terraza alcanza una altura de metro y medio a dos metros. Se ignora qué es lo que existe más allá. Aunque los ixileños afirmaron repetidamente que no existían más ruinas arqueológicas que estas que se encuentran cerca del montículo del templo, al ser interrogados al respecto indicaron que hay varias plataformas que se localizan al sur del lago, bordeando lo que aparentemente era el centro del sitio. El lago está aproximadamente a 200 m. (N. 74 E.) de la plataforma principal y tiene 1000 metros de largo y 400 metros en su parte más ancha. Casi en su totalidad, está invadido por plantas acuáticas; solo una porción de agua es visible hacia el extremo noreste cerca de donde viven la mayor parte de los ixileños, y en donde entierran a sus muertos.

A primera vista, aunque Ixil fue más grande que otras "terminales" que se encontraban al final de los *sacbeoob* del área de Cobá, no es mayor que Yaxuná. Sin embargo, habrá que esperar los resultados de las investigaciones que realiza el personal del ENAH, en las cuales se trata de obtener un plano del sistema de *sacbeoob* de Cobá, para hacer un juicio definitivo acerca del tamaño de estas dos poblaciones.¹³

Al abandonar Ixil, el 14 de agosto de 1974, recorrimos los 26 km. para llegar a Chemax por una excelente vereda. Atravesamos el *sacbé* Cobá-Yaxuná dos kilómetros después de un poblado llamado Lolbe, en un lugar al norte de Tuzil-Chen,¹⁴ aproximadamente a 24 km. al oeste de Cobá. En este sitio, el *sacbé* Cobá-Yaxuná es muy ancho, poco elevado, y se conserva en perfecto estado; es muy similar al *sacbé* Cobá-Ixil, salvo que el primero es más ancho que este último.

Desarrollo de una red de comunicaciones

Cobá y sus *sacbeoob*, como Roma y sus caminos, no fueron obra de un solo día. Ni tampoco fueron tan necesarios los *sacbeoob* en todas las épocas, como hoy podría pensarse. Sin embargo, desde el punto de vista del desarrollo cultural, y de las evidencias que han arrojado las observaciones de campo, alguna forma de comunicación terrestre fue indispensable, no solo para los habitantes de Cobá en los períodos clásico y post-clásico, sino también en épocas anteriores. En una u otra etapa de desarrollo, la gente tenía necesidad de reunirse, ya fuera para intercambiar productos

¹³ González 1975 pág. 19.

¹⁴ Villa Rojas 1934 fig. 9a.

y servicios, ya fuera para entablar relaciones sociales de una manera más o menos compleja. Para los habitantes de una misma casa, la comunicación es factible sin necesidad de salir al exterior, únicamente harían pequeñas veredas para llegar a la cocina o al área de almacenamiento. Para esto, basta la tierra apisonada por el tránsito constante, quizá con una pequeña elevación para evitar el encharcamiento en época de lluvias. Para visitar una casa vecina, para obtener agua del cenote más cercano, o bien para intercambiar maíz por calabazas o algo similar, había que recorrer una distancia mayor. Con el fin de evitar la inseguridad e inconformidad de un piso lodoso, se usaron piedras planas para formar un camino, transitable en la temporada de lluvias, durante la cual una vereda de uso frecuente que atraviesa el terreno arcilloso y resbaloso de Yucatán se llena de agua y resulta incómoda y peligrosa.

La comunicación frecuente entre dos residencias se facilitaba con la construcción de un camino de mampostería ligeramente elevado, que además ha servido como testimonio permanente de la relación que existía entre sus habitantes. Estos caminos (o banquetas) podían servir también como divisiones entre las propiedades privadas, así como represas para detener el agua y evitar la pérdida de tierra fértil, ambas tan importantes para la horticultura intensiva que, según se piensa, debió de practicarse en Cobá, por lo menos en el período clásico tardío.

Sin embargo, las veredas y caminos vecinales que comunicaban las unidades residenciales no cubrían todas las necesidades de comunicación en la zona norte de Yucatán. Debió de haber siempre algún tipo de caminos que permitían el tránsito de una población a otra. No obstante en el momento en que una ciudad alcanzaba el rango de capital de un estado regional, la comunicación entre el centro político y los poblados vecinos, adquiría una importancia fundamental, tanto desde el punto de vista administrativo, como militar y comercial.

Las veredas de tierra que cruzaban la Península de Yucatán resultaban fácilmente transitables en la temporada de secas, durante el día, y aun por las noches alumbradas por la luna; pero no así en época de lluvias. Esto se debe a lo extremadamente resbaloso del terreno, que hacía muy difícil el tránsito, especialmente si se llevaba una carga pesada a través de distancias grandes o pequeñas; de aquí la necesidad de construir caminos que per-

mitiesen la circulación dentro de las ciudades y entre una y otra población.

Los *sacbeob* se construían, como todavía se hace hoy en día, trazando el recorrido desde los puntos más elevados o desde plataformas provisionales, como se hizo en el pueblo de Chan Kom, cuando se construyó el nuevo camino a Chichén Itzá, o bien tomando como referencia las estrellas.¹⁵ Se alinean postes verticales siguiendo las observaciones mencionadas arriba, para asegurar un trazo más o menos recto, y luego se abre una brecha por medio de un trabajo tipo *corveé* a través de la selva, para dejar libre el camino, en forma muy similar a como se hace, hoy en día, para la construcción de carreteras. Después los trabajadores se hacían responsables de la construcción de un tramo del *sacbé* y tal vez de su mantenimiento posterior. Cuando ya se levantaban las paredes de retención y se rellenaba de piedra el centro, se levantaban los muros laterales exteriores y se empezaba a trabajar para aplanar la superficie del *sacbé* con *chich* y *sascab* que eran traídos de depósitos cercanos en canastas o cestos. Sobre la piedra de relleno se extendía una capa de *chich* y luego una de *sascab*. Después el *sascab* se apisonaba, se le echaba agua traída de cenotes cercanos hasta que endurecía lo suficiente para proveer una superficie lisa y transitable en el día o en la noche y en todas las estaciones del año. Las múltiples capas superpuestas de *sascab* sugieren que los *sacbeob* eran objeto de frecuentes recubrimientos para su mantenimiento. En muchos lugares, en el centro del *sacbé*, se encuentran las hileras de piedras planas descritas arriba y que son similares a las que se usan actualmente para comunicar las casas o que aparecen en pequeñas veredas. A pesar de que no es factible saber a ciencia cierta qué propósito tenían estas hileras de piedra, el caso del *sacbé* de Xmakabah, en el que, en algunos lugares no hay ni *sascab* bajo estas piedras ni *chich*, sugiere que pudieron haber sustituido a estos materiales en alguna época. En cambio, en el caso del *sacbé* de San Pedro, las piedras planas se encontraban colocadas encima de una capa bien pulida de *sascab*, induciendo a pensar que servían para elevar el nivel del camino. Sin embargo, deberemos esperar resultados de nuevas investigaciones para determinar la finalidad de estas hileras de piedras planas de la época prehispánica.¹⁶

¹⁵ Redfield y Villa Rojas 1934 pág. 30.

¹⁶ Este recubrimiento tiene características muy similares a las del estuco, contiene residuos de un material que parece ser piedra calcinada,

Conclusiones

Los mayas de Cobá construyeron múltiples caminos y veredas revestidas de piedra, banquetas elevadas de mampostería y *sacbeoob* que iban de una población a otra permitiendo la comunicación rápida y segura, con diversos fines, en todas las estaciones del año y en cualquier estación climática. Integrando unidades administrativas, comerciales, ceremoniales y familiares, dando así lugar al desarrollo de un nivel de organización urbano y al mantenimiento del estado como sistema político.

Hay *sacbeoob* que comunicaban grupos sociales diversos al interior de la ciudad; otros, que permitían el acceso desde el centro hasta las zonas suburbanas.¹⁷

También había *sacbeoob* que comunicaban Cobá con la zona rural circunvecina, y otros que iban a las ciudades satélites de la metrópoli, como los de Ixil y Yaxuná, localizados en las fronteras de su territorio. Con esto los mayas de Cobá lograron tener una red de caminos (derechos de paso) que facilitaban el desplazamiento de la población con fines seculares o religiosos, el transporte de mercancías al interior o al exterior de la ciudad-estado.

BIBLIOGRAFIA

- Coe, Michael D.
1965 "A Model of Ancient Community Structure in the Maya Lowlands". *Southwestern Journal of Anthropology*, vol. 21, núm. 2, págs. 97-114.
- Folan, William J.
1975 "Cobá Archaeological Mapping Project". *Interim Report No. 2 Cobá, Quintana Roo, August 6th*. 1975. Mimeografiado y distribuido por la *National Geographic Society*, 30 págs.

lo que sugiere el uso de cal en su preparación. Una muestra será analizada para averiguar si efectivamente se trata de una mezcla de "sascab" y cal para formar mezcla, o únicamente se trata de "sascab". Cualquiera que sea el resultado de este análisis, se ignora qué tan extensivamente fue usado este material en los *sacbeoob* de Cobá.

¹⁷ Además existe la posibilidad de que los *sacbeoob* 5 y 8 que se cruzan con los *sacbeoob* 1 y 6, hayan dividido a Cobá en 4 barrios en tiempos precolombinos, como lo sugiere Coe en la reconstrucción hipotética de las ciudades mayas del periodo 600 D.C. a 900 D.C. (1965 pág. 107). A pesar de que sería necesario documentar mucho más ampliamente esta hipótesis en un sitio como Cobá, parece que valdría la pena este esfuerzo. Los *sacbeoob*, además de separar los barrios, servían de intercomunicación.

- 1976 a "Cobá Archaeological Mapping Project". *Interim Report No. 3*, 26 pp. with Appendix. Map. Cobá, Quintana Roo. *Preliminary Report by Loraine A. Fletcher and Ellen R. Kintz* 14 pp. Mimeografiado.
- 1976 b "An Ancient and Contemporary Source of Sascab": Cobá Quintana Roo, México. Mimeografiado.
- Folan, William J.
Stuart, George E.
1974 "Cobá Archaeological Mapping Project, Quintana Roo, México". *Interim Report No. 1, June 24-August 17, 1974*, Cobá. Mimeografiado y distribuido por la *National Geographic Society*.
- González, F., Baltazar
1975 "Cobá, Proyecto Arqueológico", *Boletín de la Escuela de Ciencias Antropológicas de la Universidad de Yucatán*. Boletín Bimestral, mayo-junio, año 2, núm. 12, págs. 14-19.
- Landa, Diego de
1941 *Relación de las cosas de Yucatán*. Traducción editada con notas de Alfred M. Tozzer. *Papers Peabody Museum Harvard University*, Vol. 18, Cambridge.
- Redfield, Robert and Alfonso Villa Rojas
1971 *Chankom, A Maya Village*. *The University of Chicago Press*. Chicago and London. Primera edición, 1934.
- Thompson, J. Eric,
Harry E. D. Pollock
and Jean Charlot
1932 *A Preliminary Study of the Ruins of Cobá, Quintana Roo, México*. *Carnegie Institution of Washington*.
- Villa, Alfonso
1934 "The Yaxuná-Cobá Causeway. *Carnegie Institution of Washington*", núm. 9, 2: págs. 187-208.
- Zubrow, Ezra B. W.,
Margaret C. Fritz
and John M. Fritz
1974 "New World Archaeology. Readings from *Scientific American*", págs. 22-25.