



Fundamentos en Humanidades

ISSN: 1515-4467

fundamen@unsl.edu.ar

Universidad Nacional de San Luis  
Argentina

Di Lorenzo, Lorena Natalia; Rosales, Gabriel Alejandro  
Analfabetismo y Pobreza en San Luis: un estudio descriptivo y comparativo  
Fundamentos en Humanidades, vol. XIV, núm. 28, 2013, pp. 29-49  
Universidad Nacional de San Luis  
San Luis, Argentina

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18446054002>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

**Fundamentos en Humanidades**  
**Universidad Nacional de San Luis – Argentina**  
*Año XIV – Número II (28/2013) 29 - 49 pp.*

# Analfabetismo y Pobreza en San Luis: un estudio descriptivo y comparativo

**Illiteracy and poverty in San Luis: a descriptive-  
comparative study**

**Di Lorenzo Lorena Natalia**

Universidad Nacional de San Luis  
dilore@unsl.edu.ar

**Rosales Gabriel Alejandro**

Universidad Nacional de San Luis  
garosale@gmail.com

(Recibido: 26/03/12 – Aceptado: 25/11/14)

## **Resumen**

Este trabajo estudia las posibles relaciones entre pobreza y educación enfocándose particularmente en el comportamiento de las variables de Analfabetismo y Analfabetismo Funcional en el aglomerado de San Luis, comparándolas con la Población Económicamente Vulnerada de este aglomerado, la Región de Cuyo y el País.

Los principales datos fueron extraídos de la Encuesta Permanente de Hogares correspondiente al Primer Semestre del 2007 y se utilizó el IN-FOSTAT como procesador. A estos datos se añaden algunos más recientes respecto de la problemática.

Los resultados muestran que las variables analfabetismo y analfabetismo funcional en la provincia de San Luis en el 2007 superan levemente la media nacional, pero mantienen homogeneidad con las provincias de la región cuyo.

Al trabajar la sub-muestra de la Población Económicamente Vulnerada y compararla con la muestra total de San Luis se observa que el mayor porcentaje de analfabetismo y analfabetismo funcional se concentra en la sub-muestra, lo que estaría dando indicios de la existencia de una relación sustantiva entre pobreza y empeoramiento de las condiciones educativas.

Por otra parte, datos más recientes muestran que si bien los índices

de analfabetismo han disminuido en la provincia y la región, la relación entre pobreza y empeoramiento de las condiciones educativas sigue siendo significativa.

### **Abstract**

This paper studies the possible relationship between poverty and education. It particularly focuses on the way that the variables illiteracy and functional illiteracy behave in the city of San Luis, and analyses them by comparing the situation in the economically violated sector of San Luis, the Cuyo region, and the rest of the country.

Primary data were drawn from the Permanent Household Survey for the first half of 2007, and the INFOSAT software was used to process them. These data add to some more recent information on the topic.

The results show that the variables illiteracy and functional illiteracy in the province of San Luis in 2007 are slightly above the national average; however, they are similar to the situation in the Cuyo region.

By working on the sub-sample of the economically violated population and comparing it with the total sample of San Luis, it is observed that the highest percentages of illiteracy and functional illiteracy are concentrated in the sub-sample. This suggests the existence of a substantial relationship between poverty and the deterioration of educational conditions.

Moreover, recent data show that while illiteracy rates have decreased in the province and the region, the relationship between poverty and worsening educational conditions remains significant.

### **Palabras claves**

educación - analfabetismo - pobreza - San Luis - INFOSAT

### **Key words**

education - illiteracy - poverty - San Luis - INFOSAT

### **INTRODUCCIÓN:**

Mucho se ha escrito sobre la relación pobreza-educación y son variados los enfoques e investigaciones realizados en torno a la misma, no hay nada nuevo que pueda decirse...salvo la profundización de las desigualdades sociales con el consecuente impacto en las condiciones educativas de la población.

Este trabajo intenta aportar algunos datos respecto de esta temática, enfocando particularmente el problema del analfabetismo en la ciudad de San Luis y su impacto en los sectores populares. Para ello

se presenta, en primer lugar, las conclusiones de un estudio de carácter cuantitativo realizado por los autores hace algunos años y, en segundo lugar, se sintetizan algunos datos más recientes extraídos de diversas fuentes documentales.

El estudio cuantitativo se enfocó en el siguiente interrogante: ¿Cuáles es el comportamiento de las variables de Analfabetismo y Analfabetismo Funcional en el aglomerado de San Luis en comparación con la Población Económicamente Vulnerada de este aglomerado, la Región de Cuyo y el País? Con la intención de contestar éste interrogante, se trabajó con los datos brindados por la Encuesta Permanente de Hogares correspondiente al Primer Semestre del 2007 y se tuvieron en cuenta los siguientes puntos:

En primera instancia se realizó una aproximación descriptiva a la variable de analfabetismo y asistencia escolar en el aglomerado San Luis, comparándolo con los índices de la región Cuyo y el País.

En segunda instancia analizó el analfabetismo funcional en el mismo aglomerado y se comparó con los índices regionales y nacionales.

Por último se indagó el comportamiento del analfabetismo y el analfabetismo funcional enfocando la Población Económicamente Vulnerada del mismo aglomerado, comparándola con los índices totales e incorporando, a partir del análisis realizado, información emergente acerca de la deserción, en ambas muestras.

En cuanto a las fuentes documentales consultadas para seguir profundizando en el tema, se describen los índices sobre el analfabetismo a nivel provincial y regional que surgen de los datos recabados en el último censo nacional del año 2011 y se exponen los resultados de un informe de coyuntura social realizado por la Secretaría de Desarrollo Humano y Social de la Municipalidad de San Luis, por considerar que ofrece datos relevantes para seguir pensando la temática.

Se considera importante indagar sobre la problemática del analfabetismo y su impacto en los sectores populares desde estas aproximaciones diversas por múltiples razones:

- En primer lugar, los autores de este artículo son pedagogos y llevan adelante sus prácticas educativas en la provincia de San Luis.
- En segundo lugar, interesa indagar esta temática, por algunas particularidades que presenta la provincia de San Luis: la presencia desde el año 2003 de un Plan Social que constituyó la columna vertebral de las políticas públicas del estado provincial durante varios años, comprendiendo 49.000 beneficiarios en sus comienzos y 24.000 en el 2009, con el que se pretendió reducir drásticamente los índices de pobreza en la provincia.

En la actualidad, el gobierno argumenta la búsqueda de convenios para la creación de nuevas cooperativas, convenios de capacitación y de incorporación de los trabajadores del plan. En palabras del gobernador de la provincia: “Uno de los objetivos del plan desde el primer día que comenzaron 45 mil sanluiseños a trabajar en él, fue que cada uno de ellos encontrara un trabajo mejor, ayudarlos, darles las herramientas. El plan durará hasta que el último trabajador consiga un trabajo mejor” (Poggi, 2014)

Una segunda particularidad importante, vinculada con el analfabetismo, radica en la aplicación durante los últimos 10 años de sucesivos programas de alfabetización, parte de los cuales se articulan directamente con el Plan de Inclusión Social.

### ANTECEDENTES:

\* Son importantes los aportes realizados por María Elena Yuli (2005) investigación que muestra la situación de los niños en edad escolar en la Provincia de San Luis –tramo de 3 a 11 años- describiendo los datos censales aportados por el INDEC en el año 2001. Se analiza la categoría “Nunca asistió”, correspondiente a la característica poblacional “Condición de Asistencia Escolar”.

\* Se destaca la investigación realizada por Carmen Belén Godino (2006) al abordar las problemáticas educativas que se les presenta a los adultos de la provincia de San Luis, para finalizar el trayecto escolar faltante. La autora trabaja con datos estadísticos que dan cuenta de la situación educativa de la población adulta y luego trabaja con entrevistas en profundidad realizadas a un grupo de adultos de la provincia.

\* Resulta importante considerar los aportes realizados por Elda Beatriz Ojeda (2006) en su trabajo “La educación de adultos en la provincia de San Luis desde la década del 70 a la actualidad” donde realiza una pormenorizada recopilación y análisis de las políticas y programas de educación de adultos implementados en la provincia. Resulta particularmente interesante el análisis comparativo de los programas focalizados destinados a acabar con el analfabetismo en la provincia implementados durante la década del 90 y en el primer lustro de este siglo.

\* Se consideran relevantes los aportes de Martha Verónica Quiroga (2009) al reconstruir el desarrollo de la educación privada, contrastándola con la situación de la educación pública, desde 1983 hasta el 2009 en la provincia de San Luis. La investigadora trabaja con información proporcionada por estadísticas oficiales poblacionales y educativas de San

Luis y el país. Si bien el análisis se centra en el aporte estatal subsidiario o Bono Educativo como fomento de la educación privada, este trabajo se considera fundamental para la descripción de la situación educativa por la que está atravesando la provincia.

### MARCO TEORICO:

#### La pobreza en la Argentina, la pobreza en San Luis

La pobreza y la indigencia son fenómenos que, en general, tienen gran extensión en la Argentina. En los últimos años se ha producido un fuerte polémica en relación a su medición por el descrédito en el han caído los índices oficiales proporcionados por el INDEC. No obstante esto, hay un consenso relativamente general de que la pobreza y la indigencia han disminuido en los último diez años, aunque no hay un acuerdo en los niveles concretos en que se produjo esta retracción. Por otra parte, si consideramos el bienio 2013-2014 hay estudios que afirman que los índices comenzaron a subir nuevamente en consonancia con el proceso inflacionario que vive nuestro país.

Tomando como referencia el año 2003, Goldberg (2005: 8) planteaba que “en el segundo semestre del 2003, el 33,5 de los hogares urbanos del país eran pobres y el 15,1 indigentes. Las personas que constituían los hogares pobres representaban en 47,8 % del total de las personas; y las que pertenecían a los hogares indigentes el 20,5%” (Goldberg, 2005: 8). A diferencia de esto, para el 2007 se observaba un leve decrecimiento donde “el índice de pobreza es del 33%, y **el nivel de pobreza para menores de 14 años es del 48%, es decir, que dos de cada cinco menores lo están. El 49, 5% de la población de menores de 14 años es pobre.** El 20, 5% es indigente”. (Diario Clarín, 2009). Como ya se mencionó, esta tendencia a la baja parece haberse interrumpido en los últimos años, según datos del Instituto de Pensamiento y Políticas Públicas, el índice de pobreza en la actualidad estaría en 36,5 y el de indigencia en 12,1 (IPyPP, 2014).

Estos fenómenos admiten diferencias según la región que se considere, según Goldberg estos matices “...no se deben a las diferencias entre el precio de las canastas de indigencia y pobreza, sino a la distribución diferencial del ingreso por adulto equivalente entre los hogares de las regiones: mientras que las canastas más caras son las de la Patagonia y el GBA, las regiones de mayor índice de pobreza son el NEA y el NOA” (Goldberg, 2005: 8). En cuanto a la región de Cuyo los hogares pobres e indigentes llegaban a un 41% en el 2003, lo que ubicaba a la región como la tercera en orden descendente, respecto a las demás regiones del país.

El caso particular de San Luis amerita algunas puntualizaciones. Según los datos aportados por el INDEC los índices de pobreza e indigencia para el año 2001, considerando el segundo semestre, fueron respectivamente de 31,90% de pobres sobre la muestra total y 10,50% de indigentes, aumentando en el 2002, considerando el mismo semestre a un 51,10 % de pobres y 19,80% de indigentes.

En el año 2003 Alberto Rodríguez Saa ingresa al ejecutivo provincial e implementa el Plan de Inclusión Social Trabajo por San Luis, mediante el cuál se planteaba incluir a todos los sectores desocupados – excluidos de la sociedad. El 6 de junio del 2003 se inicio la jornada laboral con un monto mensual de \$300 que fue aumentando con el transcurso de los años llegando en la actualidad a cobrar \$620. Este plan se convierte en el eje vertebrador de las políticas públicas del Estado Provincial.

A partir de la implementación de este plan, las estadísticas provinciales comienzan a remarcar la disminución de los pobres e indigentes. Este proceso de brusco descenso de los índices redundó en que desde el gobierno provincial se hiciera hincapié mediáticamente en el hecho de que San Luis era (y es) la provincia modelo a nivel nacional con un índice de desocupación de 1,9 %, entre otros indicadores que intentaban mostrar el avance socioeconómico de la población puntana en general y de los sectores más socialmente vulnerados en particular.

Teniendo en cuenta estos escenarios y antecedentes provinciales y regionales es que nos interesa centrarnos en los aspectos educativos, particularmente los vinculados con la relación pobreza – educación.

### **Educación y pobreza**

Desde hace varias décadas los países latinoamericanos vienen sufriendo sucesivos procesos de empobrecimiento, exclusión y fragmentación social, que en Argentina se agrava con la llegada de Menem al poder y con él, la profundización de la política neoconservadora, sujeta a parámetros internacionales, que trajo como consecuencia el sometimiento de la sociedad a niveles alarmantes de pobreza. Si bien en los últimos años se ha dado un proceso de disminución de estos índices, no se han producido cambios estructurales respecto de la exclusión social y la situación sigue siendo grave.

Se entiende la exclusión social como la imposibilidad de una persona o grupo social para participar activamente en las esferas económicas, culturales, políticas o institucionales; es decir que no pueden participar

plenamente en la sociedad. La exclusión desde lo educativo hace referencia a que no toda la población tiene garantizado el acceso a la educación.

Los conceptos de pobreza y exclusión social remiten a pensar en la educación; particularmente en la función “mediadora” que tiene esta práctica social para posibilitar la participación de éstos grupos en la sociedad.

Teniendo en cuenta que en el actual modelo social las capacidades o competencias para la búsqueda, producción y selección de conocimientos resultan imprescindibles (aunque no suficientes) para una inserción de los sujetos en el mundo laboral, la problemática de exclusión y desigualdad educativa se hacen aún más graves.

Para las familias pobres, la asistencia a la escuela representa un esfuerzo mayúsculo el cual pocas veces es indagado y reconocido como tal. El supuesto implícito de que la escuela pública es gratuita, es desmentido por una escolaridad no gratuita, cuyos costos han sido responsabilidad de las familias, con los efectos diferenciadores que ello produce en situaciones de profunda desigualdad social.

En síntesis, la mayoría de niños y adolescentes en contexto de pobreza atraviesan serias dificultades para acceder y/ o permanecer en el sistema educativo.

### **Las variables de este estudio**

En el caso particular de este estudio nos interesa indagar, en primera instancia, el comportamiento de las variables de Analfabetismo y Analfabetismo Funcional en el aglomerado de San Luis, la región cuyo y el país.

El concepto de analfabetismo se ha modificado según cada momento histórico y contexto sociocultural del país (Sdrigotti, 2005). Según el INDEC “analfabeta es la persona de diez años o más que declara no saber leer ni escribir. Se considera a partir de esa edad porque se supone que a partir de esa edad se consolida la capacidad de leer y escribir” (INDEC citado por Sdrigotti, 2005: 1). En este trabajo se toma esta definición (no sin recelo ya que no se encontró una fundamentación teórica clara que sustente este criterio (1)) con una salvedad, hemos considerado analfabetos en función de la condición de asistencia a la escuela, es decir se trabajó con aquellos sujetos que manifestaron no saber leer y escribir y se encuentran en la categoría asistieron a la escuela pero la han abandonado o bien en la categoría de los que nunca asistieron. Este criterio se ha adoptado por considerar que el analfabetismo si bien es una característica del sujeto (una carencia, si se quiere) está directamente relacionado con las posibilidades de acceso a los procesos educativos institucionalizados, es decir que, si



el sujeto es analfabeto pero actualmente acude a la escuela, es probable que pueda salir de esa condición, mientras que si no lo hace actualmente o no lo hizo nunca es mucho más factible que continúe siéndolo.

En cuanto al analfabetismo funcional se lo define, según la UNESCO, como “la persona que no puede emprender aquellas actividades en que la alfabetización es necesaria para la actuación eficaz en un grupo y comunidad y que le permitan así mismo seguir valiéndose de la lectura, la escritura y la aritmética al servicio del propio desarrollo y del desarrollo de la comunidad. O sea que se trata de personas para las cuales el problema no radica en no saber leer ni escribir sino en no saber aplicar correctamente tales destrezas” (Soler, 1989: 11). Siguiendo el criterio usualmente adoptado por la bibliografía consultada (Godino, 2006) se considera analfabeto funcional a aquellos sujetos que dominando ciertas técnicas de lectura no llegan a comprender el mensaje escrito. Este grupo está conformado por los desertores de la escuela primaria; por lo general han cursado hasta tercer grado. En este informe se trabajó con alumnos con Educación General Básica Incompleta, tomando desde tercer grado aprobado, ya que se considera que desde este año se adquieren los rudimentos básicos de lecto-escritura.

En cuanto a la definición de lo que en este estudio se llama población económicamente vulnerada se han tenido en cuenta criterios que consideraron características particulares (desde lo político, lo económico y lo social) del aglomerado San Luis en la coyuntura social en la que se tomaron los datos. Como ya se ha mencionado, desde el año 2003 el Plan de Inclusión Social fue la política pública vertebral implementada por el gobierno de la Provincia de San Luis, el mismo tuvo por objetivo “generar el logro de un índice de desocupación cero, en todo el territorio de la provincia de San Luis, no es un plan de acción o ayuda social, por lo que cada beneficiario debe dar una contraprestación laboral en el lugar que se le asigne. Contiene a madres solteras, mujeres jefes de hogar, adultos mayores de 70 años, personas con capacidades y sectores de la población en estado de riesgo social” (<http://www.plandeinclusion.gov.ar> - 4/8/09). Cuando se dio inicio a este programa en el año 2003 fueron 49.000 los inscriptos, en la actualidad, según cifras oficiales, este número ha descendido a 24.000 beneficiarios. En cuanto a la remuneración, inicialmente se estipuló en \$300, a partir del año 2006 este monto aumentó a \$450, alcanzando en la actualidad \$620 (<http://www.plandeinclusion.gov.ar> - 4/8/09).

Teniendo en cuenta la importancia social de esta política pública (en el 2009) es que se optó por establecer como punto de corte para los hogares que consideraremos socialmente vulnerados un ITF (Ingreso Total

Familiar) de \$900, es decir el equivalente a dos planes de inclusión social considerados para el período de muestra de la EPH de la cuál se tomaron los datos. Por último cabe aclarar que de estos hogares se consideraron solo aquellos que contaban con tres o más miembros, esto se debe a que en la fecha de la EPH considerada, una familia tipo (una pareja y dos hijos) necesitó para no caer en la pobreza \$952, 30. (<http://edant.clarin.com/diario/2007/10/04/um/m-01512593.htm>)(2).

### ANÁLISIS Y EXPOSICIÓN DE DATOS

Este apartado cuenta con dos bloques. El primero, describe el escenario educativo en San Luis en el 2007, a partir de los datos que proporciona la Encuesta Permanente de Hogares y son comparados con la región cuyo y el país. El segundo expone algunos datos más actuales, extraído de investigaciones recientes.

#### A- Escenario educativo puntano en el 2007:

##### 1. Asistencia escolar y analfabetismo en el aglomerado de San Luis, comparación con los índices de la Región Cuyo y el promedio nacional

Cuadro N° 1: Analfabetismo y Asistencia Escolar. Aglomerado San Luis:

	Sabe leer y escribir	No sabe leer y escribir	TOTAL
Si asiste	539 (31,91 %)	57 (3,37%)	596 (35,28%)
No asiste pero asistió	985 (58, 31%)	12 (0,71%)	997 (59,02%)
Nunca asistió	1 (0,05 %)	95 (5,62%)	96 (5,68%)
TOTAL	1525 (90,29%)	164 (9,70%)	1689 (100%)

Sobre un total muestral de 1689 sujetos, la población alfabetizada está compuesta por:

- 539 (31, 91%) sujetos asisten al colegio y saben leer y escribir,
- 985 (58, 31) sujetos no asisten pero asistieron y saben leer y escribir,
- 1 (0,05%) solo un sujeto nunca asistió y sabe leer y escribir

En cuanto a la POBLACION ANALFABETA está compuesta por:

- 57 sujetos que actualmente asisten y no saben leer y escribir
- 12 sujetos que no asisten pero asistieron y no saben leer y escribir
- 95 sujetos que nunca asistieron y no saben leer ni escribir.

## fundamentos en humanidades

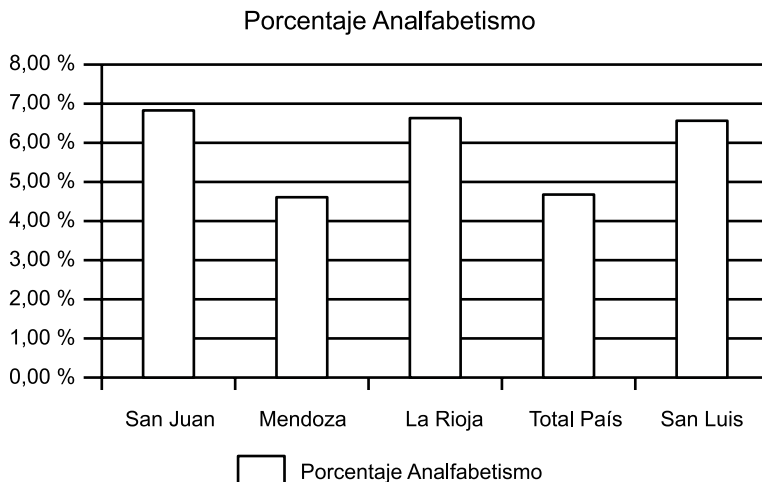
Teniendo en cuenta que consideramos analfabetos al total de los sujetos que no saben leer ni escribir y están dentro de las categorías asistieron y dejaron, y nunca asistieron al sistema educativo, la sumatoria de estos da un total de 107 sujetos lo que equivale A UN 6,3 % DE ANALFABETISMO EN LA PROVINCIA.

Cuadro N° 2: Analfabetismo por aglomerados Región Cuyo (Mendoza, San Juan, La Rioja) y total país.

	Total Muestra	Total Analfabetos	Porcentaje Analfabetismo
San Juan	1392	111	6,8 %
Mendoza	1730	80	4,6 %
La Rioja	1359	91	6,4 %
San Luis	1689	107	6,3 %
Total País	61440	3060	4,8 %

Siguiendo el mismo procedimiento realizado con el aglomerado de San Luis, los porcentajes de analfabetismo para el resto de las provincias de la región cuyo son:

Gráfico N° 1: Analfabetismo por aglomerados Región Cuyo (Mendoza, San Juan, La Rioja) y total país.



## fundamentos en humanidades

Según los datos analizados podemos observar que el porcentaje de analfabetismo del aglomerado de San Luis no varía significativamente con los porcentajes obtenidos en el aglomerado de San Juan y La Rioja. Si existe una diferencia más notoria con respecto al aglomerado de Mendoza y el Total País.

### 2. Analfabetismo funcional en el aglomerado de San Luis, comparación con los índices de región cuyo y promedio nacional

Cuadro N° 3: Asistencia escolar y Último año aprobado, en el aglomerado de San Luis

Último año aprobado	Asistencia Escolar		
	Si asiste	No asiste pero asistieron	Total
Ninguno	117	7	124
Primer grado	97	34	131
Segundo grado	93	93	186
Tercero grado	60	109	169
Cuarto grado	49	62	111
Quinto grado	51	33	84
Sexto grado	43	16	59
Séptimo grado	49	3	52
Octavo grado	35	7	42
Educación Especial	2	0	2
No sabe no responde	0	3	3
Total	596 (61,9%)	367 (38,1%)	963 (100%)

Según el cuadro N° 3, 230 sujetos que asistieron pero dejaron la escuela, han abandonado en la Educación General Básica con algunos rudimentos de lector-escritura, lo que equivale a un 16,8% del total de la muestra del aglomerado con ANALFABETISMO FUNCIONAL.

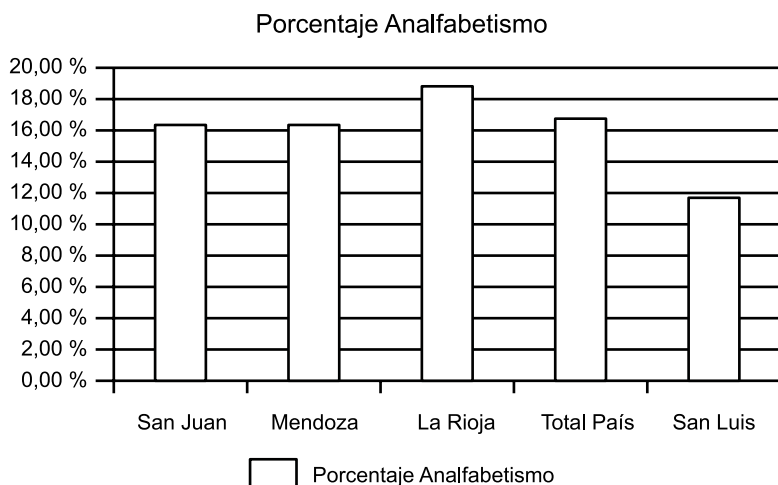
Además es importante mencionar, teniendo en cuenta el Cuadro N° 1 que el total de los sujetos que asistieron pero ya no asisten a la escuela en el aglomerado de San Luis son 997, de ellos 364 (3) desertaron en el transcurso de la educación general básica (EGB) -lo que equivale a un 36,5% de la muestra- el resto terminó o abandonó en alguno de los otros niveles.

## fundamentos en humanidades

Cuadro N° 4: Analfabetismo funcional por aglomerados Región Cuyo (Mendoza, San Juan, La Rioja) y total país

	Total Muestra	Total Analfabetos Funcionales	Porcentaje Analfabetismo
San Juan	1392	226	16,2%
Mendoza	1730	282	16,3%
La Rioja	1359	254	18,7%
San Luis	1689	230	16,8%
Total País	61440	1232	11,7%

Gráfico N° 2: Analfabetismo funcional por aglomerados Región Cuyo (Mendoza, San Juan, La Rioja) y total país



Siguiendo con el patrón identificado en cuanto al Analfabetismo, en este caso los aglomerados de la región Cuyo se encuentran significativamente por encima de la media nacional. Cabe resaltar el caso del aglomerado de la Rioja que se encuentra 7 puntos porcentuales por encima de la media nacional. Particularmente el aglomerado San Luis le sigue en segundo lugar con 16,8 puntos porcentuales.

## fundamentos en humanidades

Para finalizar este apartado dedicado al Analfabetismo y al Analfabetismo Funcional es importante destacar que:

- En cuanto al analfabetismo, los índices del aglomerado de San Luis son similares a los de la región Cuyo -con excepción de Mendoza- pero se aleja significativamente de la media nacional.
- En cuanto al analfabetismo funcional el porcentaje de San Luis es 5 puntos porcentuales superior a la media nacional, pero homogénea con respecto a los datos obtenidos en la Región Cuyo.

### 3. Analfabetismo en la población económicamente vulnerada del aglomerado San Luis

Cuadro N° 5: Ingreso Total Familiar (ITF) según Cantidad de Miembros del Hogar. Población económicamente vulnerada del aglomerado San Luis.

Cantidad de miembros del hogar	Ingreso Total Familiar menor a \$300	Ingreso Total Familiar menor a \$600	Ingreso Total Familiar menor a \$900	Total Hogares
3	21	24	27	72
4	0	32	44	76
5	5	30	40	75
6	6	18	30	54
7	0	7	7	14
8	0	8	8	16
9	0	0	9	9
10	0	0	0	0
11	0	0	11	11
12	0	0	12	12
Total	32	119	188	339

339 hogares de la muestra correspondiente al aglomerado San Luis tienen un ingreso total familiar menor a \$900 y cuentan con más de 2 miembros, lo que representa un 35,62 del total muestral. La mayor parte de las familias se concentra en hogares entre 3 y 6 miembros, lo que representa el 81% de los sujetos.

A continuación se anexa estos mismos datos con estimaciones ponderadas.

## fundamentos en humanidades

Cuadro N° 6: Ingreso Total Familiar según Cantidad de Miembros del Hogar. Población económicamente vulnerada del aglomerado San Luis. Datos ponderados

Cantidad de miembros del hogar	Ingreso Total Familiar menor a \$300	Ingreso Total Familiar menor a \$600	Ingreso Total Familiar menor a \$900	Total Hogares
3	2127	2325	2775	7227
4	0	3300	4508	7808
5	600	3000	4075	7675
6	624	1860	3096	5580
7	0	665	728	1393
8	0	760	864	1624
9	0	0	810	810
10	0	0	0	0
11	0	0	1199	1199
12	0	0	1272	1272
<b>Total</b>	<b>3351</b>	<b>11910</b>	<b>19327</b>	<b>34588</b>

El Cuadro N° 7 muestra el Ingreso Total Familiar según cantidad de miembros del hogar para la Población Económicamente Vulnerados con estimaciones ponderadas, lo que permite reflejar en función del último censo, lo que puede estar pasando en la población total del aglomerado.

Cuadro N° 7: Analfabetismo y Asistencia escolar en el aglomerado de San Luis, considerados para la población económicamente vulnerada del aglomerado San Luis.

	Sabe leer y escribir	No sabe leer y escribir	TOTAL
Si asiste	143 (44%)	19 (5,8%)	162 (49,8%)
No asiste pero asistió	142 (43,7%)	3 (0,9%)	145 (44,6%)
Nunca asistió	0	18 (5,5%)	18 (5,5%)
<b>TOTAL</b>	<b>285 (87,7%)</b>	<b>40 (12,3%)</b>	<b>325 (100%)</b>

Teniendo en cuenta estos resultados se puede afirmar que un 6,5% de los sujetos que se encuentran dentro de la población económicamente vulnerada pertenecen a la categoría analfabetos.

Si se toma en cuenta que el porcentaje de analfabetismo considerado para la población total del aglomerado era de un 6,3% (Cuadro N°1), podemos decir que no se encuentran diferencias significativas entre las mismas.

#### 4. Analfabetismo Funcional en la población económicamente vulnerable del aglomerado San Luis

Cuadro N° 8: Asistencia escolar y Último año aprobado en el aglomerado de San Luis para la población económicamente vulnerable

Último año aprobado	Asistencia Escolar		
	Si asiste	No asiste pero asistieron	Total
Ninguno	35	1	36
Primer grado	23	6	29
Segundo grado	24	21	45
Tercero grado	16	14	30
Cuarto grado	15	13	23
Quinto grado	11	4	24
Sexto grado	15	0	19
Séptimo grado	13	1	13
Octavo grado	9	0	10
Educación Especial	1	0	1
No sabe no responde	0	0	0
<b>Total</b>	<b>162 (70,4%)</b>	<b>68 (29,6%)</b>	<b>230 (100%)</b>

Según el cuadro N° 9, 32 sujetos que asistieron pero dejaron la escuela, han abandonado en la Educación General Básica con algunos rudimentos de lector-escritura, lo que equivale a un 9.8% de la Población Económicamente Vulnerada con ANALFABETISMO FUNCIONAL.

Cómo se observó en el Cuadro N° 8 el total de los sujetos que asistieron pero ya no asisten a la escuela de la población económicamente vulnerable del aglomerado de San Luis son 145, de ellos 68 desertaron en el transcurso de la educación general básica (EGB) -lo que equivale a un 46,9%- el resto terminó o abandonó en alguno de los otros niveles.

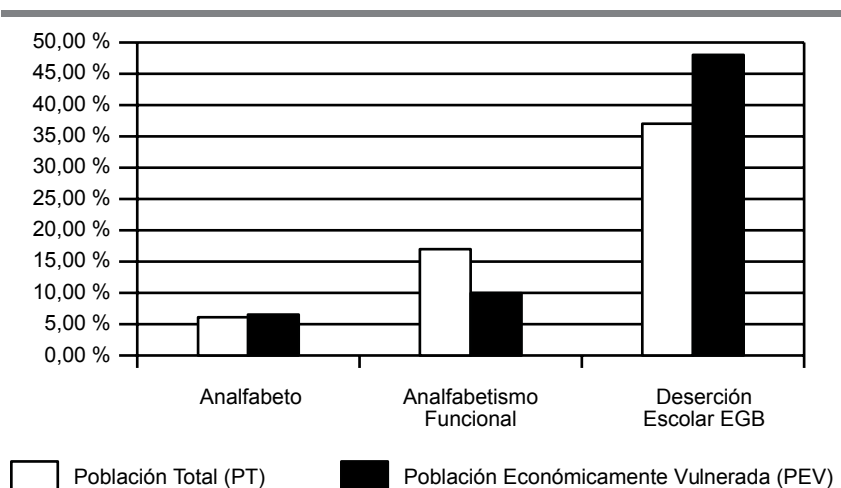
Cuadro N° 9: Comparación entre población total y población económicamente vulnerable considerando analfabetismo, analfabetismo funcional y deserción escolar en EGB para el aglomerado San Luis

	Aglomerado San Luis		
	Población Total (PT)	Población Económicamente Vulnerada (PEV)	Diferencia en los porcentajes
Analfabeto	6,3%	6,5%	-
Analfabetismo funcional	16,8%	9,8%	+ PEV
Deserción Escolar EGB	36,5%	46,9%	+ PEV



## fundamentos en humanidades

Gráfico N° 3: Comparación entre población total y población económicamente vulnerable considerando analfabetismo, analfabetismo funcional y deserción escolar en EGB para el aglomerado San Luis



Una primera aproximación a estos resultados muestra que, para el caso del analfabetismo, la variación entre las dos poblaciones no resulta relevante. Para Analfabetismo funcional se observa una disminución del porcentaje en la PEV, con respecto al total de la muestra del aglomerado San Luis.

Resulta interesante el gran aumento que se da en la PEV en cuanto al porcentaje de sujetos que han abandonado la educación formal en el transcurso de la EGB.

### Análisis de Correlación:

Cuadro N° 10: Correlación Nivel Educativo e Ingreso Total Individual. Según Sexo. Aglomerado San Luis.

#### Hombres

	Ingreso Total Individual	Nivel Educativo
Ingreso Total Individual	1,00	0,00
Nivel Educativo	0,42	1,00

#### Mujeres

	Ingreso Total Individual	Nivel Educativo
Ingreso Total Individual	1,00	0,00
Nivel Educativo	0,45	1,00

Teniendo en cuenta las variables Ingreso Total Individual y Nivel Educativo consideradas al interior de la Provincia de San Luis, se puede observar que la relación entre ambas para el sexo masculino es de 0,42 con un nivel de significación igual a 0, lo que pone en evidencia una relación significativa entre ambas. En el caso del sexo femenino considerando las mismas variables en el mismo aglomerado el coeficiente de correlación es igual a 0,45, lo cual marca una mínima diferencia entra ambos sexos.

### **B- Escenario educativo puntano en la actualidad:**

Se puntualizan aquí algunos datos recientes que pueden servir para entrever las posibles continuidades y rupturas del escenario educativo anteriormente descripto.

Según datos proporcionados por el último censo, y considerando la provincia de San Luis (es decir, no solo la ciudad capital), el analfabetismo habría tenido una baja significativa al punto de ubicarse por debajo de la media nacional y de la región de cuyo: mientras que el nivel en la provincia es de 1,84, la media de Cuyo se ubica en 2,08 y del país en 1,92. ([www.estadisticas.sanluis.gov.ar](http://www.estadisticas.sanluis.gov.ar)) Según el ministerio de educación provincial, este decrecimiento se debe a la sucesiva aplicación de planes que tendieron a erradicar este problema del escenario provincial (4). Pero, más allá de estas proclamadas especificidades locales, esta reducción parece ser consistente con lo ocurrido en otras provincias de la región; según el último censo los índices de las provincias cuyanas serían: San Juan 2,9; La Rioja 1,8; Mendoza 2.18 (Diario de Cuyo. com).

No obstante estas mejoras en la provincia de San Luis respecto del analfabetismo, hay otros datos que dejan entrever un escenario diferente respecto de realidad educativa de la población social y económicamente vulnerada. Según un informe de coyuntura social elaborado en el año 2012 por SIEMPRO (5), en base a una encuesta realizada en un conjunto de zonas urbano-marginales de la ciudad de San Luis, habría una clara correspondencia entre pobreza y empeoramiento de las condiciones educativas. Según este informe:

- Un 66,4% de los jóvenes de estos sectores sociales asisten al secundario y no completaron el nivel; mientras que un **33,6 %** no asisten ni completaron el nivel. Del grupo que asiste a la escuela un 26,4% lo hace con rezago (es decir, con uno, dos o tres años de retraso teniendo en cuenta su edad).
- Para el rango de 20 a 24 años, un **71%** tienen menos de 12 años de escolaridad. O sea, no tienen completa la escolaridad obligatoria cuando

## fundamentos en humanidades

deberían, por su edad, haberla concluido. De estos jóvenes el **19,32 %** no alcanzaron a completar el nivel primario y el **45 %** no hizo lo propio con la educación secundaria.

- En cuanto a los jóvenes que no estudian ni trabajan los datos también son significativos:

Jóvenes que no trabajan ni estudian (En %)	
17 años	29, 57
18 años	30,54
19 años	39, 86
20 años	37, 71
21 años	45,53
22 años	42,73
23 años	52, 07

(Fuente, SIEMPRO 2012)

## CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta lo analizado en este trabajo, es importante destacar para el periodo 2007 que:

- Existe un 6,3% de Analfabetismo en el aglomerado San Luis, si se lo compara con la región Cuyo no presenta variaciones significativas, exceptuando el caso de Mendoza que se encuentra casi dos puntos porcentuales por debajo, acercándose a la media nacional que corresponde a un 4,8%. En este sentido se puede afirmar, con respecto a esta variable, algo similar a lo planteado por Golberg (2005) en relación a la pobreza, las diferencias marcadas se darían entre las regiones, pero al interior de ellas se puede observar una relativa homogeneidad.

- En cuanto al analfabetismo funcional, el porcentaje para el aglomerado San Luis es de 16,8% de sujetos que saben leer y escribir, pero el último grado de escolaridad aprobado no les permite manejar tales destrezas con fluidez. En este punto el porcentaje del aglomerado San Luis se ubica 5 puntos porcentuales por encima de la media nacional, pero no plantea variaciones relevantes en relación a los aglomerados de San Juan y Mendoza encontrándose levemente por encima de estas provincias. Así mismo es importante destacar que el aglomerado La Rioja se encuentra significativamente por encima de los números de la región Cuyo.

## **fundamentos en humanidades**

- Ya en el interior del aglomerado San Luis, si se comparan los resultados de la Población Total (PT) con la Población Económicamente Vulnerada (PEV) se puede afirmar que los porcentajes en relación a las variables de Analfabetismo y Analfabetismo Funcional no difieren significativamente. Esta no variación estaría indicando que el mayor porcentaje de Analfabetismo y analfabetismo funcional se concentra en la sub-muestra correspondiente a la población económicamente vulnerada, lo que estaría dando indicios de la existencia de una relación sustantiva entre pobreza y empeoramiento de las condiciones educativas.

- Con respecto a la deserción en la Educación General Básica (EGB) queremos destacar que la misma aumenta 10 puntos porcentuales en la Población Económicamente Vulnerada, lo que marca un importante papel de las condiciones socio-familiares en el abandono escolar.

Al comparar los datos del 2007 con el último censo se observa una baja importante en los índices de analfabetismo. Sin embargo, a pesar de que los datos actuales muestran una reducción importante en los índices en varias provincias, estudios abocados a poblaciones económicamente vulneradas, describen un escenario distinto mostrando que, por un lado, relación específica entre pobreza y analfabetismo/analfabetismo funcional sigue siendo significativa; y, por otro lado, que el vínculo más general entre pobreza y empeoramiento de las condiciones educativas (en cuando a deserción, repitencia, sobre-edad, etc.) está lejos de desaparecer.

Por último, para finalizar este trabajo, nos interesaría realizar algunas apreciaciones críticas, en relación a la definición de Analfabetismo Funcional:

- Se tomó como referencia autores que fijan como límite para el análisis del analfabetismo funcional, el abandono en el nivel Primario (2007 Educación General Básica). Sin embargo, no queremos dejar de mencionar que investigaciones como la de Sirvent (1998) plantean que aún un sujeto que sobrepase el tercer grado y abandone en los niveles superiores (primaria o secundaria incompleta) se encuentra en Riesgo Educativo, debido a que no adquiere las competencias suficientes para desenvolverse en el mundo actual, quedando en riesgo de ser marginado del mercado laboral, la participación política, etc. En este sentido podríamos decir que de tomar en cuenta esto, el porcentaje de población funcionalmente analfabeta referida en este trabajo hubiese aumentado notoriamente.

San Luis (Argentina), junio del 2015.

### **NOTAS**

1. Desarrollos educativos recientes hacen hincapié en el concepto de educación permanente, en el sentido de que no se puede hablar de la obturación definitiva de capacidades de aprendizaje -en este caso de lecto-escritura- por haber pasado cierta edad. La posibilidad del desarrollo de estas habilidades se vincula más a la red de relaciones educativas en las que se inserta el sujeto que a una capacidad considerada sustancialmente. En este sentido se puede consultar a Sirvent (1998).
2. Una familia tipo -una pareja y dos hijos- necesitó en septiembre \$ 952,30 para no caer en la pobreza, según informó el INDEC. Asimismo, el umbral de la indigencia se ubicó en algo más de 445 pesos.
3. Del total de los que no asisten pero asistieron se excluyen a 3 sujetos que no respondieron.
4. Ver: <http://www.sanluis.edu.ar/educacionasp/paginas/InfoPrensaDetalle.asp?Temald=7&InfoPrensald=1736>
5. Sistema de Información, Monitoreo y Evaluación de Programas Sociales. Dependiente del Ministerio de Desarrollo Social de Argentina.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Godino (2006) Volver a la Escuela: recorridos escolares de adultos que desean culminar un trayecto. *Revista Kairos*. Año 10. N° 18, pp. 1-23.

Goldberg (2005) *La Pobreza en Argentina: un problema distributivo*. Centro Interdisciplinario para el Estudio de Políticas Públicas.

IPyPP (2014) 36,5%de pobres y 12,1%de indigentes: Los números que el gobierno pretende ocultar. Disponible en <http://www.ipypp.org.ar/descargas/Los%20numeros%20que%20el%20gobierno%20intenta%20ocultar.pdf>

Ojeda, E. (2007) *La Educación de adultos en la provincia de San Luis desde la década del 70 hasta la actualidad*. Tesis de Licenciatura en Enseñanza de la Política. Universidad Nacional de San Luis

Poggi (2014) El plan de Inclusión es hoy, inserción laboral, capacitación y cooperativismo. Disponible en <http://agenciasanluis.com/notas/2014/06/06/poggi-el-plan-de-inclusion-es-hoy-insercion-laboral-capacitacion-y-cooperativismo/>

Quiroga, V. (2009) El emporio educativo: el aporte estatal subsidiario o bono educativo como dispositivo de fomento de la educación privada en San Luis. *Revista Kairos*. N° 23.

Sdrigotti (2005) La evolución del analfabetismo en la Argentina y la Ley Federal de Educación. Cuarto Congreso Nacional y Segundo Internacional de Investigación Educativa. Universidad Nacional del Comahue.

Sirvent, M. T. (1998) Jóvenes y adultos en situación de riesgo educativo: un análisis de la demanda potencial y efectiva. *Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación*. Número 12. Año 7.

Soler, M. R. (1989): *El Analfabetismo en la América Latina. Reflexiones sobre los hechos, los problemas y las respectivas*. Ediciones UNESCO.

Yuli (2005) Situación escolar de la niñez en la provincia de San Luis. *Revista Fundamentos en Humanidades*. Número 12, vol. VI, año 2005.

Diario Clarín, 2009. Sin referencia.

Diario Clarín, Educación Popular y pobreza. Columna de opinión María teresa Sirvent. Disponible en: <http://edant.clarin.com/suplementos/zona/2004/01/11/z-03303.htm>.

<http://www.plandeinclusion.gov.ar>.

Diario Clarín, La canasta que mide la línea de pobreza subió 0,7% y llegó a \$ 952,30. 2007. Disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2007/10/04/um/m-01512593.htm>.