

Lukomski, Andrzej

Reseña de "Ethics and the Metaphysics of Medicine. Reflections on health and beneficence" de
KENNETH A. RICHMAN

Revista Colombiana de Bioética, vol. 1, núm. 1, enero-junio, 2006, pp. 185-188

Universidad El Bosque

Bogotá, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=189217283011>

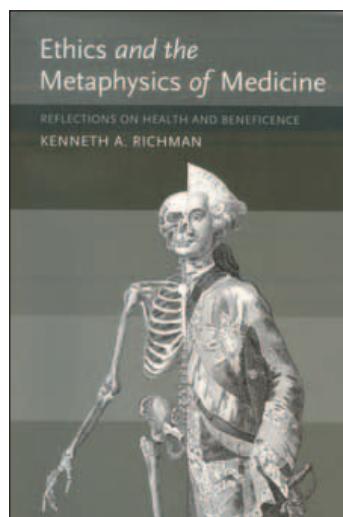
Reseñas Bibliográficas

KENNETH A. RICHMAN, "Ethics and the Metaphysics of Medicine" Reflections on health and beneficence. Ed. The MIT Press Cambridge, Massachusetts, London, England, 2004.

Por Andrzej Lukomski, Ph.D.

El título del libro refleja fielmente su contenido, lo cual se hace evidente con la lectura de los tres grandes capítulos que lo conforman. Esos capítulos son: 1. Teoría de salud. 2. Salud y Ética. 3. Las conexiones clínicas.

En el primer capítulo, **Teoría de la salud**, el autor nos introduce en el mundo de las teorías de la ciencia. Aquí distingue: las teorías descriptivas y las teorías normativas. La teorías descriptivas, o sea aquellas que son conformes con los hechos y las teorías normativas, las cuales dicen cómo deberían ser los hechos. Otra distinción interesante que el autor reconoce es la



* Andrzej Lukomski, Ph.D., profesor del doctorado en Bioética, Universidad El Bosque.

diferencia entre las ciencias biológicas y las ciencias físicas. La ciencias físicas se caracterizan por las leyes. De estos leyes se pueden deducir ciertos hechos sobre las propiedades mecánicas de los objetos. Las ciencias biológicas tienden a efectuar idealizaciones, por ejemplo, la anatomía o la psicología hacen una idealización del sujeto “normal”.

Las ciencias biológicas abarcan en su campo de estudio la medicina. En este campo el autor distingue cuatro grupos de teorías de salud:

1. Las teorías no normativas, de acuerdo con las cuales el estado de salud de un organismo humano o no- humano es una cuestión de hecho, y en esto no hay nada malo o bueno.
2. Las teorías que sostienen que la salud es un valor inherente. Desde este punto de vista la salud es algo bueno, es un buen estado.
3. El tercer grupo de teorías sostiene que el valor de la salud depende de algo exterior. El buen estado de salud es una cuestión que depende del juicio de valor de la comunidad en la cual se elaboran las normas de salud. Tales normas serían válidas en diferentes comunidades.
4. Para el autor el cuarto grupo es el más importante, es el grupo de las llamadas teorías instrumentalistas. Para ellas la salud es un instrumento, que permite a la persona lograr sus objetivos. La salud está relacionada con la habilidad para lograr o luchar por sus objetivos. En este grupo de teorías el autor ubica la suya, la cual elaboró junto con Andrew Budson.

En el segundo capítulo, **Salud y Ética**, el autor plantea su teoría de la salud. Aquí presenta la interpretación de dos principios bioéticos, autonomía y beneficencia. El objetivo de su teoría es encontrar la forma de eliminar el conflicto que apareció en la presentación de tales principios por parte de Tom L. Beauchamp y James F. Childress.

A partir de su propia teoría el autor presenta una propuesta para solucionar en la práctica el conflicto entre el principio de beneficencia

y el principio de autonomía. Se propone, además, reconstruir el concepto de autonomía debilitado por varias críticas presentadas desde diferentes posiciones filosóficas.

En el capítulo tercero, las conexiones clínicas, la teoría del autor es llevada a la práctica médica. Aquí especialmente se elabora el formulario llamado “consentimiento informado”, el cual permite de la mejor manera posible respetar la autonomía de la persona teniendo en cuenta las consideraciones de la teoría de los profesores Richman y Budson.

Cuando uno de los intereses de la Bioética es renunciar a la visión tradicional en la relación paciente- médico, expresada en términos paternalistas, para crear un nuevo tipo de relación es necesario colocar unas firmes bases teóricas, las cuales justificarán estas nuevas miradas. El libro de Kenneth Richman proporciona este tipo de elementos teóricos y puede ser gran aporte para desarrollar nuevos horizontes y nuevas propuestas en la relación paciente-médico.

El manejo del lenguaje por parte del autor y la profundidad de sus conceptos hacen de este libro un excelente instrumento de consulta tanto para profesionales y estudiantes de la medicina, como para diferentes profesionales e investigadores interesados en este tema de permanente vigencia.

La recomendación de este libro viene además desde reconocidas autoridades en el campo de la bioética y de la filosofía de la medicina.

“This is a book well worth reading! Like few authors in the field, Richman situates his bioethics within a broader analysis of issues in the philosophy and metaphysics of medicine. This is an important substantive contribution to contemporary scholarship”. H. Tristan Engelhardt, Jr., (2004) Professor, Rice University, Professor Emeritus Baylor College of Medicine.

“Kenneth Richman’s remarkable book brings a unique depth of scholarship to the task of illuminating the much overused concept

of patient- centered care. The Richman- Budson theory of health, setting individual patients' goals in the context of the traditional medical focus on biological functioning, is a must for medical educators". K.W.M. Fulford, (2004) Professor of Philosophy and Mental Health, University Warwick, and Honorary Consultant Psychiatrist, University of Oxford.

"This book was a joy to read. It takes the reader on a grand tour of most of the important problems in the philosophy of medicine and bioethics. It is clear, well- written, comprehensive, thought provoking and illuminating. Though I am well versed in these subjects, I learned a great deal from reading this book". David Resnik, (2004) Professor of Medical Humanities Brody School of Medicine, East Caroline University.