



Revista Cubana de Ciencia Agrícola

ISSN: 0034-7485

rcca@ica.co.cu

Instituto de Ciencia Animal
Cuba

Guerra, D.; Guillén, A.; Espinoza, J.L.; Palacios, A.; De Luna de la Peña, R.; González-Peña,
Dianelys; Ávila, N.

Componentes de (co)varianza del peso al destete en ganado Cebú cubano

Revista Cubana de Ciencia Agrícola, vol. 44, núm. 4, 2010, pp. 345-348

Instituto de Ciencia Animal
La Habana, Cuba

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=193017783001>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Componentes de (co)varianza del peso al destete en ganado Cebú cubano

D. Guerra¹, A. Guillén², J.L. Espinoza², A. Palacios², R. de Luna de la Peña², Dianelys González-Peña¹
y N. Ávila³

¹Centro de Investigaciones para el Mejoramiento Animal de la Ganadería Tropical. Ave. 101 km 21,5. Cotorro, Ciudad de La Habana, Cuba

²Universidad Autónoma de Baja California Sur. Carretera al Sur, km 5,5. CP. 23000. La Paz, México

³Universidad del Mar, Oaxaca. Ciudad Universitaria. Puerto Escondido, Mixtepec. Juquila, CP. 71980. Oaxaca, México
Correo electrónico: dg@cima-minag.cu

Para estimar los componentes de (co)varianza del peso al destete en el ganado Cebú cubano, se dispuso de una muestra de 60 628 registros de terneros, nacidos entre 1988 y 2006 en cinco empresas genéticas distribuidas a lo largo del país. Los datos se analizaron mediante el procedimiento Reml, según seis modelos diferentes que alternaban combinaciones de efectos aleatorios genético aditivo del animal y maternales genéticos y ambientales. Como efectos fijos comunes a todos los modelos, se consideró el grupo de contemporáneos (vaquería-año-trimestre de nacimiento-sexo de la cría), la edad al destete del ternero como covariable lineal, y la edad de la madre, como covariable lineal y cuadrática. Los resultados mostraron que, en el modelo donde se ignoraron los efectos maternales, la heredabilidad para los efectos directos (0.31) fue sobreestimada con respecto a los modelos donde se consideraron ($H \approx 0.07$). La heredabilidad para los efectos maternales resultó similar a la de los efectos directos (0.08) para el modelo de mejor ajuste. Los efectos del ambiente permanente oscilaron entre 0.10 y 0.13 en los modelos donde fueron considerados. La correlación genética aditiva entre los efectos directos y maternos tomó valores de -0.15 y -0.29. Sin embargo, su inclusión no resultó significativa cuando se comparó con el modelo donde no se incluyeron. Los resultados indican que la respuesta a la selección para la mejora genética del peso al destete en el ganado Cebú cubano no debe resultar suficientemente efectiva.

Palabras clave: componentes de varianzas, parámetros genéticos, efectos maternos, Cebú cubano, peso al destete.

En los países tropicales y subtropicales, la raza Cebú tiene gran importancia para la producción de carne, y el peso al destete es uno de los caracteres más importantes que se consideran en los programas de mejoramiento genético del ganado vacuno de carne. Sin embargo, en este rasgo influyen los efectos maternales, por lo que se deben tener en cuenta también los componentes genéticos directos y maternos, especialmente si existe una relación antagónica entre ellos (Baker 1980, Bertrand y Benyshek 1987 y Bicca *et al.* 2006). El conocimiento de estos componentes de varianza es necesario en los diseños de los programas de mejora y para la estimación del valor genético de los animales. La estimación de los efectos maternales ha sido siempre compleja, debido a que los efectos directos y maternales están generalmente confundidos. Sin embargo, con el incremento de la potencia de los equipos de cómputo y el desarrollo de eficientes algoritmos, los modelos lineales utilizados en la evaluación genética de los animales son cada día más complejos. El procedimiento del modelo animal es el método más utilizado actualmente en la estimación de los efectos maternales en ganado de carne. Este método se basa, principalmente, en el modelo biométrico propuesto por Willham (1963). Meyer (1992 y 1997) y Bijma (2006) han presentado métodos para estimar componentes de

El objetivo de este trabajo fue estimar los componentes de (co)varianza del peso al destete en ganado Cebú cubano, mediante la utilización de seis variantes de modelo animal que alternan los efectos maternales (genéticos y ambientales), utilizando el procedimiento Reml.

Materiales y Métodos

Se tomó una muestra inicial del peso al destete (PD) de 76425 terneros de la raza Cebú, suministrada por el Centro Nacional de Control Pecuario (CENCOP). Los animales nacieron entre los años 1988 y 2006 en cinco Empresas Genéticas distribuidas por todo el país. En la edición de los datos se eliminaron los padres con menos de 40 hijos y los grupos de contemporáneas (vaquería-año-trimestre de nacimiento-sexo de la cría) con menos de 10 observaciones. Se eliminaron los individuos con madre desconocida y a los que les faltó la información relacionada con la fecha de nacimiento, edad de la madre, vaquería, edad y peso al destete. Finalmente, la muestra quedó conformada por un total de 60628 registros. En la tabla 1 se presenta una descripción general de la muestra analizada.

Los datos se analizaron mediante el programa ASReml de Gilmour *et al.* (2000), según seis modelos matemáticos. Como efectos fijos comunes a todos los modelos, se consideró el grupo de contemporáneos (vaquería-año-trimestre de nacimiento-sexo de la cría),

Tabla 1. Característica de la estructura de la base de datos utilizada.

	Número de observaciones
Número de animales antes la edición	76425.0
Número de animales después de la edición	60628.0
Número de padres	228.0
Número de hijos por padres (rango)	40.0 - 1588.0
Número de madres	24039.0
Número de animales en el pedigree	91347.0
Número de madres con dato	16200.0
Número de padres con dato	170.0
Rango de la edad de las madres (meses)	25.0 - 226.0
Número de grupos de contemporáneas (GC)	2063.0
Número de observaciones por GC	29.4
Edad promedio al destete (d)	201.0
Peso al destete (kg)	151.0
Rango del peso al destete (kg)	70.0 - 260.0
Desviación estándar de PD (kg)	28.6
Coeficiente de variación (%)	18.9

El modelo 1 constituyó el primer modelo animal sencillo, con los efectos genéticos aditivos como único efecto aleatorio. El modelo 2 fue igual que el 1, pero se adicionaron los efectos del ambiente permanente, debidos a la madre, y no correlacionados con otros efectos en el modelo. El 3 fue como el 1, pero se adicionaron los efectos aleatorios maternales genéticos, y se asumió una covarianza igual a cero entre los efectos directos y maternos. El modelo 4 fue igual al 3, pero permitió una covarianza entre los efectos directos y maternos. Los modelos 5 y 6 fueron similares al 3 y 4 respectivamente, pero incluyeron los efectos del ambiente permanente. En forma matricial, estos modelos se representan como sigue:

Modelo 1: $y = Xb + Z_a a + e$

Modelo 2: $y = Xb + Z_a a + Z_c c + e$

Modelo 3: $y = Xb + Z_a a + Z_m m + e$ con $\text{cov}(a, m) = 0$

Modelo 4: $y = Xb + Z_a a + Z_m m + e$ con $\text{cov}(a, m) \neq 0$

Modelo 5: $y = Xb + Z_a a + Z_m m + Z_c c + e$ con $\text{cov}(a, m) = 0$

Modelo 6: $y = Xb + Z_a a + Z_m m + Z_c c + e$ con $\text{cov}(a, m) \neq 0$

Donde:

y = vector de las observaciones del peso al destete.

b = vector de los efectos fijos que incluye el grupo de contemporáneas y la regresión de la edad de la madre y de la edad de la cría al destete en PD lineal y cuadrática.

a = vector de los efectos aleatorios genéticos aditivos.

m = vector de los efectos aleatorios genéticos maternos.

c = vector de los efectos aleatorios del ambiente permanente.

e = vector de los efectos aleatorios residuales.

X, Z_a, Z_m y Z_c son las matrices de incidencia, que relacionan las observaciones con los efectos fijos, aditivos directos, aditivos maternos y del ambiente permanente, respectivamente.

El primero y segundo momento de los componentes

$[a' \ m' \ c' \ e' \ y'] \sim N \{ [0' \ 0' \ 0' \ 0' \ (Xb)']', \Sigma \}$
Donde:

$$\Sigma = \begin{bmatrix} A\sigma_a^2 & A\sigma_{am} & 0 & 0 & AZ'_a\sigma_e^2 \\ A\sigma_{am} & A\sigma_m^2 & 0 & 0 & AZ'_m\sigma_m^2 \\ 0 & 0 & I_n\sigma_e^2 & 0 & Z'_e\sigma_e^2 \\ 0 & 0 & 0 & I_n\sigma_e^2 & I_n\sigma_e^2 \\ Z_a A\sigma_a^2 & Z_m A\sigma_m^2 & Z_e\sigma_e^2 & I_n\sigma_e^2 & V \end{bmatrix}$$

A = matriz de relaciones aditivas entre todos los individuos en el pedigree.

I = matriz identidad.

n = número de madres.

N = número total de observaciones.

σ_a^2 = varianza genética aditiva de los efectos directos.

σ_m^2 = varianza genética aditiva de los efectos maternales.

σ_{am} = covarianza genética aditiva entre los efectos directos y los maternales.

σ_e^2 = varianza de los efectos del ambiente permanente.

σ_e^2 = varianza del error y

$$V = Z_a A Z'_a \sigma_a^2 + Z_m A Z'_m \sigma_m^2 + (Z_a A Z'_m + Z_m A Z'_a) \sigma_{am} + Z_e Z'_e + I \sigma_e^2$$

Resultados y Discusión

En la tabla 2 se presentan los componentes de varianza estimados por los seis modelos estudiados para PD. De acuerdo al Log L, el modelo de mejor ajuste fue el 6, aunque no difirió significativamente del 5. Los valores de las estimas del componente de varianza del modelo 1, donde no se tuvieron en cuenta los efectos maternales, fue aproximadamente cinco veces superior

ponen una sobreestimación del componente aditivo directo, cuando los efectos maternales no son considerados en el modelo. Resultados similares publicaron Meyer (1992), Waldron *et al.* (1993) y Quintanilla *et al.* (1995).

Revisões acerca de la heredabilidad del efecto directo del peso al destete en ganado de carne en países tropicales (Mercadante *et al.* 1995) y templados (Baker 1980 y Koot *et al.* 1994) informan valores muy similares y, por lo general, superiores a los hallados en este trabajo.

En una revisión reciente, realizada por Ríos (2008), donde utilizó 337 publicaciones de la literatura internacional, correspondiente al período entre 1940 y 2006, halló un valor promedio no ponderado para h^2 de los efectos directos de 0.27 para todas las razas, y de 0.26 para Brahman y Nelore. Sin embargo, en la literatura se encuentran también valores similares a los encontrados en este estudio (Pang *et al.* 1994, Elzo *et al.* 2001, Plasse *et al.* 2002 y Núñez-Domínguez *et al.* 2006).

De alguna manera, los modelos del 2 al 6 tuvieron en cuenta los efectos maternales. En los modelos 2 y 3, donde solamente se consideró el efecto materno ambiental (M2) o el materno genético (M3), la inclusión de cualquiera de los dos efectos tuvo en cuenta toda la varianza materna (tabla 2). Esto coincide con los criterios de Meyer (1992), quien planteó que cuando uno solo de estos efectos maternales (genético o ambiental) se

Tabla 2. Componentes de (co)varianza estimados del peso al destete para los seis modelos estudiados

Comp.	Modelos					
	M1	M2	M3	M4	M5	M6
σ_a^2	152.1	35.0	27.7	28.7	27.1	30.4
σ_m^2	-	-	60.0	66.1	16.9	20.6
σ_{am}^2	-	-	-	-6.5	-	-7.3
σ_c^2	-	60.5	-	-	46.9	48.8
σ_e^2	335.3	360.0	375.4	374.7	363.8	362.0
σ_p^2	487.4	455.5	463.2	463.1	454.6	454.5
Log L	-262.0	-47.0	-77.0	-76.0	-3.0	0.0

σ_a^2 = varianza genética aditiva; σ_m^2 = varianza genética materna; σ_{am}^2 = covarianza genética aditiva entre los efectos directos y maternos; σ_c^2 = varianza de los efectos permanentes ambientales; σ_e^2 = varianza residual; σ_p^2 = varianza fenotípica total.; Log L= diferencia del logaritmo de la verosimilitud con respecto al modelo 6

considera, toda la variación maternal se tiene en cuenta. Cuando al modelo se adicionó el efecto del ambiente permanente (M5 y M6), entonces la variabilidad materna ambiental determinó entre 10-11 %, y la materna genética entre 4 y 8 %, para los modelos 5 y 6, respectivamente (tabla 3).

Respecto a la h^2 para los efectos maternales, revisiones de la literatura internacional (Baker 1980, Knoot *et al.* 1994 y Ríos 2008) publican valores promedios superiores a los aquí encontrados. Por lo general, la h^2 para los efectos directos es superior a la de los efectos maternos (Quintanilla y Piedrafita 2000). Sin embargo, en este trabajo resultaron similares e inferiores al promedio publicado en la literatura internacional.

Con respecto a los efectos del ambiente permanente, estos se tuvieron en cuenta en los modelos 2, 5 y 6, donde la σ_e^2 y σ_p^2 resultaron muy similares entre ellos y diferentes al resto (tabla 3).

Como muestra la tabla 3, los efectos c^2 determinaron entre 10 y 13% de la variabilidad total. En su extensa revisión sobre este tema, Ríos (2008) encontró valores promedio no ponderados de 14 % para todas las razas, y de 12% para la raza Brahman y Nelore. Estos valores coinciden con los hallados en este trabajo.

Cuando se tuvo en cuenta la correlación genética aditiva entre los efectos directos y maternos para los modelos M4 y M6, esta alcanzó valores de -0.15 y -0.29, respectivamente. Sin embargo, al comparar los modelos 3, 4 y 5 con el 6, donde la única diferencia es la r_{am} , no existieron diferencias significativas, atendiendo a los valores de Log L (tabla 2). Esto puede significar que r_{am} no es significativamente importante. Ribeiro *et al.* (2007), en la raza Tabapua, encontraron una r_{am} para el peso al destete, similar a la hallada en este estudio. En ganado de carne, los estimados negativos para r_{am} han sido atribuidos a una covarianza ambiental entre madre y descendientes (Baker 1980), conocida como síndrome de las ubres grasas, y también a la interacción semental x vaquería (Meyer 1997). Bijma (2006) señala que no hay razón para esperar que la covarianza ambiental entre madre y descendientes esté restringida a casos especiales, como el síndrome de las ubres grasas (lo que es poco probable en este trabajo, dadas las condiciones de

Tabla 3. Parámetros genéticos estimados del peso al destete para los efectos aleatorios en los seis modelos estudiados.

Param.	Modelos					
	Genet	M1	M2	M3	M4	M5
h_a^2	0.31±0.02	0.08±0.01	0.06±0.01	0.06±0.01	0.06±0.01	0.07±0.01
h_m^2	-	-	0.13±0.01	0.14±0.01	0.04±0.01	0.08±0.01
c^2	-	0.13±0.01	-	-	0.10±0.01	0.11±0.01
r_{am}				-0.15±0.11	-	-0.29±0.12

crianza de la muestra), y que es posible que esta covariable sea un fenómeno general.

De acuerdo con los resultados anteriores, se concluye que cuando se ignoran los efectos maternales en el modelo para peso al destete, la heredabilidad para los efectos directos aditivos se sobreestima. Las heredabilidades para los efectos directos y maternos resultaron bajas. La correlación genética aditiva entre los efectos directos y maternos fue baja y negativa, aunque parece tener poca importancia como efecto antagonista. La respuesta a la selección para la mejora genética del peso al destete en el ganado Cebú cubano no debe resultar lo suficientemente efectiva, según indican los índices de herencia estimados.

Agradecimientos

Se agradece al Ing. Franky Ramos, de la Dirección Nacional de Genética, y al Ing. Roberto Peinado, del Centro Nacional de Control Pecuario, por facilitar el acceso a la información.

Referencias

- Baker, R.L. 1980. The role of maternal effects on the efficiency of selection in beef cattle: A review. *Proc. N. Z. Soc. Anim. Prod.* 40:285
- Bertrand, J.K. & Benyshek, L.L. 1987. Variance and covariance estimates for maternally influenced beef growth traits. *J. Anim. Sci.* 64: 728
- Bicca Braganca, C., Dionello, N. J. L. & Cardoso, F. F. 2006. Estimativa de parámetros genéticos, componentes de (co)variancia e tendencias genéticas e fenotípicas produtivas predesmama em bvinos Devon no Rio Grande do Sul. *Ver. Brás. Zootec.* 35: 997
- Bijma, P. 2006. Estimating maternal genetic effects in livestock. *J. Anim. Sci.* 84:800
- Elzo, M.A., Martínez, G., González, F. & Huertas, H. 2001. Variabilidad y predicciones genéticas aditivas, no aditivas y totales para la producción del ganado de carne en el rebaño multirracial Sanmartinero-Cebú de la Libertad. *Rev. Gorpica* 3:51
- Gilmour, A.R., Cullis, B.R., Welham, S.J. & Thompson, R. 2000. ASReml Reference manual. NSW, Agriculture Biometric No.3 NSW Department of Agriculture. Orange. 210 pp.
- Koots, K.R., Gibson, J.P. & Wilton, J.W. 1994. Analysis of published genetic parameters estimates for beef production traits. 1. Heritability. *Anim. Breed. Abstr.* 62:309
- Mercadante, M.E.Z., Lobo, R.B. & de los Reyes, A. 1995. Parámetros genéticos para características de crecimiento en cebuinos de carne. *Arch. Latinoam. Prod. Anim.* 3:45
- Meyer, K. 1992. Variance components due to direct and maternal effects for growth traits of Australian beef cattle. *Livest. Prod. Sci.* 31:179
- Meyer, K. 1997. Estimates of genetic parameters for weaning weight of beef cattle accounting for direct-maternal environmental covariances. *Livest. Prod. Sci.* 52:187
- Núñez-Domínguez, R., Ramírez-Valverde, R., Hernández-Álvarez, O., Ruiz-Flores, A., Domínguez-Viveros, V. & García-Muñiz, J.C. 2006. Síntesis Biestatística para la estimación de los
- Revista Cubana de Ciencia Agrícola, Tomo 44, Número 3, 2010.
- Pang, H., Lin, M.F., Makarechian, M. & Berg, R.T. 1994. Estimation of variance components due to direct and maternal effects for growth traits of young beef bulls in four breed groups. *Proc. 5th WCGALP*. Guelph, Ontario. Canada. 17:229
- Plasse, D., Verde, O., Fossi, H., Romero, R., Hoogesteijn, R., Bastidas, P. & Bastardo, J. 2002. (Co)variance components, genetic parameters and annual trends for calf weights in a pedigree Brahman herd under selection for three decades. *J. Anim. Breed. Genet.* 119:141
- Quintanilla, R. & Piedrafita, J. 2000. Efectos maternos en el peso al destete del ganado vacuno de carne: Una revisión. *ITEA*. Vol. 96^a. 1: 7-39
- Quintanilla, R., Pujol, M.R. & Piedrahita, J. 1995. Estimación de componentes de varianza para los efectos directos y maternos sobre el peso al destete. Análisis en la población Bovina Bruna del Pirineo. *ITEA*. (16): 230
- Ribeiro, S. H. A., Pereira, J. C. C., Verneque, R. S., Silva, M. A., Bergmann, J. A. G. & Marques, F. S. 2007. Estudo genético-quantitativo de características de crescimento na raça Tabapua. *Arq. Brás. Méd. Vet. Zootec.* 59:473
- Ríos, A. 2008. Estimadores de parámetros genéticos para características de crecimiento predestete de bovinos. *Revisión. Tec. Pec. Mex.* 46:37
- Waldron, D.F., Morris, C.A., Baker, R.L. & Johnson, D.L. 1993. Maternal effects for growth traits in beef cattle. *Livest. Prod. Sci.* 34:57
- Willham, R. L. 1963. The covariance between relatives for characters composed of components contributed by related individuals. *Biometrics*. 19:18

Recibido: 22 de enero de 2009