



Razón y Palabra

ISSN: 1605-4806

octavio.islas@uhemisferios.edu.ec

Universidad de los Hemisferios

Ecuador

Toscana Aparicio, Alejandra; Fernández Poncela, Anna María
CAMPAÑA DE CONTRASTES, CRÍTICAS, ERRORES Y SEXISMO EN LOS MEDIOS
Razón y Palabra, núm. 85, diciembre, 2013
Universidad de los Hemisferios
Quito, Ecuador

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199531506047>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

CAMPAÑA DE CONTRASTES, CRÍTICAS, ERRORES Y SEXISMO EN LOS MEDIOS

Alejandra Toscana Aparicio
Anna María Fernández Poncela¹

Resumen

Este trabajo es una revisión de las campañas electorales en México en el año 2012. En concreto se trata de observar discursos y actividades de los candidatos y la candidata a la Presidencia de la República y el cómo estos fueron recogidos por los medios en especial teniendo en cuenta que contendía una mujer.

Palabras clave

Medios, periodismo, política, elecciones, campañas, sexismo.

Abstract

This paper is a review of the electoral campaigns in Mexico in the year 2012. In particular it is observe speeches and activities of candidates and the candidate to the Presidency of the Republic and how these were picked up by the media, especially taking into account that contended a woman.

Keywords

Media, journalism, politics, elections, campaigns and sexism.

“En el inicio del nuevo siglo, el periodismo tiene frente a sí el reto de reconstruirse desde una mirada incluyente y no discriminatoria, donde se reconozca y se refleje que la humanidad está conformada por mujeres y hombres” (Lagunes, 2009, p. 87).

“¿En qué medida los medios de comunicación mexicanos contribuyen a la generación de una conciencia y debate público acerca de la incorporación de las mujeres al ámbito de la ciudadanía? Más bien nos encontramos que, ante estos asuntos, los medios de comunicación reproducen esquemas y estereotipos de género prevalecientes en la cultura, la política y la economía, que discriminan, al tiempo que obstaculizan, la participación plena de las mujeres en la política...como argumento de que su responsabilidad es reflejar las condiciones y prioridades del debate político actual” (Vega, 2008, p. 78).

Introducción

Partimos de las reflexiones y preguntas de las citas anteriores, y nos enfocamos en diversas cuestiones que ponen en relación mujeres, medios y política en un contexto político-electoral. En concreto en este trabajo presentamos una parte de la investigación realizada sobre varios temas que aparecieron a lo largo de la campaña electoral hacia la presidencia de la República en México en 2012 y que fueron recogidos por los medios -principalmente por los periódicos *La Jornada*, *Reforma*, *El Universal* y *Excélsior*-, entre el 7 de abril y el 8 de julio de 2012.

En primer lugar lo que eufemísticamente Josefina Vázquez Mota nombró como la campaña de contrastes entre los y la candidata; en segundo lugar algunas críticas entre mujeres; el tercer punto abordado son los errores de la candidata y que la prensa se encargó de destacar o amplificar en algunos casos; y finalmente el sexismo en los medios, que todo hay que decirlo fue menos del que inicialmente suponíamos.

Este trabajo interrelaciona y complementa un estudio sobre medios, política y sexismo, desde la actuación de los candidatos y la candidata a la Presidencia de la República hasta su reflejo en los medios, todo ello en el marco preelectoral, empleando el análisis del discurso

en cierta medida, el enfoque de género hasta donde es posible y básicamente siguiendo el devenir de las campañas y la interconexión, como decimos entre medios, candidatos/a y campañas.

Se considera que “Los medios de comunicación informan y entretienen, debaten ideas y comparten emociones, proponen comportamientos y estilos de vida, son fuente de reproducción ideológica y construyen visiones de la realidad. Hay quien habla de su omnipotencia en la sociedad actual, en todo caso sí es posible ver y considerar su influencia en la misma y en concreto en la percepción de la realidad. Eso sí, reflejan el mundo o su concepción del mundo, para lo cual eligen y presentan temáticas y actores o actoras que consideran significativos por algún motivo o razón –política, económica, social, etc.-. Todo esto construye la noticia o la opinión, crea tendencias de pensamiento y comportamiento dentro de cierto imaginario colectivo” (Fernández Poncela, 2012:74). Y pretendemos llegar a esbozar los temas anteriormente mencionados que además rompen en parte con creencias y estudios, o por lo menos con miradas tradicionales, y que enfocan algunas transformaciones que al parecer están teniendo lugar en el ámbito político y de las mujeres políticas en concreto, y en el lenguaje de los medios –verbal e icónico- en torno a las primeras.

Y es que “Los medios de comunicación, como actores clave en la construcción de agenda, son grandes distribuidores (o concentradores) de poder. Ellos priorizan y seleccionan la información que será parte del debate público. En esta dinámica, los y las periodistas escogen elementos de la realidad y toman opciones sobre cómo comunicar aquello que se entiende como noticioso. Es en esta parte del proceso en que –con o sin intención- los medios reflejan y reproducen la discriminación por motivos de género” (Colegio de Periodistas, 2012: 6).

A lo anterior cabe añadir, que en la actualidad se considera que actores e instituciones políticas en cierta manera o hasta cierto punto están “subordinados” a los medios por la importancia de éstos en la esfera política (Trejo, 2005). Además de que se habla también “del poder mediático sobre el proceso electoral”, un poder que no se elige como el político,

que está centralizado y sigue consolidándose según se observó alrededor de las elecciones del año 2012 en México (Esteinou, 2013).

La selección de los medios escritos, los periódicos elegidos para el desarrollo de esta investigación, obedeció entre otras cosas, a su vigencia, ya que al contrario de lo que podría suponerse, hoy hay un “resurgimiento de la información escrita y leída a través de otros medios que estarían dando lugar a nuevas formas de periodismo escrito” (Menéndez y Di Pardo, 2009: 36). A lo que es posible añadir cómo la radio, la televisión y el internet todavía se refieren en sus noticias en gran medida a la prensa escrita, las personas la valoran también más creíble, además de que se considera la persistencia de la noticia escrita (Van Dijk, 2006). Más aún: todos los periódicos están en internet. Y más todavía, como Google reconoce, se depende de los periódicos para proporcionar información de actualidad (Menéndez y Di Pardo, 2009). Lejos de las profecías sobre la desaparición de la lectura y escritura ante el embate de los medios alternativos, nunca antes tanta gente escribió y tanta gente leyó como hoy en día.

Una cuestión más de carácter práctico antes de centrarnos en el tema que aquí nos ocupa, y es que por razones prácticas y de claridad, aunque se usa el sistema Harvard para citar, en el caso específico de los periódicos analizados se usa la cita a pie de página con objeto que en todo momento se tenga claro a qué medio escrito nos estamos refiriendo.

Campaña de contrastes y género: el amoroso, el copetes, la jefa y el ciudadano

Mujeres en campaña: En teoría se considera que las mujeres tienen o presentan menos campañas negativas y además ésta se refleja menos en los medios. Los ataques de ellas contra ellos no suelen recordarse tanto como los de políticos contra políticas. Los ataques de éstos son más usuales en la realidad, y provocan reacciones más negativas (Fernández Poncela, 2012).

Sin embargo, en la campaña analizada parece que esto lejos de ser una hipótesis que se prueba, más bien se refuta. Para empezar los medios, y ella y ellos mismos con sus campañas, declaraciones, opiniones, imágenes, discursos y estrategias publicitarias dejaron fácil a la prensa el destacar ciertas cuestiones, características y de manera especial por ejemplo el nombrarlos con sobrenombre, ya fuera para artículos periodísticos, ya para caricaturas, ya para que la ciudadanía se refiriera a los candidatos y la candidata.

JVM La Jefa: De palabra de mujer pasando a mi gallo es gallina y cerrando con el cuchi chuchi

EPN El copetes: De papá bimensual a lo que mis ojos ven y mi corazón siente y a ganador de las elecciones

AMLO El amoroso: De la República amorosa, pasando por no se pongan nerviosos a la petición de la anulación electoral

GCD El ciudadano

Si bien los candidatos y candidatas hablaron de sus competidores, en general e inicialmente fueron los partidos de cada quien los que se encargaron del insulto directo contra el oponente, al menos inicialmente y en tono muy fuerte. Resalta el papel de EPN, quien a pesar de ser el candidato más atacado por sus contrincantes, pocas veces les respondió los ataques; por el contrario, constantemente hacía llamados en contra de los comentarios descalificativos, acusatorios y agresivos.

Sin embargo, y por lo menos el tercer día de campaña ya se inicia por parte de los tres principales candidatos señalamientos entre ellos, ya sea de forma directa, velada o entre velada y directa, que poco a poco van subiendo de tono y adquieren una dureza notable en el caso de JVM.

AMLO empezó en tono moderado el señalamiento de que los otros candidatos “representan lo mismo, que es pobreza, desempleo, inseguridad, violencia, corrupción, sufrimiento, y hay otro camino que con mucho orgullo estamos representando: honestidad, justicia y amor, mucho amor”.²

Por su parte JVM en Guanajuato también “se lanzó esta noche contra su contendiente priista, Enrique Peña Nieto, al destacar que quiere un México diferente, donde los jóvenes no dediquen su tesis a Arturo Montiel (ex gobernador del estado de México) y se enorgullezcan de ello”. También en alusión a AMLO: “no hay mesías ni salvadores que solucionen solitos los problemas del país. Ya hemos visto visiones mesiánicas y populistas, ya hemos visto el autoritarismo, con rostro joven, pero las prácticas de siempre, añadió”.³

EPN en Chiapas remarcó el atraso indígena y la falta de paz en el país por los gobiernos panistas. “Peña elevó hoy un grado el tono de reproche y censura a las administraciones del PAN: no hay, dijo, educación en cobertura y calidad suficientes; la estrategia de combate a la inseguridad ha fallado y la violencia ha enlutado a miles de hogares”.⁴

AMLO desde el inicio acusó a EPN de plagio y de robarle ideas, acusándolo de que no tiene ideas y es un candidato vacío y que le estaba copiando, incluso bromeaba con el que le iban a cobrar derechos de autor⁵. Otra cuestión fue lo de las encuestas “copeteadas” o “cuchareadas” que señaló desde el inicio al final de su campaña⁶. Además de señalar que JVM “padece por decisiones equivocadas” y que EPN tenía elevados gastos de campaña desde los primeros shows en Guadalajara⁷. Además de reiterar lo del plagio de propuestas por parte del PRI aconsejó en diversas ocasiones: “no se pongan nerviosos”.⁸

AMLO “Se refirió a Enrique Peña Nieto, el candidato del PRI, a quien esos medios han hecho todo un actor secundario de telenovela; lo han venido introduciendo al mercado como se introduce un producto chatarra.”⁹

Pronto el PAN y JVM iniciaron una dura campaña contra el PRI, pero al inicio más bien fueron espots y desde los candidatos a senadores y diputados por el PAN, llamaron a EPN mentiroso y acusaron al PRI de ser responsable de la expansión del narcotráfico, así como, apuntaron los compromisos incumplidos del candidato priista cuando fuera gobernador del Estado de México¹⁰. De hecho, organizaron un tour por las obras no hechas o inconclusas¹¹. Esto último significó una dura refriega con varias acciones noticiosas entre encuentros y

desencuentros entre panista y priistas, unos acusando y denunciando, otros exculpando y defendiéndose. Mientras el PRI seguía criticando la cifra de pisos firmes de un spot de JVM.¹²

También la hermana de Peña Nieto, Ana Cecilia, salió a defenderlo y a decir que sí cumplió sus compromisos como gobernador. En una reunión con mujeres en Hidalgo “dijo que su hermano cumple su palabra. “Es un hombre que sabe escuchar y cumplir su palabra, generoso y, sobre todo, sensible a las necesidades de la gente”.¹³

“El primer debate... se caracterizó por la andanada de críticas y acusaciones que los candidatos del PAN y del Movimiento Progresista, Josefina Vázquez Mota y Andrés Manuel López Obrador, asestaron al priista Enrique Peña Nieto, quien no sólo respondió a los embates sino que aprovechó para lanzar ataques contra sus oponentes”.¹⁴

“Lo que vimos y escuchamos fue una andanada de alusiones personales que desató la candidata del PAN muy pronto en el debate, contra Enrique Peña Nieto...Siguió Andrés Manuel López Obrador...apuntó sus dardos hacia el candidato priista, hacia su carrera personal y hacia sus vínculos familiares y sus amigos, para presentarlo ante la opinión pública como un producto puro de la corrupción del PRI. Así lo hizo una y otra vez, por completo indiferente a las preguntas acordadas. Vázquez Mota y López Obrador fijaron nuestra atención en los vicios y los defectos del antiguo régimen que, según ellos, encarna Peña Nieto.”¹⁵

Lo que sí sobresalió fue cómo JVM y AMLO se dedicaron a atacar a EPN y se respetaron entre ellos, cuestión ésta que no aconteció como diremos más adelante en el segundo debate, cuando JVM criticó y acusó parejo a los otros candidatos, comparándolos incluso. El segundo debate, AMLO dejó la estrategia de ataque y confrontación, “lo que contrastó con la [estrategia] de la panista Josefina Vázquez Mota, quien lanzó críticas y acusaciones contra sus contrincantes. Mientras que López Obrador y Peña Nieto decidieron no

responder a alusiones personales y enfocarse en sus planteamientos, Vázquez Mota intentó asestar golpes al equipar a sus rivales y resaltar sus fallas”.¹⁶

Como se observó, las mujeres o algunas mujeres presentaron una posición beligerante en cuanto a declaraciones negativas o campañas ofensivas.

Elba Esther Gordillo en el acto del Día del Maestro en Los Pinos y frente al Presidente Calderón “responsabilizó a la candidata del PAN a la Presidencia, Josefina Vázquez Mota, de “envilecer” la administración de la educación, por su “cortedad de miras” y su “ambición personal, carente de autoridad moral” cuando ocupó la secretaría del ramo” y la acusó por motivo de la evaluación de estar “poniendo en riesgo la gobernabilidad.”¹⁷

También dijo que eso “junto con la inoperancia de Rodolfo Tuirán, quien fue colaborador de la candidata del PAN, hicieron perder mucho tiempo para cumplir las metas pactadas”.¹⁸

El PAN salió en su defensa¹⁹, y ella misma reviró: “Los comentarios de la presidenta del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), Elba Esther Gordillo, “hablan bien de mí, me enaltecen”, porque significa que “hicimos un buen trabajo y nunca me rendí ni acepté chantajes” dijo en su gira en Ciudad del Carmen y añadió, entre otras cosas, que va a “crear escuelas de tiempo completo...para que sin un día les preguntan sobre libros que han leído puedan responder bien.”²⁰

Al día siguiente, JVM, en otro acto continuó con el tema “Los “caciques” deben quedarse en los libros de historia y dejar de formar parte del presente y futuro de México.”²¹ Ataques también a los ex gobernadores priistas –Moreira, Marín, Montiel- o ex funcionarios perredistas –Bejarano- y hasta AMLO, “¿a quién le vamos a encargar el futuro de nuestros hijos?” y presume de la honestidad panista y afirma de sí misma: “Nunca he tomado un peso que no me corresponda, ni nada que no me pertenezca. En mí sí pueden confiar”²². De hecho se trata de la reproducción del estereotipo de la mujer honesta (Molyneux, 1990).

Curioso es que en algún momento JVM era quien más criticaba a sus adversarios. Mientras Peña Nieto respondía muy pocos insultos, decía respetar manifestaciones en su contra, y llamaba a mantener la calma y no caer en provocaciones a sus partidarios en sus actos, por

ejemplo. Para el PRI y su candidato tiene palabras de corrupción, para AMLO su irrespeto a las instituciones a pesar de decir ser “amoroso” y señala que Quadri tiene patrona. Y añade “Yo sí voy a proteger a sus familias porque yo no tengo complicidades con nadie, porque mi único interés son ustedes, sus hijos y sus nietos: hay de aquel que se atreva a tocar a algunos de nuestros hijos, porque sabrá de qué somos capaces las mujeres mexicanas.”²³

Todo mundo desplegó su estilo de crítica hacia el oponente, desde la tila y pasiflorine de López Obrador hasta el “nada nos detiene” y “no me distraigo con las descalificaciones” de Peña Nieto²⁴. Pero llegó un momento en que EPN sí habló para defenderse y “acusó a su contrincante del PAN, Josefina Vázquez Mota, de ensuciar los comicios, de realizar el “lamentable papel” de armar la campaña sucia en su contra, la cual, por lo demás, “no le ha redituado absolutamente nada” en términos de preferencias electorales. Ubicó a la “candidata de la derecha” como la persona designada para desplegar esa estrategia, basada en “mentiras, agresiones e información manipulada”. E insistió: “¡Qué lamentable papel le han dejado a quien es la candidata, y en su condición de mujer!”²⁵; “Pareciera que hubiesen dejado a la candidata de la derecha hacer toda esta tarea sucia y de campañas marcadas con agresiones y con mentiras, porque no tienen sustento alguno todas estas campañas, son de mentiras”.²⁶ Y es que primero el priista había mantenido silencio, y era el partido panista quien lo acusaba de varias cuestiones, pero en algún momento fue la propia candidata blanquiazul quien en sus discursos lo hacía, a veces indirectamente y otras más directamente.

Mientras ella respondía en un video rodeada de mujeres: “Se equivoca: lo que hemos visto en estos últimos días, ha salido de las fuerzas del PRI y de su partido, y el día de hoy, un ex Gobernador de ese partido, del PRI, enfrenta acusaciones de lavado de dinero y diversos vínculos delictivos... Esa es la historia del PRI que representa Peña Nieto. Ese es el dilema que tienen los mexicanos en esta elección: el PRI de Peña que es el de Romero Deschamps, el de Elba Esther, el de Yarrington, el del pacto con los criminales... Agrega que tal y como hizo al despreciar las manifestaciones de jóvenes, Peña Nieto lanza ahora calificativos sobre su condición de mujer. Es natural, en alguien que gobernó un estado líder en

feminicidios, comentarios misóginos respecto de mi persona”, agrega Vázquez Mota, y le exige al priista “respeto como mujer y como su par en esta contienda electoral”.²⁷

En cierto momento, como suele acontecer, los enfrentamientos subieron de tono, especialmente hacia finales de mayo con más de la mitad de la campaña recorrida. AMLO, por ejemplo, se concentró en EPN, mientras JVM hacía lo mismo, era el candidato puntero según las encuestas, y con variaciones así se mantuvo toda la campaña.

AMLO en Ixtlahuaca, Estado de México “Se comprometió a no tolerar políticos “fantoques, mediocres y ladrones, como Enrique Peña Nieto y demás que han gobernado el estado de México...Insistió que no permitiría raterías en su gobierno y dio a conocer el gabinete que según él, habría elegido Peña: “Secretario de la contraloría, Arturo Montiel; de hacienda, Humberto Moreira, porque sabe mucho de deuda pública; de economía, Tomás Yarrington y de desarrollo social, Mario Marín.”²⁸

JVM, tras varios días de señalar a los priistas como los anteriores, ironizaba sobre sus deslindes constantes de personajes de dicha fuerza política que habían cometido ilícitos o escándalos: “deslindarse todos los días de alguien de su partido tal vez tendrá que terminar por deslindarse de él mismo.”²⁹

AMLO también en esos días felicitaba a la juventud y señalaba como Peña Nieto “se está desinflando como globo”, o afirmaba que el sufragar por él sería “masoquismo colectivo”.³⁰ También afirmaba “El PRI “está nervioso porque su candidato se viene desinflando”, ¿”Qué acaso es un asunto biológico, de la edad? ¡Pues no! Él es un joven, pero tiene toda la escuela del PRI”.³¹ AMLO señaló en mitin en Ixmiquilpan “ahora hasta Peñita se dedique a criticarme. Antes ni me tomaba en cuenta, ni hablaba de mí; ahora dice que hay que investigar lo de la cena. Yo le digo que se tranquilice, para eso está el té de flor de tila, el pasiflorine. Tranquilo”.³²

En torno al escándalo de “pase de charola” de gente próxima a AMLO, JVM ironizó: “Valiente honestidad la que está pidiendo”³³. Ya desde los últimos días de mayo la panista

inició una campaña en contra de AMLO relacionándolo con el México “intolerante violento y de rencores”.³⁴ En los días siguientes la candidata continuó las críticas en el mismo sentido hacia el candidato de las izquierdas: “Se preguntó cómo hace López Obrador para vivir sin trabajar tanto tiempo, y sugirió que en vez de apoyarse en el pueblo, lo ha hecho organizando “cenas de 6 millones de dólares”, en referencia al supuesto pase de charola entre empresarios”.³⁵ Anteriormente lo había criticado y se había mofado de su “República Amorosa”, señalando que el país no debe “sumirse en un populismo trasnochado vestido de amor”.³⁶

AMLO exigió a EPN difundir sus contratos con Televisa, tras la reaparición de la noticia en *The Guardian*.³⁷ Sin embargo, EPN siguió manteniéndose fuera de las acusaciones directas y dejó a su equipo dicho trabajo, es más, solicitó a sus jóvenes seguidores no caer en provocaciones y mantener la calma y la civilidad, en especial en las redes y es que afirmó “la violencia genera violencia, encono y alimenta las diferencias entre los mexicanos”. En otra expresión vertida en un acto para jóvenes en la sede defienda del PRI volvió a reincidir: “Es necesario que hagamos un esfuerzo mayor y que no caigamos en el lenguaje y en ese tono a veces agresivo que se deja correr en las redes sociales. No lo alimentemos”. A lo que la juventud gritaba “No somos uno ni 132, somos un chingo y estamos a tu favor” y “¡No somos bots, somos de verdad!”³⁸. También y con posterioridad se organizaron marchas pro Peña y anti 132 con consignas de “Somos millones” o “Con EPN somos más de 132”, tanto de jóvenes como y de mujeres en varios puntos de la República.³⁹

Pero mientras llamaba a evitar el odio y a escuchar las protestas con respeto, algunos de sus seguidores arreglaban a golpes a los jóvenes inconformes que iban a expresare a sus mítines⁴⁰. Si bien el candidato señalaba que la izquierda estaba agrediendo, añadía no caer en provocaciones⁴¹.

Los ataques a los candidatos priista y perredista se hicieron usuales en el tercer mes de campaña. Como cuando en Cancún hablaba de su Ley de Paternidad Responsable y de que ““Pobre de Enrique, ¿por qué va a tener que mantener a su hijo? Le van a echar a perder la vida”, imita desatando el festejo de las invitadas. Faltan 29 días para que termine la

campaña y la candidata no tiene nada que ver con aquella mujer que hace dos meses arrullaba con un meloso tono maternal y ni por error hacía alusiones a sus contrincantes presidenciables. Ahora, la menuda Vázquez Mota, de vestido color crema y unas ojeras que revelan la saturación de su agenda en los últimos días no desaprovecha un foro para tundir a Peña Nieto y a AMLO... “Tabasco es un edén”, “Si no fuera por ciertos pescados que se comen ahí, Tabasco sería casi perfecto”, ironiza y desata las carcajadas de las señoras”⁴². Aunque también empezaron a aparecer algunos descontentos en sus actos con protestas en su contra.⁴³

La relación del priista con escándalos de políticos de su partido también los retomó con ironía AMLO: “menciona a Montiel, Gordillo, Yarrington, Marín y Moreira” como parte de su gabinete, acusando de paso a las televisoras de vender un producto chatarra a modo de telenovela.⁴⁴

JVM siguió con lo que denomina campaña de contraste con sus contendientes. “La percepción de que su candidatura no entusiasma a la población ha hecho que en los actos de promoción del voto, sus simpatizantes le hagan diversas recomendaciones públicas, con el fin de mejorar su imagen ante el electorado. La más recurrente es que se muestre apasionada con lo que está haciendo”. “El equipo de campaña decidió enfocar sus baterías de ataque contra López Obrador, si soltar a Peña Nieto, e incluso reeditar la estrategia que siguieron hace seis años para vencer al tabasqueño. De esta manera, la propaganda negra contra el perredista ha vuelto a los spots del PAN. Con este tipo de mensaje, Vázquez Mota se ha colocado de nuevo en la atención de los medios de comunicación...”⁴⁵

Como reconoció Madero, presidente del PAN, la campaña de contraste se extendió ahora contra AMLO, según él una misma opción con pieles distintas⁴⁶.

“No nos vamos a dejar engañar ni tampoco confundir, no es una república amorosa la propuesta, la propuesta es volver a perder la estabilidad económica. La propuesta es la confrontación y el rencor. La propuesta es un odio entre los mexicanos y volver a esa nostalgia de un pasado de pérdida y de deuda a la cual no vamos a regresar”. Señala JVM

en un desayuno con burócratas panistas y luego con ediles de ese partido añadió que “el que se llama valiente y honesto, pero que nos enteramos de recaudaciones de millones de dólares”⁴⁷. En Puebla la candidata dijo “Si hay algo en Tehuacán son huevos...y muchas gallinas”, en esa misma presentación no perdió oportunidad de contrastar, “Son el mismo PRI con dos rostros distintos”.⁴⁸

En la marcha de apoyo a AMLO el 9 de junio cuando Elena Poniatowska dio un breve mensaje se escuchó el grito: “¡Esa mujer sí me representa. Cultura, cultura, cultura!”.⁴⁹

Ante la actitud de JVM y su campaña de contraste los medios señalan que tanto AMLO como EPN tienen intervenciones y respuestas “caballerosas”. Por ejemplo, en el segundo debate “Vázquez Mota descubrió su juego de golpear a los adversarios que la han rebasado en las preferencias electorales: AMLO y EPN. Al primero, por su pasado priista y al segundo, por los incidentes de su visita a la Universidad Iberoamericana. Ambos cada quien a su manera, le respondieron que estaba mintiendo. López Obrador le precisó “de manera respetuosa que en 1971, cuando según la panista se había aliado al PRI, él estaba en la preparatoria...”. En otro momento ella volvió a ser incisiva con sus oponentes preguntando “¿A quién le dejarías encargada a tu familia?”.⁵⁰

En el segundo debate se habló de que “la candidata va a la guerra”, “La guerrera se empeña en meter a Peña y López Obrador en el mismo costal: “Son los dos rostros del PRI”, dice”⁵¹. Reforma tituló en portada “Anima JVM debate” y es que se dedicó a enfrentar a sus oponentes que le respondieron amablemente: AMLO diciendo que mentía y EPN que no era cierto, el caso es que sólo se defendieron de las acusaciones, Quadri, sí respondió, al menos a una de las acusaciones de JVM sobre que “todos los votos que reciba serán para apuntalar el poder de la dirigente magisterial Elba Esther Gordillo”. Quadri le dijo a JVM que tuvo una actitud salamera con Gordillo y añadió “A mí me gustaría comentarle a Josefina, que nos explique por qué antes tenía una opinión tan favorable, pero realmente enorme, tan salamera de la maestra Elba Esther Gordillo” y mostró una fotografía en la que aparecen las dos mujeres con la leyenda “mi querida amiga”.⁵²

La estrategia de contraste de JVM fue más que notable. Inició con un ejercicio de imaginación para el público que consistía en ver a los tres candidatos como tres mujeres, caracterizándolos a su manera – a una le gusta la televisión pero tiene malas mañas y malas compañías; otra que para todo le pide permiso a su mamá; otra que un día se despierta amorosa y en la tarde ya no- finalmente preguntando “¿A cuál le dejaría encargada a su familia?”. Luego apuntó a que AMLO fue del PRI tras la masacre de Tlatelolco, a EPN que se escondió en el baño de la UIA y le dedicó la tesis a Montiel, y a GQ que su voto era para una familia con mucho poder⁵³. Luego en el festejo su jefe de Campaña, Gil, afirmó que salió “brava” como lo había anunciado.⁵⁴

EPN incluso “expresó su sorpresa de que su adversaria panista, JVM, “les repartió a todos” sus oponente. “Creo que llegó con la estrategia más que de fijar agenda y propuestas de lanzar ataques””.⁵⁵

De hecho EPN, de forma insistente, decía en sus mítines a sus seguidores “no caer en provocaciones”⁵⁶ con relación en general a la aparición de grupos de jóvenes expresándose en su contra en los lugares que visitaba, al parecer eso seguía también con respecto a las increpaciones de la candidata. Mientras, por su parte, AMLO explicaba que los ataques de los panistas y JVM eran “porque están nerviosos” debido a “que va cada vez más arriba en las preferencias electorales”.⁵⁷

Así, la candidata prosiguió señalando que EPN era “un hombre joven que representa el autoritarismo, el abuso del poder”, y que la AMLO era la “opción de caos, de intolerancia, de deuda”⁵⁸; discurso que se reiteraba en diversas intervenciones: “EPN representa corrupción y complicidad y del lado de AMLO...el caos, la violencia y la crisis económica”.⁵⁹

JVM no sólo contrastaba a los candidatos, también a los gobernadores polémicos gobernadores priistas, siempre que podía, señalando que son personas que nos se interesan en las familias entre otras cosas o acusándolos de deuda pública o pactos con el narco.⁶⁰

Es más, al finalizar el primer mes de campaña, la candidata acusó al PRI de pactar con el narco en la figura de Moreira.⁶¹

Al final de la campaña AMLO también arremetió como JVM contra EPN. Por ejemplo en Toluca preguntó al público presente si sabían que el aspirante por el PRI había viajado 45 días en Miami, criticó a Eruviel Ávila por erigirse como el “gran elector”, así como a los padrinos: Carlos Salinas y Arturo Montiel, ante las rechiflas en la Plaza de los Mártires. Eso sí, tras increpar a sus contrarios se dirigió a los asistentes: “Así como me quieren, los quiero yo”.⁶²

Mientras JVM usualmente y AMLO también al final, se dedicaban expresarse con ataques a los otros candidatos en sus discursos públicos, EPN se abstuvo de hacerlo, es más, por el contrario se mostró conciliador en todo momento y además de llamar a la calma a sus seguidores, él no hizo declaraciones negativas, incluso dijo esperar que tras las votaciones “no haya escenarios de derrota para nadie, porque en caso de ganar se compromete a encabezar un gobierno incluyente que recoja lo mejor de la propuestas de todas las expresiones ideológicas, “para abrir un mejor camino para México””.⁶³

Críticas entre mujeres, feministas y de otros partidos

Mientras Elba Esther Gordillo afirmó “mujer que ataca mujer no merece respeto”, refiriéndose a las alusiones que le dedicara Josefina Vázquez Mota, aunque ella también hizo lo propio, y Enrique Peña Nieto señaló, hacia el final de la campaña, el lamentable papel de mujer candidata que estaba haciendo refiriéndose a su autodenominada campaña de contrastes, Andrés Manuel López Obrador se mostraba respetuoso del asunto, si bien como dijo en el segundo debate “con todo respeto es mentira”, y Peña Nieto “no está en lo cierto”. Una de las cosas que sobresalió desde antes incluso de la campaña fueron críticas de varias mujeres, grupos feministas, académicas y periodistas que señalaban que ella no representaba los intereses de género y desdeñaron su alusión a su condición de mujer y el discurso hacia las mujeres, afirmando que no las representaba o aludiendo lo poco que

sobre el tema había hecho hasta la fecha. Luego llegaron las mujeres de los partidos oponentes que hicieron las más duras críticas a su persona, en especial desde el PRI, mientras los candidatos parecían más moderados y respetuosos, se dejó en las mujeres el ataque directo por su condición de mujer.

Antes de iniciar la campaña y cuando se nominó a JVM como candidata del PAN a la presidencia de la República, hubo un mar de críticas desde mujeres y grupos de mujeres que la apuntaron señalando que no era representante de las mujeres ni defensora de sus derechos, entre otras cosas, recordando también las legislaciones panistas sobre el tema del aborto y como ella personalmente nunca se había comprometido con los intereses de género. Aunque a principios de la campaña, aseguró que combatiría la violencia a las mujeres “con capacitación de jueces y el impulso de las leyes que sancionen este problema que no puede seguir impune”.⁶⁴

Quizás fue la candidata más criticada en un inicio. Luego con el paso de los días la crítica amainó y cuando se hizo era provocada por cuestiones ya concretas o declaraciones de la misma candidata.

““Proviene de un partido muy conservador y tradicionalista que se ha quedado corto en la defensa de los derechos de las mujeres y la promoción de la participación equitativa, y ella representa a ese instituto político”, señaló Sofía Román, coordinadora en el DF de la Red por los Derechos Sexuales y Reproductivo en México”.⁶⁵ “Nunca ha retomado agenda de género, apuntó Martha Juárez, de Consorcio para el Diálogo Parlamentario y la Equidad.”⁶⁶

“Las activistas por los derechos de las mujeres lamentaron que en la agenda de la candidata no figuren temas prioritarios para la población femenina, como son el feminicidio, la salud integral y la participación política, sin contar los más polémicos, como son la interrupción legal del embarazo y los derechos sexuales y reproductivos en general.” Frente a integrantes de las iglesias cristianas evangélicas, “la aspirante reafirmó la postura panista de defensa de la vida desde su concepción hasta el final natural”.⁶⁷

“Consideraron las declaraciones de la aspirante presidencial (en el sentido de que es una mujer que usa falda pero tiene muchos pantalones y que defenderá a los mexicanos como

una madre a sus hijos) como demagógicas, las cuales dan cuenta de que le toque de género en su discurso se reduce al rol de madre, por un lado, y por otro, al reconocimiento de la figura masculina como modelo único para ejercer el poder. Al aseverar que defenderá a las familias mexicanas como una “madre”, nos otorga de facto una minoría de edad; no nos considera ciudadanas responsables ni capaces de incidir en la vida pública del país y nos manda un mensaje equivocado: que necesitamos tutela y ella será la figura autoritaria que nos dará ese cuidado”, afirmó Juárez”.⁶⁸

“Angélica Nadurille, presidenta de la asociación Colectiva Ciudad y Género, comentó que la panista “reduce el discurso de género al rol de la maternidad y los cuidados pero las mujeres no sólo somos madres”.⁶⁹ “En Tepic, Nayarit, Diva Castéllum, dirigente nacional de las mujeres priistas, comentó: “nos dan ternura todos los osos (errores) que Josefina hace al día, es uno tras otro, se le olvidan las cosas, se desmaya, quiere fortalecer el lavado de dinero y escribe Tlaxcala con zeta. Pregunten cuándo subió a tribuna (como diputada federal), el silencio de Josefina ofende al país y a las mujeres, tendremos que darle clases-citas de perspectiva de género”.⁷⁰

“El Organismo Nacional de Mujeres del PRI se lanzó ayer en contra de la candidata presidencial del PAN, JVM, al ironizar sobre el malestar que presentó hace algunas semanas, durante un foro sobre seguridad. “Las mujeres priistas no se desmayan ni cambian las palabras, saben qué decir y qué hacer; por ello, convencidas de que los candidatos del PRI son garantía de triunfo, se declaran listas para ganar el primero de julio”, aseguró la presidenta del Organismo, Diva Gastéllum”. Y añadió “México no debería ser misógino, ni mujerista. Que nadie vista en el traje de género para dejar de lado la excelencia, ello traicionaría la igualdad a la que aspiramos”.⁷¹

“Para apuntalar las acusaciones de Enrique Peña Nieto en el debate del pasado domingo respecto a las insistencias de Josefina Vázquez Mota a los trabajos legislativos durante su encargo como coordinadora de la facción parlamentaria del blanquiazul, un grupo de diputadas de PRI y PVEM reforzó en conferencia de prensa los dichos de su candidato...María Esther Sherman, diputada por Jalisco y actual coordinadora de

evaluación y seguimiento en la campaña presidencial del PRI, llamó “mentirosa” a Vázquez Mota, pues no obstante asegurar que cumplió con su labor como diputada, la mayoría de las veces acreditó su asistencia vía cédula, la cual era presentada por uno de sus ayudantes...Además de acusarla de haber cobrado íntegramente su dieta como legisladora y obtener ingresos adicionales como coordinadora del panismo en San Lázaro pese a su ausentismo en los trabajos legislativos.”⁷²

Elba Esther Gordillo en el acto del Día del Maestro en Los Pinos y frente al Presidente Calderón “responsabilizó a la candidata del PAN a la Presidencia, Josefina Vázquez Mota, de “envilecer” la administración de la educación, por su “cortedad de miras” y su “ambición personal, carente de autoridad moral” cuando ocupó la secretaría del ramo” y la acusó por motivo de la evaluación de estar “poniendo en riesgo la gobernabilidad.”⁷³

“JVM resaltó la labor femenina en la sociedad, pero también lanzó algunas frases misóginas y redujo a las mujeres a las tareas del hogar y a los roles sexuales y reproductivos” afirmaron las periodistas en su relato de un encuentro con mujeres en Sinaloa. “...manifestó que las féminas son las primeras en levantarse y las últimas en irse a la cama, mantienen la casa limpia y en perfecto estado, saben administrar los recursos del hogar y dónde ubicarlos. “Las mujeres sabemos en dónde están las cosas de la casa” y en ese sentido “yo voy a poner orden y disciplina en los funcionarios” en caso de ser electa presidenta, dijo: “las mujeres hacen política en su casas: reconcilian a los hermanos, hacen que la familia coincida en algún momento. Y las casadas, cuando (el marido) no se porta muy bien, cuando están dormidos, nos entran unos instintos...así pasionales. Pero al día siguiente seguimos adelante, somos constructoras de hogares””. Añadió que las viudas no vuelven a casarse mientras los hombres lo hacen en seguida. Y en un momento dado dijo la frase que fue quizás lo más destacado de la campaña –tras la edecán del primer debate- y lo más recordado que saliera de sus labios. : “¡Ay de aquellas parejas (hombres) que no vayan, porque no les hacemos cuchi cuchi en un mes”, advirtió” refiriéndose a acudir a votar.”⁷⁴ Pero este discurso no fue bien visto por todos los sectores femeninos, y en facebook, red social de gran alcance, circularon mensajes como éste: “Yo como mujer me deslindo de Josefina y sus discursos sexistas; ella no me representa como mujer; o mejor dicho, me

ofende que se proclame como la voz de las mexicanas. Las verdaderas mujeres no se levantan el cuello por tener pechos”.⁷⁵

La candidata nuevamente finalizando la campaña apuntó una idea similar: “A las mujeres pidió que el domingo llevan a votar a sus maridos y a los que no quieran ir “de plano los castiguen con el mes sin hacerles *loch* (abrazar, en lengua maya)” dijo en Mérida.”⁷⁶

Discurso de los medios y/o de la candidata

-Desde la teoría y ciertas concepciones se habla de la adjetivación de lo femenino hasta la ridiculización (Fernández Poncela, 2012). Lo cierto es que los medios retoman y exageran lo que los candidatos y la candidata hacen durante la campaña.

En general hubo poco por parte de los medios -no crearon ni inventaron- como por parte de la propia candidata, sus actos y discursos, hasta las anécdotas durante la campaña, pero lo que hubo, los medios recogieron y exageraron.⁷⁷ Pero algo en los medios sí hubo, a continuación un ejemplo de cómo Excelsior para comentar el primer debate, resaltó ciertas frases dichas por los candidatos y las publicó en letras grandes: La frase de EPN fue “Tengo la experiencia y energía para darle realmente impulso al cambio que México necesita”; La de AMLO fue “Ofrezco un crecimiento económico de 6% y crear 7 millones de empleos”; Mientras que la de JVM fue: “Yo quiero ser presidenta para estar al lado de sus familias porque tengo la sensibilidad como mujer para escucharlos”. Con esta selección de frases se nota el sexismo del periódico al asociar a EPN con la energía, a AMLO con los asuntos económicos y a JVM con la familia.

Alguna que otra broma pero en tono leve hicieron los medios. Por ejemplo cuando JVM dijo que temblaba y se señaló su mareo al inicio de la campaña, o unas palabras incongruentes en una entrevista radiofónica.⁷⁸ Si bien algunos medios subrayaron la nota en el sentido de: “En su cuarto día de campaña, visiblemente pálida y mareada, lo que le impidió leer de pie su discurso al recibir la *Agenda México 12-18 Seguridad y Justicia*, la candidata del PAN a la Presidencia de la República, Josefina Vázquez Mota, se vio

obligada a declarar al final del encuentro: Me siento perfecta, muy fuerte; me siento bien. Aunque la réplica más fuerte del sismo se había registrado una hora antes, la abanderada del *blanquiazul* trató de excusarse señalando que alguien le dijo que estaba temblando, pero luego atribuyó su malestar a una fuerte gripa y al intenso calor de la Huasteca hidalguense, adonde previamente había tenido una gira. Más tarde, en una entrevista radiofónica, dijo que fue una baja de presión.”⁷⁹

Luego los candidatos fueron interrogados por periodistas sobre su estado de salud, así la realidad sigue historias paralelas recreadas en la ficción del tabloide. EPN respondió al respecto con todo respeto: “Respondió a interrogantes sobre su estado de salud. Aseguró sentirse muy bien, pues además disfruto mucho de la campaña. Entonces envió un mensaje a su contrincante Josefina Vázquez Mota, quien la víspera se mareó en un acto público: “deseo que no sea nada y que tenga una pronta recuperación, si tuviera algo, pero creo que no es eso”. Consideró normal el agotamiento derivado de una campaña electoral, pero realizarla es algo fundamental, destacó, como experiencia y posibilidad de conocer directamente a la gente y sus problemas.”⁸⁰

Ante la solicitud de EPN de un examen de salud para candidatos/a, JVM solicita uno toxicológico. “Luego que la candidata presidencial del PAN, Josefina Vázquez Mota, sufriera un mareo el lunes durante un evento de seguridad, el tema sobre su salud generó polémica en el resto de los candidatos y cruzaron retos entre ellos. EPN...retó durante una gira por Hermosillo a sus contendientes a que se realicen un chequeo médico y que sus resultados se hagan públicos...Por su parte, Vázquez Mota respondió al priista con otro reto y lo invitó a someterse a exámenes toxicológicos y de polígrafo”.⁸¹

Sin embargo JVM “en una reunión con mujeres, tras conocer que su contendiente del PRI, Enrique Peña Nieto, la emplazó a hacerse un examen de salud, dijo que está dispuesta a hacérselo, y se mostró extrañada de que no se haya atendido su propuesta de que sus adversarios se hagan pruebas *antidoping* y de polígrafo.”⁸² Finalmente, unos días después la panista se hizo un examen médico que fue publicado en los medios con objeto de zanjar el tema en torno a su salud.⁸³

Eso sí, otro juego de palabras fue al paso por Hidalgo de JVM cuando le regalaron flores, collares, ropa y hasta una gallina y huevos. El texto periodístico dice así: “En la entrega de ofrendas, destacó una gallina, varios ramos de flores y hasta una bolsa de huevos para completar el dicho de su campaña “Mi gallo no es gallina, se llama Josefina... dicen por ahí que el copetón es gallo, pero quien pone los huevos de la gallina” coreaban”.⁸⁴

En otro de los lemas que la candidata empleó “la mujer tiene palabra” se ve el uso de su condición de mujer. Sobre el otro lema “Josefina diferente”, ella misma explicó: “Cuando sea presidenta ser mujer va a ser diferente... lo que menos nos faltan son... huevos”.⁸⁵

Si bien aquí no analizamos spots hay algunos que interesa mencionar. En los iniciales de la campaña: “Con el tema de la inseguridad como eje común, una nueva andanada de espots de los candidatos presidenciales comenzará a aparecer a partir del próximo viernes. Sin cambios notables en los promocionales de las coaliciones destacará una modificación sustancial en los mensajes de la panista Josefina Vázquez Mota, quien dejará de lado los ambientes lúgubres de sus primeros anuncios para ofrecer –con otro entorno– que no pactará con la delincuencia: Yo seré una presidenta con falda, pero eso sí, con muchos pantalones”.⁸⁶

Ya a mitad de la campaña el lema “Mi gallo es gallina, yo con Josefina” era común en algunas intervenciones de la candidata panista, como en el congreso celebrado en Monterrey “El orgullo de ser Mujer”, y con un mandil bailó “Nunca empatará el ritmo, pero lo resolverá bailando las manos”. Entre otras cosas dijo: “Sé que a una mujer se nos exige más⁸⁷, se nos hacen preguntas que nunca le harían a un hombre... Somos lo mejor que nos pudo pasar en esta vida, haber nacido mujeres”. Pidió liberarse de tabúes “como cuando su abuela le decía “Pina ponte fondo”. Ahora, presume, ha logrado liberarse hasta de las medias. Dice que la ex-Presidenta de Chile, Michelle Bachelet –cuyos asesores son ahora sus estrategas- le ha pedido no ponerse bigotes para gobernar⁸⁸, que hay que quitarse las amarras y abrir los candados, que las mujeres no regresarán al pasado”.⁸⁹

Otro día, hablando sobre su género, Josefina Vázquez Mota argumentó: “las mujeres hemos gobernado muchas veces en silencio pero lo hemos hecho bien... sabemos impulsar a los nuestros a lograr lo mejor de ellos mismos”.⁹⁰ Con esta declaración parece que JVM solicita directamente su voto a las mujeres, “reconoció a los 17 millones de hogares donde las féminas contribuyen con ingresos a la manutención, y se comprometió a abrir más estancias infantiles si se hace del Ejecutivo”, y anunció: “Quiero un gobierno en que se reconozca el esfuerzo de las mujeres para el cuidado infantil, me propongo triplicar las estancias infantiles para que más mujeres puedan participar activamente y tener la tranquilidad de que sus hijos están seguros”.⁹¹

Otro momento en el que la candidata resaltó la cuestión de género fue en Querétaro, donde haciendo alusión al volcán Iztaccíhuatl, dijo: “Frente a esta mujer valiente que nunca aceptó que los mexicanos fueran súbditos, yo vengo a refrendar mi compromiso. Ella luchó por la libertad. Ella luchó por no ser súbditos de nadie y desde aquí lo digo fuerte y lo digo claro: quienes quieren regresar, no lo van a lograr... Y tenemos que indignarnos como ella se indignó frente a aquellos políticos que pretenden que les creamos que ahora sí lo van a hacer distinto”.⁹²

Cuando a JVM dijo en un miting lo del “Cuchi-cuchi” a su paso por Mazatlán, las redes más que los periódicos se incendiaron, luego los periódicos tomaron nota y reprodujeron a éstas. “Josefina Vázquez Mota desató una revolución en las redes sociales luego de llamar a sus simpatizantes mujeres a no hacerles a sus parejas el “cuchi-cuchi” durante un mes si no van a votar... Horas después, el asunto llegó a Facebook y Twitter, donde el día de ayer se convirtió en uno de los temas más comentados. Esto vino acompañado de una ola de imágenes chuscas, entre las que destacaron aquellas donde la candidata era comparada con Betty Mármol, personaje de “Los Picapiedra” que llama “cuchi-cuchi” a su pareja. De hecho, en Twitter, el hashtag #cuchicuchi llegó a ser trending topic mundial. “Si te condicionan el #cuchicuchi a cambio de tu voto, denúncialo a la FEPAS”, decía uno de los twitts más populares”.⁹³

De hecho la candidata lo retomó el día siguiente, en su alocución en Xalapa, mientras la gente reía o sonreía. Ella reiteró ““¿Sí oyeron bien? ¿un mes sin qué?”, volvió a preguntar. “Un mes sin cuchi cuhiiiiiiii”, respondieron las mujeres panistas... “Así que, señores, todos a votar y participar el primero de julio ¿estamos?””.⁹⁴

Al parecer “no suelta ya la broma de condicionar a los maridos el “cuchi cuchi”, frase que incluso la hizo tema del momento mundial en Twitter”. En este artículo se puede leer también la opinión del periodista “Pero, a diferencia de las frases sarcásticas que usa contra los hombres, ahora hizo una propuesta para ellos. “Hoy me siguió un hombre y me dijo, a ver Josefina, por qué nada más dices en negativo, cuál es el premio o cuál es la buena noticia, por qué no dices (que) al que no venga a votar, un mes sin cuchi cuchi, pero al que venga a votar, un mes doble cuchi cuchi”, bromeó, destacando las risas y gritos del público. Aunque aclaró: “Si la mujer quiere, eso también depende de cada quien”.⁹⁵

Obviamente el tema dio para muchos comentarios, se habló de “el poder del cuchicuchi”⁹⁶. En ocasiones lo retomó voluntariamente en sus discursos, en otros la gente lo gritaba. En el cierre en Veracruz, tras hablar de los milagros que decía Maquío: “Así, si AMLO es el mesiánico y Peña el diablo a vencer que suele esconderse en los baños de las universidades, Josefina es la mística que, sin embargo, no suelta el gran momento de su campaña. “¿Y qué le vamos a decir al marido que no habrá si no va a votar?”, preguntó y la multitud, fandanguera, respondió “¡Cuchi cuhiiii!””.⁹⁷

Eso sí en tierras del sureste en Mérida se tradujo el término a *loch* (abrazo íntimo) en maya.⁹⁸

Consideraciones finales

Los estudios sobre el tema del sexismo en los medios apuntan a la exclusión u olvido de las mujeres, la tradicional división sexual del trabajo y el trabajo doméstico, la relación mujer-familia-maternidad, el físico, la adjetivación de lo femenino, objeto sexual, la

incongruencia de rol (rol de la mujer no encaja con características de liderazgo, el desagrado cuando la mujer se ajusta a rol masculino de liderazgo), el doble vínculo (criticada por ser muy femenina o por no serlo) (Fernández Poncela, 2012). En cuanto a la investigación sobre el tratamiento de las mujeres políticas en los medios y según las experiencias y avances de investigación hasta la fecha se puede concluir que se destaca además de su carrera su condición de cónyuge y maternidad (Bach *et al.*, 2003); se fija en el físico, vestido, maquillaje, cuestiones que el público suele recordar más en ellas mientras en los hombres políticos se recuerda las actividades de campaña (Viladot, 1999); ellos atacan más en campaña que ellas, y además se recuerda más a ellos que a ellas cuando lo llegan a hacer (Viladot, 1999); las candidatas son vistas como más humanistas, más cercanas a temas sociales, y más interesadas en la gente, mientras que los medios cubren más temas en las campañas masculinas (Viladot, 1999; D'Adamo, 2008); se las presenta más emocionales y menos agresivas, más débiles y sumisas en general (D'Adamo, 2008), y por otra parte, son percibidas como más democráticas y liberales también en términos generales. En general puede afirmarse que “Entonces, parece que la información que los electores reciben de los periodistas está enmarcada dentro de un modelo esquemático consecuente. Es decir, cubre menos temas para los candidatos de sexo femenino, acentúa más los “rasgos y temas femeninos” para las mujeres candidatas y se centra más en sus viabilidad. Un posible impacto es que el enfoque repetitivo de ciertos atributos de los candidatos de sexo femenino haga que tanto el lector como el espectador se formen una idea de la “mujer candidata” basada en la presentación que se hace en las noticias. Estaremos de acuerdo que es prácticamente imposible que la gente de la calle desarrolle un esquema de “mujer candidata” basándose en el contacto directo con mujeres que se dedican a la política” (Viladot, 1999, p. 191 citado en Fernández Poncela, 2012:76).

Sin embargo, ante el anterior resumen de los estudios existentes sobre el tema, presentamos un análisis actualizado de cómo por lo menos algunas cosas están cambiando –o cambiaron en la campaña electoral en México 2012-, tanto en el ámbito de la política y cómo hombres y mujeres políticas hablan, piensan, actúan, así y como los medios de comunicación escrita recogen discursos e imágenes, mensajes y gestos. Por lo que hoy, con la información del trabajo aquí presentado no se observa tanta discriminación por parte de los medios, más

bien se trata de un reflejo de la producida por los mismos protagonistas de la noticia, candidata y candidatos, y quizás sí su amplificación mediática. Es más, algunas cuestiones teóricas esgrimidas por los estudios académicos y específicos en la materia de la participación política de las mujeres, también parecen resultar en este caso poco aplicables, como los que apuntan a las mujeres en el escenario público como menos agresivas, la mayor sensibilidad y cooperación entre las mujeres, y algunas políticas más políticamente correctas en cuanto al sexismo se refiere.

Ya en concreto sobre las campañas electorales de 2012, éstas van a ser recordadas como campañas diferentes, en parte porque no se ciñó a las generalidades observadas en otras. A continuación mencionamos una de ellas: JVM fue la candidata que más atacó a sus contrincantes, a pesar de ser ésta una actitud más habitual entre los hombres que entre las mujeres. Incluso en varias ocasiones los medios hablaron de los guantes –de box- de Vázquez Mota. Se trató de un giro estratégico de quienes dirigían su campaña al iniciar un descenso de popularidad en las encuestas, sin embargo así fue.

La y los candidatos, pero más los hombres, al hablar del cuidado de los hijos y hacer propuestas en torno a este tema, se dirigieron a las mujeres, por ejemplo, Gabriel Quadri lo hizo el 10 de mayo, cuando propuso jornadas escolares más largas. Con esto vemos que la y los candidatos siguen presentando esquemas con los roles de géneros muy tradicionales. Destaca el constante reclamo que JVM hizo a EPN en torno a la falta de responsabilidad para con el hijo que tiene con Maritza Díaz, en términos más económicos que emocionales, eso sí.

JVM fue quien más habló de su propia condición de género. Con mucha frecuencia la usó para hablar de sus propias virtudes y cualidades, toda vez que realizaba un guiño hacia el electorado femenino, como y también Michelle Bachelet hizo en su campaña para la presidencia de Chile en su momento.

Finalmente y como resumen: lejos de la perspectiva y consideración que muchos/as especialistas comparten en sus estudios, en la investigación que se realiza en estas páginas

y en el caso estudiado, al parecer y como decimos algunas cosas están cambiando. Y esto es así en el sentido que el sexismo es en primer lugar hacia mujeres y también hacia los hombres, en segundo que si bien está en los medios, estuvo primero en los candidatos y candidata, y en tercer lugar que por supuesto se trata de un sexismo que impregna la sociedad más allá de la política, más allá de los medios, y más allá del sexo de quien sea el o la protagonista de la noticia, el periodista que la relata y seguramente el lector/a que la recibe. Otra cosa más a destacar: se permite más a la mujer ser sexista que al hombre, algo que tenemos que reflexionar como sociedad.

Bibliografía

Colegio de Periodistas de Chile/UNESCO (2012). *Por un periodismo no sexista. Pautas para comunicar desde una perspectiva de género en Chile*. Recuperado el 24 de junio de 2013, de <http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001901/190143S.pdf> 12/09/2012.

D'Adamo, O.; García Beaudoux, V.; Ferreri, G. y Slavinsky, G. (2008). "Mujeres candidatas: percepción pública del liderazgo femenino" en *Revista de Psicología social*, vol 23, n°1, Buenos Aires.

Esteinou, J. (2013). "Televisoras privadas, elecciones del 2012 y límites de la democracia formal en México" en *Veredas*, n°26, primer semestre, UAM/X, México.

Fernández Poncela, A. M. (2009). "Bachelet y Fernández" en *Topodrilo*, n°10, marzo-abril, UAM/I, México, 2009.

Fernández Poncela, A. M. (2012) "Manuales, medios y modales: campañas, candidatas y cargos" en *El Cotidiano*, n°174, julio-agosto, UAM/A, México.

Lagunes Huerta, L. (2009). "Periodismo sin discriminación: reto del siglo XXI" en *El Cotidiano*, n°158, noviembre-diciembre, UAM/A, México.

Menéndez, E. L. y Di Pardo, Renée B. (2009). *Miedos, riesgos e inseguridades. Los medios, los profesionales y los intelectuales en la construcción social de la salud como catástrofe*. México, La Casa Chata.

Trejo Delabre, R. (2005). "Medios: nuevo poder real ante el Estado mexicano" en Aziz, Alberto y

Jorge Alonso (Coords.) *El estado mexicano: herencias y cambios. Sociedad civil y diversidad*. México, Porrúa/CIESAS.

Van Dijk, T. (1996). *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*, Barcelona, Paidós.

Vega Montiel, A. (2008). “Claves para una reforma electoral democrática: La comunicación política en México. ¿espacio de visibilidad o invisibilidad de las mujeres?” en *Revista mexicana de ciencias políticas*, n°201, enero-abril, México, UNAM.

Viladot i Preses, M. À. (1999) *Les dones en política. Obrir camí i resistències al canvi*, Barcelona, Columna.

¹ Alejandra Toscana Aparicio, doctora en geografía, profesora de la UAM/X, México.
atoscana@correo.xoc.uam.mx.

Anna María Fernández Poncela, doctora en antropología, profesora UAM/X, México.
fpam1721@correo.xoc.uam.mx

² Muñoz, A. (2012, 31 de marzo). Arenga AMLO a promover el voto y a cuidar las casillas el día de la elección. *La Jornada*, p.9

³ Saldierna, G. (2012, 1 de abril). Arremete Vázquez Mota contra Peña Nieto y AMLO en mitin de Guanajuato. *La Jornada*, p.7.

⁴ Vargas, R. E. y Henríquez, H. (2012, 1 de abril). Fustiga Peña Nieto a quienes achacan a la diversidad el atraso de los indígenas. *La Jornada*, p.6.

⁵ Hernández, E. (2012, 3 de abril). Roba priista ideas, acusa López Obrador. *Reforma*, p.7.

⁶ Muñoz, A. E. (2012, 1 de abril). El triunfo de la derecha, moralmente imposible en el actual entorno: AMLO. *La Jornada*, p.9.

⁷ Muñoz, A. E. (2012, 2 de abril). Millonario gasto de Peña Nieto en Jalisco para shows: AMLO. *La Jornada*, p.5.

⁸ Estrada, J. D. (2012, 5 de mayo). Plagia Peña propuestas, acusa AMLO. *Reforma*, p.6.

⁹ Becerril, A. (2012, 4 de abril). “Unidad, clave en este proceso: AMLO. *La Jornada*, p.7.

¹⁰ Gómez, L. y Robles, O. (2012, 11 de abril). Arrecia PAN tono antiPRI. *Reforma*, p.1.

¹¹ Robles, O. (2012, 12 de abril). Arman los panistas “tour” contra el PRI. *Reforma*, p.5.

¹² Guerrero, C. y Gómez, L. (2012, 11 de abril). Engaña con pisos firmes, revira tricolor a Josefina. *Reforma*, p.5.

¹³ Jiménez, V. (2012, 20 de abril). Apuntala la campaña hermana de Peña Nieto. *Reforma*, p.7

¹⁴ Staff (2012, 7 de mayo). Van por Peña...y resiste. *Reforma*, p.2.

¹⁵ Loaeza, S. (2012, 10 de mayo). Alusiones personales. *La Jornada*, p.21.

¹⁶ Cortés, N. (2012, 11 de junio). Peña y AMLO, cautela; JVM ataca; Quadri repite. *El Universal*, p.2.

¹⁷ Avilés, K. y Román, J. A. (2012, 16 de mayo). Hasta 2009, la “ambición personal” envileció el sistema educativo: Gordillo. *La Jornada*, p.2.

¹⁸ Redacción (2012, 15 de mayo). Ataca Elba Esther Gordillo a Josefina Vázquez; envileció la enseñanza por ambición, acusa, *El Independiente*, p. 1.

¹⁹ Saldierna, G. y Méndez, E. (2012, 16 de mayo). Defiende el PAN la gestión de Vázquez Mota al frente de la SEP. *La Jornada*, p.3.

²⁰ Chim, L. (2012, 16 de mayo). En la SEP nunca me rendí a chantajes: Vázquez Mota. *La Jornada*, p.4.

²¹ González, G. (2012, 17 de mayo). México merece ser un país sin caciques, dice Vázquez Mota en alusión a Gordillo. *La Jornada*, p.15.

²² Bonfil, L. A. (2012, 17 de mayo). Ataca Josefina Vázquez Mota a ex gobernadores priistas. *La Jornada*, p.20.

²³ Martínez, E. (2012, 20 de mayo). Reitera Vázquez Mota que su gobierno estará contra la impunidad y la violencia. *La Jornada*, p.7.

²⁴ Herrera, C. (2012, 21 de mayo). No me distraigo con las descalificaciones; nada nos detiene, asegura Peña Nieto. *La Jornada*, p.7.

- ²⁵ Vargas, R. E. (2012, 24 de mayo). Peña Nieto acusa a Vázquez Mota de armar la campaña sucia en su contra. *La Jornada*, p.14.
- ²⁶ Redacción (2012, 23 de mayo). Acusa EPN a Vázquez Mota de ensuciar comicios. Diario Intolerancia. Recuperado el 30 de noviembre de 2012 de www.intoleranciadiario.com/imprimir-noticia.php?notanum=95236
- ²⁷ De la Fuente, D. (2012, 24 de mayo). Avivan enfrentamiento Peña y Vázquez Mota. *Reforma*, p.8.
- ²⁸ Becerril, A. (2012, 25 de mayo). Empezará AMLO “una guerra contra la corrupción” si gana la Presidencia. *La Jornada*, p.7.
- ²⁹ Saldierna, G. (2012, 25 de mayo). Peña Nieto “terminará por deslindarse de sí mismo”, ironiza Vázquez Mota. *La Jornada*, p.10.
- ³⁰ Becerril, A. (2012, 26 de mayo). Peña Nieto “se desinfla como un globo”, advierte López Obrador. *La Jornada*, p.5.
- ³¹ Becerril, A. (2012, 27 de mayo). Reducir 50 por ciento sus salarios, pide López Obrador a candidatos de izquierda. *La Jornada*, p.7.
- ³² Méndez, E. (2012, 31 de mayo). Me pidió la juventud que se impusiera la “república de la televisión”: AMLO. *La Jornada*, p.13.
- ³³ Saldierna, G. (2012, 1 de junio). Si llego a Los Pinos encarcelaré al Chapo y a Yarrington, afirma Vázquez Mota. *La Jornada*, p.8.
- ³⁴ Arteta, I. y Robles, O. (2012, 30 de mayo). Lamenta JVM débil cultura de la legalidad. *Reforma*, p.6.
- ³⁵ Saldierna, G. y F. Camacho (2012, 3 de junio). Compite AN contra dos caras del PRI, la corrupta y la populista: Vázquez Mota. *La Jornada*, p.11.
- ³⁶ Redacción (2012, 21 de abril). Se pitorrean de JVM por atacar a López Obrador con #SoytrasnochadocomoAMLO. Recuperado el 21 de abril de 2012 de www.sdpnoticias.com/nacional/2012/04/21/se-pitorrean-de-jvm-por-atacar-a-lopez-obrador-con-soytrasnochadocomoamlo.
- ³⁷ Garduño, R. (2012, 9 de junio). AMLO exige al priista difundir sus contratos con la televisora. *La Jornada*, p.3.
- ³⁸ Vargas, R. E. (2012, 9 de junio). Insta Peña Nieto a cibernautas priistas a no dejarse provocar. *La Jornada*, p.10.
- ³⁹ Guerrero, C., Lomas, E., Guerrero, J. y Caballero, S. (2012, 4 de junio). Reaccionan en el PRI con campaña anti#132. *Reforma*, p.6.
- ⁴⁰ Guerrero, C. (2012, 16 de mayo)...Y disuелven a golpes una protesta de jóvenes. *Reforma*, p.8.
- ⁴¹ De la Fuente, D. (2012, 17 de mayo). Busca la izquierda agredir, dice EPN. *Reforma*, p.3. Aquino, M. (2012, 20 de mayo). Arrebatan cartulinas a opositores. *Reforma*, p.4.
- ⁴² Robles, O. (2012, 31 de mayo). Pobre Enrique va a perder. *Reforma*, p.13.
- ⁴³ Baranda, A. y Marí, C. (2012, 31 de mayo). Increpan a Josefina; acusa provocación. *Reforma*, p. 13.
- ⁴⁴ Baranda, A. (2012, 25 de mayo). Exhiben jóvenes nexo Peña-TV, dice AMLO. *Reforma*, p.12.
- ⁴⁵ Saldierna, G. (2012, 10 de junio). Vázquez Mota buscará convencer a indecisos; atacará a AMLO y al priista. *La Jornada*, p.5.
- ⁴⁶ Arteta, I. (2012, 2 de junio). Busca el PAN ahora “contrastar” con AMLO. *Reforma*, p.8.
- ⁴⁷ Arteta, I. y Robles, O. (2012, 3 de junio). Arremete JVM contra “honesto”. *Reforma*, p.5.
- ⁴⁸ Nuñez, E. (2012, 4 de junio). Retoma JVM estrategia del 2006. *Reforma*, p.9.
- ⁴⁹ Garduño, R. (2012, 10 de junio). Marchan miles en apoyo del candidato. *La Jornada*, p.9.
- ⁵⁰ Muñoz, P., Avilés K, y Muñoz, A. (2012, 11 de junio). Pasado de adversarios, plan de ataque de Vázquez Mota. *La Jornada*, p.5.
- ⁵¹ Cano, A. (2012, 11 de junio). Era el tiempo perfecto para un momento histórico que no llegó. *La Jornada*, p.7.
- ⁵² Redacción(2012, 10 de junio).Quadri recuerda relación Vázquez Mota-Gordillo. *El Universal*, p.3.
- ⁵³ Staff (2012, 11 de junio). Anima JVM debate. *Reforma*, p.1.
- ⁵⁴ Nuñez, E. (2012, 11 de mayo). Festeja Josefina punto de quiebre. *Reforma*, p.9.
- ⁵⁵ Redacción (2012, 12 de junio). Asumiré “con respeto” la decisión de los ciudadanos en las urnas, dice Peña Nieto. *La Jornada*, p.11.
- ⁵⁶ Vargas, R- E. y La Jornada de Oriente (2012, 13 de junio). No caeremos en el hostigamiento, dice Peña nieto en Izúcar, Puebla. *La Jornada*, p.7.
- ⁵⁷ Becerril, A. (2012, 13 de junio). Los ataques de poderosos, por nervios, señala AMLO. *La Jornada*, p.9.

- ⁵⁸ Bañuelos, C. (2012, 13 de junio) “Sí nos alcanzará el tiempo” para ganar: Vázquez Mota. *La Jornada*, p.11.
- ⁵⁹ Valdez, J. y Sánchez, I. (2012, 15 de junio). La panista defiende a las mujeres, pero limita su rol a las tareas del hogar. *La Jornada*, p.15.
- ⁶⁰ De la corresponsalia (2012, 17 de junio). Se acabarán los tiempos de gobernadores que pactaban con el narco: Vázquez Mota. *La Jornada*, p.17.
- ⁶¹ Staff (2012, 30 de abril). Pactan PRI y crimen, acusa Vázquez Mota. *Reforma*, p.4.
- ⁶² Herrera, C. (2012, 27 de junio). AMLO: ya fracasó la estrategia de los apoyadores de Peña. *La Jornada*, p.12.
- ⁶³ Carrizales, D. y M. A. Arroyo (2012, 28 de junio). Promete Peña recoger las mejores propuestas de sus contrincantes. *La Jornada*, p.8.
- ⁶⁴ Melgar, I. (2012, 20 de abril). Ofrece dar impulso jamás visto a mujeres. *El Universal*, p. 6.
- ⁶⁵ Díaz, A. (2012, 9 de abril). Vázquez Mota “no representa intereses de las mujeres, sino de su partido” Cuestionan colectivos feministas que el género no sea prioridad de la panista. *La Jornada*, p.6.
- ⁶⁶ Díaz, A. (2012, 9 de abril). Vázquez Mota “no representa intereses de las mujeres, sino de su partido” Cuestionan colectivos feministas que el género no sea prioridad de la panista. *La Jornada*, p.6.
- ⁶⁷ Jiménez, H. (2012, 6 de junio). Rechaza Josefina política de aborto. *El Universal*, p. 6.
- ⁶⁸ Jiménez, H. (2012, 6 de junio). Rechaza Josefina política de aborto. *El Universal*, p. 6.
- ⁶⁹ Jiménez, H. (2012, 6 de junio). Rechaza Josefina política de aborto. *El Universal*, p. 6.
- ⁷⁰ Morelos, R. y Navarro. M. (2012, 14 de abril). Se deslinda el MPJD de la campaña blanquiazul. *La Jornada*, p.9.
- ⁷¹ Staff (2012, 23 de abril). Van contra Josefina mujeres del PRI. *Reforma*, p.10.
- ⁷² Vargas, R. E. (2012, 9 de mayo). Priistas crean portal web para comprobar que Vázquez Mota cobraba sin ir a legislar. *La Jornada*, p.13.
- ⁷³ Avilés, K. y Román, J. A. (2012, 16 de mayo). Hasta 2009, la “ambición personal” envileció el sistema educativo: Gordillo. *La Jornada*, p.2.
- ⁷⁴ Valdez, J. y Sánchez, I. (2012, 15 de junio). La panista defiende a las mujeres, pero limita su rol a las tareas del hogar. *La Jornada*, p.12.
- ⁷⁵ Mensaje publicado en facebook, 17 de junio de 2012.
- ⁷⁶ Bonfil, L. A. (2012, 26 de junio). Vázquez Mota pide votar por AN “para acabar con la violencia y rescatar la paz”. *La Jornada*, p.11.
- ⁷⁷ Un momento para recordar es el que a continuación se presenta, sin embargo, sucedió antes de que iniciara la campaña electoral: En una entrevista que le hizo el diario El País, el 13 de diciembre de 2011, a Enrique Peña Nieto, la pregunta de “¿Cuál es el precio de la tortilla?”, respondió: “No soy la señora de la casa. Cuesta entre 7 u 8 pesos”. La crítica no solo se centró en su ignorancia respecto a asuntos económicos que preocupan a amplios sectores de la sociedad, sino en su expresión despectiva y ofensiva para las mujeres. Cabe mencionar que durante la campaña, el candidato se abstuvo de hacer comentarios en ese tono Redacción (2011, 13 de diciembre de 2011) ‘No soy la señora de la casa: Peña Nieto’. Vanguardia. Recuperado el 20 de enero de 2012, de www.vanguardia.com.mx/nosoylasenoradelacasapenanieto-1170391.html.
- ⁷⁸ Herrera, R. (2012, 3 de abril). Tiembla Josefina. *Reforma*, p.6.
- ⁷⁹ Avilés, K. y Cruz, A. (2012, 3 de abril). Pálida y temblorosa, Vázquez Mota niega cualquier malestar. *La Jornada*, p.7.
- ⁸⁰ Vargas, R. E. (2012, 4 de abril). Peña Nieto fustiga las cuentas alegres del jefe del Ejecutivo. *La Jornada*, p.9.
- ⁸¹ Guerrero, C., Robles, O., Hernández, E. y Arteta, I. (2012, 4 de abril). Pide EPN examen médico...y Josefina toxicológico. *Reforma*, p.5.
- ⁸² Saldierna, G. (2012, 4 de abril). Estoy “perfecta de salud y de ánimo”, afirma Vázquez Mota. *La Jornada*, p.10.
- ⁸³ Staff (2012, 9 de abril). Acreditan salud de Vázquez Mota. *Reforma*, p.6.
- ⁸⁴ Jiménez, V. (2012, 3 de abril). Arropan a JVM en La Huasteca. *Reforma*, p.6.
- ⁸⁵ Juan A. (2012, 2 de junio). La Mujer Dormida ha despertado, *Excelsior*, p. 4.
- ⁸⁶ Urrutia, A. (2012, 4 de abril). Inseguridad, tema común en nuevos spots de aspirantes presidenciales. *La Jornada*, p.8.
- ⁸⁷ Frase idéntica a la de la toma de posesión de la presidenta Cristina Fernández en 2007 en Argentina (Fernández Poncela, 2009).

⁸⁸ Ella no claudicó no quiso adelgazar ni cambiar su manera de vestir, eso sí jugó con el hecho de ser mujer de manera más que magistral, revirtió la tendencia opositora a ese hecho con un discurso provocador (Fernández Poncela, 2009).

⁸⁹ Robles, O. (2012, 13 de mayo). El retorno de la motivadora. *Reforma*, p.6.

⁹⁰ Melgar, I. (2012, 3 de mayo). Vázquez Mota resalta la importancia de ser mujer. *Excélsior*, p. 5.

⁹¹ Mendoza, G. (2012, 2 de mayo). Mira Josefina Vázquez Mota hacia las mujeres. Recuperado el 17 de mayo de 2013 de, www.laopinion.com/vazquez_mota_mujeres

⁹² Itxaro A. (2012, 2 de mayo). Josefina y Josefa. *Reforma*, p.10.

⁹³ Staff (2012, 16 de junio). Prende a las redes “cuchi-cuchi” de JVM. *Reforma*, p.1.

⁹⁴ Salazar, C. (2012, 17 de junio). El “cuchi-cuchi” como bandera. *Reforma*, p.4.

⁹⁵ Arteta, I. (2012, 10 de junio). Colgada de la ocurrencia. *Reforma*, p.8.

⁹⁶ Loaeza, G. (2012, 19 de junio). El poder del cuchicuchi. *Reforma*, p.13.

⁹⁷ De la Fuente, D. (2012, 25 de junio). Llenamos más que un estadio Azteca. *Reforma*, p.5.

⁹⁸ Guerrero, C. (2012, 26 de junio). Miden fuerzas en Mérida. *Reforma*, p.6.