



Revista del CESLA

ISSN: 1641-4713

bebereza@uw.edu.pl

Uniwersytet Warszawski

Polonia

Hernández Soto, Carlos

Relación entre prejuicio étnico antihaitiano e interacción social en la República Dominicana

Revista del CESLA, núm. 7, 2005, pp. 253-266

Uniwersytet Warszawski

Varsovia, Polonia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243320976014>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Carlos Hernández Soto

Relación entre prejuicio étnico antihaitiano e interacción social en la República Dominicana

Numerosos estudios de carácter histórico han aportado evidencias sobre el prejuicio racial antihaitiano en República Dominicana (ej. Despradel, 1974; Tolentino Dipp, 1974; Cordero, 1975; Bautista Betances, 1975; Charles, 1992; Báez, 1998; Sagás, 1998; Vega, 1993). Se ha llegado incluso a señalar que el prejuicio antihaitiano forma parte de la cultura dominicana (Matos Moquete, 1966). Algunas investigaciones de campo han señalado indicios de este prejuicio en localidades específicas: Hernández y Rodríguez, 1991, para Jimaní; One Respe, 1995, para Santiago; Patiño Sánchez, 1988, para Santo Domingo, Barahona y localidades fronterizas; Howard, 1999a y 1999b, para Santo Domingo y Cotuí.

Desde 1986, año en que se produjo un despertar de las libertades públicas en Haití y el ejército haitiano dejó de vigilar la frontera, el número de haitianos y haitianas, legales e ilegales, ha aumentado de tal modo en el país, que éstos se encuentran por todas partes. Se ha postulado que esta mayor y más visible presencia de los haitianos en República Dominicana ha incidido en el incremento del antihaitianismo por parte de los dominicanos (Vega, 1993).

Uno de los lugares donde es bastante notoria la presencia haitiana en el país es la sección La Colonia del municipio de Cambita Garabitos, perteneciente a la provincia de San Cristóbal. Desde hace varias décadas es visible allí y últimamente se ha incrementado la presencia de nacionales haitianos. Esta es la razón por la que se ha seleccionado esta área geográfica para este estudio piloto.

Las numerosas investigaciones de carácter histórico así como las escasas investigaciones de campo, o bien han partido de la hipótesis de que existe un alto grado de prejuicio racial antihaitiano, o bien han establecido un alto grado de prejuicio; pero ninguna ha medido adecuadamente el grado de dicho prejuicio ni ha establecido la distancia étnica entre dominicanos y haitianos en función de la interacción entre ambas poblaciones.

El problema de investigación puede nuclearse en torno a las siguientes preguntas:

¿Cuál es el grado de distancia étnica entre la población dominicana de la sección La Colonia de Cambita Garabitos y la población haitiana desde la óptica de la población dominicana?

¿Hay diferencia en el grado de prejuicio étnico antihaitiano de los dominicanos residentes en la sección La Colonia de Cambita Garabitos según la intensidad de la interacción entre dominicanos y haitianos?

¿Cuáles estereotipos se encuentran presentes en los residentes dominicanos de la sección La Colonia de Cambita Garabitos respecto a la población haitiana en relación a características fenotípicas (físico-somáticas), idioma, religión, costumbres y maneras de comportamiento social, y cultura política?

En consonancia con lo anterior, este estudio se propone alcanzar los siguientes objetivos:

- 1) Establecer, entre los dominicanos residentes en la sección La Colonia de Cambita Garabitos, la diferencia existente en el grado de prejuicio étnico antihaitiano según la intensidad de la interacción social entre dominicanos y haitianos; y
- 2) Describir las características de los prejuicios étnicos de los dominicanos hacia los haitianos residentes en la sección La Colonia de Cambita Garabitos.

Se contrastó la siguiente hipótesis correlacional: "A mayor intensidad de interacción social entre dominicanos y haitianos en la sección La Colonia de Cambita Garabitos, menor es el prejuicio étnico antihaitiano de los dominicanos residentes allí." Esta hipótesis se compone de una variable dependiente (VD): prejuicio étnico antihaitiano, y una variable independiente: intensidad de la interacción social. Por prejuicio étnico se entendió una actitud hostil o predisposición hacia una persona que pertenece a un grupo étnico (el haitiano, en nuestro caso) simplemente porque pertenece a ese grupo étnico, suponiéndose por tanto que la persona objeto del prejuicio posee las cualidades atribuidas a dicho grupo (haitiano). El prejuicio étnico antihaitiano fue medido mediante la escala de distancia social de Bogardus (1959). Por intensidad de la interacción social se entendió la graduación en la frecuencia y calidad de relaciones o contacto social entre personas y grupos sociales. En nuestro caso, entre dominicanos y haitianos. La intensidad de la interacción social fue medida por la cantidad de días a la semana que los dominicanos/as se relacionan con haitianos/as por motivos de matrimonio, parentesco, amistad, trabajo/comercio, vecindad o encuentros casuales, así como la duración promedio del contacto y la cantidad de personas haitianas envueltas en la relación.

La medición de la actitud hacia el prejuicio étnico realizada adolece de las debilidades de la escala de distancia social de Bogardus, que a pesar de su alta confiabilidad (reliability) mediante el método de la división en mitades, es considerada por algunos investigadores como una medida tosca por el hecho de basarse en la presunción de equidistancia entre las afirmaciones de la escala y en el supuesto de que cada una de las afirmaciones está "más allá" de la que le precede (Goode y Hatt, 1952/1967: 306). No obstante, la escala de distancia social de Bogardus se considera adecuada para estudios pilotos como el presente (Goode y Hatt, *ibidem*). Otra limitación del presente estudio se debe al uso exclusivo de técnicas cuantitativas de investigación, lo que impidió una mayor comprensión del problema investigado. La entrega de este informe lleva la promesa de profundizar este estudio mediante técnicas cualitativas a fin de llegar, de acuerdo a la tradición antropológica, a una comprensión mas profunda del fenómeno investigado.

Los estudios sobre el prejuicio racial que se han realizado en República Dominicana obedecen a diferentes enfoques. Tolentino Dipp (1974), Baud (1993), Báez Díaz (1998) y Sagás (1998), por ejemplo, subrayaron los antecedentes históricos del prejuicio, mientras Madruga (1986), con un enfoque fenomenológico, explicó el prejuicio antihaitiano como una actitud sicológico-social condicionada por causas históricas, políticas y culturales. En cambio, Silié (1992, 1993) echó mano de la teoría del "chivo expiatorio" para explicar dicho prejuicio y Vega (1993) se valió, simultáneamente, del enfoque histórico y de la teoría de la densidad relativa de los grupos al estudiar el surgimiento y desarrollo del racismo antihaitiano. Charles

(1992) trabajó desde la teoría de la situación laboral, concluyendo que los haitianos son considerados por los dominicanos como sujetos sociales inferiores. A la misma conclusión llegaron One Respe (1997) y Patiño Sánchez (1998) con un enfoque sociocultural. Utilizando este mismo enfoque han trabajado también Matos Moquete (1996) y Andujar (1998), para quienes el antihaitianismo forma parte intrínseca de la cultura dominicana. Por su parte, Hernández y Rodríguez (1991), Mateo Diclo (1998) y Howard (1999a y 1999b) se valieron de un enfoque situacional para explicar el prejuicio de los dominicanos hacia los haitianos. De todos estos estudios, en solo cuatro (Hernández y Rodríguez, 1991; One Respe, 1994; Patiño Sánchez, 1997, y Howard, 1999a y 1999b) se ha hecho investigación de campo sobre el prejuicio racial antihaitiano.

El enfoque del presente estudio es etno-situacional. *Étnico*, porque parte del concepto de que los elementos raciales (biológicos, hereditarios) forman parte de las características étnicas, ya que el concepto de etnia es más abarcador que el de raza. Y es *situacional*, porque el acento del estudio no recae sobre las experiencias pasadas, que no se niegan, sino sobre las que actúan en el presente, desde la teoría de la naturaleza del contacto expuesta por Allport (1954/1977). Según ésta, no basta el contacto social para disminuir o destruir el prejuicio y crear actitudes amigables. Los contactos casuales y superficiales no hacen que desaparezca el prejuicio, sino que lo aumentan. En cambio, los contactos que redundan en una intensificación del conocimiento mutuo determinan una distancia social significativamente menor.

Método

Los sujetos estudiados fueron 163 dominicanos/as, representantes de un número igual de unidades habitacionales, residentes durante tres años y más en la sección La Colonia del municipio de Cambita Garabitos, Provincia de San Cristóbal, República Dominicana. Dicha sección está compuesta por cuatro parajes: La Colonia, La Cabirma, Manomatuey y el Majagual. La selección de la muestra se llevó a cabo mediante un sistema polietápico del área. Con una amplitud del universo de 251 unidades habitacionales y asumiendo un margen de error muestral de 5%, así como un nivel de confianza de 95%, la muestra mínima requerida era de 152 unidades habitacionales aplicando la fórmula del tamaño de la muestra para poblaciones finitas; pero, para compensar las eventuales pérdidas producidas por viviendas no habitadas al momento de administrar el instrumento diseñado para la recogida de datos o por viviendas que no tuvieran uso familiar, se elevó a 163 el número de unidades de observación. De esa manera la muestra fue incrementada en un 7%. La muestra por parajes quedó establecida de la siguiente manera: La Colonia, 40 unidades; La Cabirma, 22; Manomatuey, 60; y El Majagual, 41. Total: 163.

Se elaboró un cuestionario de 30 preguntas para medir la actitud hacia el prejuicio étnico. Este instrumento se compone de los siguientes elementos: a) datos generales y socioeconómicos, b) interacción social, c) prejuicio étnico, y d) características étnicas. El componente sobre *datos generales y socioeconómicos* se refiere a las variables relativas a zona y tiempo de residencia en ella, edad, sexo y status socioeconómico de los residentes en La Colonia. El componente relativo a la *interacción social* entre dominicanos y haitianos contiene preguntas sobre el número de

días de contacto entre ambas poblaciones, motivos del contacto (matrimonio, parentesco, amistad, trabajo/comercio, vecindad o casualidad), duración promedio del contacto y número de personas haitianas envueltas en el contacto o relación. El componente sobre la variable *prejuicio étnico* está formado por la escala de distancia social de Bogardus, traducida del inglés y adaptada al español dominicano de la zona estudiada. Esta escala mide la distancia social o grado de aceptación social que existe entre determinadas personas o grupos sociales de personas. Finalmente, el componente relativo a las *características étnicas* se refiere a características atribuidas por los dominicanos a los haitianos, referentes a aspectos de tipo físico (fenotípico), lingüístico, religioso, de costumbres y modo de ser, y de tipo político. Previo a su aplicación, el cuestionario fue sometido a un pretest el 18 de junio del 2001. Como resultado de esta prueba, algunas preguntas fueron reformuladas. Un equipo de 8 entrevistadores y 2 supervisores realizó el trabajo de campo durante los días 24 de junio, 1 y 8 de julio del 2001. Este equipo se sometió a un entrenamiento previo¹.

El análisis de los datos se hizo de la siguiente manera:

- a) La variable "prejuicio étnico antihaitiano" fue medida mediante los puntajes de la escala de distancia social de Bogardus, incluida en una de las preguntas del cuestionario.
- b) La relación entre las variables "prejuicio étnico antihaitiano" e "intensidad de la interacción social" fue medida mediante el coeficiente de asociación ordinal de Goodman y Kruskal (G), que mide la asociación entre variables con escalas ordinales, a un nivel de significación de 0.05 para prueba de una cola. La hipótesis nula se enunció así: "No existe asociación negativa entre la interacción social de dominicanos/as y haitianos/as residentes en la sección La Colonia y el prejuicio étnico antihaitiano de los dominicanos/as residentes allí". Los valores para la variable "prejuicio étnico" fueron obtenidos de la forma expuesta en el párrafo anterior (literal c).
- c) los valores para la variable "intensidad de la interacción social" provinieron de los puntajes obtenidos a través de una media aritmética que recogió las dimensiones de dicha variable, a saber: número de días en contacto con haitianos/as; duración promedio de los contactos, medida en horas; motivos del contacto y número de haitianos/as con quienes los dominicanos se relacionan semanalmente.
- d) Las características étnicas, reales o imaginarias, que, de acuerdo los residentes en la sección La Colonia, distinguen a los haitianos/as y son objeto de prejuicios fueron descriptas con la ayuda de la estadística descriptiva.
- e) Los datos se procesaron y analizaron con el auxilio del programa SPSS para Windows, versión 6.1.

Resultados

Los resultados del estudio se agruparon en los siguientes acápitulos: 1) Datos generales y socioeconómicos, 2) Características atribuidas a los haitianos, 3) Intensidad

¹ El autor agradece la colaboración competente y generosa de Leónidas Beltré, Ana Josefina Bernier, Marina Cardona, Wilson Castillo, Angel Feliz, Marco Forestieri, José Guerrero, Edickson Minaya y Birmania Restituyo.

del prejuicio étnico hacia los haitianos, 4) Interacción social, y 5) Relación entre prejuicio étnico e interacción social.

Datos generales y socioeconómicos de los encuestados

De los 163 sujetos encuestados, 60 (36.80%) residen en Manotatuey, 41 (25.2%) en El Majagual, 40 (24.50%) en La Colonia y 22 (13.50%) en La Cabirma. De ellos, 72 (44.20%) son de sexo masculino y 91 (55.80%) de sexo femenino. Sus edades oscilan entre 18 y 89 años, encontrándose un número mayoritario (82 personas, 50.31%) entre 18 y 41 años.

El tiempo de residencia en la sección La Colonia varía de 3 a 74 años, siendo la media de 32 años.

De los 163 encuestados, 24 (14.7%) no han asistido a la escuela, 104 (63.8%) han frecuentado la escuela primaria, 28 (17.2%) han hecho algún curso de bachillerato, 2 (1.2%) han alcanzado el nivel técnico y 5 (3.1%) el nivel universitario.

Las ocupaciones que alcanzaron mayor frecuencia fueron las correspondientes a amas de casa /quehaceres domésticos (78, 47.9%), obreros agrícolas (28, 17.2%) y pequeños dueños de fincas agrícolas (20, 12.3%). Las otras ocupaciones alcanzaron en conjunto 37 personas (22.6%).

La mayor parte de las personas encuestadas declararon que en sus casas se perciben ingresos que se colocan entre menos de un mil y cinco mil pesos, estando el mayor grupo (89 personas, 54.6%) entre un mil y tres mil pesos.

Características atribuidas a los haitianos

El cuestionario aplicado procura recoger algunas características que los dominicanos atribuyen a los haitianos y que sirven para tipificar el prejuicio étnico antihaitiano en cuanto a sus estereotipos. Son características relacionadas con la fenotipia, la lengua, las costumbres y modo de ser, y la política.

Fenotipia

La mayor parte de los dominicanos (98, 60.10%) residentes en La Colonia cree que hay mucha diferencia entre un negro haitiano y un negro dominicano y estima que puede reconocer a un haitiano a simple vista (109, 66.90%). Asimismo, los dominicanos piensan que, en general, los rasgos físicos de los haitianos son desagradables (70, 42,90%) o poco agradables (70, 42.90%), aunque un número exiguo (23, 14.10%) los considera agradables. Los dominicanos, en su mayoría, piensan que el color de los haitianos es desagradable (63, 38.70%) o poco agradable (51, 31.30%). La estimación negativa se exacerba con el olor: la gran mayoría (145, 89.00%) considera que el olor de los haitianos es desagradable o poco agradable (13, 8.00%). Muy pocos (5, 3.10%) estiman que su olor es agradable.

Lengua

En su mayoría, los dominicanos residentes en La Colonia consideran que la lengua hablada por los haitianos es una jerga que sólo ellos entienden (115, 70%) o un idioma mal hablado (26, 16.00%). Pocos (21, 12.90) piensan que es un idioma como el

español. Además, la mayor parte considera desagradable (108, 66.30%) o poco agradable (41, 25.20%) la manera de hablar de los haitianos.

La mayor parte (115, 70.60%) de los dominicanos no está interesada en aprender el créole haitiano y pese a que un buen número (53, 32.50%) de ellos piensa que los haitianos no deben aprender español y unos pocos (18, 11.00%) están dudosos al respecto, más de la mitad (92, 56.40%) estima que los haitianos sí deben aprender la lengua hablada en la República Dominicana. Asimismo, cerca de la mitad de los residentes dominicanos en La Colonia (81, 49.70%) considera que no se debe aprender créole en las escuelas del país. No obstante, un número considerable (63, 38.70%) piensa que sí se debe aprender esta lengua en las escuelas del país. Algunos (19, 11.70%) están en duda sobre esto.

Religión

Un número considerable de residentes en La Colonia (63, 38.70%) ignora cuál es la religión practicada por la mayoría de los haitianos, aunque un grupo casi igual al anterior (65, 39.90%) respondió que la religión mayoritaria es el vudú. Los dominicanos restantes repartieron así su respuesta: evangélica (15, 9.20%), mezcla de religión evangélica y vudú (8, 4.90%), católica (6, 3.70%) y mezcla de catolicismo y vudú (6, 3.70%).

En cuanto al vudú, más de la mitad de los residentes en La Colonia estima que esta religión es para el mal (83, 50.90%) y pocos piensan que es para el bien (11, 6.70%) o para el bien y para el mal al mismo tiempo (13, 8.00%). Pero un número relevante (56, 34.40%) respondió que no sabe si el vudú es para el bien, para el mal o para el bien y el mal.

La mayoría de los residentes en La Colonia (139, 85.30%) está en abierto desacuerdo con que se practique el vudú en la República Dominicana. Solo unos pocos están medianamente de acuerdo (9, 5.50%) o de acuerdo (5, 3.10%). Los otros (10, 6.10%) no contestaron la pregunta correspondiente.

Costumbres y modo de ser

Con excepción de unos pocos (9, 5.50%), la mayoría de los dominicanos residentes en La Colonia no ha estado en Haití (154, 94.50%) y no le gustaría vivir en el vecino país (157, 96.30%). Un gran número no quiere visitarlo (94, 57.70%) y en su mayor parte estiman que la vida de los haitianos en Haití es infeliz (140, 85.90%). Muy pocos consideran que es medianamente feliz (15, 9.20%) o simplemente feliz (5, 3.10%). (3, 1.80% no respondieron a la pregunta correspondiente).

Con esta carga experiencial y estimativa a cuestas, los residentes dominicanos en La Colonia tienen, en general, una baja estima de los haitianos. Sólo en un punto los perciben positivamente: en su mayor parte (154, 94.50%) consideran que son trabajadores. Muy pocos dominicanos (8, 4.90%) perciben a los haitianos como haraganes.

Pero la mayoría de los dominicanos residentes en La Colonia considera a los haitianos como revoltosos (127, 77.90%), mal educados (114, 69.90%), practicantes del mal (100, 61.30%), de malas costumbres (92, 56.40%) y malos vecinos (87,

53.40%). El colmo de la mala estimación se refiere a la percepción de no confiabilidad de los haitianos (130, 79.80%).

Política

Casi la mitad de los dominicanos confesó abiertamente que no conoce la situación política de Haití (80, 49.10%) y un gran número no supo responder la pregunta sobre si conocía la situación política de ese país (no sabe: 51, 31.30%). El resto (32, 19.60%) respondió afirmativamente.

Ante la pregunta sobre si los haitianos serán capaces en el futuro de resolver sus problemas políticos y sociales, muchos respondieron rotundamente que no (70, 42.90%) o que no sabían qué respuesta dar (51, 31.30%). Los residentes restantes respondieron afirmativamente (36, 22.10%).

Los dominicanos de La Colonia están divididos sobre si otorgar o no la ciudadanía dominicana a los niños y niñas nacidos de padre y madre haitianos en territorio dominicano: cerca de la mitad respondió que no (83, 50.90%), pero un gran número respondió que sí (70, 42.90%). Los restantes no supieron qué responder (10, 6.10%).

Finalmente, la gran mayoría de los dominicanos residentes en La Colonia (153, 93.90%) no está de acuerdo con que en el futuro, para evitar problemas, Haití y República dominicana se fundan en una sola nación y compartan así sus riquezas. Sólo un número insignificante respondió que sí (3, 1.80%) o no supo qué responder (7, 4.30%).

Intensidad del prejuicio étnico hacia los haitianos

El grado de prejuicio étnico antihaitiano se midió, como ya se indicó, mediante la escala de distancia social de Bogardus, incluida en una de las preguntas del cuestionario. Los grados de esta escala van de 1 (aceptación como parientes por matrimonio) a 7 (se los quiere fuera del país). La mayor parte de los encuestados (126 de 163, equivalentes al 77.30%) se colocaron en los dos últimos grados de la escala: quieren a los haitianos sólo como visitantes (44, 27.00%) o fuera del país (82, 50.30%), como se observa en la figura 1.

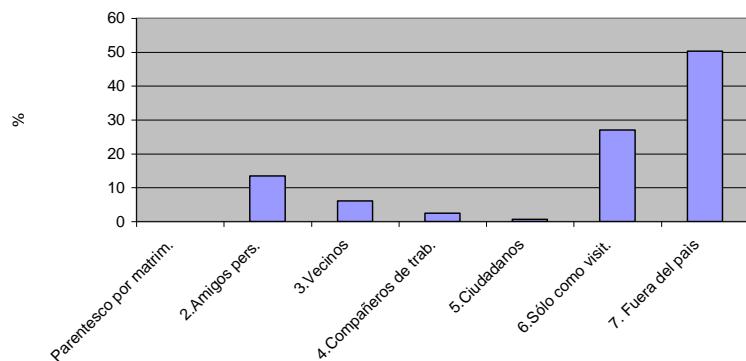


Fig. 1. Grado de Prejuicio Etnico de los Dominicanos Hacia los Haitianos en la Escala de Distancia Social de Bogardus

Puede observarse que nadie quiere a los haitianos como parientes por matrimonio y apenas un 0.60% los acepta como ciudadanos del país. Sólo el 2.50% los admite como compañeros de trabajo y el 6.10% como vecinos cerca de su casa. Llama la atención, sin embargo, que el 13.50% los aceptaría como amigos personales.

Estos datos indican que el grado de prejuicio étnico de los dominicanos hacia los haitianos, medido en la escala de distancia social de Bogardus, es sumamente elevado.

La tabla 1 muestra las reacciones de los dominicanos residentes en la sección La Colonia frente a seis grupos poblacionales, incluyendo los haitianos.

Tabla 1. Reacciones de los Dominicanos Residentes en La Colonia Frente a Seis Grupos Poblacionales Minoritarios Escala de Distancia Social de Bogardus

	1 Parentesco	2 Amigos personales	3 Vecinos cerca de su casa	4 Compañeros de trabajo	5 Ciudadanos del país	6 Sólo como visitantes	7 Fuera del país
	%	%	%	%	%	%	%
Cubanos	0,60	30,10	4,90	4,30	3,70	43,60	12,30
Chinos	5,50	21,50	7,40	8,00	6,10	41,70	8,60
Puertoítr.	6,70	31,30	12,90	5,50	4,90	33,70	4,30
Haitianos	0,00	13,50	6,10	2,50	0,60	27,00	50,30
Españoles	6,70	27,60	6,10	5,50	7,40	36,80	8,00
Norteamer.	9,20	27,60	5,50	6,10	6,10	40,50	4,90
Media	4,78	25,26	7,15	5,32	4,80	37,21	14,73

Como se observa en la figura 2, en todos los puntos de la escala de distancia social de Bogardus, sin excepción, los valores obtenidos por los haitianos son inferiores a la media de los grupos. La diferencia es dramática en los grados 1 (como parentesco por matrimonio) y 7 (fuera del país) de la escala.

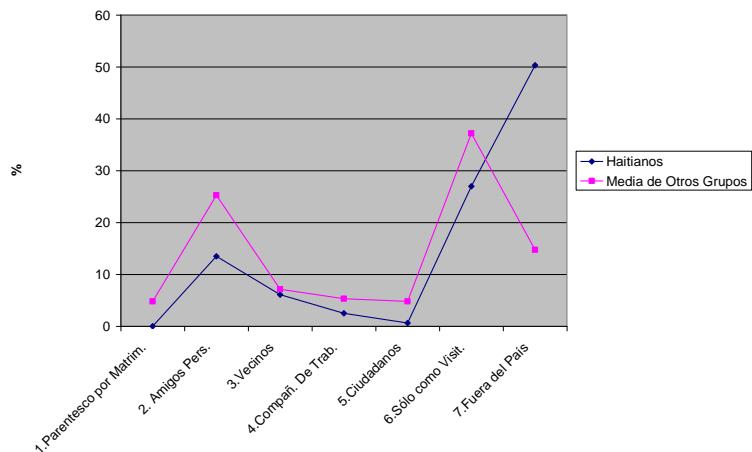


Fig. 2. Grado de Rechazo de los Haitianos en Comparación con Otros Grupos

Interacción social

El grado de interacción social de los dominicanos con los haitianos puede observarse en la tabla 2. Se midió haciendo una media aritmética de las puntuaciones recibidas en las dimensiones relativas a días, horas y motivos del contacto, así como a número de personas haitianas envueltas en el contacto. El índice o promedio general de interacción social obtenido, en una escala de 1 a 5, fue de 2.53.

Tabla 2. Grado de Interacción Social

Grado de interacción	No.	%
0.00	13	8.00
1.00	6	3.70
1.25	5	3.10
1.50	7	4.30
1.75	10	6.10
1.80	1	0.609
2.00	9	5.50
2.25	17	10.40
2.50	20	12.30
2.75	14	8.60
3.00	18	11.00
3.25	12	7.40
3.50	13	8.00
3.75	7	4.30
4.00	5	3.10
4.25	2	1.20
4.50	4	2.50

TOTAL 163 100,00

La mayor parte de la población dominicana encuestada (150, 92.00%) ha estado en contacto con haitianos, como puede apreciarse en la tabla 3. Sólo 13 dominicanos (8.00%) no han estado en contacto con ellos. El número de haitianos contactados varía de 1 a 9 (o más).

Tabla 3. Número de Haitianos envueltos en el Contacto

Número de Haitianos	No.	%
0	13	8.00
1-2	32	19.60
3-4	32	19.60
5-6	35	21.50
7-8	14	8.60
9+	37	22.70
TOTAL	163	100,00

El contacto de los dominicanos con los haitianos se verificó durante varios días a la semana (para 109 dominicanos, equivalentes al 66.90%, el contacto duró de 6 a 7 días), como se observa en la tabla 4. Pero este contacto fue por poco tiempo.

Tabla 4. Días de Contacto entre Dominicanos y Haitianos

Número de días	No.	%
0	13	8.00
1	13	8.00
2	11	6.70
3	13	8.00
4-5	4	2.50
6-7	109	66.90
TOTAL	163	100,00

Para 108 dominicanos (66.30%), el contacto duró menos de una hora y para 20 (12.30%) sólo duró de 1 a 3 horas, como aparece en la tabla 5.

Tabla 5. Horas de Contacto con los Haitianos

Horas de contacto	No.	%
0	13	8.00
0-1	108	66.30
1-3	20	12.30
4-6	8	4.90
7-9	4	2.50
10+	10	6.10
TOTAL	163	100.00

El motivo del contacto, en la mayoría de los casos, fue por casualidad (77, 47.20%) o se debió a la simple vecindad (29, 17.80%). En 34 casos (20.00%) el motivo del contacto fue por trabajo o comercio y en apenas 10 casos el contacto se dio por amistad personal, estando ausente el contacto por motivo de parentesco.

Si nos atenemos a los datos obtenidos conforme a la escala establecida (casualidad-vecindad-trabajo/comercio-amistad personal), que podemos apreciar en la tabla 6, en la mayor parte de los casos el contacto o relación de los dominicanos con los haitianos en la sección La Colonia de Cambita Garabitos debe considerarse como superficial.

Tabla 6. Motivos del Contacto con los Haitianos

Motivo del contacto	No.	%
Ninguno	13	8.00
Casualidad	77	47.20
Vecindad	29	17.80
Trabajo o comercio	34	20.90
Amistad personal	10	6.10
TOTAL	163	100.00

Relación entre prejuicio étnico e interacción social

Para medir la correlación entre el prejuicio étnico de los dominicanos hacia los haitianos y la interacción social entre ambos grupos, se utilizó el coeficiente de asociación ordinal de Goodman y Kruskal (G).

Los resultados del análisis indican que no hubo diferencia estadísticamente significativa entre estas variables: G (N>10) = 0.00628, p>0.05.

Discusión

Los resultados del estudio apoyan la idea de que es elevado el grado de prejuicio étnico de los dominicanos hacia los haitianos, como se ha señalado en otros estudios (ej., Hernández y Rodríguez, 1991; One Respe, 1995; Howard, 1999a; Patiño Sánchez, 1998); pero no confirman la hipótesis de que a mayor interacción social (entre dominicanos y haitianos, en el caso estudiado) menor es el prejuicio, como se ha comprobado en estudios realizados en otras latitudes (ejemplo, Cook, 1978 e Islam y Hewstone, 1993, en Brown, 1995).

El resultado negativo encontrado en relación a la hipótesis de la interacción social parece estar asociado con las condiciones señaladas por Allport (1954) para reducir el prejuicio: apoyo social e institucional; frecuencia, duración y proximidad suficientes que permitan desarrollar relaciones significativas entre los miembros de los grupos implicados y contacto entre participantes de igual status. Esto significa que el simple contacto no basta para disminuir el prejuicio.

Con respecto a estas condiciones, es de todos conocido, por una parte, que los haitianos carecen de apoyo social e institucional en el país, y como conjunto tienen en él un status relativamente bajo; y, por otra, los datos del estudio evidencian que si bien la mayor parte de los dominicanos residentes en La Colonia (92%) estuvo en contacto con haitianos y el mismo se verificó durante varios días a la semana (para el 66%, de 6 a 7 días), el contacto tuvo corta duración (para el 66.25%, menos de

una hora a la semana) y el motivo del contacto fue, en la mayoría de los casos, por casualidad o se debió a simple vecindad física. De manera que el contacto establecido debe considerarse como superficial.

Esto lleva a hipotetizar que el alto grado de prejuicio encontrado impide una interacción social significativa. No se descarta, por consiguiente, la posibilidad de que el alto nivel del prejuicio se mantenga en virtud de un mecanismo circular según el cual habría que establecer un tipo apropiado de interacción social para reducir el prejuicio, pero éste se encargaría de impedir la ocurrencia de dicha interacción.

Futuras investigaciones podrían estudiar la relación entre prejuicio étnico antihaitiano e interacción social en otras poblaciones dominicanas donde sea notable la presencia de nacionales haitianos, poniendo atención a señales concretas de interacción, como, por ejemplo, participación conjunta en actividades y eventos, conocimiento de los nombres de las personas interactuantes y otros indicadores de "conocimiento" mutuo.

Conclusión

La intensidad del prejuicio étnico antihaitiano de los dominicanos residentes en la sección La Colonia del municipio de Cambita Garabitos, medido en la escala de distancia social de Bogardus, resultó muy elevada. Pero la relación entre el grado de prejuicio y la interacción social no resultó estadísticamente significativa. Es probable que ello se explique por el hecho de que dicha interacción es normalmente de muy corta duración y sea motivada sobre todo por contactos casuales y vecindad puramente física.

El elevado grado de prejuicio étnico de los dominicanos hacia los haitianos se manifiesta en que los dominicanos, en su mayoría, consideran a los haitianos como revoltosos, mal educados, malos vecinos, de malas costumbres, practicantes del mal y, sobre todo, poco confiables. La única característica positiva que los residentes dominicanos de la Colonia atribuyen a los haitianos es ser trabajadores.

Bibliografía

Allport, Gordon W. (1954/1977), *La naturaleza del prejuicio*. Buenos Aires: Editorial Universitaria.

Andujar Persinal, Carlos (1998), "Las relaciones raciales en República Dominicana". *Investigación para el Desarrollo*, 2 (4), 31-36.

Báez Díaz, Tomás (1998), "Orígenes del racismo en la Isla Española". En *Ayuntamiento del Distrito Nacional: Comisión para la Conmemoración del V Centenario de la Fundación de la ciudad de Santo Domingo, Los problemas raciales en la República Dominicana y el Caribe*. Santo Domingo.

Baud, Michiel (1993), "Una frontera para cruzar: la sociedad rural a través de la frontera dominico-haitiana (1870-1930)". *Estudios Sociales*, octubre-diciembre, 94, pp. 5-28.

Bautista Betances, Agapito (1985), "Racismo integrante del antihaitianismo dominicano". *Estudios Sociales*, enero-marzo, 59, 61-76.

Bogardus, Emory (1959), *Social Distance*. Yellow Springs, Ohio: Antioch Press.

Brown, Rupert (1995), *Prejuicio: su psicología social*. Madrid: Alianza.

Charles, Carolle (1992), "La raza: una categoría significativa en el proceso de inserción de los trabajadores haitianos en República Dominicana". En W. Lozano (Ed.), *La cuestión haitiana en Santo Domingo: migración internacional, desarrollo y relaciones internacionales-estatales entre Haití y República Dominicana*. Santo Domingo: FLACSO/Centro Norte-Sur, Universidad de Miami, pp. 145-168.

Cordero, Walter (1975), "El tema negro y la discriminación racial en la República Dominicana". *Ciencia*, Universidad Autónoma de Santo Domingo, enero-marzo, 2 (2), pp. 151-162.

Despradel, Lil (1974), "Las etapas del antihaitianismo en la República Dominicana: el papel de los historiadores", en G. Pierre-Charles (Ed.), *Política y sociología en Haití y en la República Dominicana*. México: Universidad Autónoma de México, pp. 83-109.

Goode, W. J. y P. K. Hatt (1952/1967), *Métodos de investigación social*. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.

Hernández, Lourdes y Antonio Rodríguez (1991), *Estudio descriptivo del prejuicio étnico antihaitiano en la comunidad de Jimaní (Provincia Independencia), en el año 1990* (Tesis de Maestría). Santo Domingo: Universidad Autónoma de Santo Domingo.

Howard, David (1999a), La etnia e identidad racial en la República Dominicana. Notas de un investigador. *Estudios Sociales*, abril-junio, 116, pp. 73-77.

_____. (1999b), "Colouring the nation: race and ethnicity in the Dominican Republic", en R. Brea, R. Espinal y F. Valerio-Holguín (Eds.), *La República Dominicana en el umbral del siglo XXI: Cultura, política y cambio social*. Santo Domingo: Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra.

Madruga, José Manuel (1986), *Azúcar y haitianos en la República Dominicana*. Santo Domingo: Amigo del Hogar.

Mateo Dicló, Luisa América (1998), "El racismo como forma de discriminación social". En *Ayuntamiento del Distrito Nacional: Comisión para la Conmemoración del V Centenario de la ciudad de Santo Domingo, Los problemas raciales en la República Dominicana y el Caribe*. Santo Domingo: Autor, 1998, 61-86.

Matos Moquete, Manuel (1996), "Contexto sociocultural del prejuicio antihaitiano de los dominicanos: una investigación de ONE RESPE". *Estudios Sociales*, abril-junio, 104, 75-86.

One Respe/Centro de Estudios Juan Montalvo (1995), *El otro del nosotros*. Santo Domingo.

Patiño Sánchez, Ninfa (1998), "Racismo y antihaitianismo". En *Investigaciones para el Desarrollo*, Universidad Autónoma de Santo Domingo, julio, 2 (4), 11-25.

Sagás, Ernesto (1998), "El antihaitianismo en la República Dominicana. Pasado y presente de una ideología dominante". En *Ayuntamiento del Distrito Nacional: Comisión para la Conmemoración del V Centenario de la fundación de la ciudad de Santo Domingo. Los problemas raciales en la República Dominicana y el Caribe*, Santo Domingo, pp. 125-153.

Silié, Rubén (1992), "República Dominicana: atrapada en sus percepciones sobre Haití". En Wilfredo Lozano (Ed.), *La cuestión haitiana en Santo Domingo*. Santo Domingo: FLACSO/North South Center University of Miami.

_____ (1993), "Los inmigrantes, un chivo expiatorio para fundamentar el antihaitianismo". *Carta de Información sobre Haitianos y el Caribe*. Santo Domingo: APROFED-CEDMA, junio, 4 (36).

Tolentino Dipp, Hugo (1974), El fenómeno racial en Haití y en la República Dominicana. En G. Pierre-Charles (Ed.), *Problemas dominico-haitianos y del Caribe*. México: Universidad Autónoma de México, pp. 111-144.

_____ (1974), *Raza e historia en Santo Domingo*. Santo Domingo: Universidad Autónoma de Santo Domingo.

Vega, Bernardo (1993), Etnicidad y el futuro de las relaciones dominico-haitianas. *Estudios Sociales*, octubre-diciembre, 26 (94), pp. 29-43.