



Archivos de Medicina (Col)

ISSN: 1657-320X

medicina@umanizales.edu.co

Universidad de Manizales

Colombia

Angarita Fonseca, Adriana; Cruz Bermúdez, Harold Fabián; Moreno Collazos, Jorge Enrique
Conocimientos y actitudes hacia la promoción de la donación de sangre en docentes del programa de
fisioterapia –Universidad de Santander–
Archivos de Medicina (Col), vol. 13, núm. 2, julio-diciembre, 2013, pp. 181-186
Universidad de Manizales
Caldas, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=273829753007>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES HACIA LA PROMOCIÓN DE LA DONACIÓN DE SANGRE EN DOCENTES DEL PROGRAMA DE FISIOTERAPIA —UNIVERSIDAD DE SANTANDER—

ADRIANA ANGARITA FONSECA*, MAG., HAROLD FABIÁN CRUZ BERMÚDEZ**, ESP.,
JORGE ENRIQUE MORENO COLLAZOS***, MAG.

Recibido para publicación: 27-06-2013 - Versión corregida: 22-10-2013 - Aprobado para publicación: 14-11-2013

Resumen

Objetivo: *Determinar los conocimientos y actitudes hacia la promoción de la donación de Sangre en docentes del Programa de Fisioterapia de la Universidad de Santander – Colombia.* **Materiales y métodos:** *Se realizó un estudio de tipo trasversal con los docentes del programa de fisioterapia de la Universidad de Santander – Colombia en el 2013.* **Resultados:** *La población de estudio estuvo conformada por 21 docentes del programa de fisioterapia con un promedio de edad de 37,05 años, el sexo predominante fue el femenino, el tiempo de ejercicio docente fue de 9,20 años y tan solo el 23,8 de los docentes había donado sangre alguna vez en su vida; en relación a la promoción de la donación en las aulas de clase el total de los docentes considera importante la donación. Entre las razones para no se destacan “Temor a la extracción de sangre” y las razones para donar se resalta la publicidad.* **Conclusión:** *Los docentes son actores importantes dentro del proceso de promoción de la donación en la población estudiantil.*

Palabras clave: *sangre, donantes de sangre, bancos de sangre, mercadeo social.*

Referencia Vancouver:

Angarita-Fonseca A, Cruz-Bermúdez HF, Moreno-Collazos JE. Conocimientos y actitudes hacia la promoción de la donación de sangre en docentes del programa de fisioterapia –Universidad de Santander–. Arch Med (Manizales) 2013; 13(2):181-6.

Referencia Redalyc:

Adriana Angarita Fonseca, Harold Fabián Cruz Bermúdez, Jorge Enrique Moreno Collazos. Archivos de Medicina (Manizales). Volumen 13 N° 2. Julio-Diciembre 2013. ISSN versión impresa 1657-320X. ISSN versión en línea 2339-3874. Universidad de Manizales. Manizales (Colombia).

* Fisioterapeuta, Magister en Epidemiología – Master en estadística Aplicada. Universidad de Valparaíso – Chile. Docente del programa de fisioterapia, Universidad de Santander. adriangatita@udes.edu.co

** Enfermero, Especialista en Estadística Aplicada. Maestrante en salud pública. Director de Investigación. Fundación Hematológica Colombia. haroldcruzcx@gmail.com

*** Fisioterapeuta, Magister en Ciencias, Docente programa de Fisioterapia. Universidad de la Sabana. Jorge. moreno2@unisabana.edu.co

Knowledge and attitudes towards promoting blood donation in physiotherapy program teachers –Universidad de Santander–

Summary

Background: *Determine knowledge and attitudes towards promoting blood donation in Physiotherapy Program teachers at the University of Santander - Colombia.* **Materials and methods:** *We performed a cross-type study with teachers of physical therapy program at the University of Santander - Colombia in 2013.* **Results:** *The study population consisted of 21 teachers in the physical therapy program with an average age of 37.05 years, the majority of patients were female, teaching exercise time was 9.20 years and only 23.8 of teachers had donated blood at some time in their life, in relation to the promotion of donation on total classrooms of teachers considered important donation. Among the reasons not to include "Fear of drawing blood" and highlights reasons for donating advertising.* **Discussion:** *Teachers are important actors in the process of promoting donation in the student population.*

Keywords: *blood; blood donors, blood banks, social marketing.*

Introducción

La promoción de la donación voluntaria y altruista de sangre se convierte en dos procesos importantes en la actualidad para los bancos de sangre¹, inicialmente como un estrategia de seguridad de componentes sanguíneos y la segunda como constante reto con el fin de fidelizar y captar a los donantes, es mas La promoción de la donación voluntaria y altruista surge desde hace varios años como una alternativa para los bancos de sangre, práctica que les permite mantener las reservas necesarias de sangre para suplir las necesidades de la actualidad².

La selección de donantes voluntarios y altruistas de sangre es la medida que ha tenido mayor impacto sobre la seguridad de la sangre; se ha demostrado que una alta población de donantes voluntarios y altruistas está asociada con una baja tasa de transmisión de los agentes infecciosos durante el tamizaje de las unidades de sangre, sucesos importantes que permiten ligarse con el hecho de conocer

en la población sus conocimientos y actitudes hacia la promoción de la donación, y además que esta se convierta en un proceso habitual entre los estudiantes³⁻⁴.

Adicionalmente se hace importante que los docentes de las instituciones educativas antes de iniciar procesos de promoción de la donación en los estudiantes conozcan claramente su percepción frente a la donación voluntaria de sangre y de esta manera convertirse en verdaderos actores del proceso, difundiendo entre sus estudiantes el concepto de donación voluntaria con el fin de plantear estrategias de intervención social y comunitaria que permitan analizar la relación entre las variables que explican el comportamiento de los donantes y los aspectos que influyen directamente en la ejecución de la donación⁵⁻⁶. En Colombia las aproximaciones al tema han permitido que los centros de recolección de sangre inicien estudios que le permiten contar con soportes científicos y describir en general en la población aspectos socioculturales relacionados con la

donación en la población, estos estudios han sido aplicados directamente en los sujetos, en la mayoría de los casos por medio de la aplicación de instrumentos de recolección de información; es por tal razón que en el presente estudio se estableció la evaluación por medio de la aplicación de instrumentos de evaluación que los permiten recolectar y analizar información acerca de los conocimientos y actitudes frente a la donación, tan vez como estrategia para en un futuro generar espacios dentro de la formación del profesional en la salud sobre la importancia de la donación de sangre⁷.

Por lo anterior el objetivo de este estudio fue determinar los conocimientos y actitudes hacia la promoción de la donación de Sangre en docentes del Programa de Fisioterapia de la Universidad de Santander – Colombia.

Materiales y métodos

Se realizó un estudio de tipo trasversal con los docentes del programa de fisioterapia de la Universidad de Santander - Colombia. La población de estudio estuvo conformada por 21 docentes todos con nivel de postgrado de la Universidad. Para la obtención de la información se aplicó un instrumento de evaluación tipo encuesta; con el fin de evitar sesgos al momento del diligenciamiento de la encuesta inicialmente se realizó una prueba piloto con el fin de establecer cambios y adaptaciones del mismo. Con el fin de validar los datos y evitar sesgos, la encuesta se diligenció mediante entrevista individual la cual constaba de 23 variables de estudio de interés para el objetivo del estudio; para las variables que evaluaban los conocimientos y actitudes hacia la donación de sangre se utilizó escala Likert con los siguientes indicadores [Muy importante, Regularmente Importante, Neutral, No tan importante, no es importante en lo absoluto].

En el análisis estadístico se utilizaron medidas de tendencia central y de dispersión para las variables medidas en escala razón y frecuencias absolutas y relativas para las

variable medidas en escala nominal, el análisis de los datos se realizó en el programa estadístico SPSS de IBM versión 19 (IBM Corporation). La investigación conto con el aval de la institución y se contempló como una investigación sin riesgo según lo contemplado en la resolución No. 008430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia, que establece las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud, adicionalmente todos los participantes del estudio firmaron consentimiento informado para la participación en el mismo.

Resultados

La población de estudio estuvo conformada por 21 docentes del programa de fisioterapia con un promedio de edad de $37,05 \pm 1,01$ años, el sexo predominante fue el femenino con un 90,5% ($n=19$), en relación al tiempo de ejercicio docente el promedio fue de $9,20 \pm 6,18$ (Min 1 – Max 20) años, en relación al estado civil de los docentes el predominante es el casado, seguido de soltero ($57,1 - 38,1$ respectivamente), por otra parte los sujetos pertenecían en un mayor porcentaje al nivel socioeconómico “Estrato 2” **Tabla 1**.

Variable		N	%
Sexo	Masculino	19	90,5
	Femenino	2	9,5
Estado Civil*	Soltero	8	38,1
	Casado	12	57,1
	Divorciado	1	4,8
Nivel socioeconómico**	Estrato 1	6	28,6
	Estrato 2	10	47,6
	Estrato 3	5	23,8
* Se evaluaron todos los estados civiles, solo se encontraron estos 3 ítems			
** Para nivel socioeconómico se evaluó hasta el (5)			

En relación al ítem evaluado frente a la donación de sangre, tan solo el 23,8 de los docentes habían donado sangre alguna vez en su vida, aunque el total consideran ne-

cesario donar sangre, todos conocen para qué sirve la sangre donada, el 100% (n=21) considera que la sangre es comercializada, además el 16 de los encuestados consideran que pueden donar sangre. En relación a la promoción de la donación en las aulas de clase, el total considera importante el proceso **Tabla 2.**

En la **Tabla 3** se presentan las razones para no donar y donar sangre. Dentro de las razones para no donar se destacan "Temor a la extracción de sangre", calificada como muy importante por el 23,8% y regularmente importante por el 42,9%; "Falta de tiempo" considerada una razón muy importante por el 28,6% y regularmente importante por el 28,6%; y "Por temor a pérdida de sangre" considerada muy importante para el 4,8% y regularmente importante para el 52,4%. En relación con las razones para donar se resalta la publicidad, referida como muy importante y regularmente por el 50% de los participantes, seguido por haber donado antes calificada como muy importante por el 25,0% y regularmente importante por el 18,8%.

Discusión

En general la población de estudio aporta información relacionada con la donación de sangre, además de información valiosa, ya que se había indagado sobre conocimientos y actitudes frente a la donación en universitarios, pero no en docentes en donde se convierte en una importante estrategia en la multiplicación de la donación⁸⁻¹⁰.

Por otra parte y a diferencia de estudios realizados en otro tipo de poblaciones, los docentes cuentan con información clara sobre la donación de sangre, se detectó que la población tiene información general sobre el tema, pero que carece de un manejo en aspectos relacionados con la promoción de la donación en el aula de clase, aspecto importante a trabajar, teniendo en cuenta la importancia que se debe generar de la promoción de la donación en el personal de salud⁹. De igual manera los conocimientos evaluados en la población acerca de la sangre, transfusión y donación, el tamizaje y aseguramiento de la calidad de los componentes sanguíneos, la comercialización

de la sangre y algunos requisitos para la donación son parecidos a otros estudios reportados en la literatura¹.

En las actitudes evaluadas en la población, llama la atención que un porcentaje importante de profesores evaluaron afirmativamente la pregunta relacionada con la comercialización de la sangre, lo que representaría un limitante en los procesos de promoción de la donación en la población universitaria¹¹⁻¹⁴.

Tabla 2. Ítems evaluados (si/no) en la población de estudio

Número de ítem	Pregunta	SI		NO	
		n	%	n	%
16	¿Usted ha donado sangre alguna vez en su vida?	5	23,8	16	76,2
17	¿Considera necesario donar sangre?	21	100	0,0	0,0
18	¿Sabe para que sirve la sangre donada?	21	100	0,0	0,0
22	¿Cree usted que se comercializa la sangre?	7	33,3	14	66,7
23	¿La sangre donada se comercializa antes de ser transfundida?	21	100	0,0	0,0
24	¿Sabe dónde ir a donar sangre?	19	90,5	2	9,5
26	¿Considera usted importante que dentro de la formación del fisioterapeuta, este debería conocer los usos, fines y utilidades de la donación de sangre?	21	100	0,0	0,0
27	¿En sus actividades docentes, ha multiplicado el mensaje de la donación de sangre a sus estudiantes?	4	19	17	81
28	¿Considera usted que los programas de fisioterapia se deberían integrar a procesos relacionados con promocionar la donación de sangre en la comunidad?	21	100	0,0	0,0
30	¿Cree que podría donar sangre en un futuro?	16	76,2	5	23,8
32*	¿Cree usted que donar sangre es dañino para la salud?	0,0	0,0	21	100

* Todas la respuestas del ítem fueron (no) por lo cual no se evalúan las razones para no donar sangre

Tabla 3. Razones para donar y no donar sangre evaluadas en la población de estudio

ítem evaluado	Reactivo	Muy importante		Regularmente importante		Neutral		No tan importante		No es importante en lo absoluto		n total fila
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Razones para no donar sangre	Temor a la extracción de sangre	1	4,8	11	52,4	4	19,0	3	14,3	2	9,5	21
	Por causas medicas	1	4,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	20	95,2	21
	Poca información acerca de la donación	0	0,0	3	14,3	5	23,8	6	28,6	7	33,3	21
	Desconfianza en el proceso de esterilización del material	0	0,0	1	4,8	3	14,3	5	23,8	12	57,1	21
	Por creer que se comercializa la sangre	4	19,0	2	9,5	5	23,8	6	28,6	4	19,0	21
	Creencias religiosas	4	19,0	2	9,5	6	28,6	3	14,3	6	28,6	21
	Falta de tiempo	6	28,6	6	28,6	2	9,5	6	28,6	1	4,8	21
	No saber dónde acudir a donar	3	14,3	3	14,3	3	14,3	8	38,1	4	19,0	21
	Rechazo al ambiente hospitalario	5	23,8	6	28,6	2	9,5	6	28,6	2	9,5	21
	Por haber tenido hepatitis	2	9,5	0	0,0	2	9,5	0	0,0	17	81,0	21
	Por pesar poco	3	14,3	1	4,8	1	4,8	2	9,5	14	66,7	21
	Por temor a pérdida de sangre	5	23,8	9	42,9	3	14,3	2	9,5	2	9,5	21
	porque nadie me lo ha pedido	4	19,0	5	23,8	8	38,1	3	14,3	1	4,8	21
Razones para donar sangre*	Una catástrofe nacional	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	18,8	13	81,3	16
	Para un familiar o un amigo enfermo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	16	100,0	16
	Por publicidad	4	25,0	4	25,0	2	12,5	5	31,3	1	6,3	16
	Por haber donado antes	4	25,0	3	18,8	6	37,5	3	18,8	0	0,0	16
	Si recibo información acerca de la donación	2	12,5	1	6,3	3	18,8	7	43,8	3	18,8	16
	Si pudiera donar aquí en la universidad	1	6,3	1	6,3	4	25,0	4	25,0	6	37,5	16

* Solo 16 de los encuestados donarían sangre

En relación a los temores frente a la donación de sangre, el “Temor a la extracción de sangre”, la “Falta de tiempo” y “Por temor a pérdida de sangre” son limitantes importantes que se deben trabajar desde la academia, más cuando los docentes son profesionales de la salud que conocen perfectamente que por una extracción de sangre en una donación no es un riesgo de pérdida sanguínea, además que esta se recupera en un periodo corto de tiempo en procesos fisiológicos del organismo⁴.

Al momento de evaluar en la población de estudio las razones positivas frente a la donación la promoción de la donación y los antecedentes de donaciones son aspectos importantes y relevantes en el grupo de donantes de sangre, además se considera que los bancos de sangre, deberán fortalecer los procesos publicitarios con el fin de cautivar a

los potenciales donantes de sangre, además de estrategia para recordar futuras donaciones. Las actitudes positivas y el deseo de donar sangre en el futuro no repercutirán en el aumento de la donación voluntaria si no se implementan estrategias de educación en salud que impacten en los aspectos que menguan la donación altruista como las ideas erróneas sobre la comercialización, la desconfianza de la esterilidad del material empleado y reservar la sangre para realizar donación de reposición¹⁵.

Dentro de las limitaciones del estudio encontramos no haber realizado la encuesta en docentes de otra aéreas de la universidad con el fin de conocer la percepción por área del conocimiento y programa académico ya que a la promoción de la donación debe llegar a todas las poblaciones.

Agradecimientos: A los participantes del estudio, a los docentes del programa de fisioterapia de la Universidad de Santander –UDES–.

Conflictos de intereses: No hay conflicto de intereses entre los que participaron en la realización del estudio.

Fuentes de Financiación: No hubo fuentes de financiación.

Literatura citada

1. Cruz H, Moreno J, Angarita A, Calderón C, Martínez S, Restrepo M. **Imaginario social de donantes Voluntarios de sangre en un punto fijo de recolección. Bogotá, Colombia.** *Investig Andina* 2011; 23(13):250-257.
2. Ceballos AL. **Conocimientos, actitudes y prácticas de los donantes de sangre en el municipio de Mocoa, Putumayo en el año 2008.** *RFS* 2009; 2:35-43.
3. Gallego M, Muñoz L, Cortés A. **Características socioculturales de los donantes y no donantes de sangre en Colombia.** *Colomb Med* 2000; 31: 99-109.
4. Glynn SA, Kleinman SH, Schreiber GB, Zuck T, Combs SM, Bethel J, et al. **Motivations to donate blood: demographic comparisons.** *Transfusion* 2002; 42(2):216-225.
5. Hupfer ME, Taylor DW, Letwin JA. **Understanding Canadian student motivations and beliefs about giving blood.** *Transfusion* 2005; 45(2):149-161.
6. Belda I, Fernández A, Rodríguez A, Lopez-Berrio A. **How regular blood donors explain their behavior.** *Transfusión* 2004; 44(10):1441-1446.
7. National Health and Medical Research Council. **Blood Components: A Guide for Patients.** Canberra: National Health and Medical Research Council; 1992.
8. Mwaba K, Keikelame MJ. **Blood donation behaviour and beliefs among a sample of high school students in Mmabatho.** *Curationis* 1995; 18(3):2-3.
9. Hosain GM, Anisuzzaman M, Begur A. **Knowledge and attitude towards voluntary blood donation among Dhaka University students in Bangladesh.** *East Afr Med J* 1997; 74(9):549-53.
10. Wiwanikit V. **Knowledge about blood donation among a sample of Thai university students.** *Vox Sang* 2002; 83(2):97-9.
11. Vásquez M, Ibarra P, Maldonado M. **Conocimientos y actitudes hacia la donación de sangre en una población universitaria de Chile.** *Rev Panam Salud Pública* 2007; 22(5):323-8.
12. Dickin K, Griffiths M. **Diseño por diálogo. Investigación consultiva para mejorar la alimentación de los niños menores de dos años.** Washington: Basics; 1998.
13. Alfonso-Valdés ME, Lam-Díaz RM, Ballester-Santovenia JM, Cao-Fonticoba W, Ballester-Planes L, Morales-Breijo CJ, et al. **Aspectos socioculturales relacionados con la donación de sangre en Cuba.** *Rev Cubana Hematol Inmunol Hemoter* 2002; 18(3):1-8.
14. García-Gutiérrez M, Sáenz de Tejada E, Cruz JR. **Estudio de factores socioculturales relacionados con la donación voluntaria de sangre en las Américas.** *Rev Panam Salud Pública* 2003; 13(2/3):85-90.
15. Boulware LE, Ratner LE, Ness PM, Cooper LA, Campbell-Lee S, Laveist, TA, et al. **The contribution of sociodemographic, medical, and attitudinal factors to blood donation among the general public.** *Transfusion* 2002; 42:669-678.

