



Revista Brasileira de Educação

ISSN: 1413-2478

rbe@anped.org.br

Associação Nacional de Pós-Graduação e

Pesquisa em Educação

Brasil

Notas de leitura

Revista Brasileira de Educação, núm. 18, set-dez, 2001, pp. 146-149

Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Educação

Rio de Janeiro, Brasil

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27501817>

- ▶ Como citar este artigo
- ▶ Número completo
- ▶ Mais artigos
- ▶ Home da revista no Redalyc

redalyc.org

Sistema de Informação Científica

Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe , Espanha e Portugal
Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto

Notas de leitura

BRANDÃO, Carlos Rodrigues.

Memória Sertão; cenários, cenas, pessoas e gestos nos sertões de João Guimarães Rosa e de Manuelzão.
São Paulo: Editorial Cone Sul;
Uberaba: Editora da Universidade de Uberaba, 1998.

Quando aceitei o convite para escrever um comentário sobre o livro *Memória Sertão*, de Carlos Rodrigues Brandão, não tinha a menor idéia do desafio que me esperava. Isso porque, valendo-me das próprias palavras do autor, ao mencionar a experiência de ler anotações manuscritas de João Guimarães Rosa, “para um antropólogo, ler os diários de campo de um outro é um pouco como viajar ao seu coração” (p.16). Ainda mais quando a cena do seu coração contém, como “imagens dos muitos mundos, dos infinitos mundos reais ou sonhados” (p.13), estradas de terra, trilhas de montes que não percorri.

Lembrei-me, então, da conversa com um amigo, sobre o risco que se corre quando se pisa em solo sagrado sem tirar as sandálias... Ou, sem metáforas, quando são tecidas considerações ou opiniões sobre um tema, sem que se tenha um certo domínio de sua discussão. Como viajar no coração de quem pouco conheço, mesmo que par-

tilhemos o mesmo ofício? Mesmo que tenha aprendido a lição de que

[...] o outro sugere ser decifrado, para que os lados mais difíceis de meu eu, do meu mundo, de minha cultura sejam traduzidos também através dele, de seu mundo e de sua cultura. Através do que há de meu nele, quando, então, o outro reflete a minha imagem espelhada e é às vezes ali onde eu melhor me vejo. Através do que ele afirma e torna claro em mim, na diferença que há entre ele e eu.¹

Como fazê-lo, se esse exercício de decifração também “incomoda”? Até porque, em sua trajetória de antropólogo nem sempre me reconheça, por ter optado por caminhos teóricos e de vida que não foram os meus?

Tudo indica que dificilmente as mesmas indagações pudessem ser feitas por Brandão no que se refere à intimidade construída com o autor de *Grande Sertão: veredas* e muitos de seus personagens, especialmente Manuelzão. Depois da leitura desse livro não pairam quaisquer dúvidas sobre a absoluta admiração do autor por Guimarães Rosa, nem que o sertão –

“um lugar absolutamente real, desde que seja ilimitadamente indefinível” (p.99) – seja uma imensa paixão partilhada por aqueles que conhecem a sua realidade, fazendo dela terreno sagrado. Por isso, não me parece exagero afirmar que a leitura do livro nos coloca ante um devaneio:

[...] o gesto do poeta, uma escrita que, não narrando [...], não interpretando [...], escreve o que pensa dizendo o que sente [...] [para quem devaneia] a escrita é carregada de sentidos e de sentimentos de sua imediata vivência. (p.59)

Não por acaso, Brandão, ao mencionar essa vivência do devaneio, lembra a escrita dos amantes,

[...] envolvidos no surto do devaneio desvairado do seu amor, escrevem-se de longe [...], o que é impossível dizer falando quando se está junto [...] porque há uma intensa fala do afeto que só se diz por escrito, mesmo quando para ser lida, depois, diante do outro. (p.59)

E não por acaso, por ser a memória seletiva, é que esse trecho e outros são citados.

Porque a leitura desse livro coloca-nos no campo da poesia, das paixões, dos amores, do sagrado, não ex-

¹ Carlos Rodrigues Brandão, *Identidade e etnia*, São Paulo, Brasiliense, 1986, p. 7.

plica a dificuldade de comentá-lo e de indicar as idéias centrais. O próprio autor faz uma resenha descritiva e insuperável, no texto introdutório “sobre viver e lembrar, o sertão” (p.11-18). Como todo o livro, escrito com o brio lho e a competência dos poetas e dos amantes, brincando com as palavras e acariciando-as sofregamente, esse texto inibiu qualquer pretensão bem-intencionada que tinha para tornar essa nota de leitura mais atrativa. Bem que tentei! E se alguma dúvida há, basta ler essas oito páginas e compará-las ao que me foi possível organizar nas poucas linhas que seguem, com o horror partilhado pelo autor (p.77) de ter sido tão cartesiana.

Um projeto de pesquisa desenvolvido, desde o ano de 1993, chamado *O sentimento do mundo*, que contou com o apoio do CNPq e da FAEP/UNICAMP, forneceu a base empírica desse livro. Esse projeto, envolvendo um trabalho coletivo, buscou “explorar de diferentes maneiras uma antropologia de sujeitos, de cenários e de destinos” (p.13), a partir de alguns personagens da obra de Guimarães Rosa e seus sertões.

Para este livro sobre a viagem entre a memória e o sertão, o autor produziu quatro escritos: *sete visitas à morada da memória; o sertão errante; a memória cúmplice; nós, sertanejos*. No primeiro, Brandão estabelece um diálogo com alguns estudiosos que pensaram a memória. Nessa re-visita, o autor afirma colocar-se ante “um punhado de questões apaixonantes”, “diante de pessoas que ordenam os símbolos da memória e recortam as entrelinhas da história de maneiras muito diferentes” (p.93). Trata-se de um texto mais teórico, segundo o autor, um dos raros momentos de um exercício exigido pela mencionada pesquisa. O segundo escrito é construído com trechos de *Grande sertão: Veredas*, a partir dos quais o autor co-

menta, medita, viaja sobre os caminhos entre o ser e o sertão. O autor manifesta a sua preferência por esse escrito, de tudo o que produziu em torno do projeto *O sentimento do mundo*, um convite a mais para o leitor partilhar as suas emoções.

Ao ler *memória cúmplice*, me veio à mente *O ofício de etnólogo, ou de como ter “Anthropological Blues”*, escrito por Roberto DaMatta.² que procura trazer à luz um lado do trabalho de campo reservado aos aspectos ‘anedóticos’ da pesquisa antropológica. Ali Brandão procura lembrar a sua quase morte, recuperando escritos de campo; anotações dos seus diários de viagem; transcrição de uma entrevista gravada em janeiro de 1972, no dia seguinte ao acontecido; e outras fontes de informação: “aquilo através do que o trabalho do antropólogo quase salta para o acontecimento policial, antes de virar um outro mito dos sertões do Norte” (p.171). Alguns dos estudiosos apresentados no primeiro escrito, e outros, são chamados a pensar, junto com o autor, os caminhos da memória.

O último escrito é iniciado com uma citação de João Guimarães Rosa, que afirma ser a lógica

[...] a força com a qual o homem algum dia haverá de se matar. Apenas superando a lógica é que se pode pensar com justiça. Pense nisto: o amor é sempre ilógico, mas cada crime é cometido segundo as leis da lógica. (p.223)

Com uma lógica tecida pela afetividade, Brandão ordena as falas de João Guimarães Rosa, em cartas, trechos de livros, anotações de viagens e

excertos de entrevistas com Manuelzão, entrecruzadas por suas próprias falas e pelas de outros viventes dos sertões do norte de Minas Gerais.

Minas Gerais e Goiás – “os sertões de dentro ou à margem de suas fronteiras” (p.14) – foram adotados por Brandão, mesmo tendo nascido carioca. É, hoje, um antropólogo festejado em todo o país. Não apenas pelos estudos de cultura popular e teorias e práticas de educação popular: seu lugar como pesquisador respeitado está garantido! O que menos se admite é que os seus textos são cativantes e sedutores porque assim ele é. Talvez seja um dos poucos que conseguiram driblar a sisudez da academia, onde muitas vezes se associa ausência de humor/cara feia à seriedade teórica e ao rigor científico e, inversamente, à falta de. Sorriso aberto, simpático, olhos claros e brilhantes, fala alegre, otimismo, um “sei-lá-o-quê” de fé, conversa agradável, a atenção respeitosa ante todo e qualquer interlocutor, escrita prazerosa são suas características. Ao menos essas são as características das quais me recordo, desde que a ele fui apresentada no início da década de 1980, quando Brandão já era referência bibliográfica para os antropólogos neófitos. A partir de então, avalio que toda essa adjetivação positiva sobre o homem e a obra guarda armadilhas e perigos: o leitor seduzido, mas incauto, é levado a imaginar que se pode ser um estudioso/pesquisador dilettante para promover a produção do conhecimento ou mesmo a transformação social.

Há seis anos, os quatro textos deste livro foram escritos/organizados. Publicado em 1998, três anos depois, de acordo com as normas de certas revistas científicas, tratar-se-ia de um livro “velho” e não mereceria ser comentado ou resenhado. Afinal, não sendo um lançamento recente, isso não se afinaria às regras do mercado. Ain-

² In: Edson de Oliveira Nunes (org.), *A aventura sociológica*, Rio de Janeiro: Zahar, 1978, p. 23-35.

da bem que nem todas as normas e regras são obedecidas... Muito menos quando se trata de falar sobre a memória, “porque lembrar não é apenas não esquecer. É não poder deixar de recontar para si mesmo” (p.99) e poder comunicar com palavras as lembranças para mim e para o outro. Para Brandão, para tornar a lembrança comprehensível, comunicável,

[...] preciso dele, do ouvinte de quem sou narrador de minhas lembranças. Partilhar o sentido, conseguir cumplices que compartilham comigo não o que eu vivi, mas o que eu preciso “dizer” disso ao outro. Para que eu mesmo creia? Não, ainda. Para que eu mesmo saiba. (p.101)

Essa cumplicidade pode ocorrer a qualquer momento, sem as amarras do tempo. Se houver a disposição de percorrer as estradas de terras e as trilhas de montes do coração do autor. E, nesse trajeto, a própria memória pode ser reavivada: o convite para escrever a resenha, a conversa com um amigo, os textos e os livros lidos, o perfil que construí do autor, em quem pensei e outras entrelínhas do que finalmente escrevi ganham um novo significado.

Ana Lúcia Valente

Doutora em Antropologia Social pela USP e Professora do Programa de Pós-Graduação em Educação da UFMS

PEIXOTO, Maria do Carmo de Lacerda (org.). *Educação superior; avaliação da produção científica*. Belo Horizonte: Imprensa Universitária/UFMG, 2000, 293p.

A coletânea resulta de amplo projeto interinstitucional de pesquisa, que envolve uma rede acadêmica de pesquisadores filiados ao Grupo de Trabalho Política de Educação Supe-

rior, da ANPEd. Trata-se do projeto integrado *A produção científica sobre educação superior no Brasil, 1968-1995: avaliação e perspectivas*, apoiado do CNPq e que reúne pesquisadores e bolsistas de doze importantes universidades e centros de pesquisa do país. O livro é o segundo produto do projeto que vem a público. O primeiro, *A Educação superior em periódicos nacionais*, foi organizado por Marília Morosini e Valdemar Sguissardi e publicado pela Editora da UFES, em 1998.

O livro organizado por Maria do Carmo reúne os trabalhos apresentados no seminário “A produção científica sobre educação superior”, realizado na Faculdade de Educação da UFMG, em junho de 1998, com o apoio da FAPEMIG, orientado para a apresentação e análise da gênese e desenvolvimento de algumas temáticas específicas, encontradas na produção científica e inventariada na pesquisa matricial (p. 6), cujos dados foram identificados e registrados em CD-Rom, no banco de dados Universitas/BR (1968-1995).

A primeira parte da coletânea, intitulada “Universidade, políticas e produção do conhecimento”, trata da configuração atual e das implicações das políticas públicas para o ensino superior na América Latina, com destaque para Argentina, Brasil, Chile, México e Uruguai. Em “Las políticas públicas de educación superior en América Latina a finales del siglo XX”, Nicólas Bentancur (URU) associa tais políticas à reestruturação administrativa do Estado. Contrapõe dois paradigmas de administração pública: o modelo weberiano tradicional e o novo modelo de gerenciamento público, para analisar o sentido da transferência da racionalidade da gestão estatal para as políticas que regem a universidade. Uma consequência identificada por Bentancur – a tensão entre autono-

mia e heteronomia institucional –, é o tema desenvolvido por Maria de Lourdes de A. Fávero (UFRJ), em “Autonomia universitária: uma conquista, não uma dádiva”, analisado a partir da história das instituições universitárias brasileiras, afirmando “que a autonomia tem sido negada, com freqüência, por meio de dispositivos legais ou de mecanismos de controle e retenção” (p.39), e politizando o debate atual sobre o ensino superior, já que “a autonomia universitária não é um fim em si mesma, mas condição necessária para a concretização dos fins da universidade” (p. 54).

Considerando que ambos os estudos destacam a questão da universidade e de suas “questões nucleares” como objetos de investigação, destaca-se o texto “La universidad como objeto de estudio en Argentina”, em que Maria Catalina Nosiglia (UBA), por meio do balanço dos objetivos, da organização, dos atores e dos temas de dois encontros ocorridos na Universidade de Buenos Aires, em 1995 e 1997. A autora reflete sobre a necessidade de consolidação de um campo científico que proceda a reflexões sistemáticas sobre as condições institucionais e sistêmicas das práticas universitárias na Argentina, como garantia de defesa da autonomia institucional.

A segunda parte da coletânea, “Tendências da produção científica sobre educação superior”, compõe-se de sete textos que analisam as abordagens recebidas por alguns temas relativos à educação superior em periódicos nacionais. A revista *Educação Brasileira* (CRUB) foi analisada, no primeiro momento, por Marília C. Morosini e Maria Estela Dal Pai Franco (UFRGS), no texto intitulado “Educação superior e modernidade: o pensamento veiculado na revista *Educação Brasileira*, com destaque para o tratamento das categorias temáticas “ava-

liação da educação superior” e “pesquisa”, sob a luz da articulação entre modernidade, internacionalização e universidade (p. 85). No segundo momento, o mesmo periódico foi estudado por Arabela C. Oliven, no texto “Educação superior em revista: sistemas universitários internacionais”, no qual a comparação de sistemas universitários internacionais possibilita evidenciar “a presença de um forte componente ideológico e político-partidário, condicionando os sistemas de educação superior em países da América Latina” (p.214).

A revista *Ciência e Cultura* (SBPC) foi objeto de dois textos complementares. No primeiro, “Políticas para a educação superior e a SBPC (1968-1995)”, Deise Mancebo (UERJ) procede um estudo histórico das ciências no Brasil, expresso na trajetória de uma de suas principais associações científicas, no sentido de identificar em seu periódico “uma contribuição inestimável para um progressivo amadurecimento do pensamento científico brasileiro e para a crítica da educação superior, espaço por excelência, do desenvolvimento das pesquisas nacionais” (p.132). No segundo texto, “A relação pesquisa e ensino de graduação no contexto da revista Ciência e Cultura”, Stela Cecília D. Segenreich (USU) explora a temática “pesquisa e graduação” para mapear a contribuição do periódico para a articulação ensino/pesquisa na universidade brasileira, bem como para discutir a validade do próprio banco de dados da revista para o desenvolvimento de pesquisas sobre educação superior.

Em “Ênfases e questionamentos sobre a pesquisa em dois periódicos educacionais”, Maria do Carmo L. Peixoto (UFMG) faz uma análise comparativa dos periódicos *Em Aberto*

INEP/MEC) e *Fórum Educacional* (IESAE/FGV), no sentido de traçar um paralelo entre o contexto da educação brasileira e a produção científica sobre a categoria temática “pesquisa”, de 1968 a 1995. Por seu turno, Maria das Graças M. Tavares (UFAL), em “A temática da universidade e sociedade na revista Educação & Sociedade: questionamentos e proposições”, considera a produção científica dessa revista do CEDES/UNICAMP, que emergiu na transição para os anos 80, no âmbito de uma “universidade emergente” e particularmente de uma nova abordagem de extensão universitária.

O *Cadernos ANDES* é analisado por Vera Lúcia J. Chaves, Luciene G. M. Medeiros e Helena C. Vasconcelos (UFP), no texto “Cadernos Andes: a produção científica dos militantes do movimento docente das universidades brasileiras”, a partir da perspectiva histórica que permite identificar as categorias recorrentes no tratamento da questão da educação superior no Brasil.

Na terceira parte da coletânea, “Outros olhares sobre a produção científica em educação superior”, são analisadas as tendências teóricas e/ou político-culturais presentes em dissertações e teses, bem como a forma como a relação trabalho/educação está configurada nas pesquisas sobre educação superior. No primeiro caso, Afrânio M. Catani e Ana Laura G. Lima (USP), em “Teses e dissertações sobre educação superior no Brasil, 1968-1995: uma análise a partir de bases de dados e catálogos”, apresentam as fontes de consulta utilizadas na sistematização das teses e dissertações e o processo de elaboração do banco de dados específico, destacando as características gerais identificadas na interseção dos materiais pesquisados, num

“esforço [...] de descrever, agrupar e sistematizar todo esse conjunto complexo de informações” (p.234), a ser agregado ao projeto integrado de pesquisa. No segundo caso, Valdemar Sguissardi (UNIMEP), em “A temática trabalho-educação: presença ausência e desafio nos estudos sobre educação superior no Brasil”, após histórico do relacionamento da universidade com o mundo do trabalho, um de seus pilares como instituição moderna, situa a produção científica presente nas sessões do GT Política da Educação Superior, nas reuniões anuais da ANPEd realizadas de 1991 a 1997, bem como nas teses e dissertações, no período 1991 a 1996, a partir dos sumários publicados nos catálogos da própria ANPEd. Objetivou analisar como, e em que grau, os pesquisadores da educação superior estão sendo desafiados pela interface entre educação e trabalho, tanto conceitualmente como no âmbito das relações com o mundo da produção.

O lançamento da coletânea organizada por Maria do Carmo Peixoto é, sem dúvida, de grande relevância para os educadores/pesquisadores interessados na temática da educação superior. Não somente por contribuir para a compreensão da história da educação no Brasil, nas três últimas décadas, mas, também por constituir-se em referência teórico-metodológica para o desenvolvimento de novos projetos de pesquisas cuja natureza envolva história, memória e cultura, a partir da análise de produções científicas institucionalmente relevantes.

Mara Rúbia Alves Marques
Doutora em Educação pela Universidade Metodista de Piracicaba.
Professora da Universidade Federal de Uberlândia.