



Araucaria. Revista Iberoamericana de
Filosofía, Política y Humanidades
ISSN: 1575-6823
hermosa@us.es
Universidad de Sevilla
España

Schmidt, Samuel

Reseña de "El desarrollo del análisis de redes. Un estudio de Sociología de la ciencia" de Freeman,
Linton, C.

Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades, vol. 14, núm. 28, 2012, pp.
221-222

Universidad de Sevilla
Sevilla, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28224469014>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

Freeman, Linton, C.: *El desarrollo del análisis de redes. Un estudio de Sociología de la ciencia*. Bloomington, Palibrio, 2012. Traducción Narda Alcántara. 195 pp.

Samuel Schmidt

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (México)

Este libro describe el surgimiento de un nuevo paradigma científico, el análisis de redes, lo que le da un atractivo adicional al mero desarrollo del tema, es que esta escrito por uno de los actores participantes en el desarrollo del mismo, lo que le da a la vez el sesgo (aceptado) del autor, y la riqueza de ser un testimonio de gran valor.

Para Freeman el establecimiento de este nuevo paradigma pasa por las siguientes etapas o condiciones: 1) producción de intuiciones de tipo estructural; 2) recolección de información de interacción entre personas; 3) producción de imágenes gráficas de forma estructural y, 4) desarrollo de modelos matemáticos y computacionales.

El autor le da seguimiento a los distintos momentos o coyunturas históricas en la producción de este paradigma para ver cuáles fueron las influencias entre autores, pero amplía su enfoque hasta encontrar que hay rastros del análisis estructural tan atrás como en Comte y hasta en las narraciones sobre relaciones familiares encontradas en la *Biblia*. Si bien no busca relaciones directas, sí encuentra que a final de cuentas el conocimiento científico conlleva una gran acumulación del conocimiento, aunque no esté directamente ligada al tema específico, o al azar, como cuando a Frank Harary lo acercan a León Festinger, quien le dibuja una gráfica ante la cual Harary comentaría que en el momento en que la vio se reveló ante sus ojos de un golpe toda su carrera. Harary fue considerado después el padre de la Teoría de Grafos y llegó a publicar prácticamente con académicos de todas las disciplinas.

Linton Freeman es sociólogo matemático y líder de un núcleo de académicos que se han ocupado del análisis de redes en la Universidad de California en Irvine, ha cumplido un papel importante en la formación de expertos que se ocupan del análisis de redes, y entre sus múltiples contribuciones se encuentra haber escrito software para el análisis de redes.

El análisis de redes ha sido el terreno donde se ha generado un diálogo, poco usual por cierto, entre científicos de las ciencias llamadas duras y los de las ciencias sociales, y dice Freeman, que tal vez el éxito del dialogo ha sido el que se ha generado bajo el lenguaje de las matemáticas, lo que ha alejado las disputas bizantinas en que con frecuencia se embarcan las ciencias sociales. “Desde un

principio, las contribuciones al análisis de redes sociales incluyeron modelos matemáticos, y la relativa precisión de estos modelos le confirió al campo la gran ventaja de ahorrar a sus practicantes las discusiones bizantinas que reinan en otros campos de las ciencias sociales” (p. 138).

El libro aborda temas tan centrales como la forma como se crea un paradigma, la forma como se crea metodología transdisciplinaria, y relata la forma como se crea el espacio de comunicación donde confluyan expertos que abordan ese mismo paradigma y metodología, se refiere en especial a la apertura de dos revistas que hasta la fecha son el espacio fundamental para la discusión de los avances en el análisis de redes sociales. Siendo un análisis sobre redes también encuentra que son redes justamente las que funcionan como el factor de expansión del paradigma. “La pauta general de desarrollo parece ser, pues, que cada avance importante del enfoque estructural fue tocando a segmentos de científicos sociales por separado” (p. 121).

En el libro encontramos los académicos que han hecho algunas de las aportaciones más importantes al desarrollo de este paradigma, pero también encontramos algunas de las preguntas de investigación que se habían formulado en algún momento sobre el mismo.

Este libro es una buena lectura para los científicos sociales, para los físicos y matemáticos y especialmente para aquellos que quieren brincar la barrera comunicativa entre las distintas ciencias, sus rigores y sus limitaciones.