



Revista de Investigación Educativa

ISSN: 0212-4068

rie@um.es

Asociación Interuniversitaria de Investigación
Pedagógica
España

Gil Flores, Javier; García Jiménez, Eduardo; Santos López, Cristina
MIRADAS RETROSPECTIVAS DE LOS EGRESADOS SOBRE LA EDUCACIÓN SUPERIOR
Revista de Investigación Educativa, vol. 27, núm. 2, 2009, pp. 371-393
Asociación Interuniversitaria de Investigación Pedagógica
Murcia, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283321906006>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

MIRADAS RETROSPECTIVAS DE LOS EGRESADOS SOBRE LA EDUCACIÓN SUPERIOR¹

Javier Gil Flores, Eduardo García Jiménez, Cristina Santos López
Universidad de Sevilla

RESUMEN

En este trabajo se ha realizado una valoración de la formación universitaria, recurriendo a la opinión de los graduados en las titulaciones de Ingeniería en Telecomunicaciones, Odontología y Pedagogía. Las opiniones de 228 titulados por la Universidad de Sevilla en el curso 2003-2004 han sido recogidas mediante una encuesta telefónica llevada a cabo dos años después de la graduación. Los resultados muestran diferencias significativas entre las valoraciones realizadas por los tres grupos de titulados, asociándose éstas a las diferentes posibilidades de inserción laboral en cada una de las disciplinas. El trabajo concluye presentando algunas recomendaciones de cara a la mejora de la formación ofrecida desde la universidad.

Palabras clave: Educación superior, Graduados universitarios, Calidad educativa, Métodos de encuesta, Grupos de discusión.

STUDENTS' RETROSPECTIVE LOOK AT SECONDARY EDUCATION

ABSTRACT

This research study is focused on the assessment of university education using the opinions of graduates in Telecommunications Engineering, Odontology and Pedagogy. A total of 228 opinions of graduates of the University of Seville studying in the academic year 2003-2004 were

Correspondencia:

Javier Gil Flores. Facultad de Ciencias de la Educación, C/Camilo José Cela, s/n. 41018-Sevilla. jflores@us.es

¹ Este trabajo ha contado con la financiación de la *Unidad para la Calidad de las Universidades Andaluzas*, a través de la Convocatoria de Grupos de Estudio y Análisis Específicos sobre Calidad en las Universidades Andaluzas (2005).

collected by means of a telephone survey carried out two years after their graduation. The results show significant differences between the assessment given by the three groups of graduates, the reason for these differences being the different opportunities for entering the job market available to each of these disciplines. Finally, the study gives some recommendations for the improvement of university education.

Key words: Higher Education, University graduates, Educational quality, Survey method, Focus group.

INTRODUCCIÓN

La educación superior se encuentra sometida a procesos de cambio importantes, derivados de la necesidad de formar profesionales que respondan a las exigencias de un mundo laboral en continua evolución. Ante los nuevos escenarios laborales, caracterizados por el avance tecnológico y la aparición de nuevos roles, a los profesionales formados en las instituciones de educación superior no les basta contar con conocimientos específicos de un campo profesional, sino que precisan una serie de competencias que les permitan adaptarse con flexibilidad a nuevos contextos y funciones en el mercado laboral. Esta idea forma parte de los planteamientos asociados a la construcción del denominado Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), promovido a partir de la reunión de ministros europeos de educación celebrada en Bolonia en 1999.

Cabe esperar que el nuevo marco de referencia que supone el denominado proceso de Bolonia dé lugar a un interés renovado por la investigación sobre la educación superior, y en particular sobre áreas temáticas como la relación entre la educación superior y el mundo del trabajo, y las exigencias que desde éste se derivan en lo que respecta a la aplicación de los conocimientos profesionales adquiridos (Brennan y Teichler, 2008).

Estudios previos

Buena parte de los trabajos focalizados sobre los egresados han tenido como telón de fondo la evaluación de las instituciones universitarias, asumiendo que la calidad y eficacia de la institución puede ser medida a partir de los resultados logrados por los egresados en los años siguientes a su graduación. Es decir, cuando afrontan las primeras fases de su proceso de inserción laboral. Este tipo de evaluaciones ha tenido en cuenta indicadores de éxito tales como volumen de ingresos, nivel ocupacional alcanzado, o la formación como persona que los propios egresados perciben haber conseguido (Johnston, 1991; Cabrera, Weerts y Zullick, 2005).

Otros estudios realizados sobre la calidad de la educación superior se han apoyado en la valoración de las competencias demostradas por los egresados al incorporarse al mundo laboral. En este sentido, la opinión de empleadores sobre el nivel de formación y el desempeño laboral de los titulados han sido fuentes de información habituales (Phillippi y Banta, 1994; Joseph y Joseph, 1997). A ello se han unido las valoraciones que los egresados hacen de las competencias logradas a lo largo de su formación (Mora, 2003; Allen, Ramaekers y Van der Velden, 2005).

Estudios basados en la autoevaluación de los graduados acerca de sus competencias revelan que los contextos de aprendizaje y las metodologías de enseñanza juegan un papel importante en la adquisición de éstas. Así, las valoraciones de los titulados acerca de su formación universitaria se han analizado en función del carácter público o privado de las universidades, encontrándose mejores valoraciones entre los graduados procedentes de universidades privadas (Nasser y Abouchedid, 2005). Además, quienes han contado con un contexto de aprendizaje en el que se favorece la actividad, como es el caso del aprendizaje basado en problemas o el aprendizaje por proyectos, se atribuyen a sí mismos mayores competencias genéricas y reflexivas (por ejemplo, aprendizaje autónomo, planificación, resolución de problemas, pensamiento reflexivo, trabajo en equipo) que quienes proceden de contextos de aprendizaje convencionales (Schmidt y Van der Molen, 2001; Vaatstra y De Vries, 2007).

La percepción sobre la formación alcanzada conecta con las expectativas de inserción laboral de los egresados. Así, la satisfacción con el desarrollo de competencias logrado se ha revelado como un buen predictor de la percepción sobre la preparación para el empleo (Pike, 1994; Martín y otros, 2000). Y también se ha encontrado una relación entre la satisfacción con el programa formativo y aspectos tales como el posterior éxito profesional alcanzado (Kranz y otros, 2004) o la satisfacción con el trabajo, de tal manera que la percepción de un programa bien organizado, con buenos contenidos de enseñanza y con énfasis en el trabajo práctico contribuye a una posterior satisfacción laboral (Mora, García-Aracil y Vila, 2007). Precisamente, la valoración de la formación recibida en las instituciones universitarias ha sido con frecuencia uno de los aspectos considerados al analizar la satisfacción en el trabajo (Freeman, 1978; Clark y Oswald, 1994; Belfield, Bullock y Fielding, 1999; Borden y Rajewski, 2000; Schomburg, 2007).

Las valoraciones de los titulados acerca de la educación recibida también han formado parte de las encuestas a gran escala realizadas sobre egresados de diferentes países europeos, con el fin de valorar su situación ante el empleo y el papel que juegan las competencias de los titulados en las diferentes fases de su carrera profesional. El proyecto europeo "Career after Higher Education: a European Research Study" (CHEERS), supuso la realización en 1999 de una macroencuesta a egresados que habían finalizado estudios en 1994 y 1995. Y posteriormente, el proyecto REFLEX, coordinado por el Research Center for Education and The Labour Market, de la Universidad de Maastricht, se centró en la cohorte de egresados en el curso 1999-2000, a los que se encuestó cinco años después de su graduación. En ambos estudios, estuvieron presentes las valoraciones sobre la formación recibida, la cual es considerada, en general, útil para el desempeño de las tareas profesionales. No obstante, se critican ciertos aspectos de la educación superior, y particularmente la preparación que logran los estudiantes para saber aplicar sus conocimientos en la realización de las tareas que deben afrontar en el contexto laboral.

Dejando al margen la participación en estudios internacionales como los que acabamos de citar, la recogida de información sobre alumnos universitarios a partir de encuestas ha sido constante en el ámbito de la educación superior española desde la década de los 90. Las instituciones universitarias han empezado a realizar encuestas a egresados, motivadas por el registro de altas tasas de desempleo registradas. Preocupadas por este aspecto, en principio se centraron más en la situación laboral de los egresados que en la formación recibida, si bien progresivamente este segundo tema ha

ido ganando importancia (Mora y Vidal, 2005), y está presente en la práctica totalidad de los estudios sobre inserción laboral generados por nuestras universidades. Entre este tipo de estudios, merece ser destacada la serie de trabajos realizados en el ámbito de las universidades catalanas, a iniciativa de la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Cataluña (Rodríguez Espinar, 2003; Serra, 2007; AQU, 2008). En todos ellos se dedica atención a la valoración de la formación recibida, en sus dimensiones teórica y práctica, y en cuanto a las competencias desarrolladas por los egresados.

Problema y objetivos

El interés por recoger la opinión de los titulados sobre la formación radica en la perspectiva privilegiada con que cuentan éstos para hacer sus valoraciones. Frente a las opiniones de los estudiantes que aún cursan estudios universitarios, los egresados están en situación de incluir en sus juicios valorativos un elemento importante: la experiencia vivida en su transición al empleo y la constatación del grado en que la educación superior les ha proporcionado el bagaje de conocimientos y capacidades necesario para incorporarse al mundo laboral, ejercer un rol profesional y desenvolverse en el medio social.

Aprovechando la idoneidad de los egresados como fuente de información, el problema abordado en el presente trabajo es el análisis de la formación ofrecida por las instituciones de educación superior, focalizando la atención sobre la perspectiva de los titulados y sobre el caso de la Universidad de Sevilla. En los primeros años que siguen a la graduación, el proceso de inserción laboral y las primeras experiencias de trabajo sitúan a los graduados en una posición óptima para valorar la calidad de la formación recibida.

En nuestro análisis sobre la valoración de los programas formativos por los egresados, hemos prestado especial atención a la existencia de posibles diferencias interdisciplinares, planteándonos como objetivos dar respuesta a los siguientes interrogantes: ¿cómo valoran los egresados el programa formativo cursado?, ¿cómo valoran la contribución de la formación recibida a su inserción en el mundo laboral?, ¿cómo valoran los egresados el impacto de la formación, en cuanto a incidencia de su labor profesional sobre el entorno y en cuanto a satisfacción tanto de usuarios-clientes como de empleadores?, ¿qué diferencias pueden señalarse entre las valoraciones de los titulados en distintos ámbitos disciplinares?

MÉTODO

Teniendo en cuenta el propósito del estudio, se han seleccionado tres titulaciones impartidas en la Universidad de Sevilla que corresponden a áreas de enseñanza universitaria de ámbitos disciplinares muy diferentes: Ingeniería en Telecomunicaciones, Odontología y Pedagogía. Para cada una de ellas, se ha considerado el conjunto de titulados en el curso 2003-2004, a quienes se ha solicitado una valoración de la formación recibida cuando han transcurrido casi dos años desde su graduación.

Las valoraciones de estudiantes y egresados sobre la educación superior se han obtenido tradicionalmente a través de metodologías de encuesta (Aldridge y Rowley, 1998; Teichler, 1999), si bien se han utilizado recientemente técnicas menos usuales,

como los comentarios de los alumnos (Moore y Kuol, 2007) o el registro de incidentes críticos (Douglas, McClelland y Davies, 2008). En el presente estudio, al abordar las miradas retrospectivas de los egresados sobre la formación recibida, hemos querido incluir metodologías cualitativas que aporten datos más allá de las cifras arrojadas por las encuestas. Hemos integrado metodologías cuantitativas y cualitativas, al utilizar un cuestionario a egresados para recoger sus opiniones sobre la enseñanza recibida en la universidad y, al mismo tiempo, recurrir a los grupos de discusión (Krueger, 1991; Callejo, 2001; Suárez, 2005) para profundizar en esas opiniones.

El cuestionario utilizado (ver Anexo 1) se ha estructurado en función de tres dimensiones básicas, agrupando una serie de elementos que han sido considerados objeto de evaluación y han dado lugar a las preguntas incluidas en el cuestionario:

- Valoraciones sobre el programa formativo, incluyendo aspectos relativos a los contenidos y estructura curricular de las respectivas titulaciones.
- Valoraciones sobre la contribución a la inserción laboral, prestando atención a la utilidad de los aprendizajes logrados para el acceso al mundo del trabajo.
- Valoraciones sobre el impacto de la formación, centrándonos en la incidencia sobre el entorno social y profesional, y en las reacciones de usuarios-clientes y empleadores.

El cuestionario fue administrado telefónicamente, obteniéndose respuestas de 228 egresados, de los cuales 107 corresponden a la titulación de Ingeniería en Telecomunicaciones (54.87% del total de egresados en esta titulación), 42 a la titulación de Odontología (75.00% del total) y 79 a Pedagogía (49.38% de egresados). En cada uno de los aspectos considerados en el cuestionario, los encuestados expresaban su valoración utilizando una escala de 1 a 5, donde 1 significaba la más baja valoración y 5 la más alta. Los datos obtenidos han sido analizados estadísticamente, utilizando estadísticos descriptivos como la media y la desviación típica, y se ha recurrido al análisis de la varianza (ANOVA) para la comparación de las medias obtenidas en cada grupo de egresados.

Paralelamente a la administración del cuestionario, se han celebrado tres grupos de discusión, uno por cada titulación, contando cada uno de ellos con la participación de entre 6 y 8 egresados, reunidos en los respectivos centros universitarios. En los tres grupos se planteó el mismo interrogante de partida: ¿Qué valoración hacen ustedes sobre la formación recibida en la Universidad? El moderador de los grupos contó con un guion adicional de temas que podrían proponerse en caso de que no fueran abordados en el curso de la discusión: estructura del plan de estudios en cursos y materias; especialización lograda a través del plan de estudios; formación práctica recibida; vinculación entre la formación recibida y el ejercicio profesional; imagen de los titulados ante empleadores, clientes o sociedad en general.

Los resultados arrojados por el análisis estadístico de los datos cuantitativos se han visto ilustrados por las valoraciones realizadas en los grupos de discusión, en cuyo análisis se han seguido las pautas y estrategias habituales en los procesos de análisis de datos cualitativos (Miles y Huberman, 1994).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis de la situación en que se encuentran los egresados de cada una de las titulaciones revela las diferencias en cuanto a posibilidades de inserción laboral. De acuerdo con los valores mostrados en la Tabla 1, los titulados en Odontología son con diferencia quienes en mayor porcentaje se encuentran trabajando en su ámbito profesional (92.9%) y quienes han tardado menos en incorporarse al mundo laboral (2.7 meses desde la finalización). En el extremo opuesto, las menores oportunidades de acceso al mundo laboral se dan entre los titulados en Pedagogía (21.5% de ellos trabajan en puestos relacionados con su titulación, y el tiempo medio de incorporación es de 11.6 meses). Además, son también los ingenieros en telecomunicaciones y los odontólogos quienes en mayor porcentaje continúan algún tipo de formación (estudios de postgrado, doctorado, formación especializada) después de obtener la graduación.

TABLA 1
TRAYECTORIA SEGUIDA POR LOS EGRESADOS TRAS LA GRADUACIÓN

Titulación	Trabajan en el ámbito de su titulación (%)	Meses hasta la incorporación al primer empleo	Continúan formándose (%)
Ingeniero en Telecomunicaciones	74.8	3.1	74.7
Odontología	92.9	2.7	71.4
Pedagogía	21.5	11.6	34.6

Valoraciones sobre el programa formativo

De acuerdo con los resultados de la encuesta realizada, mostrados en la Tabla 2, los egresados han realizado valoraciones muy positivas sobre las posibilidades de optatividad ofrecidas en su programa de estudios (ítem 5), y sobre el nivel de profundidad en los contenidos de las asignaturas (ítem 1). Ambos aspectos obtienen una puntuación claramente superior al valor 3, que representa la posición central en la escala valorativa. Por contra, las valoraciones más bajas han recaído sobre la cantidad de prácticas realizadas (ítem 8) y sobre la importancia concedida en las asignaturas a la formación práctica (ítem 7).

Al comparar las respuestas de los egresados en las tres disciplinas consideradas, el análisis de la varianza revela la existencia de diferencias estadísticamente significativas en todos los aspectos, con la única excepción de las posibilidades de optatividad sobre las materias del programa formativo (ítem 5), cuya valoración es similar en las tres titulaciones. Entre las diferencias, destacan las observadas en la vinculación de las asignaturas cursadas al campo profesional (ítem 3). Con un valor medio 4.14, Odontolo-

TABLA 2
ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS (MEDIA, DESVIACIÓN TÍPICA) Y ANOVA SEGÚN TITULACIONES PARA LAS
VALORACIONES EN LA DIMENSIÓN CURRICULAR

	Global <i>n</i> = 228 media (d.t.)	Ing. Telec <i>n</i> = 107 media (d.t.)	Odontología <i>n</i> = 42 media (d.t.)	Pedagogía <i>n</i> = 79 media (d.t.)	<i>F</i>	valor <i>p</i>
1. Profundidad de los contenidos de las asignaturas	3.40 (0.82)	3.69 (0.81)	3.24 (0.52)	3.10 (0.83)	14.530	<i>p</i> < 0.001
2. Nivel de actualización de los contenidos de las asignaturas	3.07 (0.98)	2.75 (0.93)	3.64 (0.79)	3.22 (0.96)	15.754	<i>p</i> < 0.001
3. Vinculación de las asignaturas cursadas con el ámbito profesional	3.17 (1.06)	2.99 (1.00)	4.14 (0.65)	2.89 (1.03)	27.316	<i>p</i> < 0.001
4. Presencia de asignaturas básicas en los primeros años y de materias prácticas en los cursos superiores	2.98 (1.07)	3.04 (0.99)	3.43 (1.11)	2.67 (1.06)	7.614	<i>p</i> < 0.01
5. Posibilidades de cursar materias optativas	3.63 (1.02)	3.59 (1.02)	3.62 (1.06)	3.70 (1.00)	0.255	n.s.
6. Información recibida durante la carrera sobre la elección de asignaturas optativas	2.43 (1.13)	2.61 (1.15)	2.67 (1.00)	2.06 (1.09)	6.723	<i>p</i> < 0.01
7. Importancia que se daba en las asignaturas a la formación práctica	2.29 (0.93)	1.94 (0.82)	2.75 (0.60)	2.51 (1.05)	16.596	<i>p</i> < 0.001
8. Cantidad de prácticas de campo realizadas durante la carrera	2.09 (0.88)	1.78 (0.79)	2.48 (0.46)	2.33 (1.00)	15.189	<i>p</i> < 0.001
9. Conexión entre los contenidos teóricos y las prácticas	2.66 (0.96)	2.61 (0.88)	3.22 (0.75)	2.46 (1.07)	9.078	<i>p</i> < 0.001

gía es la titulación en la que los egresados atribuyen mayor conexión de los contenidos con la profesión, claramente distanciada de Ingeniería en Telecomunicaciones (2.99) y Pedagogía (2.89).

La *profundidad de los contenidos* que se imparten es poco valorada entre los egresados de Pedagogía (media 3.10 en el ítem 1). Consecuencia de ello es, según se recoge en el grupo de discusión, el bajo nivel de formación obtenido:

“... los nombres de las asignaturas están bien, el plan de estudios es correcto, pero la forma en que luego se desarrollan esas asignaturas no es la más idónea (...) salimos sin experiencia ninguna y con muy poca formación”. (Grupo Pedagogía)

Los titulados de Ingeniería en Telecomunicaciones son los que atribuyen mayor profundidad a los contenidos (3.69). Sin embargo, se hace una pobre valoración sobre el *nivel de actualización de los contenidos* (2.53), que en todo caso parece ser más alto en las materias optativas:

“Lo que se usa en la empresa sólo se da en las materias optativas. Las cosas más actuales se dan en las materias optativas de quinto, si es que se dan. Luego tú estudias en las comunes cosas que no se usan”. (Grupo Telecomunicaciones)

En cuanto a la *vinculación de las asignaturas con el ámbito profesional*, los odontólogos realizan una valoración mucho más positiva (media 4.14 en el ítem 3) que los egresados de otras titulaciones (2.89 en Pedagogía y 2.99 en Ingeniería en Telecomunicaciones). Para estos últimos, el problema está en una desconexión del programa de estudios con áreas profesionales emergentes, o en la indiferenciación de éste respecto a campos profesionales próximos:

“(...) deberían introducirse nuevos campos, nuevas asignaturas que tocaran otros campos en relación a las salidas profesionales que podríamos desempeñar(...) Parece mentira el tema de la creación de materiales multimedia, pues creo que podría ser una de las salidas posibles de Pedagogía y no te forman realmente a hacer esos materiales multimedia y a darles esa calidad a esos materiales multimedia.” (Grupo Pedagogía)

“El problema está en que viendo la gran mayoría de ingenieros de telecomunicaciones titulados conocidos, el 90% podrían haber estudiado otra carrera, es decir, ingeniero de electrónica, o ingeniero industrial, y estarían haciendo exactamente lo mismo. Tendrían exactamente la misma formación. Cuando haciendo eso, estudiando otra carrera, tienen la misma formación, es que es un problema. No, no hay diferencia entre un ingeniero electrónico y un ingeniero de telecomunicaciones.” (Grupo Telecomunicaciones)

La *organización de los programas* incluyendo las asignaturas básicas en los primeros años y las de carácter práctico y aplicado en los cursos superiores es especialmente valorada por los odontólogos (media 3.43 en el ítem 4). En el plan de estudios de esta

titulación, los primeros cursos incluyen materias básicas de medicina, dando paso a materias especializadas y con mayor contenido práctico en cursos posteriores. En el grupo de discusión realizado con odontólogos, en referencia a los contenidos básicos de medicina, se recogían las siguientes palabras de respaldo a este planteamiento:

“Es que somos sanitarios, y como tales tenemos que tener una formación, por muy básica que sea. Es como si un médico no sabe nada, nada de la boca...” (Grupo Odontología)

En general, son positivas las valoraciones sobre las *posibilidades de elección de asignaturas* que ofrece el programa formativo (ítem 5). En cambio, son bajas las valoraciones sobre la *información recibida durante la carrera acerca de la elección de asignaturas optativas*, presentando un valor marcadamente bajo los egresados de Pedagogía (media 2.06 en ítem 6). Para éstos, la optatividad conecta con la especialización durante la carrera, y el mero conocimiento sobre las posibilidades de elección no es suficiente. Consideran fundamental la existencia de una orientación académica y profesional desde los primeros cursos, que favorezca la elección del itinerario formativo en función de los intereses de cada estudiante:

“Se necesita obligatoriamente, en una carrera en la que existen tantos ámbitos profesionales, un proceso de orientación desde que se entra. Desde que se entra o no sé, de alguna manera que vaya conectado con el estudiante que entra desde el principio para saber por dónde van sus inquietudes y para saber por dónde van los tiros de qué es lo que quiere, o qué es lo que quiere conseguir.” (Grupo Pedagogía)

Entre los ingenieros se han registrado las valoraciones más negativas sobre la *importancia que se da a la formación práctica* (media 1.94 en ítem 7) y la *cantidad de prácticas de campo* realizadas (media 1.78 en ítem 8). A juicio de los egresados, en la titulación de Ingeniería en Telecomunicaciones predomina la formación teórica, y sería conveniente aumentar el número de créditos prácticos:

“Ya no es que sobre teoría, lo que falta es un enfoque práctico, porque tú aprendes a hacer muchas cuentas y muchas cosas que en realidad no sabes para qué sirven. Después tú vas a hacer un diseño de algo, que teóricamente deberías saber hacerlo con lo que te han enseñado y no. No sabes utilizar las herramientas que te enseñan...” (Grupo Telecomunicaciones)

Además, se cuestiona el modo en que están planteadas las prácticas, ya que la importancia concedida a éstas en la evaluación es bastante menor que el valor que se otorga a los contenidos teóricos. Ello conlleva que el propio alumnado preste mayor interés a los contenidos teóricos que a los prácticos:

“Que a esas prácticas les den importancia, a la hora de evaluar las asignaturas. Que la parte práctica cuente y cuente mucho, porque entonces es cuando el alumno realmente le va a prestar atención a las prácticas”. (Grupo Telecomunicaciones)

Más allá de las prácticas de laboratorio que se realizan en diferentes asignaturas, los egresados proponen que se dediquen créditos del plan de estudios a la realización de prácticas en empresas, para favorecer la conexión de la formación recibida con el mundo laboral.

Los dos aspectos comentados acerca de la formación práctica reciben las puntuaciones menos bajas por parte de los odontólogos, quienes además han valorado positivamente la *conexión entre contenidos teóricos y prácticas* (media 3.22 en ítem 9). En general, ello encaja en una buena consideración de las prácticas clínicas en esta titulación, que permiten trabajar dentro de la propia Facultad sobre pacientes reales. La organización y la infraestructura disponible para la realización de estas prácticas es otro de los aspectos destacados en el discurso de los egresados de Odontología:

“... y hay sitio para hacer prácticas porque, de verdad, en infraestructura tenemos una de las mejores facultades de España”.

“...tú te juntabas con todas las facultades, con todas las públicas de España. Pues todos se quejaban de la cantidad de prácticas que no tenían, del material que se tenían que comprar, de... Entonces, Sevilla siempre, pues estaba un poco por delante en el tema de las prácticas y en el tema de los materiales”. (Grupo Odontología)

Valoraciones sobre la contribución a la inserción laboral

Las valoraciones respecto a la orientación de los estudios hacia la inserción laboral resultan en general negativas, registrándose valores inferiores a 3 en todos los aspectos considerados (ver Tabla 3). Entre ellos, los peor valorados han resultado ser la formación recibida sobre búsqueda de empleo (ítem 14, con media global de 1.84), y sobre creación de empresas y condiciones del mercado laboral (ítem 13, con media 1.89). De acuerdo con el análisis de la varianza realizado, existen diferencias interdisciplinarias estadísticamente significativas en todos los aspectos que se valoran en esta dimensión.

La *utilidad de la formación recibida de cara al ejercicio profesional* es claramente mejor valorada por los odontólogos (media 3.76 en ítem 10) que por el resto de egresados (2.39 entre pedagogos y 2.44 entre ingenieros en telecomunicaciones). También ellos muestran más *confianza adquirida para comenzar a trabajar después de la graduación* (media 3.14 en ítem 11).

La formación recibida por los estudiantes de Odontología puede ser útil para el desempeño profesional, aunque se tiene claro que el ejercicio de la profesión añade a las experiencias vividas durante la etapa de formación la responsabilidad que supone trabajar sin el apoyo o supervisión del profesorado, lo cual lleva inicialmente a una merma de confianza:

“Hombre, lo que estudias y en lo que te formas es lo mismo que en la calle, pero con una diferencia: en la calle estás solo... En la calle ya, cuando empiezas, estás tú solo, con lo cual tienes que tomar decisiones por tu cuenta que aquí, a lo mejor (...) Si no lo tengo claro, el profesor me va a decir... ¿Y aquí qué hago? Pues mira, por aquí, por aquí, por aquí. En la calle, levantas la mano y miras al lado y no hay nadie.” (Grupo Odontología)

TABLA 3
ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS (MEDIA, DESVIACIÓN TÍPICA) Y ANOVA SEGÚN TITULACIONES PARA LAS
VALORACIONES EN LA DIMENSIÓN PROFESIONAL

	Global <i>n</i> = 228 media (d.t.)	Ing. Telec <i>n</i> = 107 media (d.t.)	Odontología <i>n</i> = 42 media (d.t.)	Pedagogía <i>n</i> = 79 media (d.t.)	<i>F</i>	valor <i>p</i>
10. Utilidad de la formación recibida de cara al ejercicio profesional	2.67 (1.09)	2.44 (0.93)	3.76 (0.85)	2.39 (1.06)	33.327	<i>p</i> < 0.001
11. Confianza adquirida al término de la carrera para comenzar a trabajar de manera inmediata	2.80 (1.29)	3.07 (1.31)	3.14 (1.18)	2.25 (1.15)	12.070	<i>p</i> < 0.001
12. Posibilidades de especialización profesional durante la carrera	2.62 (1.05)	3.21 (0.85)	2.19 (0.99)	2.05 (0.90)	43.594	<i>p</i> < 0.001
13. Formación recibida sobre la creación de empresas o sobre las condiciones del mercado laboral	1.89 (0.95)	1.57 (0.81)	2.07 (0.97)	2.22 (0.98)	12.622	<i>p</i> < 0.001
14. Formación recibida de cara a la búsqueda de empleo	1.84 (1.00)	1.46 (0.82)	2.26 (1.15)	2.14 (0.97)	17.128	<i>p</i> < 0.001

Por otra parte, aunque la formación lograda permite iniciar el ejercicio profesional, los odontólogos egresados son conscientes de que cuentan con un primer bagaje de conocimientos y destrezas que ha de ser completado. Además, existe la necesidad de una formación continua, que permita la adaptación a los avances científicos y técnicos que se producen de manera constante en un campo tan dinámico como la Odontología:

“Es cuestión de seguir formándote, de aprender cosas en la calle, porque aquí evidentemente todo no lo puedes aprender, porque no hay tiempo, porque no hay espacio, porque creo que tampoco, que tampoco es conveniente salir de aquí y estancarse ya, sino que, cada día van saliendo cosas nuevas y cada día hay que seguir aprendiendo.” (Grupo Odontología)

Menos favorables son las opiniones al respecto entre los ingenieros en telecomunicaciones y los pedagogos. Los discursos grupales recogen bastantes alusiones a la distancia existente entre los contenidos que se imparten en la carrera y las competencias exigidas en el mercado laboral. Inevitablemente, esto conlleva una falta de confianza al iniciar el ejercicio profesional. Llega a afirmarse que un ingeniero o un pedagogo terminan la carrera sin saber claramente cómo aplicar sus conocimientos.

“Un ingeniero de telecomunicaciones sale de la carrera sin saber cómo hacer nada. Es incapaz de hacer una antena, es incapaz de hacer un sistema de telecomunicaciones, es incapaz de programar nada.” (Grupo Telecomunicaciones)

“... porque yo, por ejemplo, he tenido que realizar un plan de evaluación de centros, y es un papel que a mí me corresponde, pero aun así no sé desempeñarlo. Es que aun otorgándome un papel mío no sé cómo llevarlo a cabo.” (Grupo Pedagogía)

Los primeros contactos con la profesión, o con la búsqueda de empleo, hacen tomar conciencia de la utilidad de la formación recibida en relación al desempeño de puestos laborales concretos. En el grupo de pedagogos se ha recogido el testimonio de uno de los participantes que, como otros muchos recién egresados, se prepara las oposiciones para el acceso a plazas de orientador de centro:

“... este año me estoy preparando las oposiciones de orientador y me estoy dando cuenta que no tengo ni idea, cuando una de las funciones claves del pedagogo es saber orientar, saber cómo debe desarrollar éstos conocimientos y expresarlos a otra persona. Y sin embargo, veo una carencia total en esto, no solamente ya por las asignaturas que se dan, sino que tampoco hay optativas necesarias o suficientes para cubrir este campo ¿no?” (Grupo Pedagogía)

Las posibilidades de lograr una especialización profesional durante la carrera reciben mejores valoraciones entre los ingenieros en telecomunicaciones (media 3.21 en ítem 12, frente a valores medios inferiores a 2.20 en otros egresados). Las mejores opiniones de los

ingenieros tienen que ver con la existencia de ramas de las telecomunicaciones en las que el plan de estudios permite profundizar. Aún así, no se descarta el valor que puede tener una no especialización excesiva. Ésta propiciaría la adquisición de una formación genérica que, según los participantes en la discusión, es valorada en el mercado laboral internacional y puede llegar a suponer mayores posibilidades de acceder a un puesto de trabajo:

“Y por ello, llega un ingeniero español y tiene en parte cierto reconocimiento, en el sentido de que es capaz de enfocar varios problemas distintos y resolverlos, mientras que uno a lo mejor no es capaz de, cuando les meten varios problemas de diversa naturaleza en un mismo proyecto, a lo mejor se queda, un poquito más, con ciertas dificultades.” (Grupo Telecomunicaciones)

En cuanto a la *formación recibida para la creación de empresas, sobre el mercado laboral o para la búsqueda de empleo*, los ingenieros han expresado una pobre valoración, con puntuaciones medias en torno a 1.50 en los ítems 13 y 14. Los egresados de esta titulación consideran que la orientación laboral que reciben a lo largo de la carrera es prácticamente inexistente:

“...respecto a la orientación laboral yo creo que realmente mala, porque no se nos dice prácticamente nada de nada de lo que se puede hacer, de lo que está tirando en el mundo laboral en ese momento, de las posibilidades de las empresas que existen en las cercanías. No se nos da ningún tipo de información, ni siquiera de cómo hacer un currículo, de cómo ir a las empresas. Nada, absolutamente nada.” (Grupo Telecomunicaciones)

Esta falta de formación para el acceso al mundo del trabajo llega a ser un obstáculo que dificulta la inserción laboral. Incluso cuando la formación recibida sobre el campo de estudios propio es considerada útil y genera confianza para el inicio del trabajo, como ocurre entre los egresados de Odontología, no contar con formación sobre gestión empresarial hace que surjan dificultades y se cometan errores. Refiriéndose a la apertura de una clínica dental, uno de los odontólogos expresaba esta idea en los siguientes términos:

“También es que, particularmente cuando la monté, los primeros miedos que tienes... A aparatos odontológicos no tienes miedo ninguno, pero tenía miedo a la parte empresarial (...). Porque aquí te dan formación para tratar la boca, pero no para llevar lo otro. Entonces, lo otro es un mundo nuevo completamente, que no tiene absolutamente nada que ver. Un montón de cosas que yo no tenía ni idea y que las estoy conociendo poco a poco a base de pegarme batacazos.” (Grupo Odontología)

Valoraciones sobre el impacto de la formación

A los elementos contemplados en esta dimensión corresponden las valoraciones más altas por parte de los egresados, según los resultados mostrados en la Tabla 4. En particular, han sido positivamente valoradas la formación personal y humana lograda (ítem 17) y la satisfacción de los clientes o usuarios con el trabajo que realizan los profesionales (ítem 19). Y han correspondido valoraciones bajas a la capacidad de respuesta de los profesionales formados ante las necesidades del entorno social en el que se desenvuelven (ítem 15). Las puntuaciones medias para las valoraciones realizadas sobre todos los elementos presentan diferencias estadísticamente significativas entre los tres grupos de egresados, de acuerdo con los resultados del ANOVA que también se incluyen en la Tabla 4.

Son de nuevo los odontólogos quienes valoran en mayor medida la *posibilidad que la formación recibida les da para responder a las necesidades del entorno*, en lo que respecta a su ámbito profesional (media 3.62 en ítem 15). Y por ello, también son los más optimistas al estimar la *valoración que los empleadores hacen sobre su formación como profesionales* (media 3.61 en ítem 16). La conciencia sobre las posibilidades de responder a las necesidades del entorno va unida a la definición del perfil profesional de la titulación. En el caso de los odontólogos, la salida profesional está claramente delimitada, a diferencia de lo que ocurre con pedagogos e ingenieros en telecomunicaciones. A juicio de éstos, no está suficientemente afianzado el perfil de los profesionales en estos campos:

“Yo creo que es la carrera olvidada, la carrera que no está ubicada en ningún lugar.” (Grupo Pedagogía)

“Digamos que ése es el problema que tenemos, que no tenemos a la sociedad de nuestra parte. Porque la gente reconoce la palabra psicólogo; para la palabra pedagogo dicen ¿eso qué es lo que es? (...) Entonces, mientras no seamos reconocidos por la sociedad, es una cosa que tenemos en contra nuestra y lo seguiremos teniendo, por desgracia, creo que por mucho tiempo.” (Grupo Pedagogía)

Son menos generosas las valoraciones de los ingenieros en telecomunicaciones sobre la *formación personal y humana lograda a lo largo de la carrera* (media 3.39 en ítem 17). Éstos consideran que tradicionalmente se les ha definido como personas competitivas e individualistas. No obstante, la inclusión de competencias sociales como contenido de aprendizaje en los nuevos currículos hace presagiar un cambio favorable en este sentido:

“Desde el principio de la carrera estás trabajando en equipo, estás trabajando en grupo, estás aprendiendo a relacionarte con otros...” (Grupo Telecomunicaciones)

Respecto al *prestigio de los profesionales formados* en los respectivos centros, la diferencia de valoración es clara entre los odontólogos (media 4.10 en ítem 18) y los pedagogos (2.19). En estas valoraciones puede estar pesando el prestigio social de la profesión y las actuales salidas profesionales, más que el de los profesionales formados en deter-

TABLA 4
ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS (MEDIA, DESVIACIÓN TÍPICA) Y ANOVA SEGÚN TITULACIONES PARA LAS VALORACIONES EN LA DIMENSIÓN SOCIAL

	Global <i>n</i> = 228 media (d.t.)	Ing. Telec <i>n</i> = 107 Media (d.t.)	Odontología <i>n</i> = 42 media (d.t.)	Pedagogía <i>n</i> = 79 media (d.t.)	<i>F</i>	valor <i>p</i>
15. Posibilidades que da la formación recibida para responder a las necesidades del entorno social y laboral	2.70 (1.02)	2.40 (0.98)	3.62 (0.79)	2.63 (0.89)	26.938	<i>p</i> < 0.001
16. Valoración que los empleadores hacen sobre la formación de los profesionales egresados de nuestro centro	3.07 (1.10)	3.40 (1.03)	3.61 (0.77)	2.36 (0.98)	32.841	<i>p</i> < 0.001
17. Formación personal y humana lograda a lo largo de la carrera	3.65 (0.98)	3.39 (1.13)	3.93 (0.75)	3.86 (0.75)	7.727	<i>p</i> < 0.01
18. Prestigio de los profesionales egresados de nuestro centro	3.19 (1.19)	3.57 (1.01)	4.10 (0.69)	2.19 (0.91)	74.067	<i>p</i> < 0.001
19. Satisfacción de los clientes/usuarios con el trabajo que realizan los profesionales egresados de nuestro centro	3.64 (0.84)	3.97 (0.69)	3.83 (0.58)	3.04 (0.86)	35.033	<i>p</i> < 0.001

minados centros. Para los pedagogos, el tiempo transcurrido hasta acceder a un primer puesto de trabajo es relativamente grande, y con frecuencia el ámbito de actividad no está del todo vinculado a la formación con que cuentan. En cambio, en el caso de los odontólogos prevalece la imagen de profesionales que logran una rápida inserción laboral y acceden a empleos bien remunerados. Entre estos últimos se ha recogido la preocupación por los efectos que el incremento de matriculados puede representar sobre las posibilidades de lograr una buena formación y sobre las opciones de acceso al empleo con las que actualmente cuentan los egresados. Todo ello derivaría en una pérdida de prestigio, entendiendo que en la base de éste se encuentra precisamente el reducido número de titulados:

“De aquí a cinco años, ya la carrera estará como todas las demás carreras del mundo. O sea, que estará como gente... que salen mil de Derecho cada año, y ahí están, que nadie trabaja en lo suyo. Pues aquí llegará el momento que para buscar trabajo en lo tuyo tendrás que pegarte dos años... O sea, que eso va a repercutir negativamente en la profesión” (Grupo Odontología)

Finalmente, los ingenieros en telecomunicaciones y los odontólogos son los profesionales que mejor valoran la *satisfacción lograda en los clientes o usuarios* con el trabajo profesional que ellos realizan (valores medios de 3.97 y 3.83 respectivamente). En el caso de los odontólogos, esta percepción de la satisfacción de los usuarios se mantiene incluso teniendo en cuenta el alto nivel de exigencia de los pacientes a los que atienden, generalmente en el sector privado.

“Pero es que un dentista es igual que otra cosa... tú vas a un espectáculo y exiges una cosa, tú vas a cualquier sitio y pagas por algo, y aquí la gente sabe a lo que viene... Es normal que la gente exija algo por lo que paga.” (Grupo Odontología)

Síntesis de valoraciones

A modo de síntesis, en los Cuadros 1 y 2 recogemos respectivamente las fortalezas y debilidades que se han evidenciado en la valoración de los egresados sobre la formación recibida, teniendo en cuenta para ello las puntuaciones medias logradas por los ítems del cuestionario y las valoraciones expresadas en los grupos de discusión.

De acuerdo con el contenido de dichos cuadros, puede afirmarse que las mejores valoraciones son las que hacen los odontólogos, quienes globalmente se han formado un juicio positivo del bagaje formativo logrado en la universidad. Una valoración intermedia, en la que no hay un predominio claro de aspectos positivos o negativos, corresponde a los ingenieros en telecomunicaciones. Finalmente, las valoraciones más negativas son las formuladas por los pedagogos. Estos resultados vienen a confirmar las tendencias observadas en estudios recientes; por ejemplo, el estudio sobre egresados de la promoción 2004 en las universidades catalanas señalaba también a los graduados de Ciencias de la Salud como los más satisfechos, mientras que los de Humanidades y Ciencias Sociales resultaron ser los más críticos (AQU, 2008).

CUADRO 1
FORTALEZAS DE LA FORMACIÓN RECIBIDA,
SEGÚN EGRESADOS DE DIFERENTES TITULACIONES

	Ingeniero en Telecomunicaciones	Odontología	Pedagogía
Programa formativo	<ul style="list-style-type: none"> • Profundidad de los contenidos • Optatividad 	<ul style="list-style-type: none"> • Actualización de los contenidos • Vinculación al campo profesional • Optatividad 	<ul style="list-style-type: none"> • Optatividad
Inserción laboral		<ul style="list-style-type: none"> • Utilidad para el ejercicio profesional 	
Impacto	<ul style="list-style-type: none"> • Prestigio profesional • Satisfacción de usuarios-clientes 	<ul style="list-style-type: none"> • Respuesta a las necesidades del entorno • Valoración por empleadores • Formación personal y humana • Prestigio profesional • Satisfacción de usuarios-clientes 	<ul style="list-style-type: none"> • Formación personal y humana

CUADRO 2
DEBILIDADES DE LA FORMACIÓN RECIBIDA,
SEGÚN EGRESADOS DE DIFERENTES TITULACIONES

	Ingeniero en Telecomunicaciones	Odontología	Pedagogía
Programa formativo	<ul style="list-style-type: none"> • Importancia dada a la formación práctica • Cantidad de prácticas de campo realizadas 	<ul style="list-style-type: none"> • Cantidad de prácticas de campo realizadas 	<ul style="list-style-type: none"> • Información sobre elección de optativas • Cantidad de prácticas de campo realizadas • Conexión de la teoría con las prácticas
Inserción laboral	<ul style="list-style-type: none"> • Utilidad para el ejercicio profesional • Formación sobre creación de empresas y mercado laboral • Formación para la búsqueda de empleo 	<ul style="list-style-type: none"> • Especialización profesional • Formación sobre creación de empresas y mercado laboral • Formación para la búsqueda de empleo 	<ul style="list-style-type: none"> • Utilidad para el ejercicio profesional • Confianza para comenzar a trabajar • Especialización profesional • Formación sobre creación de empresas y mercado laboral • Formación para la búsqueda de empleo
Impacto	<ul style="list-style-type: none"> • Respuesta a las necesidades del entorno 		<ul style="list-style-type: none"> • Valoración por empleadores • Prestigio profesional

CONCLUSIONES

El propósito del presente trabajo ha sido obtener las valoraciones que los egresados hacen sobre la formación universitaria recibida, en un momento en que han iniciado su experiencia laboral o se encuentran buscando empleo. Los resultados muestran que las valoraciones difieren considerablemente de unas disciplinas a otras. Una primera conclusión, por tanto, es la necesidad de considerar con cautela las macroencuestas a egresados en las que se engloba a todos ellos en una misma categoría, sin tener en cuenta las titulaciones de procedencia. Los diferentes grados de satisfacción con los estudios realizados quedarían enmascarados bajo los valores medios conseguidos por todos los egresados universitarios o por todos los que pertenecen a una misma área de enseñanza. Así, por ejemplo, los resultados del proyecto REFLEX, llevado a cabo con egresados universitarios de trece países, revelan que los graduados españoles se encuentran entre los que presentan niveles más bajos de satisfacción con los estudios realizados (ANECA, 2007). Sin embargo, considerando diferentes titulaciones, no todos los egresados presentarían idéntico nivel de satisfacción. De hecho, el citado estudio diferencia en función de áreas de enseñanzas, en las que el comportamiento de los egresados no ha sido similar. Teniendo en cuenta los resultados de nuestro estudio, parece interesante alcanzar mayores niveles de concreción entendiendo que, más allá de las grandes áreas de enseñanza universitaria, el análisis por titulaciones permite obtener una visión sobre las valoraciones que hacen los titulados más ajustada a la realidad que se da en contextos institucionales particulares.

La valoración de la formación universitaria que hemos obtenido en este trabajo se ha basado en las impresiones y percepciones de los estudiantes egresados. Ello lleva consigo que las valoraciones estén condicionadas no sólo por las experiencias personales de los estudiantes durante su formación, sino también por la trayectoria seguida después de finalizar los estudios. En este hecho radica una de las limitaciones del presente estudio, dado que las opiniones expresadas por los pedagogos proceden en un amplio porcentaje de profesionales en paro o que no ejercen en el ámbito de la pedagogía; circunstancia que no se da para odontólogos e ingenieros. Además, entre los odontólogos predominan fórmulas de auto-empleo, mientras que esto no es tan patente en los restantes colectivos.

Por todo ello, las diferencias en parte de las valoraciones expresadas acerca de la formación recibida podrían explicarse, más que por la calidad intrínseca de la propia formación, por las diferencias en los contextos de empleo desde los que se han formulado tales valoraciones. Así, estas diferencias podrían asociarse al éxito en la inserción laboral. Se ha evidenciado que las mejores valoraciones son realizadas por los odontólogos, que son también quienes en mayor porcentaje se encuentran trabajando en el ámbito de la odontología y con mayor rapidez realizan la transición al mundo laboral. Por el contrario, un bajo nivel de ocupación en el ámbito profesional de la pedagogía y un mayor tiempo necesario para conseguir trabajo caracteriza a los pedagogos, quienes han emitido valoraciones menos generosas sobre la formación recibida. Esto refuerza la vinculación que para el alumnado existiría entre formación y empleo, como dos ámbitos claramente interconectados. Si para los estudiantes las posibilidades de empleo que ofrece una carrera universitaria constituyen una motivación fundamental a la hora de cursarla (Glover, Law

y Youngman, 2002), en el caso de los egresados, la satisfacción con el programa formativo que siguieron se asocia a su éxito profesional (Kranz y otros, 2004).

Teniendo en cuenta el modo en que la experiencia post-graduación puede condicionar el juicio de los titulados sobre la educación superior, resultaría de interés llevar a cabo estudios que avanzaran en la exploración del posible cambio en las valoraciones sobre la formación recibida, cuando los sujetos pasan de ser estudiantes a la condición de titulados que cuentan con una primera experiencia laboral o que, al menos, han intentado acceder a ella.

A pesar del papel de la propia experiencia tras la graduación, las diferencias entre titulaciones podrían explicarse también por un mayor sentido crítico y un más elevado nivel de exigencia por parte de los pedagogos. Estos egresados valoran la formación recibida, siendo precisamente la formación parte del objeto de estudio de la Pedagogía y del ámbito profesional de los pedagogos. Su nivel de conocimiento y especialización en estos temas podría ser causa de una mayor severidad en las valoraciones.

A diferencia de estudios sobre egresados que se apoyan en indicadores objetivos, tales como nivel ocupacional logrado o ingresos percibidos en el puesto laboral que ocupan (véase, por ejemplo, Cabrera, Weerts y Zullick, 2005), las valoraciones aquí obtenidas tienen como base las opiniones de los sujetos. A pesar de la limitación que puede suponer la falta de objetividad al medir el valor de la formación superior, las opiniones de los alumnos han venido siendo tradicionalmente utilizadas en trabajos anteriores (Richardson, 2005). En cualquier caso, los resultados de las encuestas a egresados, complementados en el presente estudio con las ideas expresadas a través de los grupos de discusión, apuntan de manera consistente hacia carencias percibidas en la formación ofertada.

En el caso de la Universidad de Sevilla, con independencia de la titulación, entre las debilidades señaladas se encuentra el ámbito de la orientación profesional y de cara a la inserción laboral de los titulados (formación para la búsqueda de empleo y formación sobre creación de empresas y mercado laboral). En consecuencia, parece necesaria una mejora de la cobertura y la eficacia de los servicios creados en nuestra universidad para la orientación e información de cara al empleo. El carácter centralizado de este tipo de servicios, hace que se ubiquen fuera de los centros y actúen en respuesta a demandas del alumnado o de los egresados formuladas a título individual. Una mayor presencia en los centros y la puesta en marcha de actuaciones dirigidas específicamente al alumnado de las diferentes titulaciones contribuiría a que estos servicios resultaran más accesibles y cercanos para los estudiantes. La existencia de actividades de orientación para la inserción laboral promovidas desde los propios centros empieza a ser una realidad en algunas titulaciones de la universidad hispalense, y posiblemente sea una vía adecuada para responder a las especificidades que conlleva la trayectoria descrita por los graduados en las distintas titulaciones tras finalizar sus estudios.

Otro aspecto común en las tres titulaciones analizadas es la insuficiencia de las prácticas de campo realizadas que, a juicio de los egresados, deberían incrementarse. En este sentido, los resultados del referido proyecto REFLEX ya indicaron que los egresados españoles se encontraban entre los que atribuían a la enseñanza universitaria un carácter prioritariamente teórico. De igual modo, el reciente estudio en las universidades catalanas (AQU, 2008) refleja una valoración superior de la formación teórica que de la formación práctica. Cabe esperar que el nuevo marco que configura el EEES suponga un mayor énfasis sobre la

formación práctica, reforzando las capacidades para la aplicación de los contenidos teóricos y, en definitiva, el desarrollo de competencias tanto académicas como profesionales.

Los resultados diferenciales obtenidos proveen además, a las autoridades académicas, información relevante de cara a la mejora de los planes de estudios de las respectivas titulaciones y del modo en que se enfoca la enseñanza de las materias contenidas en los mismos. En momentos en los que se procede a la elaboración de nuevos programas, este tipo de información puede resultar relevante.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aldridge, S. y Rowley, J. (1998). Measuring customer satisfaction in Higher Education. *Quality Assurance in Education*, 6 (4), 197-204.
- Allen, J.; Ramaekers, G. y Van Der Velden, R. (2005). Measuring competencies of Higher Education graduates. *New Directions for Institutional Research*, 126, 49-59.
- Aneca (2007). REFLEX. El Profesional Flexible en la Sociedad del Conocimiento. Madrid: Aneca.
- Aqu (2008). *Tercer estudi d'inserció laboral dels graduats de les universitats catalanes*. Barcelona, AQU. Consultado en http://www.aqu.cat/publicacions/insercio_laboral/ el 4 de septiembre de 2009.
- Belfield, C.R.; Bullock, A.D. y Fielding, A. (1999). Graduates' Views on the Contribution of Their Higher Education to Their General Development: A Retrospective Evaluation for the United Kingdom. *Research in Higher Education*, 40 (4), 409-438.
- Brennan, J. y Teichler, U. (2008). The future of higher education and of higher education research, *Higher Education*, 56 (3), 259-264.
- Borden, V.M.H. y Rajecki, D.W. (2000). First-year employment outcomes of Psychology Baccalaureates: relatedness, preparedness and prospects. *Teaching of Psychology*, 27 (3), 164-168.
- Cabrera, A.F.; Weerts, D.J. y Zullick, B.J. (2005). Making an impact with alumni surveys. *New Directions for Institutional Research*, 126, 5-17.
- Callejo, J. (2001). *El grupo de discusión. Introducción a una práctica de investigación*. Barcelona: Ariel.
- Clark, A.E. y Oswald, A.J. (1994). Unhappiness and unemployment. *Economic Journal*, 104 (424), 648-659.
- Douglas, J.; McClelland, R. y Davies, J. (2008). The development of a conceptual model of student satisfaction with their experience in Higher Education. *Quality Assurance in Education: An International Perspective*, 16 (1), 19-35.
- FREEMAN, R. (1978). Job satisfaction as an economic variable. *American Economic Review*, 68, 135-141.
- Glover, D.; Law, S. y Youngman, A. (2002). Graduateness and employability: student perceptions of the personal outcomes of university education. *Research in Post-Compulsory Education*, 7 (3), 293-306.
- Johnston, R.J. (1991). Graduate Evaluation of British Higher Education Courses: An Exploration. *Studies in Higher Education*, 16 (2), 209-224.
- Joseph, M. y Joseph, B. (1997). Employers' Perceptions of Service Quality in Higher Education. *Journal of Marketing for Higher Education*, 8 (2), 1-13.

- Kranz, P.L.; Steele, R.A.; Lund, N.L. y Cook, S.B. (2004). Employment Success and Satisfaction among Graduates of Tennessee Technological University's Master of Science Program in Fisheries Management. *Journal of Instructional Psychology*, 31 (2), 179-185.
- Krueger, R.A. (1991). *El grupo de discusión. Una guía práctica para la investigación aplicada*. Madrid: Pirámide.
- Martin, A.J.; Milne-home, J.; Barrett, J.; Spalding, E. y Jones, G. (2000). Graduate Satisfaction with University and Perceived Employment Preparation. *Journal of Education and Work*, 13 (2), 199-213.
- Miles, M.B. y Huberman, A.M. (1994). *Qualitative data analysis. A expanded sourcebook*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Mora, J.G. (2003). Competencias y empleo de los jóvenes graduados universitarios. *Revista de Educación*, 330, 157-170.
- Mora, J.G. y Vidal, J. (2005). The emerging uses of alumni research in Spain. *New Directions for Institutional Research*, 126, 73-82.
- Mora, J.G.; García-Aracil, A. y Vila, L.E. (2007). Job satisfaction among young European Higher Education graduates. *Higher Education*, 53 (1), 29-59.
- Moore, S. y Kuol, N. (2007). Retrospective insights on teaching: exploring teaching excellence through the eyes of the alumni. *Journal of Further and Higher Education*, 31 (2), 133-143.
- Nasser, R. y Abouchéid, K. (2005). Graduates' Perception of university training in light of occupational attainment and university type: the case of Lebanon. *Education + Training*, 47 (2), 124-133.
- Phillippi, R. y Banta, T.W. (1994). Assessing Employer Satisfaction: A Test of Several Survey Techniques. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 19 (2), 123-134.
- Pike, G.R. (1994). The relationship between alumni satisfaction and work experiences. *Research in Higher Education*, 35b (1), 105-124.
- Richardson, J. T. (2005). Instruments for obtaining student feedback: A review of the literature. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 30 (4), 387-415.
- Rodríguez Espinar, S. (Dir.) (2003). *Educació superior i treball a Catalunya. Estudi de la inserció laboral dels graduats de les universitats públiques catalanes*. Barcelona, AQU.
- Serra, A. (Ed.) (2007). *Educació superior i treball a Catalunya. Anàlisi dels factors d'inserció laboral*. Barcelona, AQU.
- Suárez, M. (2005). *El grupo de discusión. Una herramienta para la investigación cualitativa*. Barcelona: Laertes.
- Teichler, U. (1999). Research on the relationship between Higher Education and the world of work: past achievements, problems and new challenges. *Higher Education*, 38 (2), 169-190.
- Schmidt, H.G. y Van Der Molen, H.T. (2001). Self-reported competency ratings of graduates of a problem-based medical curriculum. *Academic Medicine*, 76 (5) 466-468.
- Schomburg, H. (2007). The professional success of Higher Education graduates. *European Journal of Education*, 42 (1), 35-57.
- Vaatstra, R. y De Vries, R. (2007). The effect of the learning environment on competences and training for the workplace according to graduates. *Higher Education*, 53 (3), 335-357.

ANEXO I**CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN UNIVERSITARIA****Datos demográficos**

- Edad:
- Sexo: ☐ Mujer
 ☐ Hombre
- Ciudad de residencia:
- Titulación:

Transición al mundo laboral

- Situación laboral:
 - ☐ Desempleado/a
 - ☐ Trabajo relacionado con la titulación
 - ☐ Trabajo poco relacionado con la titulación _____
- Modalidad de empleo:
 - ☐ Por cuenta propia
 - ☐ Por cuenta ajena
 - ☐ Funcionario
- Una vez finalizados los estudios ¿cuánto tiempo transcurrió (en meses) desde que empezó a buscar trabajo activamente hasta encontrar el primer trabajo? _____ meses
- ¿Cuánto tiempo transcurrió desde que finalizó la carrera hasta que encontró su primer trabajo? _____ meses
- ¿Cómo obtuvo su actual trabajo?:
 - ☐ A través de contactos personales ☐ Mi propia empresa
 - ☐ A través de bolsas de trabajo ☐ A través de prácticas en la carrera
 - ☐ Por concurso u oposición ☐ Envié mi CV a la empresa
 - ☐ Por agencias públicas de empleo o empresas de trabajo temporal
 - ☐ Me llamó un empresario u otra persona de la empresa
 - ☐ En la empresa o institución donde trabajé mientras estudiaba
 - ☐ Otros
- ¿Continúa estudiando?
 - ☐ No ☐ Sí
 - En caso afirmativo, indique tipo de estudios:
 - ☐ Postgrado: Máster, Especialista, Experto
 - ☐ Otras titulaciones universitarias
 - ☐ Cursos formativos

Instrucciones

Le pedimos que valore de 1 a 5 cada uno de los aspectos relativos a la formación universitaria recibida que vamos a presentarle a continuación, entendiendo que 1 es la valoración más baja y 5 la valoración más alta.

	1	2	3	4	5
1. La profundidad de los contenidos de las asignaturas.					
2. El nivel de actualización de los contenidos de las asignaturas.					
3. La vinculación de las asignaturas cursadas con el ámbito profesional.					
4. La presencia de asignaturas básicas en los primeros años y de materias prácticas en los cursos superiores.					
5. Las posibilidades de cursar materias optativas.					
6. La información recibida durante la carrera sobre la elección de asignaturas optativas.					
7. La importancia que se daba en la carrera a la formación práctica.					
8. La cantidad de prácticas de campo realizadas durante la carrera.					
9. La conexión que existía entre los contenidos teóricos y las prácticas.					
10. La utilidad de la formación recibida de cara al ejercicio profesional.					
11. La confianza adquirida al término de la carrera para comenzar a trabajar de manera inmediata.					
12. Las posibilidades de especialización durante la carrera.					
13. La formación recibida sobre la creación de empresas o sobre las condiciones del mercado laboral.					
14. La formación recibida de cara a la búsqueda de empleo.					
15. La formación recibida permite responder a las necesidades sociales de nuestro entorno.					
16. La valoración que los empleadores hacen sobre la formación de los profesionales de nuestra facultad o escuela.					
17. La formación personal y humana lograda a lo largo de la carrera.					
18. El prestigio de los pedagogos salidos de nuestra facultad o escuela.					
19. La satisfacción de los clientes o beneficiarios con el trabajo que realizan los Pedagogos formados en nuestra facultad o escuela.					

Recibido: 17 de febrero de 2009.

Aceptado: 22 de octubre de 2009.

