



Tiempo de Educar

ISSN: 1665-0824

teducar@hotmail.com

Universidad Autónoma del Estado de México
México

Moreno Moreno, Prudenciano
La política educativa de Vicente Fox (2001-2006)
Tiempo de Educar, vol. 5, núm. 10, julio-diciembre, 2004, pp. 9-35
Universidad Autónoma del Estado de México
Toluca, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31101002>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

LA POLÍTICA EDUCATIVA DE VICENTE FOX (2001-2006)

Prudenciano Moreno Moreno¹

RESUMEN

Este artículo analiza los planteamientos centrales de la política educativa del gobierno de Vicente Fox, concentrándose en los siguientes aspectos: financiamiento, evaluación, vinculación productiva, principios educativos, visión educativa, contexto de la globalización y nuevas tecnologías, propuestas educativas y sus puntos débiles.

El trabajo concluye con la necesidad de implementar un cambio en la visión educativa, dado que los dos ejes sobre los cuales gira la política, educativa gubernamental: el derivado de la nueva economía microelectrónica-informática-telemática, por una parte, y el indicionalismo y las inercias acumuladas por el antiguo modelo nacionalizante y cerrado, por otra; están impactando en la formación de un enorme vacío vivencial de los

actores, reflexionando en la denominada condición postmoderna de la educación.

ABSTRACT

This paper analyses the central issues of public politics in Vicente Fox's government. It concentrates in the following aspects: finance, evaluation, productivity, linking, educative principles, educative vision, globalization's context and new technologies derived from it, educative proposals and its weak points.

This framework concludes with the need to achieve a change in the educative vision. As a consequence that the two axes over which the educative policies of the government work are: First the one derived of the new microelectronics computer -science- electronic communications technology economy and second the traditionalism and

¹ ISCEEM-UPN, México, D.F. Universidad Pedagógica Nacional de México, D.F. pmoreno@upn.mx

inertia accumulated by the old nationalizing model now abandoned, which are now impacting in the so-called post-modern condition of education.

PRESENTACIÓN

Por Política Educativa entiendo el conjunto de planteamientos teóricos, programáticos, enunciativos, declarativos y de concepción o visión educativa que se plasman en líneas centrales de acción manifestados en documentos, declaraciones y actividades a desarrollar sobre el sector educativo en un corto, mediano o largo plazo.

La tesis del gobierno de Vicente Fox en educación reitera a nivel discursivo los planteamientos tradicionales sobre el rol de la educación en el desarrollo social del país y el significado convencional de lo que es la educación y una revolución educativa. Veamos: Fox se ha manifestado por conectar la educación con:

- Desarrollo económico, formación de ciudadanos y personas libres
- Declaración universal de los Derechos del Hombre
- Capital humano para la competitividad
- Formación en valores deseables para la convivencia social
- Educación pública, laica, gratuita, moderna, de calidad
- Valores considerados retóricos por las nuevas generaciones por su reiteratividad incumplida: justicia, libertad, democracia, tolerancia, dignidad, medio ambiente respetado.

El actual Presidente de México expresó: “Creo en la formación en valores, como fuerza motora para transformar nuestra forma de actuar

y de pensar hacia una cultura más humana, en donde se respete la dignidad de la persona y sus derechos”.²

PROPUESTAS INSTRUMENTALES

1. Financiamiento y evaluación.

La propuesta de incrementar gradualmente al 8 o 9% del PIB el gasto educativo se ha topado ya con barreras grandes, pues en el presupuesto 2001, el gasto previsto en educación era de 245.7 mil millones de pesos, aumentado finalmente a 249.9 mil millones por el congreso. Lo cual, como proporción del PIB representa un incremento del 3.97% al 4.01%, recordando que el gasto público educativo se ha mantenido en alrededor de 4% del PIB desde 1994 (OCE, 2001:37).

La educación básica absorberá el 65.3% y la superior el 14%. No se explica si el resto es para media superior, investigación o para los nuevos programas a impulsar como la creación del Consejo nacional para la Educación Permanente (también denominada para la Vida y el Trabajo), el Sistema Nacional de Becas y Créditos de sostenimiento para la Educación (versión del anterior para los Estados), fortalecimiento de la infraestructura en educación media superior y superior, Educación Apoyada en Tecnología, Programa Nacional de Escuelas de Calidad y el de Evaluación de la Educación y el Fortalecimiento del CENEVAL), el penúltimo muy cuestionado por SNTE (OCE, 2001).

Los 4 millones de pesos incrementados fueron para salarios y plazas, educación superior, PROMEP, FOMES, Sistema SEP-CONACyT y la UNAM. “A su vez, se incrementó el presupuesto del ramo 25 (Previsiones y aportaciones para los sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos, para el D.F.) y disminuyó el presupuesto del ramo 33, Que ejercen Estado y Municipios” (OCE, 2001:37).

² Teleconferencia ante la ANUIES, Sonora, 25 marzo del 2000.

Los procesos evaluatorios han venido incrementándose desde 1986 a la fecha. En 1994 al menos 19 IES públicas recibiendo fondos del CONACYT por 48 millones de pesos y en 1998 fueron 22 IES recibieron 70 millones de pesos.³

El 26 de octubre del 2000 la SEP anunció la creación del Consejo para la Acreditación de la Enseñanza Superior, para supervisar métodos de selección de aspirantes, planta académica, aplicación de planes de estudio y calidad de infraestructura. “Esa iniciativa encabezada por la SEP, ANUIES, CONACYT y CONACULTA fue recibida con cierta cautela por algunos rectores universitarios, pues temen que constituya un mecanismo para condicionar la entrega del subsidio”.⁴

2. La vinculación productiva.

El equipo educativo de Fox quiere aglutinar el conjunto de cambios en el Concepto-movimiento de “revolución educativa”, concepto que ya había sido empleado durante el gobierno de Miguel de la Madrid a través del entonces Secretario, Jesús Reyes Heróles. El concepto de “revolución educativa” actual es una ampliación del anterior que abarca los siguientes rubros:

1. Reiteración del concepto de calidad educativa como establecimiento de “..los índices que nos permitan medir con exactitud, la eficiencia y los resultados, a fin de determinar que tan bien lo estamos haciendo, en comparación con nosotros mismos y con el resto el mundo. Si el progreso no se puede medir, todo se convierte en palabrería”.⁵ Una transpolación mecánica del aparato productivo empresarial al mundo educativo, pero el asunto es más complejo.
2. Aceptar las propuestas del documento de ANUIES (1999) La educación superior hacia el siglo XXI. Una propuesta técnicamente muy bien elaborada, pero que reduce la educación

³ Ver, La Jornada, 3 de noviembre del 2000, p. 42

⁴ Ver, La Jornada, 3 de noviembre del 2000. p. 42

⁵ Tomado de J. Mendoza Rojas. “Vicente Fox y la educación”, ver Revista Este país No.144, México, D.F. sep. 2000, p. 15.

a una concepción meramente instrumental para la formación de recursos humanos; si bien la educación la abarca, no se reduce a la misma.

3. Continuar con el programa de Universidades Tecnológicas y la vinculación productiva: esto es generar y desarrollar cadenas productivas mediante la vinculación de IES-aparato productivo-ciencia y tecnología-políticas públicas encabezadas por una posible Secretaría de Ciencia, Innovación e informática (que hasta la fecha sigue siendo el CONACYT); para de ahí formar polos de innovación educativa, científica y tecnológica. Lo que también se conoce con el nombre de “Tecnopolos” en otros países.

El modelo clásico de ello es el Silicon Valley de California, USA, donde se albergan grandes, medianas y pequeñas empresas para la incubación, desarrollo y exportación de tecnologías productivas.

En México existen mínimas experiencias al respecto, pero actualmente se tiene el proyecto de un desarrollo paulatino de Tecnopolos. “Un ejemplo de esto es el “Tecnoeje”, que ya ha dado sus primeros pasos en busca de constituirse como una de las zonas de desarrollo tecnológico más grande de Latinoamérica. El proyecto abarcará a los municipios de Tlalnepantla, Naucalpan y Atizapán (Estado de México) y la zona industrial de Vallejo y Atzacapotzalco (D.F.) en esta área se encuentran diversas universidades, institutos de investigación e industria que sustentarán este polo de desarrollo” (González, 2000).

Tal vinculación productiva pretende ofrecer transferencia tecnológica y servicios de competitividad internacional, con investigaciones multidisciplinarias e interinstitucionales de IES y centros de investigación. En su fase actual cuenta con la participación de 11 IES públicas y privadas, 26 empresas, 2 asociaciones privadas, el CONACYT, SECOFI y gobiernos municipales.

“La forma como operaría el Tecnoeje es así: si una empresa requiere de un servicio o un desarrollo, hará una solicitud a la coordinación del organismo, que realizará una convocatoria a las universidades y centros de investigación para atender la petición... las áreas

prioritarias a trabajar son... tecnologías informáticas, telecomunicaciones y manufacturas” (González, 2000).

Esta política tecno-productiva es importante, pero parcial, pues enfatiza solo uno de los aspectos de la vinculación, dejando de lado la vinculación con el sector campesino, indígena, urbano marginal, cooperativas, asociaciones civiles obreras. La “empresarialización” de la ciencia y tecnología no observa su correlato en la “cientifización” de la empresa y empresarios.

Este tipo de vinculación viene desarrollándose desde el sexenio de MMH (1982-1988) de manera incipiente; pero será línea prioritaria de la política científica y tecnológica con Jaime Parada el nuevo titular de CONACYT (2000-2006).

La diferencia es que hoy se enfatiza más y se define explícitamente que será el gobierno- y no el concepto de libertad individual de investigación- quién propondrá los problemas investigativos basándose en la transferencia productiva, alineando la capacidad intelectual a la demanda del sector económico. Por ejemplo en industrias de software, automotriz, biotecnología y energía (Herrera, 2001:4).

Hay actualmente 10 mil personas dedicadas a la investigación, 8 mil de ellas en el SIN y 10% ligadas a la tecnología. El gobierno aporta el 80% del gasto en CyT y la empresa privada el 20% (Herrera, 2001:4). Vicente Fox se comprometió a duplicar este gasto, pasando del 0.4 al 0.8% del PIB. También a destinar un porcentaje de las utilidades de PEMEX a la educación.⁶

Sin duda, de todos los aspectos de la política educativa científica y tecnológica; es el de la vinculación productiva el que más tiene nexos con la globalización económica y con las tendencias internacionales impuestas por el mismo proceso. Por lo cual las “necesidades del desarrollo” se utilizan para construir una arquitectura institucional de reglas y mecanismos para generar sinergias entre la industria, ciencia,

⁶ Tomado de J. Mendoza Rojas. “Vicente Fox y la educación”, Ver Revista Este país No.144, México, D.F. sep. 2000, p. 43 y 47

tecnología y educación. Como lo recomienda el reciente libro de la CEPAL sobre sistemas de INNOVACIÓN y desarrollo para México en el contexto de la globalización.⁷

3. Los Principios Educativos.

Vicente Fox nombró como nuevo Secretario de Educación Pública al Dr. Reyes Tamez Guerra, químico- bacteriólogo-parasitólogo, ex rector de la UANL; quién señaló la continuidad con la política de educación pública, laica y gratuita y 14 bases para la elaboración del programa Educativo (2001-2006)

1. Garantizar el acceso de toda la población a una educación pública de calidad y propiciar su permanencia en ella.
2. Elevar y asegurar que todas las instituciones del sistema educativo rindan cuentas ante la sociedad, a través de los órganos establecidos para ello.
3. Asegurar que todas las instituciones del sistema educativo rindan cuentas ante la sociedad, a través de los órganos establecidos para ello.
4. Promover que la sociedad en su conjunto participe y se sienta responsable de que la educación llegue a toda la población.
5. Renovar el proceso educativo para formar a la persona que requiere la sociedad del conocimiento y el desarrollo sustentable.
6. Fomentar la identidad de los y las mexicanas como miembros de un país pluriétnico y multicultural y favorecer el desarrollo de actividades de tolerancia y de valoración de la diversidad en toda la población.

⁷ M. Cimoli. *Developing, Innovation Systems. México in a Global Context*, CEPAL, Santiago Chile, 2001, tomado de **La Jornada**, 2 de marzo 2002, p. 53.

7. Avanzar en la consecución de la igualdad de oportunidades educativas de calidad para todos los grupos y regiones del país.
8. Elevar el nivel de profesionalización del personal docente y directivo del sistema educativo.
9. Promover el mejoramiento de la gestión del sistema educativo en su conjunto, de las instituciones que lo conforman y de la SEP, en particular.
10. Avanzar en el federalismo, fortaleciendo la participación de las entidades federativas en la definición de las políticas y normas nacionales y ampliando sus ámbitos de acción y decisión locales.
11. Asegurar que la educación básica –preescolar, primaria y secundaria desarrolle en los educandos las competencias básicas requeridas para continuar aprendiendo a lo largo de la vida.
12. Redefinir la misión y la estructura de la educación media superior, ampliar su cobertura y asegurar su pertinencia para el desarrollo social del país.
13. Ampliar la cobertura del sistema de educación superior y convertirlo en la fuerza impulsora del crecimiento económico y el desarrollo social del país.
14. Coordinar y desarrollar redes abiertas y flexibles de educación permanente para la vida y para el trabajo, que permitan a la población joven y adulta del país elevar su calidad de vida y su participación ciudadana.⁸

⁸ Tomado de Gaceta UPN-sep, Vol. VII, Núm. 12, México, D.F., 15 de diciembre del 2000,

VISIÓN EDUCATIVA HACIA SIGLO XXI

1. Tradición y Globalización

La propuesta educativa del equipo de Vicente Fox es una continuación del tradicional discurso educativo mexicano: desarrollo económico, laicidad, educación pública gratuita, valores básicos de la modernidad, por una parte, con la combinación de el discurso educativo derivado de la globalización, por otra parte.

Este segundo discurso tiene como valores-eje a la productividad, calidad, excelencia, competitividad, eficacia, eficiencia, competencias e innovación. Los medios, mecanismos e instrumentos que objetivizarán estos valores, se plasman en la política educativa denominada como “vinculación productiva”. “El eje vertebrador del proyecto de Fox consiste en vincular universidades y tecnológicos con el aparato productivo sustentado en las micro, pequeñas y medianas empresas”.⁹

Ello implica adoptar el marco de la “sociedad del conocimiento”, “economía del conocimiento” o “sociedad red” (Castells, 1999); uso de informática, telemática, telecomunicaciones, microelectrónica, educación vía medios electrónicos, teleeducación, descentralización, competitividad internacional y modelo de educación basado en competitividad internacional y modelo de educación basado en educación básica, competencias laborales para la media superior, competencias profesionales para la superior y competencias investigativas e innovativas para el posgrado y los institutos de investigación (ANUIES, 1999), (Didou, 2000), (Castaños, 2000), (ANUIES, 2001:12-13).

En educación tecnológica superior el paradigma instrumental-racional-técnico está más acentuado que en las otras modalidades. En diciembre del año 2000, el Centro Interdisciplinario de Investigación y Docencia en Educación técnica (CIIDET) de Querétaro fue sede del VIII

⁹Tomado de J. Mendoza Rojas. “Vicente Fox y la educación”, ver Revista Este país No.144, México, D.F. sep. 2000, p. 44.

congreso Internacional de Investigación y Desarrollo Educativo en Educación Superior Tecnológica, que reunió a 200 especialistas y profesionales del sector (ANUIES, 2001:4).

La orientación temática refleja muy bien el predominio indiscutible del citado paradigma:

1. Administración de la educación superior tecnológica: organización, evaluación y automatización de la información.
2. Enseñanza y aprendizaje de la Ingeniería: estadística, didáctica, metodologías.
3. Uso de tecnología computacional.
4. Medios, métodos, modelos y sistemas instruccionales.
5. Educación a distancia y virtual.
6. Formación docente en ciencias duras y capacitación pedagógica.
7. Calidad de la educación: validación de criterios de evaluación, investigación, percepción de egresados y reprobación.
8. Vinculación productiva.
9. Currículum y nuevas tecnologías, población estudiantil, oferta-demanda laboral.

El impacto de la globalización y modernización en la educación superior marcha en una dirección completamente unidimensional, esto es la dimensión del conocimiento científico-tecnológico-productivo-material, dejando fuera del campo de prioridades un amplio espectro de dimensiones y desarrollo de potencialidades humanas.

Todo el modelo educativo está preñado de esta orientación y se publicita con orgullo, por ejemplo, los acuerdos centrales de la XVI Reunión Ordinaria de Consejo de Universidades Públicas e Instituciones Afines (CUPIA) de la ANUIES establecerían como logros los siguientes:

“...la ANUIES, El Instituto Latinoamericano de la Investigación Educativa (ILCE) y la Dirección General de Televisión Educativa, que hicieron posible la transmisión televisiva de más de 1000 programas producidos por 43 IES, dentro de la barra denominada Conocimiento y educación para el futuro a través de la Red Edusat de la SEP” (ANUIES, 2001:3).

Acordaron seguir impulsando videotecas de IES, formación de recursos humanos: vía diplomados a distancia por satélite, transmisión de teleconferencias y teleseminarios por la Red EDUSAT.

Ello en el ámbito específico, en tanto el planteamiento conceptual general se desprende del ámbito de la globalización. Donde establece la ANUIES el camino de modernización para las IES.

“Al término del presente siglo, la universidad pública ha vuelto al centro de la atención nacional... medio privilegiado para promover el desarrollo y la posición competitiva del país en la economía globalizada... reconversión del aparato productivo, aumento de la productividad, calidad y competitividad...” (ANUIES, 2001:7-8).

Los retos que establece el principal organismo de educación superior en México son los relacionados especialmente con la cobertura y la calidad. Basándose en la prospectiva demográfica para el 2000-2005, que apunta la tendencia de reducción de la producción entre 0 – 15 años. “Más aún, en los próximos 6 años se avanzará notablemente en la cobertura de primaria y secundaria, incluso esta matrícula irá descendiendo poco a poco” (ANUIES, 2001:8).

En educación media se espera un ascenso matricular de 2.9 a 3.9 millones de alumnos para el 2006 (incrementó en un 34%). En educación superior pasará de 1.9 a 2.5 millones. Además se recomienda capacitar a 17 millones de personas de entre 15-19 años que hoy no tienen instrucción básica completa.

“Los directores generales y rectores de las instituciones aquí presentes ya conocemos algunas cifras impactantes sobre cobertura, equidad y eficacia:

- a. “Sólo 5 de cada 100 estudiantes que ingresa a primaria egresan 16 años después de alguna modalidad de la educación superior: y de éstos 5, sólo la mitad logra titularse”.
- b. “El 48% de la población de 15 años de edad, el 63% de 17 años, y el 75% de la población de 18 años no estudia en ninguna escuela, ni pública ni privada; está fuera del actual sistema educativo. Solo 17% de los jóvenes de 20-24 años está inscrito

en algunas IES del país; del 83% de este segmento, nadie en el sistema se ocupa hoy en día”.

- c. “El promedio general de escolaridad es de 7 años, pero en la población que hoy tiene más de 51 años es de 3 años, mientras que los que tienen 25, poseen 9 años de escolaridad” (ANUIES, 2001:8)

2. Educación y nuevas Tecnologías de la Información

El programa técnico-racional-instrumental que se propone es poner el conocimiento al alcance de todos, con diversificación de las opciones de las IES y su vinculación al sector productivo; programas de educación permanente, adaptaciones curriculares acordes a la globalización; responsabilidad en equidad y pobreza, medio ambiente, derechos humanos, democracia y cultura para la paz.

Uno de los impactos fundamentales de la globalización en la educación se ha dado mediante la incorporación de la tercera revolución científico-tecnológica-industrial en la denominada “Educación virtual”.

En el Tercer encuentro Internacional sobre Educación Superior Virtual e Interactiva celebrado en Monterrey en marzo del 2001 (Román, 2001:40) se reconoció el enorme potencial masivo que tiene esta modalidad y su complemento a la modalidad escolarizada típica. También se observan tendencias de retiro financiero del Estado en este tipo de formación. Por ejemplo, Paul Bacshih, de la Sheffield Hallam University, Inglaterra, expresó que aunque su IES es pública, ésta debe obtener entre un 60 y 70% de sus recursos a través de financiamiento privado y venta de servicios a las empresas.

El concepto de educación virtual, también considerada como “electronic education” está extendiéndose. En el primer trimestre del 2001, el Presidente Fox puso en marcha el Programa llamado “e-México” con la inauguración de primer Centro comunitario de Informática y Comunicaciones en El Salto, Durango. “El programa tiene un componente educativo, la e-education, y es, de hecho, una de las

pocas acciones anunciadas en este ámbito en estos primeros meses de gobierno” (Canales, 2001)

El problema mayor sin embargo, estriba en como se articulará la “e-education” con las diferentes iniciativas de la administración fox y con el sistema escolarizado global. En el gasto educativo del 2001 se aprobó una partida de 978 millones de pesos para infraestructura en media superior y superior y otros 524 para la educación apoyada en la tecnología (hoy e-educación) y otros 200 millones para el programa de educación permanente –una de cuyas líneas es la alfabetización tecnológica.

Pero como apunta el investigador del CESU-UNAM, A. Canales, la experiencia internacional muestra que cuando la educación a distancia permanece separada del sistema formal, puede ser subvalorada, subutilizada y generar serias resistencias para su aceptación.

“Las tecnologías de la información y la comunicación (internet, computación, red satelital, videos, teleconferencias, discos compactos) pueden jugar un importante papel para ampliar oportunidades de acceso escolar, pero no olvidar que son instrumentos que no resuelven por sí mismos los problemas y que en buena medida su invocación tiene algo de seducción y ficción” (Canales, 2001).

En el mismo sentido, es necesario establecer una observación crítica con respecto a la orientación gubernamental por el mejoramiento de la calidad, basándose en una extensión cuantitativa del tiempo dedicado a la educación básica.

El 21 de marzo del 2001 la SEP anunciaba la reestructuración de programas de estudio para educación básica mediante el anexo de 3 horas más de clases al día en un Programa Piloto compuesto por 1000 de las 100,000 primarias del país; las cuales funcionarán con una jornada de 8 a 16 hrs.

“Las primarias ofrecerán en el horario adicional clase de apreciación artística, ecología y educación física, esta con mayor orientación a la prevención de enfermedades que al deporte de competencia” (Herrera, 2000:49).

Puntos pendientes y herencias incómodas para la agenda educativa foxista lo constituyen las secuelas de los 295 días de la huelga estudiantil más larga en la historia de la UNAM realizada en el 2000, tras los cuales solo la intervención de la Policía Federal Preventiva y el encarcelamiento de más de 1000 alumnos lograron reabrir la. Es muy posible que un congreso Universitario logre “desempantanar” este asunto (Avilés, 2001:4).

Otro punto importante es la situación de las principales IES para dar cobertura en educación superior. Caso típico de ello es el IPN, el cual en su ciclo escolar 2001-2002 convocó a los aspirantes de nuevo ingreso a seleccionar entre 32 carreras técnicas y 64 profesionales que se imparten en los 16 planteles del nivel medio superior y 24 de superior en la Cd. de México.

“las autoridades educativas esperan una demanda de 60 000 alumnos, pero sólo podrán tener acceso 21 000, es decir, casi el 30%. Para el resto el IPN afina las estrategias de universidad virtual o educación a distancia...” (Galán, 2001:40)

Aunque merece destacarse también que el IPN desarrolla nueva oferta curricular derivada de la globalización y la revolución tecnológica en cuanto al impacto en nuevas carreras como:

1. **Mecánica.** Rama de la ingeniería que usa de manera sinérgica elementos y dispositivos mecánicos, electrónicos y de programación para la creación de sistemas electromecánicos inteligentes. El término fue acuñado en Japón en los 70’s y es un acrónimo derivado de la mecánica y la electrónica.
2. **Telemática.** Rama de la ingeniería vinculada con las telecomunicaciones y las matemáticas, diseñada para la creación de sinérgias entre las nuevas tecnologías y los canales de transmisión de datos en audio y video.
3. **Biónica.** Rama de la ingeniería diseñada para unificar los adelantos tanto en mecánica y electrónica como en biología

para el desarrollo de nuevos productos destinados a minusválidos.

“Otras carreras inéditas que ofrece el IPN son Ingeniería Ambiental, Biomedicina, Biotecnología y Farmacéutica, así como Metalurgia, Robótica Industrial y Control-Automatización” (Galán, 2001:40).

EL PND. 2001-2006 Y LA EDUCACIÓN

1. Las Propuestas Educativas.

El análisis y la política educativa se encuentran dispersos a lo largo del PNP, combinados con otros sectores de la política social. La política educativa propuesta gira alrededor de la visión tradicionales, formación de recursos humanos y su adaptación al contexto derivado de la globalización.

La premisa es la inserción en la nueva economía de la globalización con sus impactos en el cambio comercial, financiero, inversión extranjera, sistemas digitales de comunicación. El proceso se presenta como inexorable, homogenizante e irreversible:

“Hoy, prácticamente todas las naciones del mundo, independientemente de la filosofía o ideología que inspiren a su gobierno, avanzan por el mismo camino en cuanto a política de desarrollo, basada en la captación de la inversión extranjera. Lo que la diferencia es la velocidad a la cual avanzan en su proceso de reforma interna y de adecuación al cambiante marco internacional” (SHCP, 2001:26).

El cambio de modelo económico mexicano de desarrollo por sustitución de importaciones hacia otro basado en las exportaciones manufactureras, de integración y apertura comercial; que ha desembocado en altas tasas de crecimiento con promedio anual de

18.2% en las exportaciones, colocando a México como el octavo exportador del mundo y el primero en América Latina “... el sector exportador ha crecido a tasas superiores que el resto de la economía, aumentando su participación en el PIB de 12.2% en 1994 a 34.8% en el 2000” (SHCP, 2001:27).

El 89% de las exportaciones se dirigen a USA y un número reducido de sectores concentran el 56.5% del total de exportaciones: autonomía, autopartes, eléctrico, electrónico, textil y de la confección. “Las exportaciones se encuentran altamente concentradas, alrededor de 150 empresas concentran aproximadamente 54% de las exportaciones totales” (SHCP, 2001:27).

El PND concibe a la educación como estrategia central para el desarrollo nacional, sin aclarar que tipo, clase, forma y método de educación, así como de desarrollo nacional; salvo del tradicional discurso de una democracia que nunca se concretiza y una equidad retórica añejada.

Aunque más adelante detalle el tipo de educación a alcanzar: “un sistema educativo informatizado, estructurado, descentralizado y con instituciones de calidad, con condiciones dignas y en las cuales los maestros sean profesionales de la enseñanza y el aprendizaje” (SHCP, 2001:43).

Vuelve de nuevo al discurso de la “revolución educativa” implementado durante el sexenio de Miguel de la Madrid (1982-1988) enfatizando a la educación como la prioridad central del PND en el proyecto nacional con:

Educación para todos

Educación formal y no formal, nuevas oportunidades de educación media superior y superior, diversificación de la oferta, apertura de planteles, capacitación, adiestramiento, certificación de conocimientos y experiencias no escolarizadas.

Educación de calidad

Desarrollo de capacidades y habilidades intelectuales, artísticas, afectivas, sociales y deportivas y valores solidarios, laborales y competitivos. Vinculación con la producción, ciencia, tecnología y gobierno.

Educación de Vanguardia

Adaptar la educación a la globalización y la economía del conocimiento. Formación de competencias y de capital humano.

2. La Globalización y la Educación.

Hay una parte de determinismo en las políticas educativas que es empujado por el proceso globalizador y su núcleo dominante: la formación, desarrollo e impulso de un EMPRESARIATO GLOBAL, término usado por P. González Casanova para referirse al alto nivel organizacional empresarial del conocimiento que domina estados, mercados y subsistemas de mediación y represión (González, 2001).

“Se trata así de un verdadero empresariado político-económico que domina la información, la comunicación, el conocimiento tecnocientífico y su aplicación en la estructuración de subsistemas funcionales, sociales, políticos, culturales, económicos, militares y financieros” (González, 2001:18-19).

Por otra parte en el mercado global de la educación superior, los EE.UU son el mayor exportador educativo en el comercio internacional y en la agenda de la OMC está la reducción de barreras que impiden el crecimiento de las exportaciones educativas de otros países.

“Al mismo tiempo EE.UU no sólo está incrementando sus planes de exportación de materiales didácticos, sino la exportación de educación con escuelas y universidades completas, como las que han fomentado las universidades de Chicago y Duke en Europa, Singapur, India y América Latina, todas desde luego en función de las demandas de las megaempresas y sus compañías parientes, satélites y de fuera” (González, 2001:19).

La lucha por el mercado educacional está derivando en universidades corporativas (business schools principalmente) que preparan gerentes y empleados; corporaciones que crean sus propias escuelas, pionera en este proyecto fue la General Motors cuando en 1950 fundó su propia universidad. Hoy las Universidades se adhieren cada vez más a las empresas.

“Desde 1994 Wall Street han invertido más de 3.4 miles de millones de dólares en el sector de la educación que genera utilidades (profit education sector). Una compañía llamada Data Corporation informa que 710 mil estudiantes se matricularon con los cursos a distancia de 1998... En los últimos 13 años se cerraron en EE.UU 100 colegios universitarios y se cuadruplicaron los colegios universitarios corporativos; de 400 pasaron a 1600.

“Algunos de ellos han adquirido un prestigio publicitario y académico que los coloca por encima de Harvard o de la Universidad de Londres en lo que se refiere a las escuelas de comercio y administración. La Universidad de la Computadora de Dell, la Universidad Sim Microsoft y la conocida como Unext se colocan entre las triunfadoras. Carnegie Mellon es otro ejemplo de universidades de excelencia: su maestría en ciencias electrónicas para el mercado es inmejorable” (González, 2001:104).

Existen previsiones de que en breve, las universidades corporativas superarán en número a las tradicionales. Además las Universidades de Cambridge y Columbia, junto al Museo de Historia Natural y la Biblioteca Global en Internet: la dirección electrónica es fathom.com; en ella se podrá acceder a la Carta Magna o realizar un paseo interactivo por algunas catedrales. En muchos casos, consultas, conferencias y cursos serán gratuitos. En Internet se pueden ya encontrar más de 100 mil cursos a distancia de las más importantes universidades del mundo (González, 2001:105).

Se tratará de una formidable plataforma para diseminar el conocimiento creado en la biblioteca-universidad hacia la comunidad global. “Desde un punto de vista educativo amplía considerablemente la posibilidad de aumentar las prácticas del autoaprendizaje y

autoevaluación, información multimedios, diálogo directo y a distancia, lenguaje escrito y hablado, prácticas de visitas a museos y a teatros imaginarios, trabajar en laboratorios y experimentos virtuales, y en equipos electrónicos cuyos integrantes eventualmente se junten en un sitio” (González, 2001:106).

CONCLUSIONES

1. Puntos sin Resolver de la Política Educativa.

¿Por qué académicos, trabajadores universitarios técnicos, manuales y estudiantes se sienten tan al margen de las políticas educativas modernizantes de planeación, desarrollo, vinculación, productividad, calidad y evaluación institucional?

¿Cuál es el rol de las ciencias sociales y las humanidades en la perspectiva omniabarcante de la vinculación productiva y la instrumentalización del desarrollo educativo?

¿Por qué educación se reduce a la formación de recursos humanos?

¿Qué concepción educativa subyace en tales políticas modernizantes?

¿Por qué las políticas educativas nacionales e internacionales reducen la educación a un mero epifenómeno de la globalización?

Se podrían seguir formulando infinidad de interrogantes al respecto, pero interesa destacar de manera substancial dos aspectos: la parcialidad (que no falsedad) de la política educativa dominante y la omisión de un diagnóstico sobre las condiciones de amplio escepticismo (postmoderno) y turbulencias sociales graves, como contexto social primordial para apuntar hacia dónde podrían moverse las líneas generales del cambio educativo.

Estos puntos no se refieren únicamente a las tradicionales insuficiencias presupuestales de infraestructura y preparación docente. Ni se reducen a las ya típicas quejas educativas sobre deserción, reprobación, atención a zonas marginales y correspondencia del

egreso con el mercado de trabajo. Que desde luego, de resolverse, constituirán en sí mismas una revolución educativa.

Hacen alusión sobre todo a una “crisis de visión educativa”, es decir a una manera de concebir la educación o el tipo de persona y sociedad a formar. Esto es, la visión educativa de la modernidad (entendida como una época y al margen del partido político en el poder) y la globalización han llegado a una situación “límite” en cuanto a su capacidad de convocatoria, credibilidad e interés por parte de los actores sociales que disputan la educación.

La propuesta de que la educación se adecúe al impulso de un paradigma tecno-económico productivo globalizante con progreso económico excluyente y polarizante, es parcializante y reduccionista no solo porque concibe a la persona únicamente como “homo economicus”; sino también porque ha dejado muda y perpleja a la educación en los grandes problemas humanos como son:

- El aumento del desempleo, creciente ola de violencia y criminalidad.
- Creciente gasto militar, impulso a las guerras, servicio militar y desentendimiento de los 15 millones de personas que mueren anualmente por hambre y otros 500 millones que padecen desnutrición (Capra, 1998:22).
- El creciente deterioro del entorno ambiental y social: las severas depresiones, esquizofrenia, accidentes, suicidios y trastornos en el comportamiento que ocurren incluso dentro de las instituciones educativas.
- Patologías sociales como los sentimientos de alineación, incremento de enfermedades mentales-emocionales, crímenes violentos, sectas y cultos religiosos, prostitución infantil y violaciones sexuales intrafamiliares e intraescolares.
- Temas tabú para la educación como el narcotráfico y las drogas, pero cuya “educación” sobre el asunto se ha dejado a las “expertos” comentaristas de la Televisión, la DEA (USA), la PGR

(México) y los políticos. El intento de apagar voces críticas al respecto, es una de las pruebas de que la democracia es un valor hueco por su inexistencia.

Por otro lado. ¿Qué significa desarrollar una educación integral de calidad?. El discurso desde 1982 hacia la fecha (y a que antes era un discurso aún más atrasado) consiste en desarrollar todas las facultades y potencialidades racionales-técnico-instrumentales de la persona. Incluyendo en ocasiones las facultades y potencialidades de la esfera artística.

Una política educativa alternativa podría iniciar formulando una concepción no reduccionista de las potencialidades humanas y el desarrollo armónico integral de calidad entre las mismas. Impulsar únicamente una de las esferas de la personalidad (la técnico-instrumental-racional-intelectual) lesiona severamente un desarrollo integral y cercena (provocando depresión y/o agresividad) el resto de potencialidades creativas de la persona.

Esta crisis de visión o de epistemología de la educación representa también un aspecto positivo: la posibilidad de iniciar un paradigma humano de desarrollo nuevo. La necesaria concepción de una nueva realidad que articule no solamente tres esferas separadas (ciencia, moral y estética) por medio de la acción comunicativa (Habermas, 1990), o tres ámbitos sociales (estructura tecnoeconómica, política, cultura) gobernados por lógicas distintas (Bell, 1991); sino sobre todo que redescubra las diferentes jerarquías, grados y niveles de posibilidad de desarrollo de la conciencia individual y su expresión social.

No se partirá en blanco para esta empresa, una vez superado el debate modernidad-postmodernidad-desmodernidad (Rouraine, 1996), están apareciendo señales alentadoras para la incipiente pero paulatina formación de un nuevo paradigma humano más amplio y acercativo. Con las interesantes participaciones de un amplio abanico de ideas como son:

- El abandono de la visión mecanicista de la biomedicina, la física y la Salud, y la presentación de una concepción integral por la

medicina alternativa y la física cuántica (Capra, 1994), (Chopra, 1995), (Chopra, 1999), (Easwaran, 1998).

- La idea del desarrollo económico, no únicamente en términos del PIB, el Ingreso per cápita y los indicadores materiales, sino también y primordialmente, como un proceso de expansión de la libertad en general y de las libertades humanas en particular (Sen, 2000), (Csikszentmihalyi, 1998).

La crítica a los medios de comunicación, más bien al uso manipulativo que se hace de ellos y que son un obstáculo en la búsqueda de modelos valorativos auténticos y la crítica postmodernista de la cultura socialmente inodora, insabora e incolora (Sartori, 1998).

- La desmitificación del monopolio gubernamental sobre la verdad en temas tabú como drogas y narcotráfico, la “guerra de las drogas” como fórmula para distraer la atención sobre los problemas realmente graves y la manipulación mediática de la opinión pública como instrumento de dominio por el “adormecimiento” e infantilización de la ciudadanía (Scout, 1991).
- El impacto que tendrá el nacimiento de una nueva cultura, visión holística del mundo, concepción trasmoderna de la sociedad y la educación y política del desarrollo humano interior. Destacando el impulso de las dimensiones humanas no reducidas a la cognitivo-instrumental-lógico-racional; sino también las esferas emocional, mística, mágica, psicomotriz, sutil, psíquica, abstracta y no-dual, etc. (Willer, 1995), (Berman, 1995), (Grof, 1988), (Wilber, 1995).

2. Necesidad de un Cambio en la Visión Educativa.

Las políticas educativas aplicadas desde los 80''s se vienen implementando sobre dos ejes: por una parte el derivado de los procesos de la nueva economía de la globalización y por otra, el eje que arrastra el tradicionalismo y las inercias acumuladas del antiguo modelo educativo nacionalista y cerrado a las tendencias mundiales.

El impacto de la globalización en la educación es múltiple, contradictorio, ambiguo y polisignificante; pero en general privilegia el “aparejamiento educativo” al nuevo paradigma global electro-informático-económico de reconversión productiva.

Se trata de un modelo educativo altamente estandarizado que produce cambios en la organización del trabajo académico, formas autónomas de aprendizaje, nivelación profesional, redes de intercambio académico en docencia, investigación, difusión; también la aparición de la cuarta función: la comercialización del conocimiento (vinculación productiva).

La irrupción del modelo en la escena educativa ha impactado en la formación de un polo educativo altamente tecnologizado, con educación virtual, corporativa y de transición educativa hacia los sistemas de mercado, por un lado. Por otro, un polo educativo ajeno al proceso de modelo cerrado de control estatal ideológico y proceso de modelo cerrado de control estatal ideológico y presupuestario; dirigido a comunidades identitarias más aulárquicas, humanizantes y solidarias pero con ideología en muchos casos atávica y sin conexión con el mundo.

Entre estos dos polos, pululan un conjunto diverso de formaciones educativas intermedias, donde destaca el modelo de “educación para la vida” del antes INEA y hoy Instituto Nacional para la Vida y el Trabajo; un modelo flexible entre el Estado y el mercado, que además toma los postulados de la UNESCO y de las tesis de la “escuela inteligente”.

Para México, las políticas educativas centrales están orientadas mayoritariamente por el primer modelo, el cual retoma la “filosofía” (más bien ideología) del ESTÁNDAR EDUCATIVO, entendido como la medición de disposiciones curriculares, perfiles educativos, evolución, normatividad, etc.

En educación, docencia e investigación científica y tecnológica el ESTÁNDAR clave es el CONOCIMIENTO (que no la SABIDURÍA). SEP-ANUIES-CENEVAL y el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación Básica, han asumido la tarea de prescribir estándares

educativos, basados en el Banco Mundial, OCDE, Unión Europea, CEPAL, OMC, FMI, ETC. Se trata de estándares para evaluar la calidad, eficacia, pertinencia, productividad y competitividad educativa.

Su “talón de aquiles” o debilidad educacional y de modelo pedagógico fundamental es que tales indicadores ingresan como meros epifenómenos de la globalización económica y su estandarización tecnológica-industrial/comercial y productiva.

Dejando como asignatura pendiente lo fundamental que define al proceso educativo: la carencia de un modelo pedagógico y un modelo educativo sobre los grandes objetivos y finalidades de la educación. Una visión más profunda y amplia sobre el quehacer educativo más allá de la esfera instrumental (formación de recursos humanos) del mismo.

El impulso de una visión educativa fragmentaria, parcial, unidimensional y monocromática (“chata” y “gris”) derivada de la globalización y el modelo educativo tradicional antiguo, ha provocado un profundo VACÍO PSICO-SOCIAL y la carencia de un SENTIDO SIGNIFICATIVO EXISTENCIAL en ambos polos educativos.

Vacío que para algunos se interpreta como la “condición postmoderna” de la educación contemporánea, para otros como la crisis de la modernidad y para algunos, como la necesidad de “desmodernizar” una parte de la educación contemporánea y también una “antimodernidad” ya que el SUJETO EDUCACIONAL no se identifica con procesos externos (ajenos) generados fuera de sus inquietudes de vida.

Por lo cual es necesario que los análisis educativos tomen en cuenta este escenario buscando una política educativa “trasmoderna”, que supere la brecha existencial y psíquica abierta entre globalización, tradicionalismo y educación y se aboque a la búsqueda de un nuevo principio regulador entre RACIONALIDAD GLOBAL TÉCNICA-INSTRUMENTAL e IDENTIDAD CULTURAL Y PSICOLÓGICA; mediante la integración de nuevas esferas de desarrollo del potencial humano aún inexploradas por la educación.

BIBLIOHEMEROGRAFÍA

ANUIES (1999). *La educación superior hacia el siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo. Una propuesta de la ANUIES*, México, Documento de trabajo para la XXX Asamblea General, Xalapa, Ver, 12 y 13 de noviembre.

ANUIES (2001). “Universidad Tecnológica de Netzahualcoyotl”, en *Confluencia*, Año 8, núm. 95, Órgano Informativo de la ANUIES, México, D.F. enero, pp. 12-13

Avilés, K. (2001). “Aprueba el Consejo Universitario de la UNAM precomisión para el Congreso”, en *La Jornada*, 29 de marzo, p.4.

Bell, Daniel (1991). *Las contradicciones culturales del capitalismo*, CONACULTA-Alianza editorial, México.

Berman, Marshall (1995). *El reencantamiento del mundo*, editorial Cuatro Vientos, Argentina.

Canales, A. (2001). “¿La instrucción virtual sería eficazmente el rezago real?”, en *La Jornada*, Suplemento, Lunes en la Ciencia, México, D.F. 19 de marzo.

Capra F. (1994). *Sabiduría insólita*, editorial Kairos, España.

Capra F. (1998). *El punto crucial. Ciencia, sociedad y cultura naciente*, editorial Estaciones, Argentina.

Castaños-Lomnitz, Heriberta (coord.) (2000). *La universidad y sus dilemas*. Tecnología, Política y cambio, UNAM, México.

Castells, Manuel (1999). *La era de la información. La sociedad*, editorial Siglo XXI, México.

Chopra D. (1995). *Viaje hacia el bienestar*, editorial Vergara, Buenos Aires.

Chopra D. (1999). *La curación cuántica*, editorial Vergara, Buenos Aires.

Csikszentmihalyi M. (1998). *Aprender a fluir*, editorial Kairos; España.
Didou Aupetit, Sylvie (2000). *Sociedad del conocimiento e internacionalización de la educación superior en México*, Colección Biblioteca de la Educación Superior, Serie Investigaciones, ANUIES, México.

Easwaran E. (1998). *Conquest of mind*. Nilgiri Press, California, USA.

Galán, J. (2001). “Sólo 21 000 jóvenes de nuevo ingreso podrán estudiar carrera técnica o profesional en el IPN”, en *La Jornada*, 24 de marzo.

González Casanova, Pablo (2001). *La universidad necesaria en el siglo XXI*, editorial Era, México.

González, Eduardo (2000). “El Tecnoeje de universidades e industria”, en *La Jornada*, Suplemento Investigación y Desarrollo, No. 90, año IX, noviembre.

Grof, Stanislav and Valier, Marjorie Livingston (eds.) (1988). *Human survival and consciousness evolution*, State University of new York, USA.

Habermas, Jürgen (1990). *Teoría de la acción comunicativa*, editorial Taurus, España.

Herrera Beltrán, C. (2000). “Este gobierno se concentrará en mejorar la calidad en ese nivel: Reyes Tamez”, en *La Jornada*, 21 de marzo.

Herrera Beltrán, Claudia (2001). “Posible hacer de la tecnología un negocio, dice el titular de CONACYT”, en *La Jornada*, México, D.F. 26 febrero 2001, p.4.

OCE (2001). “Tres centésimas de incremento al gasto educativo”, en *La Jornada*, Comunicado No. 47. Observatorio ciudadano de la Educación, México, D.F., 12 de enero, p.37.

Román, José Antonio y David Carrizales (2001). "Falta de cooperación, uno de los retos de la educación virtual", en *La Jornada*, México, D.F., 17 de marzo.

Rouraine, A. (1996). *¿Podremos vivir juntos?*, editorial FCE, México.

Santori, Giovanni (1998). *Hommo videns: La sociedad teledirigida*, editorial Taurus, España.

Scott, Peter Dale and Marshall, Jonathan (1991). *Cocaine Politics: Drugs, Armies, and the CIA in Central America*. Berkeley: University of California Press, 279 pages.

Sen, Amartya (2000). *Development as freedom*. A. A. Knopf, Inc., Random House Inc., New York, USA.

SHCP (2001). *Decreto del Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006*, Presidencia de la República, México, 30 de mayo, p.26.

Wilber, K. (1995). *La conciencia sin fronteras*, editorial Kairos, España.

Willer, Ken (1995). *Sexo, ecología y espiritualidad. El alma de la evolución*, Tomo I y II, editorial Gaia, España.