



Revista Latinoamericana de Población

ISSN: 2175-8581

[alap.revista@alapop.org](mailto:alap.revista@alapop.org)

Asociación Latinoamericana de Población  
Organismo Internacional

Fiori, Nicolás; Koolhaas, Martín

Inserción laboral de los inmigrantes calificados latinoamericanos en España y en los Estados Unidos

Revista Latinoamericana de Población, vol. 6, núm. 11, julio-diciembre, 2012, pp. 33-57

Asociación Latinoamericana de Población

Buenos Aires, Organismo Internacional

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=323828575002>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en [redalyc.org](http://redalyc.org)

[redalyc.org](http://redalyc.org)

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

# Inserción laboral de los inmigrantes calificados latinoamericanos en España y en los Estados Unidos

*Labour market insertion of Latin-American skilled migration in Spain and the United States*

Nicolás Fiori  
Martín Koolhaas

*Universidad de la República*

## *Resumen*

El presente trabajo tiene por objetivo estudiar las diferencias de inserción laboral de los inmigrantes latinoamericanos con educación superior completa residentes en España y en los Estados Unidos. Las técnicas utilizadas son descriptivas y multivariadas y las fuentes de datos son la Encuesta Nacional de Inmigrantes 2007 de España y la *American Community Survey* 2006-2008 de los Estados Unidos. Los resultados del estudio sugieren que los nacidos en América Latina y el Caribe se encuentran en una situación desventajosa en el mercado de trabajo de los Estados Unidos, cuando se los compara con los nacidos en otras regiones, aun cuando se aprecian notorias diferencias dentro del continente. En contraste, la situación de desventaja de esos migrantes queda más atenuada en España. La evidencia recogida muestra, asimismo, una gran heterogeneidad en el desempeño de los inmigrantes según país de origen.

*Palabras clave:* migración calificada, inserción laboral, España, Estados Unidos.

## *Abstract*

The purpose of this paper is to study the differences in performance in labour markets of Latin American skilled immigrants in the United States and Spain. The methods applied are descriptive and multivariate statistics and the sources of information are the *Encuesta Nacional de Inmigrantes* of Spain (2007) and the *American Community Survey* (2006-2008) of United States. The results suggest that when we take into consideration the relative position of LAC-born against the rest of immigrants we see that in the United States LAC are in a more disadvantageous position than the rest of the immigrants, a situation that is not seen in Spain. The evidence also shows a great heterogeneity in performance of immigrants by country of origin.

*Key words:* skilled migration, labour market, Spain, United States.

## Introducción

Este trabajo se propone estudiar las diferencias de inserción laboral de los inmigrantes latinoamericanos con educación superior completa residentes en España y los Estados Unidos. Si bien existe una amplia acumulación de conocimiento sobre las características de la migración desde países latinoamericanos a esos dos destinos, poco se ha investigado sobre las características de los *stocks* de migrantes calificados originarios de América Latina y el Caribe (ALC). Es por ello que consideramos relevante un estudio comparativo de su inserción laboral como el que aquí se propone.

En particular, nos interesa identificar los factores que inciden en el desempeño de los inmigrantes calificados en los mercados de trabajo respectivos. Medimos ese desempeño a través de tres indicadores. En primer lugar, tomamos en consideración el nivel de desempleo observado en ambos países para los inmigrantes calificados, teniendo en cuenta las diferencias por lugar de nacimiento, según atributos demográficos y de capital humano. En segundo lugar, nos interesa estudiar si el inmigrante se desempeña en ocupaciones consistentes con su nivel de formación –es decir, en los grupos de ocupación de personal directivo, profesionales o técnicos– o, por el contrario, en ocupaciones que no se corresponden con su nivel educativo –oficinistas, vendedores, trabajadores agropecuarios, transportistas, trabajadores no calificados, etc.–. En tercer lugar, observamos el ingreso laboral (incluyendo a asalariados, cuentapropistas y patrones) obtenido por los inmigrantes calificados y estudiamos las diferencias por lugar de nacimiento, controlando el efecto de los atributos demográficos, educativos y ocupacionales.

El trabajo utiliza como fuentes de información la *American Community Survey* de los Estados Unidos (ACS 2006-2008) y la Encuesta Nacional de Inmigrantes de España (ENI 2007), cuyas características se detallan en la segunda sección. En la primera sección, se describe el estado del arte sobre el tema y se analizan las principales tendencias de la migración calificada en los países de destino estudiados. En la tercera sección, se describe el perfil demográfico de los inmigrantes calificados; y en la cuarta se presentan los principales hallazgos con respecto a la inserción ocupacional de los inmigrantes.

## Contextualización del tema

Dentro de la literatura sobre migración internacional, uno de los fenómenos sobre el que se ha centrado la atención es el de la migración de personal calificado desde los países menos desarrollados hacia los más desarrollados. En efecto, desde fines de la década de 1960, han proliferado estudios que se enmarcan en el debate acerca de los efectos de la denominada “fuga de cerebros” (*brain drain*) sobre el desarrollo social y económico de los países de destino y de origen de los migrantes calificados.

Entre los estudiosos, existe un consenso bastante generalizado en evaluar como positivos los efectos sobre el primer grupo de países, mientras que la evaluación del impacto sobre los países de origen es motivo de discusión (Pellegrino, 2001b; Papademetriu y Martin, 1991). Una parte de este debate puede inscribirse en la polémica liberales *versus* intervencionistas, en la que los primeros conciben la fuga de cerebros como un fenómeno donde el migrante se ve beneficiado (por el incremento de su productividad y retribución

económica) y el país de origen no necesariamente se ve perjudicado, mientras que los segundos la consideran netamente perjudicial para los países emisores, en la medida que estos han invertido dineros públicos en capacitar profesionalmente a estos migrantes (Pellegrino, 2001b: 15).

Por su parte, el estudio de la migración calificada también encuentra justificación por el hecho de que las políticas de los principales países receptores de migrantes (los Estados Unidos, Canadá y Australia) han sido cada vez más selectivas a la hora de otorgar permisos de residencia. De esta manera, el peso relativo de los migrantes calificados ha tendido a incrementarse. En efecto, según datos de un reciente estudio de Bach (2006), los profesionales representan el 65% del total de inmigrantes que reciben los países industrializados.

Los estudios orientados a explicar la incorporación de los inmigrantes al mercado de trabajo del país receptor han tenido un desarrollo importante en la literatura migratoria. Al respecto, Batalova y Fix (2008: 9) señalan que existen dos enfoques; el primero subraya el rol que juegan las características individuales de los inmigrantes en su adaptación a la sociedad receptora, mientras que el segundo pone el acento en las prácticas institucionales presentes en el mercado de trabajo que obstaculizan o promueven la incorporación de los inmigrantes. Este trabajo sigue el camino del enfoque asimilacionista, al prestar atención a cómo determinadas características (demográficas, de capital humano, etc.) de los inmigrantes inciden en el desempeño de los calificados en el mercado de trabajo del país receptor.

La información almacenada en la base de datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), basada en datos censales de las rondas de 1990 y 2000, ha dado lugar a los estudios empíricos más completos sobre la migración calificada. El primero fue el realizado por Carrington y Detragiache (1998), quienes estimaron que en los países que conforman la OCDE había un total de 12,9 millones de inmigrantes altamente calificados originarios de los países en desarrollo. De este total, siete millones residían en los Estados Unidos y 5,9 en los otros países de la OCDE.

Trabajos posteriores realizaron nuevas estimaciones de la migración calificada hacia los países de la OCDE y encontraron un incremento de los migrantes calificados entre los períodos intercensales, al tiempo que concluyeron que los países de origen más afectados por el fenómeno tienden a ser los más pequeños, destacándose en particular los países del Caribe y algunos de África y América Central (Docquier y Marfouk, 2004; Dumont y Lemaitre, 2005; Dumont, Spielvogel y Widmaier, 2010; Lozano y Gandini, 2010).

El tema del que aquí nos ocupamos fue investigado por varios estudios enfocados en los inmigrantes calificados residentes en los Estados Unidos como unidad de análisis (Mattoo, Neagu y Ozden, 2005; Chiswick y Taengnoi, 2007; Batalova y Fix, 2008; Lozano y Gandini, 2010). No debe llamar la atención la profusa producción sobre los Estados Unidos ni la escasez de estudios sobre el tema referidos a España, dados la alta concentración de migrantes calificados en el primero y el hecho de que, en términos relativos, España no puede considerarse un polo de atracción de migrantes calificados –aun cuando, en la última década, ha visto, a la par de un crecimiento sin precedentes de la inmigración, un significativo incremento de su stock de inmigrantes calificados.

Los Estados Unidos han sido históricamente el principal país de destino de la migración latinoamericana y el mayor receptor de migrantes calificados del mundo. Lozano y Gandini (2010) ratifican el carácter de polo de atracción de ese país al observar que presenta una fuerte concentración de inmigración calificada de origen latinoamericano y caribeño –patrón que, por lo demás, no es privativo de América Latina y el Caribe–. Las explicaciones más recurrentes de esta atracción han puesto el acento en el dinamismo del sistema productivo de los Estados Unidos, en la flexibilidad de su política migratoria –en particular, del régimen de visas H1-B– y en la insuficiencia de oferta doméstica de estudiantes interesados en las ciencias y la ingeniería (Pellegrino y Martínez Pizarro, 2001; Schaaper y Wyckoff, 2006).

Por su parte, si analizamos la evolución de la magnitud de inmigrantes latinoamericanos residentes en España para el período 2000-2007, vemos que dicha población se ha más que triplicado, pasando de 356,634 a 1,560,119 personas, lo que resulta en un crecimiento absoluto de un 337.5% para el total del período, que significaría un incremento del 23.5% anual. Ahora bien, cuando observamos estas mismas cuestiones para los inmigrantes calificados, se advierte que el crecimiento es aún más elevado: los inmigrantes latinoamericanos calificados en España han pasado de 58,906 en 2000 a 321,186 en 2007. Esto significa que se ha registrado un crecimiento absoluto de un 445.2% para el total del período, lo que significa un aumento del 27.5% anual.

## Datos y métodos

Como se señaló en la introducción, el presente trabajo utiliza dos encuestas producidas por los institutos de estadística de los países receptores de inmigrantes calificados que aquí se estudian: la *American Community Survey* (ACS), levantada en el trienio 2006-2008, y la Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI) levantada por la oficina nacional de estadísticas española en 2007. Ambas encuestas, si bien tienen objetivos y características conceptuales y metodológicas diferentes, permiten obtener una exhaustiva descripción del perfil demográfico y ocupacional de los inmigrantes calificados (definiendo como tales a los nacidos en el exterior que poseen formación terciaria completa). Las fuentes utilizadas proveen información sobre *stocks* y no sobre flujos o desplazamientos, lo cual es una limitante frecuente en los estudios migratorios.

La ACS es una encuesta de hogares que proporciona datos sobre las características demográficas y sociales y sobre las condiciones de vida de la población estadounidense. Por su gran tamaño de muestra, a lo que se agrega la posibilidad que ofrece la publicación de microdatos trianuales, es una fuente continua que se concibe como alternativa al censo; de hecho, ha permitido una reducción sustancial del número de preguntas del cuestionario censal al producir estimaciones estadísticamente representativas para pequeñas áreas geográficas y grupos poblacionales. La base de datos que utilizamos para este trabajo abarca a 8,897,261 personas, de las cuales 259,824 cumplen la doble condición de ser nacidos fuera de los Estados Unidos<sup>1</sup> (inmigrantes) y tener formación terciaria culminada (calificados).

1 Se incluyen los territorios asociados como Puerto Rico.

**Cuadro 1**  
**Predictores de los modelos de regresión logística para estudiar la probabilidad de inserción en una ocupación calificada**

Variable	Categorías	Categoría de referencia
Sexo	Hombre / Mujer	Mujer
Nivel educativo	Licenciatura completa / Posgrado completo	Licenciatura completa
Región	Europa-Norteamérica-Oceanía / Asia-África / Cono Sur / Andinos / Caribe y América Central	Caribe y América Central (Estados Unidos) / Andinos (España)
Sector de actividad	Primario y Secundario / Terciario	Primario y Secundario
Categoría ocupacional	Privado / Cuentapropista / Público	Privado
Tiempo de residencia	Hasta 10 años / Más de 10 años	Hasta 10 años
Estatus de ciudadanía*	Ciudadano / No Ciudadano	No Ciudadano
Dominio del inglés (solo en los Estados Unidos)	Bueno - Muy Bueno / No logra hablar	No logra hablar

\*En el caso de los Estados Unidos, las variables Estatus de Ciudadanía y Tiempo de residencia se incorporaron en forma conjunta, ya que ambos predictores están relacionados constituyendo una combinación lineal.

Fuente: Elaboración propia.

Por tanto, el tamaño de la muestra ofrece enormes posibilidades analíticas en la medida que permite realizar estimaciones por regiones dentro de América Latina y el Caribe y, en la mayoría de los casos, por país de nacimiento.

A diferencia de la ACS, la ENI es una encuesta específica dirigida a investigar las características sociodemográficas de las personas con 16 o más años, nacidos en el extranjero, residentes en viviendas familiares, así como sus itinerarios migratorios, historia laboral y residencial, relaciones familiares y con el país de origen y relaciones en la sociedad española. La cobertura geográfica de la encuesta es todo el territorio español y se entrevistó a 15,465 inmigrantes, de los cuales 3,263 son calificados. Por tanto, si bien el tamaño de la muestra no ofrece las mismas posibilidades analíticas que la ACS de los Estados Unidos, es posible realizar estimaciones por continentes o regiones y, cuando los intervalos de confianza lo permiten, en algunos casos incluso a nivel de países.

La estrategia metodológica consistió en realizar el procesamiento estadístico de la información utilizando, en primer lugar, las técnicas propias de la estadística descriptiva, para luego ajustar modelos de regresión logística que apuntan a identificar los factores asociados a la probabilidad de desempeñarse en el mercado laboral estadounidense o español en una ocupación calificada, es decir, como gerente, directivo, profesional o técnico. Dicho modelo se aplicó a la población ocupada de 25 a 64 años en ambos países. El mismo tuvo como variable dependiente la inserción ocupacional de los inmigrantes calificados según dos categorías: inserción calificada (ocupados como directivos, profesionales o técnicos) o inserción no calificada (ocupados en otros grupos ocupacionales). Los atributos incluidos como predictores fueron los que se indican en el Cuadro 1.

## Perfil sociodemográfico de los inmigrantes calificados latinoamericanos en los Estados Unidos y en España

Los inmigrantes latinoamericanos calificados que residen en los Estados Unidos y en España ascienden, aproximadamente, a dos millones y medio de personas, la mayoría de las cuales (dos millones) reside en los Estados Unidos. Sin embargo, América Latina es el principal continente de origen de los inmigrantes calificados en España (42%), seguido muy de cerca por Europa: cada uno tiene casi 400,000 inmigrantes calificados.. También existe una notoria diferencia en la composición de los *stocks* por región de nacimiento: el volumen y peso relativo de los nacidos en México, Centroamérica y el Caribe es significativamente mayor en los Estados Unidos, mientras que en España se incrementa notoriamente el peso de los nacidos en Sudamérica. Asimismo, se observan importantes diferencias en la composición de los *stocks* por país de nacimiento de la región latinoamericana: así, mientras que entre los originarios del Cono Sur radicados en los Estados Unidos la mitad es nativa del Brasil, entre los conosureños calificados residentes en España existe una clara mayoría de argentinos. Por otra parte, en el caso de los países andinos, tanto en España como en los Estados Unidos, es Colombia el país con mayor volumen de inmigrantes calificados, aunque la cantidad y el peso relativo de los colombianos y peruanos es sensiblemente mayor en los Estados Unidos que en España, donde existe una distribución por países andinos más pareja (Cuadro 2).

En relación con la estructura por sexo y edad, la población inmigrante calificada residente en los Estados Unidos y en España originaria de América Latina se caracteriza por concentrarse en las edades centrales, presentando edades medias superiores a las comúnmente observadas a nivel de los migrantes sin formación universitaria. Esta diferencia puede explicarse por el hecho que los jóvenes en edad de acceder a estudios universitarios (con edades teóricas que, en general, pueden identificarse entre los 18 y 24 años) tienen incentivos para no migrar mientras transcurre el proceso de inicio y fin de la formación universitaria.

Una diferencia significativa que se observa al comparar ambas pirámides de población (Gráfico 1) es que los inmigrantes latinoamericanos calificados en los Estados Unidos poseen un perfil etario más envejecido que los de España. En efecto, mientras que en España el grupo quinquenal modal de edades es entre 30-34 años y el 18% tiene 50 o más años, en los Estados Unidos el grupo quinquenal modal asciende a los 40-44 años y la proporción de inmigrantes de 50 o más años sube al 29%. Estas diferencias están asociadas a que los inmigrantes calificados en los Estados Unidos suelen tener más años de antigüedad en el país receptor, ya que, a diferencia de España, los Estados Unidos son un destino masivo de larga data de la migración latinoamericana en general y de la calificada en particular. En este sentido, alcanza con mencionar que siete de cada diez latinoamericanos calificados en España llegó hace 10 años o menos, mientras que en los Estados Unidos este guarismo baja a tres de cada diez.

**Cuadro 2**  
**Inmigrantes calificados en los Estados Unidos y en España según lugar de nacimiento.**  
**Años 2006, 2007 y 2008**

Lugar de nacimiento	Estados Unidos 2006/2008			España 2007		
	N	Distribución porcentual	Distribución porcentual dentro de ALC	N	Distribución porcentual	Distribución porcentual dentro de ALC
NORTEAMÉRICA <sup>1</sup>	342,947	3.7	---	21,451	2.3	---
EUROPA	1,838,466	20.0	---	386,883	41.7	---
ASIA	4,440,880	48.4	---	54,497	5.9	---
ÁFRICA	484,833	5.3	---	71,384	7.7	---
OCEANÍA	62,814	0.7	----	2,986*	0.3	----
AMÉRICA LATINA	2,008,715	21.9		390,655	42.1	100.0
México	498,819	5.4	24.8	20,584	2.2	5.3
América Central	256,666	2.8	12.8	12,397	1.3	3.2
El Salvador	67,983	0.7	3.4	1,601*	0.2	0.4
Guatemala	49,740	0.5	2.5	535*	0.1	0.1
Panamá	38,800	0.4	1.9	3,536*	0.4	0.9
Nicaragua	38,375	0.4	1.9	2,565*	0.3	0.7
Honduras	36,942	0.4	1.8	3,591*	0.4	0.9
Costa Rica	17,908	0.2	0.9	569*	0.1	0.1
Belice	6,918	0.1	0.3	s/d	---	---
Caribe	644,798	7.0	32.1	36,173	3.9	9.3
Cuba	202,763	2.2	10.1	27,932	3.0	7.2
Jamaica	120,663	1.3	6.0	---	---	---
Rep. Dominicana	89,161	1.0	4.4	5,956*	0.6	1.5
Haití	80,596	0.9	4.0	478*	0.1	0.1
Guyana	45,309	0.5	2.3	---	---	---
Trinidad y Tobago	44,945	0.5	2.2	271*	0.0	0.1
Otros del Caribe	61,361	0.6	3.1	---	---	---
Sudamérica, países andinos	408,680	4.5	20.3	200,354	21.6	51.3
Bolivia	20,183	0.2	1.0	22,848	2.5	5.8
Colombia	162,111	1.8	8.1	50,577	5.5	12.9
Ecuador	54,556	0.6	2.7	38,289	4.1	9.8
Perú	102,588	1.1	5.1	41,968	4.5	10.7
Venezuela	69,242	0.8	3.4	46,672	5.0	11.9
Sudamérica, Cono Sur	190,693	2.1	9.5	120,832	13.0	30.9
Argentina	57,608	0.6	2.9	72,163	7.8	18.5
Brasil	92,168	1.0	4.6	16,602	1.8	4.2
Chile	29,390	0.3	1.5	13,303	1.4	3.4
Paraguay	3,133	0.0	0.2	3,125*	0.3	0.8
Uruguay	8,394	0.1	0.4	15,639	1.7	4.0
América Latina, sin especificar	9,059	0.1	0.5	315*	0.0	0.1
TOTAL	9,178,655	100.0	---	927,856	100.0	---

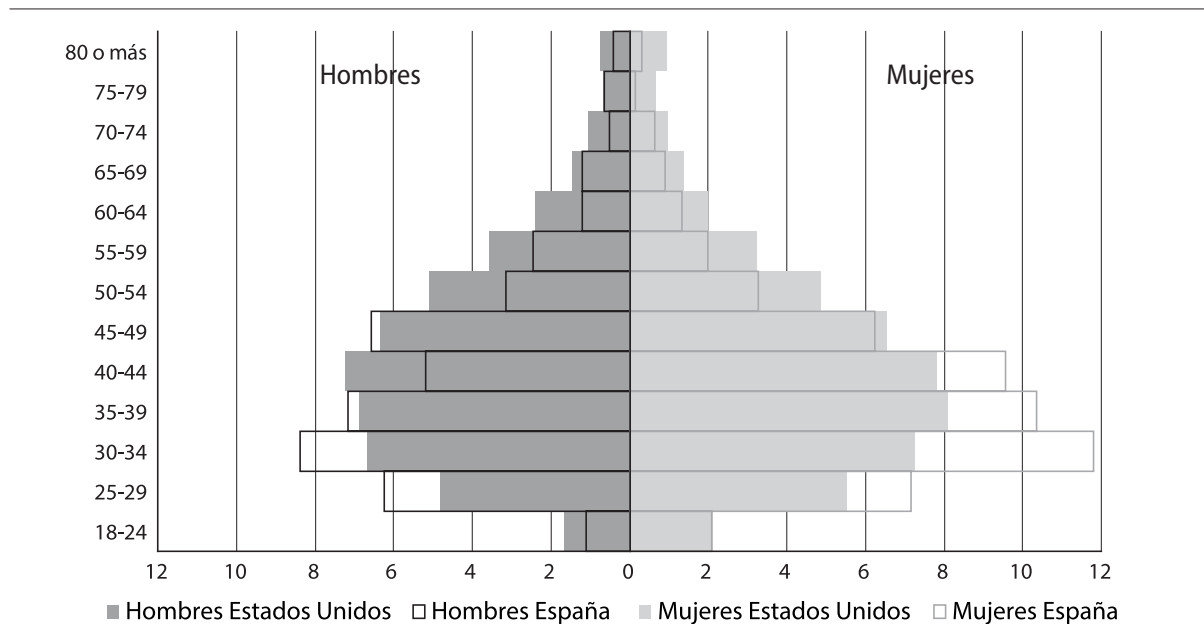
\* Datos no representativos

<sup>1</sup> Incluye a Canadá y Bermuda.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de microdatos de la ACS 2006-2008 y de la ENI 2007.



Gráfico 1  
Pirámides de inmigrantes calificados originarios de Latinoamérica en España y los Estados Unidos. Años 2006, 2007 y 2008



Fuente: Elaboración propia sobre la base de microdatos de la ACS 2006-2008 y la ENI 2007.

Otra característica diferencial de la inmigración calificada, y de la latinoamericana en particular, es la feminización en las edades más jóvenes y la masculinización en las edades avanzadas. Este rasgo difiere particularmente respecto de lo que ocurre a nivel de la población no migrante calificada, que tiende a feminizarse a medida que aumenta la edad, producto de la mayor esperanza de vida de las mujeres. Una explicación plausible de este fenómeno, observable también para los inmigrantes originarios de los otros continentes, es que la matrícula universitaria ha tendido a feminizarse cada vez más, con lo que las nuevas cohortes de egresados han tendido a ser cada vez más femeninas, independientemente de la evolución de la tasa de migración calificada según sexo.

En términos generales, los datos muestran que los migrantes calificados nacidos en países latinoamericanos y caribeños tienden a tener un perfil más femenino que los migrantes originarios de otros continentes. Si bien esta afirmación es correcta tanto para España como para los Estados Unidos, en este país se aprecia un mayor equilibrio entre sexos (hay 94 inmigrantes calificados latinoamericanos de sexo masculino cada 100 mujeres, frente a los 79 varones cada 100 mujeres de España). Al desagregar la información dentro de América Latina y el Caribe, nuevamente se observan diferencias entre regiones. Así, el Caribe aparece como la región de origen con mayor predominio femenino en ambos países (el 59% de mujeres en España y el 54% en los Estados Unidos), mientras que en el polo opuesto se encuentran México y los países de América Central (Cuadro 3).

Como mencionamos, el *stock* de inmigrantes calificados latinoamericanos en los Estados Unidos es significativamente más envejecido que el de sus pares en España, lo que está asociado a que una mayor proporción de los primeros lleva residiendo en el país

**Cuadro 3**  
**Indicadores de estructura por sexo y edad de inmigrantes calificados en los Estados Unidos y en España, según lugar de nacimiento. Años 2006, 2007 y 2008**

Lugar de nacimiento	Estados Unidos 2006/2008				España 2007			
	Relación de masculinidad	Grupo modal de edades	Edad mediana	% de menores de 35	Relación de masculinidad	Grupo modal de edades	Edad mediana	% de menores de 35
NORTEAMÉRICA	102	40-44	46	22.6	95	30-34		32.1
EUROPA	103	35-39	46	22.3			40	
OCEANÍA	126	30-34	41	31.0				
ASIA	105	30-34	41	26.7	232	30-34	41	31.4
ÁFRICA	162	35-39	42	30.4				
AMÉRICA LATINA	94	40-44	42	28.1	79	30-34	38	36.6
México	111	30-34	38	36.2	63	30-34		37.5
América Central	99	35-39	41	31.1				
Caribe	85	40-44	45	21.3			37	
Sudamérica, países andinos	92	40-44	42	26.5	85	30-34	37	38.4
Sudamérica, Cono Sur	90	30-34	41	29.9	70	30-34	41	32.9
Total	104	35-39	42	28.1	99	30-34	39	33.9

*Fuente:* Elaboración propia sobre la base de microdatos de la ACS 2006-2008 y de la ENI 2007.

receptor varios años o incluso décadas. Ahora bien, también existen notorias diferencias por país de nacimiento de América Latina y el Caribe: en el caso de los Estados Unidos, se aprecia una mayor antigüedad de los nacidos en el Caribe, América Central y México frente a los nacidos en Sudamérica, mientras que en España se observa un fenómeno similar, con la característica de que los migrantes originarios de países del Cono Sur tienden a tener mayor antigüedad en el país receptor que los migrantes andinos.

## **Inserción ocupacional de los inmigrantes calificados latinoamericanos en los Estados Unidos y en España**

### *Desempleo*

Un indicador básico para aproximarse a evaluar de forma comparada el desempeño de los inmigrantes calificados en los mercados de trabajo estadounidense y español es su tasa de desempleo. El Cuadro 4 permite concluir que dicha tasa es sensiblemente inferior en el mercado de trabajo estadounidense que en el español. Esta afirmación es válida tanto para todos los inmigrantes calificados como para los nacidos en ALC. De hecho, la tasa

observada en España para los latinoamericanos y caribeños duplica con creces a la tasa de los Estados Unidos, y prácticamente la triplica en el caso de las mujeres.<sup>2</sup>

El nivel de desempleo de los latinoamericanos y caribeños en los Estados Unidos es más alto que el de los inmigrantes calificados de otros continentes, mientras que en España ocurre lo inverso: los originarios de ALC tienden a encontrarse en una situación más ventajosa que sus pares originarios de otras regiones del mundo. En efecto, en el Cuadro 4 se observa que el nivel de desempleo de todos los inmigrantes calificados en España es 1.08 veces superior al nivel de desempleo de los inmigrantes nacidos en ALC (diferencia relativa del 8%), mientras que en los Estados Unidos ocurre el fenómeno inverso: el total de inmigrantes calificados presenta una tasa de desempleo un 12% inferior a la verificada para los inmigrantes latinoamericanos (razón de 0.88).

Los datos presentados en el Cuadro 4 también ratifican que se observan las relaciones esperadas entre las variables: las mujeres, los que tienen menos antigüedad de residencia en el país receptor, los que no tienen ciudadanía y los que solo tienen formación de licenciatura tienden a presentar mayores niveles de desempleo.

### *Subutilización de la fuerza de trabajo*

La información disponible sobre el nivel de subutilización de la fuerza de trabajo, medido como la proporción de población inmigrante calificada que se desempeña en ocupaciones de alta calificación (directivos, profesionales o técnicos), sugiere que América Latina y el Caribe es el lugar de origen con mayor nivel de subutilización de la fuerza de trabajo en los Estados Unidos, aunque existen diferencias significativas por países y regiones dentro del subcontinente (Cuadro 5). En este sentido, se encuentra que los originarios de América Central y México tienen un peor desempeño que los nacidos en Sudamérica y el Caribe. Asimismo, entre los nativos de Sudamérica, se aprecia una diferencia favorable a los países del Cono Sur frente a los países andinos, mientras que dentro del Cono Sur se aprecia una inserción más favorable de los argentinos y uruguayos frente a los brasileños. Estos hallazgos se ratifican aun cuando se controla por atributos como el sexo, la edad, la duración de la residencia, el estatus de ciudadanía y el nivel educativo. En efecto, tal como se esperaba, los hombres, las personas de mediana edad (35-49 años), los que tienen una antigüedad de residencia en los Estados Unidos de al menos 10 años, el estatus de ciudadano y una maestría o doctorado presentan porcentajes más elevados de desempeño en ocupaciones calificadas.

2 Como hemos señalado, la fuente de datos utilizada para el caso de España impide disponer de información sobre la tasa de desempleo registrada para la población nativa. Sin embargo, la Encuesta de Población Activa (no utilizada en este trabajo porque carece de información sobre país de nacimiento) arroja una tasa de desempleo promedio (para toda la población) del 9.4 para el período 2006/2008, con un valor del 8.5 en 2006, 8.3 en 2007 y 11.3 en 2008, mientras que la ACS 2006-2008 de los Estados Unidos arroja una tasa de desempleo global del 6.4. Estas cifras muestran que las diferencias observadas entre ambos países a nivel de la población calificada se reiteran cuando se considera a toda la población.

**Cuadro 4**  
**Tasa de desempleo de inmigrantes calificados de entre 25 y 64 años en los Estados Unidos y en España por lugar de nacimiento, según sexo, edad, antigüedad de residencia, estatus de ciudadanía y logro educativo. Años 2006, 2007, 2008**

	Estados Unidos 2006/2008		España 2007		Razón Todos/ Nacidos en ALC		Razón España/ Estados Unidos (ALC)
	Todos los inmigrantes	Inmigrantes de ALC	Todos los inmigrantes	Inmigrantes de ALC	Estados Unidos	España	
<b>Total</b>	<b>3.5</b>	<b>4.0</b>	<b>10.5</b>	<b>9.7</b>	<b>0.88</b>	<b>1.08</b>	<b>2.43</b>
Hombre	2.9	3.2	9.1	6.9*	0.91	1.32*	2.16
Mujer	4.1	4.5	12.0	12.9	0.91	0.93	2.87
Menos de 35 años	2.9	4.1	11.4	11.4	0.71	1.00	2.78
35-49 años	3.1	3.7	16.9	9.3	0.84	1.82	2.51
50-64 años	3.6	3.7	2.9	6.8*	0.97	0.43*	1.84
Hasta 10 años de residencia	4.2	4.7	12.8	7.9	0.89	1.62	1.68
Más de 10 años de residencia	3.1	3.5	6.5	3.6*	0.89	1.81*	1.03
Ciudadano	3.0	3.1	8.6	7.0*	0.97	1.23*	2.26
No ciudadano	4.0	4.8	12.0	11.5	0.83	1.04	2.40
Grado	3.8	4.1	11.2	7.9	0.93	1.42	1.93
Posgrado	2.9	3.3	4.7	1.0*	0.88	4.70*	0.30

\* Datos no representativos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de microdatos de la ACS 2006-2008 y de la ENI 2007.

Cuando se comparan los resultados obtenidos para los Estados Unidos y para España, surgen varios hallazgos de interés. En primer lugar, la evidencia sugiere que existe un mayor desperdicio de cerebros en España, ya que, en términos generales, es más bajo el porcentaje de inmigrantes ocupados en empleos calificados (el 38% frente al 54%). Los nacidos en América Latina y el Caribe muestran un peor desempeño en este indicador para ambos países: la proporción de inmigrantes insertos en ocupaciones calificadas desciende al 44% para los residentes en los Estados Unidos y al 35% para los residentes en España (Cuadro 5).

Como se señalaba anteriormente, esta diferencia está afectada por el hecho de que la inmigración calificada en Estados Unidos tiene un mayor nivel de formación promedio que la de España, por lo que una comparación más precisa exigiría controlar detalladamente por nivel de formación (doctorado, maestría, licenciatura, etc.); lamentablemente la información disponible para España solo permite discriminar a los que tienen posgrado de los que no lo tienen sin distinguir el tipo de posgrado. Aun con estas limitaciones, el análisis descriptivo muestra que, tanto entre los inmigrantes calificados que solo poseen nivel de licenciatura como entre quienes tienen posgrados culminados, es más elevado el porcentaje de ocupación en empleos calificados en los Estados Unidos (el 44% para el primer grupo y el 68% para el segundo) que en España (el 33% y el 62% respectivamente). Sin embargo, cuando se restringe el análisis a los latinoamericanos y caribeños, se encuentra que estas diferencias se mantienen para los que tienen licenciatura pero se invierten en el caso de los que tienen formación de posgrado: en España la proporción de ocupados en

Cuadro 5

Proporción de inmigrantes calificados de entre 25 y 64 años en los Estados Unidos y en España ocupados como directivos, profesionales o técnicos (ocupaciones calificadas), por sexo, según lugar de nacimiento. Años 2006, 2007 y 2008

Lugar de nacimiento	Estados Unidos 2006/2008			España 2007		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
NORTEAMÉRICA	70.4	58.6	65.2	85.0	57.2	70.3
EUROPA	62.9	51.6	58.0	50.5	34.5	41.9
ASIA	63.8	46.8	56.0	41.6	21.7	35.1
ÁFRICA	54.0	50.9	53.4	24.2	46.5	30.4
OCEANÍA	64.0	55.7	60.8	100.0	75.0*	80.4
AMÉRICA LATINA	44.7	42.6	44.2	43.6	28.0	34.8
México	35.7	34.7	36.0	68.9	32.8	50.6
América Central	39.3	39.5	39.9			
Caribe	50.5	52.2	52.0	45.8	24.8	32.8
Sudamérica, países andinos	47.3	38.7	43.1	31.5	24.0	27.4
Bolivia	47.2	37.0	41.1	---	---	---
Colombia	48.8	40.1	44.3	---	---	---
Ecuador	41.2	35.3	38.7	---	---	---
Perú	41.1	37.9	39.8	---	---	---
Venezuela	58.2	39.6	48.8	---	---	---
Sudamérica, Cono Sur	55.8	42.3	49.2	57.5	34.2	43.6
Argentina	63.8	54.4	59.3	---	---	---
Brasil	49.0	34.7	41.8	---	---	---
Chile	59.1	48.1	53.7	---	---	---
Paraguay	49.1*	32.9	42.2	---	---	---
Uruguay	66.8	41.4	54.0	---	---	---
América Latina, sin especificar	51.6	53.5	52.3	---	---	---
Total	59.1	47.4	54.0	44.8	32.2	38.3

\*Datos no representativos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de microdatos de la ACS 2006-2008 y de la ENI 2007.

empleos calificados sube al 65% frente al 58% observado para este grupo en los Estados Unidos (Cuadro 6).

### *Ingresos laborales*

Uno de los indicadores más poderosos para dar cuenta de la inserción de los migrantes en los mercados de empleo de las sociedades receptoras son los ingresos que obtienen por concepto de trabajo.<sup>3</sup> Esta sección tiene por objetivo estudiar los diferenciales de ingreso

3 Se consideran los ingresos obtenidos por concepto de empleos, ya sea en forma asalariada o independiente. Los ingresos están comparados según Paridades de Poder Adquisitivo extraídas del manual metodológico de la OCDE.

Cuadro 6

Porcentaje de inmigrantes calificados de entre 25 y 64 años en los Estados Unidos y en España ocupados como directivos, profesionales o técnicos, según nivel educativo y lugar de nacimiento. Años 2006, 2007 y 2008

Lugar de nacimiento	Estados Unidos 2006/2008		España 2007	
	Licenciatura completa	Maestría o doctorado completo	Licenciatura completa	Maestría o doctorado completo
NORTEAMÉRICA	56.3	76.4	68.0	88.1
EUROPA	47.4	69.1	42.0	64.5
ASIA	44.9	71.1	31.9	68.1
ÁFRICA	43.3	67.6	28.7	69.4
OCEANÍA	52.9	72.3	80.4	---
AMÉRICA LATINA	37.2	58.3	32.1	66.8
MÉXICO	30.7	48.0	47.5	85.3
AMÉRICA CENTRAL	33.9	55.7		
CARIBE	45.1	64.9	31.5	45.2
SUDAMÉRICA, PAÍSES ANDINOS	36.2	56.5	24.6	57.7
Bolivia	38.9	48.3	---	---
Colombia	37.8	56.5	---	---
Ecuador	32.8	51.5	---	---
Perú	32.7	55.4	---	---
Venezuela	39.8	62.8	---	---
SUDAMÉRICA, CONO SUR	38.2	64.9	41.1	86.7
Argentina	47.2	71.1	---	---
Brasil	32.9	58.0	---	---
Chile	42.9	68.2	---	---
Paraguay	31.5	60.6	---	---
Uruguay	44.1	69.5	---	---
AMÉRICA LATINA, SIN ESPECIFICAR	49.5	61.0	---	---
Total	43.7	68.4	36.7	67.2

Fuente: Elaboración propia sobre la base de microdatos de la ACS 2006-2008 y de la ENI 2007.

entre los migrantes calificados latinoamericanos, tanto entre España y los Estados Unidos como en relación con los nativos<sup>4</sup> y con los migrantes nacidos en otras regiones.

Los datos ratifican que poseer formación universitaria completa incide positivamente sobre el nivel de ingresos de los inmigrantes residentes en los Estados Unidos y España. En ambos casos, constatamos que los inmigrantes calificados obtienen ingresos superiores con respecto a los no calificados; esto es más evidente en los Estados Unidos, donde el

4 Lamentablemente, la fuente de datos utilizada para España no permite hacer una comparación con la población nativa, pues se trata de una encuesta a población inmigrante. La fuente más apropiada para ello es la Encuesta de Población Activa, pero tiene el inconveniente de que no levanta información sobre país de nacimiento, y, por tanto, la única definición posible de inmigración es usando la variable nacionalidad, lo que significa un inconveniente mayúsculo para el estudio de la migración latinoamericana.

ingreso laboral de los migrantes calificados es 2.1 veces mayor que el que obtienen los no calificados, mientras que dicha relación desciende a 1.2 en España.

A su vez, los niveles de ingresos de quienes residen en los Estados Unidos son significativamente más altos que los de quienes residen en España. Esta relación se mantiene cuando se consideran las regiones de nacimiento de esos inmigrantes, lo que ratifica la importancia del factor salarial como explicativo de la atracción que ejercen los Estados Unidos sobre los trabajadores altamente calificados en el contexto migratorio mundial.

A nivel global, los inmigrantes calificados que residen en los Estados Unidos obtienen un ingreso por hora cuyo valor mediano alcanza a los 23 dólares americanos, mientras que para los residentes en España ese valor es de 9 dólares americanos. El diferencial en el ingreso visto según el sexo de los inmigrantes confirma las diferencias a favor de los Estados Unidos, aunque ambos países presentan el mismo patrón: los hombres obtienen, en promedio, mayores ingresos que las mujeres. El análisis según las otras variables de control consideradas en este trabajo (edad de los migrantes, antigüedad de la residencia, estatus de ciudadanía y logro educativo) también ratifican el diferencial a favor de los Estados Unidos.

Si comparamos a los inmigrantes calificados nacidos en Latinoamérica que residen en los Estados Unidos y en España con el total de los inmigrantes calificados en dichos países, encontramos algunas diferencias en los niveles de ingresos. Dichas diferencias son más evidentes en los Estados Unidos donde la mediana de ingresos laborales es de 23.1 dólares americanos para los inmigrantes calificados en general y de 18.3 dólares para los latinoamericanos (lo que muestra una diferencia relativa del 26%). Por el contrario, en España prácticamente existe una paridad en este sentido, ya que los latinoamericanos obtienen una mediana de ingreso por hora de 8.9 dólares americanos, frente a los 8.2 dólares del total de los inmigrantes calificados (la diferencia relativa es un 9% mayor). En suma, la mediana de ingreso de todos los inmigrantes calificados que residen en los Estados Unidos es 2.6 veces mayor (160%) que la de España, pero, cuando se considera únicamente a los latinoamericanos, dicha diferencia disminuye a 2.2 (120%) (Cuadro 7).

Debe tenerse en cuenta que la dispersión de los valores de la mediana nos puede aproximar a la dinámica de distribución de los ingresos en ambos países. Si analizamos el valor de la mediana de las desviaciones absolutas (MEDA), apreciamos que en España existe (levemente) una menor desigualdad de ingresos entre los inmigrantes calificados con respecto a los residentes en los Estados Unidos. En el primer caso, tenemos una MEDA de 3.3 dólares, lo cual representa un 28.5% del ingreso en el cual se sitúa la primera mitad de los inmigrantes calificados residentes en ese país, mientras que para el caso de los Estados Unidos esta cifra (11 dólares) aumenta a un 37 por ciento.

Los datos referidos a la dispersión de los ingresos de los inmigrantes calificados en los Estados Unidos y España se repiten casi de igual modo si se consideran solamente a los latinoamericanos. Sin embargo, no ocurre lo mismo con respecto a los diferenciales por sexo. En este caso, la situación de ambos países converge. En los dos casos, los inmigrantes latinoamericanos calificados hombres obtienen un ingreso promedio un 27% superior al de las mujeres.

**Cuadro 7**  
**Mediana de ingreso laboral por hora según sexo. Estados Unidos y España.**  
**Años 2006, 2007 y 2008**

País de destino	Todos los inmigrantes calificados			Inmigrantes calificados nacidos en ALC			Razón Todos/ Nacidos en ALC		
	Ambos sexos	Hombre	Mujer	Ambos sexos	Hombre	Mujer	Ambos sexos	Hombre	Mujer
Estados Unidos	23.1	26.2	19.9	18.3	19.2	16.8	1.26	1.36	1.18
España	8.9	9.8	7.8	8.2	9.4	7.2	1.09	1.04	1.08
Razón Estados Unidos/España	2.60	2.67	2.55	2.23	2.04	2.33	-	-	-

*Fuente:* Elaboración propia sobre la base de microdatos de la ACS 2006-2008 y de la ENI 2007.

**Cuadro 8**  
**Estadísticos descriptivos comparados del ingreso laboral (en dólares) de los inmigrantes calificados de 24 a 69 años en los Estados Unidos y en España, según lugar de nacimiento.**  
**Años 2006, 2007 y 2008**

Lugar de nacimiento	Estados Unidos 2006/2008		España 2007		Razón Ingreso por hora Estados Unidos/España	Razón Ingreso por hora con respecto a Europa, Norteamérica y Oceanía	
	Ingreso anual	Ingreso por hora	Ingreso anual	Ingreso por hora		Estados Unidos 2006/2008	España 2007
Europa, Norteamérica y Oceanía	56,000	25.5	17,984	10.1	2.52	-	-
África y Asia	53,000	24.2	14,987	7.9	3.06	0.95	0.78
Sudamérica, Cono Sur	42,000	19.4	16,785	9.4	2.06	0.76	0.93
Sudamérica, Países andinos	37,000	17.1	14,987	7.9	2.16	0.67	0.78
América Central y Caribe	40,000	18.3	14,987	8.9	2.06	0.72	0.88

*Fuente:* Elaboración propia sobre la base de microdatos de la ACS 2006-2008 y de la ENI 2007.

Para finalizar el análisis de las diferencias de ingreso por trabajo, resta considerar las diferencias observadas dentro de ALC. En este sentido, tanto en España como en los Estados Unidos, se aprecia un patrón similar al encontrado en los indicadores de desempeño en el mercado de trabajo analizados anteriormente: los inmigrantes del Cono Sur se sitúan en una mejor posición que sus pares nacidos en otros países latinoamericanos y caribeños. Asimismo, se puede constatar que en ambos países, como era de esperar, son los nacidos en las regiones más desarrolladas (Europa, Norteamérica y Oceanía) quienes presentan los niveles de ingresos más altos (Cuadro 8).

Los inmigrantes calificados nacidos en el Cono Sur y que residen en los Estados Unidos obtienen una mediana de ingresos que duplica a la de sus pares residentes en España (diferencia relativa del 106%). Así y todo, junto a América Central y Caribe, esta es la región menos desigual cuando se comparan los desempeños en los Estados Unidos y en España. En el otro extremo, la región donde las diferencias son más importantes es la conformada por África y Asia, ya que quienes residen en los Estados Unidos obtienen ingresos tres veces mayores que quienes residen en España (diferencia relativa del 206%).



## *Diferencias de ingreso por grupo de ocupación en los Estados Unidos*

La ACS permite estudiar con mayor profundidad que la ENI las características del mercado laboral para los inmigrantes calificados, ya que, entre otras características, ofrece información detallada por grupo de ocupación y rama de actividad. Por tanto, a continuación se brinda una apretada síntesis de los resultados obtenidos para los Estados Unidos respecto de las diferencias de ingreso de acuerdo con la tarea que realizan los profesionales que se desempeñan en ocupaciones de alta calificación.

En términos generales, la información presentada en el Cuadro 9 ratifica los mayores niveles de ingreso laboral que obtienen, en los Estados Unidos, los inmigrantes originarios de países del Cono Sur en comparación con sus pares latinoamericanos nacidos en otras regiones. Así, se observa que la mediana de ingresos de los nacidos en países del Cono Sur es significativamente superior a la mediana de ingresos de los latinoamericanos en su conjunto, particularmente en los grupos de ocupación de Negocios y Finanzas, Informática y Matemáticas, Arquitectura e Ingeniería y Salud. En términos más agregados, los originarios de América Latina y el Caribe tienden a obtener retribuciones más bajas que todos los inmigrantes, incluyendo aquellos provenientes de África y Asia, salvo en el caso de los Servicios Comunitarios y Sociales y la Educación.

Otra lectura interesante que se desprende del Cuadro 9 es que no existe un patrón claro en cuanto a la brecha de ingresos entre inmigrantes y nativos: mientras que en ciertos grupos ocupacionales se constata una diferencia favorable a la población nativa (personal de los Negocios y Finanzas, Ocupaciones jurídicas, Educación y Artes), en otros se aprecia una considerable diferencia en favor de la población inmigrante (profesionales de la Informática, Matemáticas y la Salud). Al aislar el efecto del nivel de formación alcanzado –tarea que es posible realizar controlando por grupo de ocupación sin desagregar dentro de América Latina y el Caribe–, se ratifican varios de los patrones observados a lo largo de este trabajo.

En primer lugar, el nivel educativo alcanzado parece tener un efecto significativo en las recompensas económicas obtenidas por los inmigrantes en el desempeño de su trabajo. En todos los grupos ocupacionales de los Estados Unidos y para todos los lugares de nacimiento, se aprecia una diferencia de remuneración favorable para quienes tienen posgrado culminado frente a quienes solo poseen nivel de licenciatura (Cuadro 10). En segundo lugar, se reitera la tendencia de que los inmigrantes nacidos en regiones desarrolladas (Europa, Norteamérica y Oceanía) tienen mayores niveles de ingreso, seguidos de los asiáticos (con la excepción de los ocupados como profesores y maestros), mientras que en una situación más rezagada quedan los nacidos en África y Latinoamérica y Caribe.

## **Análisis multivariado de la probabilidad de inserción en ocupaciones de alta calificación**

En esta sección se presentan los principales resultados del análisis multivariado a través del modelo de regresión logística binaria propuesto inicialmente. En términos generales,

**Cuadro 9**  
**Mediana de ingreso laboral anual (miles de dólares americanos) de los migrantes calificados de entre 25 y 64 años por grupo de ocupación calificada, según lugar de nacimiento. Estados Unidos. Años 2006, 2007 y 2008**

Ocupación	Norteamérica	Europa	Asia	África	ALC	México	América Central	Caribe	Andinos	Cono Sur	Exterior	Estados Unidos
Gestión, Negocios y Finanzas	80	71	60	59	54	50	50	58	50	63	60	65
Informática y Matemáticas	80	76	73	65	63	60	70	62	60	73	72	68
Arquitectura e Ingeniería	84	75	75	63	60	60	63	60	60	70	73	72
Ciencias de la Vida, Físicas y Sociales	64	57	52	46.8	48.7	50	47.7	50	44.3	47.8	53	53.2
Servicios Comunitarios y Sociales	40	35	32	33	36	36	39.5	37	33	36	35	36
Ocupaciones jurídicas	90	75	62	50	55	54	50	60	50	48	65	80
Educación y Formación	40	38	25	35	36	34	35	41	32	31	33.5	40
Artes, Diseño, Entretenimiento, Deportes, y Medios de Comunicación	39	38.5	39	35	35	36	26	40	35	31.2	37.2	39.6
Profesionales y Técnicos de la Salud	60	60	68	60.6	58	57	60	60	50	60	64	55

*Fuente:* Elaboración propia sobre la base de microdatos de la ACS 2006-2008.

**Cuadro 10**  
**Mediana de ingreso laboral anual (miles de dólares americanos) de los migrantes de entre 25 y 64 años con educación superior, por grupo de ocupación calificada, según nivel educativo. Estados Unidos. Años 2006, 2007 y 2008**

Ocupación	Licenciatura completa				Maestría o Doctorado completo				
	Norteamérica, Europa y Oceanía	Asia	África	América Latina y Caribe	Norteamérica, Europa y Oceanía	Asia	África	América Latina y Caribe	
Gestión, Negocios y Finanzas		70	57	52	52	91	80	70	70
Informática y Matemáticas		75	70	60,5	62	85	80	75	77
Arquitectura e Ingeniería		78	70	60	60	85	85	72	70
Ciencias de la Vida, Físicas y Sociales		53	50	48	49	65	60	55	58
Servicios Comunitarios y Sociales		35	35	32	35	42	38	38,8	44
Ocupaciones jurídicas		50	50	50	43	100	90	70	77
Educación y Formación		30	24	30	33,7	50	40	50	49
Artes, Diseño, Entretenimiento, Deportes, y Medios de Comunicación		42	45	40	40	48	48	34,8	40
Profesionales y Técnicos de la Salud		53	60	54	54	84	95	90	72

*Fuente:* Elaboración propia sobre la base de microdatos de la ACS 2006-2008.

podemos decir que se ven confirmados los hallazgos encontrados en el análisis descriptivo con respecto a comportamientos diferenciales en el mercado de trabajo.

El modelo aplicado para los inmigrantes calificados residentes en los Estados Unidos explica el 19,5% de la varianza total respecto de las posibilidades de poseer una ocupación calificada (gerente, directivo, profesional o técnico) en ese país, mientras que, para el caso de España, dicho modelo explica el 40,3% de la varianza total. Para España, se desprende que las variables de la ecuación más significativas (medidas a través del índice de Wald) son la categoría ocupacional, la región de nacimiento, el estatus de ciudadanía y el nivel educativo terminado, mientras que en los Estados Unidos esto varía sensiblemente, teniendo mayor peso el nivel educativo terminado, el sector de actividad y el manejo del inglés. *A priori*, podemos afirmar que dichas diferencias corresponden a dos elementos relacionados: la particularidad propia de cada contexto (España y Estados Unidos) en cuanto a los factores determinantes en el desempeño ocupacional de los inmigrantes calificados; y el producto diferencial de la interacción interna que las variables de la ecuación poseen en cada país.

Veamos entonces los valores  $\text{Exp}(B)$  para estos casos, asumiendo la conformación predictiva del modelo, con sus respectivas interacciones internas:

- Con respecto al nivel educativo de los inmigrantes residentes en España, vemos que quienes tienen nivel de posgrado culminado poseen una razón de probabilidad (entre tener o no una ocupación calificada) casi seis veces mayor que quienes solo tienen un nivel de Licenciatura completa. Si esto mismo se replica para el caso de los Estados Unidos, obtenemos una diferencia significativa, ya que, en este caso, quienes poseen estudios de posgrado triplican su razón de probabilidad de poseer ocupaciones calificadas con respecto a quienes solo poseen estudios de grado.

- El estatus de ciudadanía ha demostrado valores de predicción muy disímiles para ambos casos, lo que seguramente expresa las distintas lógicas que estructuran el funcionamiento en el desempeño en el mercado laboral. Asimismo, es necesario destacar que la forma de adquisición de la ciudadanía en cada uno de estos países varía significativamente (más aún, pensando en el caso de los latinoamericanos), ya que en los Estados Unidos dicho estatus está directamente asociado a los años de residencia mientras que en España es más común la adquisición por descendencia familiar. Los inmigrantes calificados que residen en España, que tienen la ciudadanía (española o comunitaria) muestran una razón de probabilidad casi tres veces mayor que la de los no ciudadanos. En los Estados Unidos esta dimensión parece ser menos discriminante, ya que los ciudadanos tienen una razón de probabilidad 30% mayor que los no ciudadanos.

- El sector de actividad donde los inmigrantes desempeñan sus ocupaciones es la variable independiente que demuestra un comportamiento más similar entre ambos países. Recordemos que se ha dicotomizado esta variable en sectores primarios y secundarios, por un lado, y terciarios, por otro. Dicho criterio de agrupación responde básicamente a una razón pragmática, determinada por la cantidad de casos de ambas muestras. Los inmigrantes calificados (en ambos países) que se desempeñan en sectores terciarios

**Cuadro 11**  
**Modelo de regresión logística para explicar la inserción en una**  
**ocupación calificada. España. Año 2007**

Variabes	B	E.T.	Wald	Exp(B)
Estatus de Ciudadanía	1.002	0.007	19,507.0	2.724
Tiempo de Residencia	0.945	0.008	14,810.4	2.572
Sexo	0.446	0.007	4,150.6	1.562
Nivel Educativo Terminado	1.791	0.013	18,289.8	5.995
REGIÓN_(Andinos)			18,526.1	
REGIÓN_(Asia-Africa)	0.993	0.009	13,363.8	2.698
REGIÓN_(Cono Sur)	0.852	0.014	3,828.5	2.345
REGIÓN_(Caribe y Am.Central)	0.831	0.011	5,706.1	2.296
REGIÓN_(Europa-Norteamérica-Oceanía)	0.034	0.011	9.1	1.035
Sector de Actividad	0.951	0.007	16,826.2	2.588
Categoría ocupacional_(Privado)			26,123.2	
Categoría ocupacional_(Cuenta Propia o Patrón)	1.433	0.010	22,344.6	4.193
Categoría ocupacional_(Público)	0.925	0.012	5,725.4	2.522
Constante	-2.478	0.010	58,214.7	0.084

Número de casos: 1,975. R2 de Nagelkerke: 0.403

Fuente: Elaboración propia sobre la base de microdatos de la ENI 2007.

**Cuadro 12**  
**Modelo de regresión logística para explicar la inserción en una**  
**ocupación calificada. Estados Unidos. Años 2006/2008**

Variabes	B	E.T.	Wald	Exp(B)
Manejo del Inglés	1.450	0.027	2,977.1	4.262
Nivel Educativo Terminado	1.133	0.013	7,303.6	3.105
Estatus de Ciudadanía por Tiempo de Residencia	0.204	0.013	266.3	1.227
REGIÓN_(Caribe y Am.Central)			1,748.5	
REGIÓN_(Andinos)	0.022	0.031	0.5	1.022
REGIÓN_(Cono Sur)	0.251	0.044	32.5	1.285
REGIÓN_(Europa-Norteamérica-Oceanía))	0.635	0.017	1,322.9	1.886
REGIÓN_(Asia-Africa)	0.623	0.021	924.0	1.865
Sector de Actividad	0.811	0.013	3,666.4	2.251
Categoría ocupacional_(Privado)			1,140.2	
Categoría ocupacional_(Público)	0.595	0.018	1,138.8	1.812
Categoría ocupacional_(Cuenta Propia o Patrón)	0.511	0.026	389.0	1.666
Sexo	0.217	0.012	302.0	1.242
Constante	-2.833	0.035	6,412.1	0.059

Número de casos: 148,550. R2 de Nagelkerke: 0.195

Fuente: Elaboración propia sobre la base de microdatos de la ACS 2006-2008.

alcanzan razones de probabilidad entre tener o no ocupaciones calificadas de hasta dos veces y media más que quienes trabajan en sectores primarios o secundarios.

- El carácter predictivo de la región de nacimiento opera, como era de esperar, de forma distinta en ambos países. Para el caso de España, los nacidos en la región andina son quienes poseen menores probabilidades de desempeñarse en ocupaciones calificadas, mientras que en los Estados Unidos esa menor probabilidad corresponde a los nacidos en el Caribe o América Central.

- El manejo del inglés (variable incorporada al modelo solo para el caso de los inmigrantes que residen en Estados Unidos) ha demostrado ser altamente selectivo en cuanto factor determinante a la hora de ocupar puestos calificados en el mercado laboral: quienes declaran un buen manejo del idioma obtuvieron una razón de probabilidad cuatro veces mayor que quienes no hablan el inglés.

En conclusión, la dinámica ocupacional en el mercado laboral, entendida como la conformación de los factores determinantes de que un inmigrante calificado se desempeñe en ocupaciones calificadas (gerente, directivo, profesional o técnico), aparenta ser menos compleja en España que en los Estados Unidos. El fundamento principal de esta afirmación son los hallazgos del análisis multivariado, donde queda claro que, en el caso de España, los atributos particulares (sea ciudadanía, nivel de formación, etc.) son por sí solos los más determinantes, mientras que en los Estados Unidos hemos encontrado que dichos factores no son decisivos aisladamente, lo que sugiere que se trata de una determinación causal integrada.

## Conclusiones

Este trabajo tuvo como objetivo estudiar el perfil demográfico y la inserción laboral de los inmigrantes latinoamericanos en los dos países que concentran la mayor parte de la emigración latinoamericana: los Estados Unidos y España. En ambos, se ha observado un crecimiento de la migración calificada que está asociado a un incremento de los años de escolaridad de la población latinoamericana. Desde los países receptores, dos procesos que están ligados al aumento de los *stocks* de migrantes calificados son la internacionalización y expansión de la educación superior y la creciente demanda de mano de obra calificada.

Los datos analizados a lo largo del trabajo han mostrado que existen diferencias significativas en el perfil de los migrantes calificados según el país de nacimiento, ratificando que la heterogeneidad de características de los países de origen de los inmigrantes latinoamericanos es importante, tal como ha sido resaltado por la literatura migratoria.

Sin embargo, se pueden identificar algunos cambios de tendencia. Uno de ellos es que el histórico predominio de hombres en la migración latinoamericana<sup>5</sup> ha tendido a

5 En algunos casos excepcionales, en la migración latinoamericana han predominado las mujeres, pero en esos casos se trataba de mujeres integrantes de corrientes de trabajadores para los servicios personales y personal doméstico.

revertirse, y esto es más acentuado en la migración calificada. Este predominio de las mujeres, que se manifiesta particularmente entre las migrantes jóvenes, es un fenómeno que debe ser objeto de estudios particulares. En esta dirección, sería interesante poder profundizar más en el conocimiento de los sectores del mercado laboral donde se insertan las mujeres migrantes calificadas originarias de América Latina y el Caribe, ya que, en términos agregados, se ratifica que la remuneración de esas mujeres en los Estados Unidos y en España es más baja que la de los hombres, es decir que se aprecia la misma situación que la observada para la migración en general.

Una de las conclusiones más relevantes que se desprende de este estudio es que, tanto en los Estados Unidos como en España, existe un elevado nivel de profesionales migrantes que se desempeñan en ocupaciones que no se corresponden con su nivel educativo, lo que permite confirmar hallazgos de estudios anteriores referidos a los Estados Unidos que denominaron este fenómeno “desperdicio de cerebros” (*brain waste*) (Mattoo, Neagu y Ozden, 2005; Batalova y Fix, 2008; Lozano y Gandini, 2010).

Si bien conviene tener en cuenta que este desperdicio no es exclusivo de los mercados laborales de los países receptores, y que con frecuencia se puede plantear en los países de origen como factor que propicia la migración,<sup>6</sup> la importancia de estos hallazgos se relaciona con que el desperdicio ocasionado por la inserción deficitaria en el mercado de trabajo receptor reduce la posibilidad de que las pérdidas sean compensadas por los países de origen mediante políticas de vinculación (Lozano y Gandini, 2010). Además, las magnitudes del desperdicio verificadas en este trabajo parecen estar lejos del nivel de subutilización de la fuerza de trabajo con educación superior que puede existir en los países latinoamericanos y caribeños. A modo de ejemplo, tomando como referencia el caso uruguayo, constatamos que mientras que el 61,5% de los inmigrantes con título de educación superior se desempeña en ocupaciones calificadas en los Estados Unidos, esta proporción sube al 78% en los profesionales que permanecen residiendo en el Uruguay.

Con respecto a los migrantes nacidos en países latinoamericanos y caribeños residentes en los Estados Unidos, la información analizada sugiere que el fenómeno de desperdicio formativo es más alarmante que para otras regiones, lo cual ratifica la necesidad de generar políticas públicas que promuevan un mejor aprovechamiento de los recursos humanos calificados, desde el punto de vista tanto de los países de origen como de los receptores. En particular, una de las implicaciones de política que se derivan de esta constatación es avanzar en la reducción, en los países de destino, de trabas institucionales que impidan el reconocimiento de las credenciales educativas de los migrantes (Lozano y Gandini, 2010).

6 Una de las dimensiones del fenómeno en los países de origen analizada por parte de la literatura se relaciona con la capacidad del mercado laboral nacional para absorber la oferta cada vez mayor de recursos humanos calificados originada en la expansión de los sistemas educativos, ya que puede existir una “sobreoferta” de profesionales y académicos en los países de origen que provocaría un descenso de los salarios y el consiguiente aumento de la propensión migratoria (Lozano y Gandini, 2010).

Otra de las conclusiones significativas del estudio refiere a la heterogeneidad encontrada dentro de la región ALC con respecto al desempeño en los mercados de trabajo de los países de destino. En particular, se encontró que los inmigrantes originarios de países del Cono Sur se insertan más exitosamente en ocupaciones de alta calificación, mientras que los nacidos en países andinos y centroamericanos presentan más dificultades de inserción. Siguiendo las explicaciones predominantes en la literatura sobre migración calificada, posiblemente estas diferencias de desempeño según lugar de nacimiento estén ligadas a una acumulación de capital humano más favorable para los conosureños. En especial, se han asociado a ciertas características de los países de origen, tales como el gasto en educación terciaria, la calidad del sistema educativo, el manejo del idioma y su uso en los sistemas de formación, las similitudes de los sistemas formativos de origen con los del destino y la apertura de las políticas de inmigración (Mattoo, Neagu y Ozden, 2005; Batalova y Fix, 2008; Lozano y Gandini, 2010). En términos de investigaciones futuras, sería interesante poder profundizar más en el estudio del efecto de cada uno de estos factores sobre la inserción de los migrantes en los países de destino.

La comparación entre los Estados Unidos y España como lugares de destino de los migrantes calificados latinoamericanos ratifica que el mercado de trabajo estadounidense resulta más atractivo que el español en términos de la condición de actividad económica, las posiciones ocupacionales y las recompensas económicas que obtienen los migrantes. Sin embargo, al considerar la posición relativa de los nacidos en ALC en relación con el resto de los inmigrantes, se observa que, contra lo que sucede en España, en los Estados Unidos los latinoamericanos y caribeños se encuentran en una posición más desventajosa frente al resto de los inmigrantes.

54

Año 6

Número 11

Julio/

Diciembre

2012

Las explicaciones de este fenómeno que nos parecen más plausibles aluden tanto a ciertas características individuales de los migrantes latinoamericanos que facilitan una inserción exitosa en la sociedad receptora (lengua materna, proximidad histórica y cultural) como a factores de contexto institucional (mayor similitud entre los sistemas educativos de los países de origen y del país receptor, un mercado de trabajo profesional también más similar, una mayor probabilidad de reconocimiento de credenciales educativas, determinadas políticas migratorias, etc.). Con todo, estas son hipótesis que, como ya señalamos, requieren una mayor investigación empírica para su contrastación.

El análisis multivariado permitió concluir que las diferencias en las dinámicas que determinan la inserción en ocupaciones de alta calificación en ambos países responden, en el caso de los Estados Unidos, a una multicausalidad que no es posible abarcar en el modelo presentado, mientras que, para el caso de España, los atributos individuales incluidos probaron explicar en mayor medida la probabilidad de insertarse en ocupaciones de alta calificación.

Una de las tareas que quedan pendientes para investigaciones posteriores es profundizar en el estudio de los diferenciales salariales como factores explicativos de la migración. Para ello, proyectamos avanzar en la aplicación de técnicas econométricas que expliquen los retornos económicos según nivel educativo.

## Bibliografía

- BACH, S. (2006), *Internacional Mobility of Health Professionals. ¿Brain Drain or Brain Exchange?*, Helsinki: World Institute for Economic Development Research, Research Paper núm. 82.
- BATALOVA, J. y M. Fix (2008), *Uneven progress. The Employment Pathways of Skilled Inmigrantes in the United States*, Washington D.C.: Migration Policy Institute. Disponible en: <<http://www.migrationpolicy.org/pubs/BrainWasteOct08.pdf>>.
- CACOPARDO, M. C., A. Maguid y A. Martínez (2007), “La nueva emigración de latinoamericanos a España: el caso de los argentinos desde una perspectiva comparada”, en *Papeles de Población*, núm. 51, Toluca (México): Universidad Autónoma del Estado de México, enero-marzo.
- CANALES, A. (2006), “Los inmigrantes latinoamericanos en Estados Unidos: inserción laboral con exclusión social”, en A. Canales (ed.), *Panorama actual de las migraciones en América Latina*, Guadalajara (México): Asociación Latinoamericana de Población (ALAP).
- CARRINGTON, W. y Detragiache, E. (1998), *How Big is the Brain drain*, Washington: IMF, International Monetary Fund Working Paper 98/102.
- CHISWICK, B. y S. Taengnoi (2007), “Occupational Choice of High Skilled Inmigrantes in the United States”, en *International Migration*, vol. 45, Washington D.C.: OIM.
- DÁVALOS, C., C. Plottier y S. Torres (2009), *Fuga de cerebros. El caso uruguayo*, Río de Janeiro: Fundación Konrad Adenauer.
- DOCQUIER, F. y A. Marfouk (2004), *Measuring the international mobility of skilled workers (1990-2000): release 1.0*, Washington D.C.: The World Bank, Policy Research Working Paper Series 3381. Disponible en: <[http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDSContentServer/WDSP/IB/2004/09/22/000160016\\_20040922150619/Rendered/PDF/wps3381.pdf](http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDSContentServer/WDSP/IB/2004/09/22/000160016_20040922150619/Rendered/PDF/wps3381.pdf)>.
- DUMONT, J. C. y G. Lemaitre (2005), *Country Immigrants and Expatriate in OECD Countries: A New Perspective*, OECD, Employment and Migration Working Papers núm. 25.
- DUMONT, J. C., G. Spielvogel y S. Widmaier (2010), *International Migrants in Developed, Emerging and Developing Countries: An Extended Profile*, OECD Social, Employment and Migration Working Papers núm. 114. Disponible en: <[www.oecd.org/els/workingpapers](http://www.oecd.org/els/workingpapers)>.
- GONZÁLEZ BECERRIL, J. G. (2005), “Inserción laboral de los migrantes calificados de origen mexicano en Estados Unidos”, en *Revista Argentina de Sociología*, vol. 3, Buenos Aires (Argentina): Consejo de Profesionales en Sociología, noviembre-diciembre.
- (2008), “Estudio comparativo de la inserción laboral de los migrantes calificados de América Latina en Estados Unidos, 1990-2000”, trabajo presentado en el III Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población (ALAP), Córdoba (Argentina), 24 al 26 de



septiembre de 2008. Disponible en: <[http://www.alapop.org/2009/images/DOCSFINAIS\\_PDF/ALAP\\_2008\\_FINAL\\_145.pdf](http://www.alapop.org/2009/images/DOCSFINAIS_PDF/ALAP_2008_FINAL_145.pdf)>.

LOWELL, L. y A. Findlay (2001), "Migration of Highly skilled persons from developing countries: impact and policy responses", informe preparado para la International Labour Office. Ginebra: International Labour Office. Disponible en: <<http://www.ilo.org/public/english/protection/migrant/download/imp/imp44.pdf>>.

LOZANO, F. y L. Gandini (2010), *Migrantes calificados de América Latina y el Caribe. ¿Capacidades desaprovechadas?*, México: CRIM/UNAM, Colección Autoral, 5.

MARTÍNEZ PIZARRO, J. (2006), "Globalizados, pero restringidos. Una visión latinoamericana del mercado global de recursos humanos calificados", en A. Canales ed.), *Panorama actual de las migraciones en América Latina*, Guadalajara (México): ALAP.

MATTOO, A., I. Neagu y C. Ozden (2005), *¿Brain waste? Educated immigrants in the U.S Labour Market*, Washington D.C.: World Bank, Policy Research Working Paper Series 3581. Disponible en: <<http://www-wds.worldbank.org/>>.

MINCER, J. (1974), *Schooling, Experience and Earning*, Nueva York: National Bureau of Economic Research.

ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICO (OCDE) (2002), *International Mobility of the Highly Skilled*, París: OCDE.

OTEIZA, E. (1998), "Drenaje de cerebros. Marco Histórico y Conceptual", en J. Charum y J. B. Meyer (eds.), *El nuevo nomadismo científico. La perspectiva latinoamericana*, Bogotá: Escuela Superior de Administración Pública, pp 61-78.

OUAKED, S. (2002), "Transatlantic roundtable on high skilled migration and sending countries issues", en *International Migration*, vol. 40 (4), Oxford: Blackwell, pp. 153-166.

PAPADEMETRIOU, D. y Ph. L. Martin (eds.) (1991), *The Unsettled Relationship. Labor Migration and Economic Development*, Westport: Greenwood Press.

PELLEGRINO, A. (2001a), "Drenaje, movilidad, circulación: nuevas modalidades de la migración calificada", en *Notas de Población*, núm. 73, septiembre, pp. 129-162. Disponible en: <<http://www.eclac.cl/celade/proyectos/migracion/Pellegrino.doc>>.

----- (2001b), "Trends in Latin American Migration: *Brain drain* or *Brain Exchange*?", en *International Migration*, vol. 39 (5): *Special Issue International Migration of the Highly Skilled. 1.*, Oxford: Blackwell, pp. 111-132.

----- (2004), *Migration from Latin America to Europe. Trends and Policy Challenges*, Ginebra: International Organisation for Migration (IOM), Research Series núm. 16.

PELLEGRINO, A. y J. J. Calvo (2001), *¿Drenaje o éxodo?: Reflexiones sobre la migración calificada*, Montevideo: Universidad de la República de Uruguay, Documento del Rectorado, 12 de marzo.

- PELLEGRINO, A. y J. Martínez Pizarro (2001), *Una aproximación al diseño de políticas sobre la migración internacional calificada en América Latina*, Santiago de Chile: CEPAL, Serie Población y Desarrollo núm. 23.
- SASSEN, S. (1988). *The mobility of Labor and Capital*, Cambridge: Cambridge University Press.
- SCHAAPER, M. y A. Wyckoff (2006), “Movilidad de personal altamente calificado: un panorama internacional”, en *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad –CTS–*, n° 7, vol. 3, Buenos Aires: Centro REDES/Universidad de Salamanca/OEI, septiembre, pp. 135-180.
- THOMAS-HOPE, E. (2002), “Skilled Labour Migration from Developing Countries: Study on the Caribbean Region”, en *International Migration Papers*, 50, Ginebra: International Labour Office.