



Revista de la Universidad Industrial de Santander. Salud

ISSN: 0121-0807

saluduis@uis.edu.co

Universidad Industrial de Santander
Colombia

Osma - Rueda, José Luis; Pabón, Herman David; Rueda Ruiz, Natalia
Metodología en la redacción del resumen de un artículo científico
Revista de la Universidad Industrial de Santander. Salud, vol. 44, núm. 2, mayo-agosto, 2012, pp. 67-68
Universidad Industrial de Santander
Bucaramanga, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=343835705010>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Rincón académico: Consejos prácticos para mejorar la calidad de la publicación científica

Metodología en la redacción del resumen de un artículo científico

Methodology in the drafting of the abstract of a scientific paper

José Luis Osma - Rueda¹, Herman David Pabón², Natalia Rueda Ruiz²

Palabras clave: resumen, artículo científico.

Key words: abstract, scientific paper.

Los objetivos que debe buscar el autor (es) a través del resumen de un artículo científico, es despertar el interés del lector de explorar en su totalidad el contenido del mismo¹ además de que sea visualizado en las diferentes bases de datos como por ejemplo: MEDLINE, PUBMED, LILACS o Scielo. Las estrategias para conseguir los anteriores objetivos deben estar centradas en elaborar un título interesante², un resumen que describa claramente el contenido del artículo con las palabras clave que permitan su fácil y rápida localización y el someterlo al proceso editorial en una revista indexada con alto impacto.

El resumen debe construirse en tiempo presente para referirse a los hechos previamente demostrados y en pretérito para los que resultan del trabajo de investigación realizado por el autor, esto permitirá al lector contrastar lo que previamente conocía del tema con lo que quiere aportar el artículo³. La organización del resumen debe contener en su orden: 1) introducción, 2) diseño y la metodología, 3) la presentación de los resultados acompañados de los valores de la significancia estadística, como son los respectivos intervalos de confianza del 95% (IC 95%) y los valores de p , 4) las conclusiones, las cuales son también expuestas en la introducción y en la discusión e interpretación de los hallazgos de la investigación^{1,4}. Es importante mencionar que en muchas revistas se opta por incluir otras secciones adicionales (en el resumen, como objetivos, discusión de resultados y limitaciones)⁵.

Los tipos de resúmenes son clásicamente informativos, indicativos (descriptivos) y estructurados⁴. Los resúmenes estructurados han sido adoptados por la mayoría de las revistas posterior a los acuerdos de uniformidad de las publicaciones del International Council of Medical Journal Editors (ICMJ) realizado en Vancouver en 1978 y están conformados principalmente por: introducción – metodología – resultados – conclusiones; asimismo siguiendo los acuerdos de uniformidad el número de palabras no debe exceder de 250^{1,4,6}.

La metodología para redactar un resumen se inicia siguiendo las instrucciones de los autores de la revista que se eligió para la publicación del artículo, ya que en dichas instrucciones se especifica el

1. Médico Ortopedista y traumatólogo, MSc Epidemiología, profesor asistente Departamento de Cirugía. Universidad Industrial de Santander

2. Estudiante. Facultad de Salud. Escuela de Medicina. Universidad Industrial de Santander

Correspondencia: José Luis Osma Rueda, carrera 32 N° 29-35, Universidad Industrial de Santander. Facultad de Salud Bucaramanga – Colombia, Departamento de Cirugía. osmarueda@gmail.com

formato del resumen y la extensión máxima de palabras permitidas para evitar que su incumplimiento sea causal de rechazo del manuscrito⁷.

La introducción constituye la sección más corta del resumen y debe contener la información previamente conocida del tema y aquella que se pretende demostrar con el artículo. Debe estar condensada en dos o tres oraciones cada una de las cuales deben describir diferentes aspectos de la información sustentada posteriormente y debe permitir la transición hacia la metodología de la investigación⁵.

La Metodología, es la segunda sección más larga del resumen y debe contener suficiente información que describa: ¿Dónde?, ¿Cómo?, ¿Cuándo? se realizó la investigación. Cuidadosamente sin olvidar la economía de palabras debe sustentarse la información importante como son: tamaño de muestra, número de pacientes en cada grupo, dosis de medicamentos, tipo de intervención y duración del estudio entre otros^{4,5}.

Los resultados son la sección más larga del resumen y debe contener en la forma más detallada y concisa los hallazgos del estudio y su sustentación estadística sin afectar el límite de palabras⁵.

Las conclusiones son el mensaje principal del artículo y por tanto deben ser expresadas de la forma más clara y ordenada posible; asimismo seguir el rigor ético en la medida que el autor no debe decir más de lo que puede demostrar. Se puede incluir hallazgos secundarios que hayan sido relevantes durante el desarrollo del estudio y la perspectiva del autor acerca de los mismos⁵.

El cuadro N° 1 describe los parámetros a seguir para redactar el resumen de una publicación científica:

Cuadro N°1. Características básicas de un buen resumen

RESUMEN	CONTENIDO	CARACTERISTICA
Resumen estructurado	Introducción-Metodología-Resultados - Conclusiones	Secuencia del método científico
Resumen descriptivo	Párrafo libre	Indica el tema del artículo
Resumen informativo	Debe exponer brevemente el problema, el método utilizado para estudiarlo, los principales datos y conclusiones.	Condensa la información
Extensión máxima	250 palabras	Asociadas y Ordenadas = Sintaxis
Siglas y abreviaturas	No	Si van, deben ser de uso universal Ej. OMS (Organización Mundial de la Salud)
Referencias bibliográficas	Preferiblemente NO	Solo para referenciar métodos previamente publicados
Figura o cuadros	NO	

REFERENCIAS

1. Peat J. Writing your paper in: Scientific Writing. BMJ Books. London 2002; 48-89.
2. Osma-Rueda JL. Rincón académico: Principios básicos para mejorar la calidad de un título de un artículo científico. *Salud UIS* 2012; 44(1):67-68.
3. Ushma S. Neill. How to write a scientific masterpiece. *J Clin Invest.* 2007 December 3; 117(12):3599–3602.
4. Day RA. Como escribir y publicar trabajos científicos. 3ª Edición. Organización Panamericana de La Salud. Washington 2005.
5. Andrade Ch. How to write a good abstract for a scientific paper or conference presentation. *Indian J Psychiatry.* 2011 Apr-Jun; 53(2): 172–175.
6. International committee for medical journal editors. Disponible en: <http://www.icmje.org> - Consultada Fecha 17 agosto -2012.
7. Baron TH. ABC's of Writing Medical Papers in English. *Korean J Radiol* 2012; 13(S1):S1-S11.