



Prisma Social

E-ISSN: 1989-3469

arodriguez@isdfundacion.org

IS+D Fundación para la Investigación

Social Avanzada

España

Mardones Barrera, Rodolfo E.

DISCURSO DEL TERRITORIO ENUNCIADO POR LAS CIENCIAS SOCIALES EN LAS
PUBLICACIONES CIENTÍFICAS DE REVISTAS LATINOAMERICANAS

Prisma Social, núm. 16, junio-noviembre, 2016, pp. 556-596

IS+D Fundación para la Investigación Social Avanzada

Las Matas, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=353747312014>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



Nº 16 | Junio - Noviembre 2016 – La Educación Inclusiva en la Sociología

pp. 556-596 || Sección Abierta

Recibido: 1/10/2015 – Aceptado: 10/6/2016

DISCURSO DEL TERRITORIO ENUNCIADO POR LAS CIENCIAS SOCIALES EN LAS PUBLICACIONES CIENTÍFICAS DE REVISTAS LATINOAMERICANAS

**TERRITORY
DISCOURSE OF
ENUNCIATED BY THE
SOCIAL SCIENCES IN
SCIENTIFIC
PUBLICATIONS OF
LATIN AMERICAN
JOURNALS**

**Rodolfo E.
Mardones
Barrera**

Universidad Santo
Tomás, Escuela de
Psicología, Los
Ángeles, Chile



RESUMEN

El impacto del desarrollo tecnocientífico en las ciencias sociales ha promovido la regulación de la producción científica en base criterios de calidad, determinando la visibilidad del conocimiento y su disponibilidad para la formación e investigación científica y su aplicación al medio social. En este contexto se presenta un estudio de caso que tiene como objetivo reconocer ópticas de referencia de la enunciación de la producción científica latinoamericana indexada en Science Citation Index (Scielo-WoS). Se desarrolla un análisis crítico del discurso de un corpus de textos seleccionados bajo la noción de Territorio. Los resultados exponen seis ópticas de referencia de enunciación del Territorio, visibilizando en un caso empírico, el impacto de la selectividad como ejercicio de saber-poder. Se discuten las implicancias de los resultados en la visibilidad del conocimiento científico sobre la lógica de la colonialidad del saber en la racionalidad tecnocientífica de las ciencias.

ABSTRACT

The impact of scientific developments in the social sciences has promoted the regulation of scientific production based on quality standards, determining the visibility and availability of knowledge for training and scientific research and its application to society. In this context, is presented a case study that aims to recognize optical reference enunciation of Latin American scientific production indexed in Science Citation Index (Scielo-WoS). A critical discourse analysis of a corpus of selected texts on the notion of territory is developed. The results presented six optical reference enunciation of the Territory, making visible on an empirical case, the impact of selectivity as an exercise of power-knowledge. The implications of the results in the visibility of the scientific knowledge about the logic of coloniality of knowledge in the techno-scientific rationality of science are discussed.

Palabras clave

Producción científica, bases de datos, territorio, discurso, ópticas de referencia, visibilidad.

Key words

Scientific production, database, territory, discourse, optics reference, visibility.

1. Introducción

Iñiguez y Pallí (2002) plantean que en los últimos años la ciencia ha sido objeto de estudio de varias disciplinas de las ciencias humanas y sociales. Entre ellas también la psicología; disciplina que ha basado sus estudios en las características personales de los/as científicos/as, y/o se ha centrado más en la vertiente cognitiva de la ciencia. Para los autores (Iñiguez y Pallí, 2002), una psicología social de la ciencia debería tener como características: una aproximación microsociológica, una aproximación a la retórica de la argumentación, un proyecto de deconstrucción de la práctica científica como una práctica privilegiada, una comprensión de la ciencia sustentada en relaciones de poder, una desmitificación de la realidad como criterio de verdad y con esfuerzos de recuperar el concepto de pensamiento colectivo (Iñiguez y Pallí, 2002), o de surgimiento y desarrollo colectivo de las ciencias (Danzinger, 1979; Kuhn, 1971).

Siguiendo los argumentos anteriores, en torno al estudio de las ciencias y con la intención de posicionar como columna vertebral del enfoque de trabajo y profundizar en el análisis de las relaciones de poder, se plantea que es preciso observar las estrategias en la formación discursiva de una ciencia y las estrategias involucradas en la visibilización o invisibilización de un saber (Deleuze, 1987), desde ahí es importante investigar los operadores materiales que vinculan el poder y el saber:

(...) más que orientar la investigación sobre el poder por el lado del edificio jurídico de la soberanía, por el lado de los aparatos de Estado y las ideologías que lo acompañan, creo que el análisis del poder debe encauzarse hacia la dominación, los operadores materiales, las formas de sometimiento, las conexiones y utilizaciones de los sistemas locales de ese

sometimiento y por fin, hacia los dispositivos de saber (Foucault, 1999b, p. 42)

Al situar esta discusión en torno al poder, en el trayecto de los distintos procesos de desarrollo de la ciencia y sus dispositivos de saber, específicamente de las ciencias sociales, las ópticas de referencia desde donde se enuncia el conocimiento científico (Mardones, 2013), han transitado por distintos enfoques conceptuales que obedecen a la naturaleza de su formación discursiva. Configurándose como campos epistemológicos diferenciados (Foucault, 1979).

Indagar acerca del Territorio como realidad epistémica, resulta novedoso a la hora de esclarecer su formación discursiva. Los estudios sobre el espacio, territorio, lugar y paisaje han sido principalmente objeto de preocupación de las ciencias geográficas, los estudios urbanos y la arquitectura, cobrando gran interés en las ciencias modernas (Foucault, 1999b). También la psicología ha ido incorporando la dimensión espacial o territorial en sus campos de investigación como una categoría explicativa de la relación entre el sujeto y su entorno en conceptos como por ejemplo: apropiación del espacio, apego al lugar, identidad de lugar (Vidal, Pol, Guardia, Peró, 2004; Vidal y Pol, 2005) y construcción subjetiva del espacio (Vidal, Berroeta, Di Masso, Valera y Peró, 2013; Mardones, 2014). A partir de esto surge como una necesidad, conocer la construcción del conocimiento científico del Territorio realizada desde distintas perspectivas empíricas, analíticas y/o interpretativas de las ciencias sociales, que explícitamente se han referido al Territorio como realidad epistémica. En este sentido, ciertos autores han desarrollado algunas tentativas de aproximación que permiten complejizar el concepto de Territorio. Reis (2005) plantea una epistemología del territorio, enfatizando la tensión entre movilidades y territorializaciones; Sousa (2010)

da cuenta del proceso de construcción del espacio y del territorio, otorgando una importante centralidad a las transformaciones de relaciones sociales en el Territorio, y viceversa; por ultimo Vergara (2010) presenta algunas, notas para una epistemología del Territorio, que desde un punto de vista filosófico, da cuenta de distintas concepciones que a su juicio han constituido la noción de Territorio.

Considerando las aportaciones mencionadas anteriormente, y sin intención de profundizar en ellas, en distintas tradiciones de construcción teórica, autores en deslinde con las ciencias geográficas y estudios culturales han otorgado valiosos análisis conceptuales que claramente han propiciado un acervo conceptual que sustenta visiones epistémicas del espacio, Territorio, lugar y paisaje (Tuan, 1977; Lefebvre, 1969; Santos, 1995; Soja, 1997; Foucault, 1999b; Harvey, 2012). Sin embargo, esta investigación se preocupa de las producciones teóricas actuales, que estén indexadas en bases de datos legitimadas sobre criterios de calidad utilizados por las revistas de ciencias sociales.

El estudio se sitúa entendiendo la formación del discurso científico como estructura y práctica social (Foucault, 1979, 1999a, 1999b, 2000; Diaz-Bone et al, 2007). En el esfuerzo de nutrir esta perspectiva de trabajo, se problematiza desde epistemologías postcoloniales y/o giro decolonial (Quijano, 2000; Lander, 2000; Mignolo, 2000; Castro-Gómez, 2000, 2005, 2007; Escobar, 2000; Castro-Gómez y Grofosquel, 2007; Garcés, 2007; Grofosquel, 2007; Walsh, 2007), en el sentido de considerar la construcción del conocimiento del territorio discutida bajo la noción de colonialidad del saber, atribuyendo entre otras situaciones que la racionalidad tecno-científica es un factor determinante en la generación y expansión del colonialismo eurocentrista, el cual se convierte desde el siglo XVIII en el único modelo válido de producción del

conocimiento, dejando fuera cualquier otro tipo de epistemes (Castro-Gómez y Grofosquel, 2007).

De acuerdo a lo anterior, al preguntar por las epistemes del Territorio, es relevante preguntar también por su naturaleza de enunciación, considerando que el desarrollo científico en las ciencias sociales latinoamericanas “autorizadas” por la comunidad científica internacional, son legitimadas en la máquina de producción y reproducción tecnocientífica de la ciencia (Deleuze y Guattari, 2002). De esta forma se busca no ignorar la trama de sentido que la comunidad científica y sus medios de divulgación le otorgan a la construcción del saber territorial. En esta lógica, la ciencia produciría y reproduciría una retórica de la verdad (Ibáñez, 1995).

¿Por qué investigar la producción científica en torno a la enunciación del conocimiento del Territorio en los medios de información científica electrónicos? Primero, porque se asume como supuestos que en las ciencias existe una racionalidad tecnocientífica como un factor determinante en la expansión del colonialismo eurocéntrico (Castro-Gómez y Grofosquel, 2007). Segundo, en la actualidad no se sabe con claridad lo que esta racionalidad tecnocientífica está diciendo sobre el estudio de caso de este estudio, desde una construcción retórica de la verdad (Foucault, 1979; Ibáñez, 1995). Tercero, no se reconoce desde qué ópticas se enuncian las formaciones discursivas sobre el Territorio y sus visibilidades en las ciencias sociales (Foucault, 1979). Por último, existe la conjectura respecto de epistemes que podrían estar invisibilizadas por el conocimiento científico, posicionando en la periferia otras ópticas de enunciación que es necesario contrastar con la producción científica actual, en relación al tópico de estudio.

2. Objetivos

En este contexto de valorización de la dimensión territorial por las ciencias sociales, esta investigación se propone:

- Describir las ópticas de referencia de las construcciones discursivas sobre la noción de Territorio en las publicaciones científicas indexadas en Social Science Citation Index (Scielo-WOK).

3. Metodología

Para abordar el objetivo de este estudio se realizó una selección intencionada del corpus de artículos científicos analizados. De acuerdo a Valles (1999), la selección de los datos está determinado en cierta medida por criterios definitorios de las decisiones muestrales. Una de las decisiones muestrales fue la consideración y selección de contextos relevantes al problema de investigación, seleccionando los artículos contenidos en revistas Latinoamericanas indexadas en Social Science Citation Index (Scielo-WOK), cualificada como una de las bases de datos de mayor prestigio y visibilidad para las ciencias (Ruiz, López y Jiménez, 2006). Una segunda decisión muestral, tiene que ver con las consideraciones pragmáticas y de accesibilidad; de esta forma las revistas indexadas en la fuente Web of Knowledge (WOK) se identificaron en Science Citation Index, disponible en el portal del proyecto Scientific Library Online (Scielo), en su edición 2013.

Para recuperar los artículos de las revistas editadas en cada uno de los países de Latinoamérica con representación en la base de datos seleccionada, se hizo una

búsqueda de artículos de investigación teóricos y empíricos, por “Título” en el campo “Regional” (América Latina), en idiomas español, inglés y portugués, bajo los descriptores, territorio, territorialidad, epistemología del territorio, territory, territoriality, epistemology territory, território, territorialidade y epistemologia do território, disponibles para su consulta pública. La cantidad de documentos arrojados por la búsqueda fueron 67 artículos, de los cuales 9 se encontraban repetidos, 15 correspondían a reseñas y/o comentarios bibliográficos, 2 artículos de opinión y 1 nota editorial, por lo que al restarlos el corpus total de artículos seleccionados fue de 40 textos.

Atendiendo a la representatividad, como tercera decisión muestral, los artículos científicos seleccionados se obtuvieron a partir de la base de datos indagada para el periodo 1999-2013, corte de tiempo entregado por el primer y último artículo disponible en la búsqueda, bajo las combinaciones posibles entre descriptores relevantes para el propósito de este estudio.

A partir de lo anterior, metodológicamente se investiga la noción de Territorio, por medio del análisis crítico del discurso (manifiesto) de la producción científica (Foucault, 1979; Iñiguez y Antaki, 1994; Van Dijk, 2010) y un ejercicio interpretativo, en términos de poder/saber y colonialidad del saber de los principales “lugares de enunciación”, desde donde se construiría la epistemología del Territorio en las ciencias sociales hasta la actualidad. De esta forma, con Foucault (1979, 1999) se parte del supuesto que el Territorio no responde a una naturaleza de localización espacial, sino que obedece a una naturaleza subjetiva y relacional donde opera el poder, otorgándole centralidad al plano discursivo.

En este contexto, identificar y analizar discursos equivale a identificar y analizar sistemas de enunciados en tanto portadores de reglas de formación. Estos se entienden como el resultado de un proceso sociohistórico que emerge en el discurso como campo de saber y sistema de reglas. De este modo, se conceptualizan los modos de producir enunciados como prácticas discursivas. Estas prácticas discursivas son productivas: producen la semántica específica de las palabras en uso, relacionan palabras con objetos y estrategias de actuar y pensar el Territorio (Diaz-Bone et al, 2007). El discurso produce una percepción y representación de la realidad social. Tal representación forma parte de las estrategias hegemónicas del establecimiento de interpretaciones dominantes del Territorio (Diaz-Bone et al, 2007).

Bajo esta lógica, los textos seleccionados pueden ser objeto de investigación crítica, ya que se asume que contribuyen de manera directa o indirecta a la (re)producción de dominación discursiva-práctica del conocimiento científico sobre el Territorio en la sociedad (Van Dijk, 2010).

4. Contenido

Los resultados abordan distintas prácticas discursivas que dan cuenta de los modos de producir enunciados en torno al territorio como: reducción a lo elemental, apropiación del espacio, disyunción, reciprocidad, subjetividad e inherencia, imaginación y reivindicación o como categoría de análisis metodológico y teórico comprensivo. A continuación se detalla cada caso:

4.1. Territorio como reducción a lo elemental: el espacio

De acuerdo a Vergara (2010), es posible observar en las enunciaciones del territorio una marcada reducción a lo elemental, en este caso a la noción de espacio, de tierra y localización y específicamente una reducción a lo elemental en tanto emplazamiento político administrativo.

Es posible encontrar una asociación entre la reducción elemental del Territorio con el concepto de espacio (Giménez, 1999), tal como señala Vergara (2010), no como un espacio cualquiera, sino aquél tan genérico que no puede poseer otra determinación, sino aquella en la cual las cosas se hallan o se encuentran en el receptáculo vacío de otras cosas menos elementales. Lo anterior, se puede reconocer explícitamente en algunos de los textos consultados, resaltando el territorio como “donde se realizan”, “en el” y “sobre el”, por ejemplo:

“La práctica disciplinar de las enfermeras comunitarias está involucrada íntimamente con el territorio y el espacio donde se desarrollan la mayoría de sus acciones y actividades” (...) (Pardo y González, 2007, p. 191).

“Conclui-se que a potencialidade das ações de Vigilância Epidemiológica (VE) está relacionada à perspectiva de um trabalho no território na construção da Vigilância em Saúde (...)” (Scatena, Fredemir, Nogueira, Cardozo, Pinto y Araujo, 2002, p. 7).

(...) “desde el análisis de las lógicas y estrategias de una empresa transnacional automotriz sobre el territorio” (Tomadoni, 2004, p. 65).

El conocimiento sobre el territorio es expresado sin mayor precisión y argumentación y se presenta junto a la noción de espacio, como el contenedor donde se desarrollan “acciones y actividades” o “proceso de producción y trabajo” sin más protagonismo e influencia en las relaciones sociales que el de la localización: “sobre el territorio” (Foucault, 1999b). Giménez (1999), advierte que el espacio podría representarse como un “campo de posibles” y se caracterizaría por su valor de uso, manteniendo una relación de anterioridad respecto del territorio, lo cual se puede observar también en el corpus analizado.

“The full use of the territory as a strategy for analyzing and intervening in health conditions presupposes the identification of geographic objects” (...)
(Monken y Barcellos, 2005, p. 898).

La reducción del territorio a la localización aparece como otro recurso reconocible en la reducción a lo elemental (espacio). Foucault (1979), habla de un conjunto jerarquizado de lugares, estableciendo como ejemplos los lugares sagrados y lugares profanos, lugares protegidos y lugares abiertos y sin prohibiciones, lugares urbanos y lugares rurales. Estos lugares, podemos reconocerlos en la enunciación de territorios rurales y territorios metropolitanos en los siguientes enunciados de los artículos científicos:

“Enfoques sociológicos normativos que buscan entender las causas de los cambios socioeconómicos para proponer intervenciones que impulsen esas transformaciones en los territorios rurales” (Ruiz y Delgado, 2008, p. 77).

(...) "una revisión crítica de diferentes conceptos y teorías sobre la actual relación entre economías y territorios metropolitanos (...)" (Méndez, 2007, p. 51).

Foucault (1999), problematiza la sacralización del espacio evidenciando una serie de oposiciones (binarias), que no se pueden modificar, o más bien se presentan de forma "natural", por ejemplo: territorios metropolitanos y territorios rurales, lo cual nos remite a la vieja lectura binaria del espacio geográfico en relación a la densidad poblacional. Polarizando el pensamiento espacial en premisas cartesianas, en donde se releva el espacio material y el mundo físico (Soja, 1997).

Otro recurso de reducción a lo elemental consiste en la concepción del territorio como tierras, entregando una materialidad localizada al territorio reducido a lo elemental, dando una valorización instrumental, enfatizando en su rol de contenedor y posibilidad de explotación, en el caso de la *tierra rural*:

"(...) negociações que envolviam a cessão de terras estaduais para a FBC, condição primordial para a realização dessas iniciativas" (Ehlert, 2010, p. 630).

"Con anterioridad a la dictación de la referida ley, la explotación de la tierra rural (...)" (Sasso, 2006, p. 158).

(...) "bajo ciertas condiciones relativas a la explotación efectiva de la tierra" (Sasso, 2006, p. 158).

En la noción de tierra rural es difícil trazar una delimitación directa respecto a la reducción elemental al concepto de espacio. Sin embargo, cuando el Territorio se

reduce a la noción de tierras, se acompaña de enunciados en torno a la propiedad privada, trasladando la reducción a lo elemental a la tierra (mundo físico), como potencial productivo en dinámicas económicas y jurídicas situadas bajo el binario rural-urbano.

El recurso de reducción a lo elemental, en tanto localización político administrativa, entrega una especificidad al incluir una operatoria del poder particular. Sin embargo, en este recurso argumentativo el territorio reducido a espacio se asume como referencia geopolítica (Lander, 2000), la que es expresada asumiendo el territorio como una referencia geográfica “escencial”, lo cual reporta una reducción a lo elemental en tanto localización político administrativa, entendida como relaciones de emplazamientos configuradas por dinámicas de poder (Foucault, 1999b). En algunas publicaciones es posible reconocer referencias a nombres de países y “otros territorios” apareciendo, aspectos semiótico-materiales como eje articulatorio del territorio como espacio físico:

“This spatial pattern changed significantly in the last decade. Research tended to spread from Brazil to other countries and territories such as French Guiana, Suriname, Peru, Ecuador, and Bolivia.” (Hacon, Barrocas, De Vascoincellos, Barcellos, Wasserman, Campos, Ribeiro y Azevedo, 2008, p. 1479).

4.2. Territorio como apropiación del espacio

El discurso práctico de apropiación del espacio conlleva una propiedad identificatoria, en donde el espacio forma parte estructural de un proyecto vital o,

según Vergara (2010), un trayecto en el que se articulan vidas personales y colectivas con sus entornos. Desde este punto de vista, el territorio es la apropiación de un espacio en vista a transformarlo o transfigurarlo en algo propio ya sea en el sentido de la adquisición, como en el sentido de la identidad.

La apropiación del espacio en el sentido de la adquisición introduce una operatoria del poder en términos de propiedad, por lo que se podría inferir una apropiación del espacio en base a relaciones de poder (Giménez, 1999), las cuales, en el caso de los artículos investigados, particularmente remiten por un lado a la apropiación realizada por el Estado y las instituciones internacionales; caracterizado por la gestión y ordenación del territorio y, por otro lado, relacionado a la vinculación con discursos sobre el desarrollo.

Al indagar en los enunciados en torno a la gestión política administrativa del Estado se reconocen declaraciones en torno al “territorio nacional” que presenta una lógica de construcción como emplazamientos (Foucault, 1999b), en el sentido de redes de relación en torno a la gobernabilidad y al dominio del espacio:

“El territorio nacional se dividió en once regiones y una zona metropolitana, estableciéndose polos de desarrollo económico para desconcentrar el crecimiento industrial de Santiago y adelantar zonas postergadas.” (Castro, 2012, p. 80).

(...) “el Territorio había estado fundado jurídicamente en la mera ocupación de hecho o en las concesiones de la autoridad, ya sea a título de venta directa -con precios pagaderos a plazo-, o bien en la forma de arrendamientos, a plazos de hasta 20 años (...)” (Sasso, 2006, p. 158).

La descripción de movilidad y transformaciones del Territorio (Sousa, 2010), en cuanto a apropiación, deja entrever dinámicas territoriales en sintonía con un tipo de control político Estatal, en tanto definición de extensión y emplazamiento, bajo una marcada inspiración colonial de apropiación y dominio del territorio:

"El artículo da cuenta de los antecedentes que motivaron la creación de esas unidades administrativas intraterritoriales, de su número y características, y de los titulares conocidos de las mismas. Se particulariza la información con lo acontecido en la Comisaría de Punta del Monte (...)" (Martinic, 2010, p. 19).

"La transformación territorial que tuvo lugar en La Araucanía entre 1852 y 1887, período que tardó el gobierno de la nación en incorporar este territorio al sistema de régimen interior que imperaba en Chile, fundado en el modelo provincial francés (...)" (Gonzalez y Bernedo, 2013, p. 179).

(...) "se le otorgó en primera instancia el estatus jurídico de "Territorio Fronterizo de la Provincia de Arauco", luego el de "Territorio de Colonización de Angol", hasta llegar finalmente a convertirse en las provincias de Malleco y Cautín en 1887, en el contexto de un proceso combinado de conquista y colonización" (Gonzalez y Bernedo, 2013, p. 179).

En este contexto, se evidencia un desajuste entre las dinámicas territoriales y la gestión local del Territorio por parte del Estado y sus acciones de apropiación del espacio. Que, además de exigir un cuidadoso análisis de la violencia empleada en sus acciones coloniales, da cuenta de la necesidad de establecer una sintonía en la gestión del territorio con los actores locales:

"There is a certain gap between Federal actions and territorial dynamics, expressed as a mismatch between the current policy and its recognition by local administrators" (D'Avila, Vieira, Wargas, Dias, Magalhães, Heimann, Vercesi, Lana, Calvalho, Ibañez y Frederico, 2009, p.117).

Al establecer la "gestión y administración del territorio" como forma de apropiación del espacio por parte del Estado, surge un debate geopolítico en torno a discursos prácticos que remiten a una itertextualidad de discursos supranacionales de ordenamiento del Territorio. Asumiendo como referencia práctica, disposiciones de orden institucional cuya apropiación geopolítica da cuenta de una matriz colonial (eurocétrica) de carácter socio-histórico (Castro-Gómez, 2000).

"O ordenamento do território não integra as competências formais da Comissão Europeia. Mas esta tem apoiado múltiplas iniciativas favoráveis à emergência de estratégias transnacionais de desenvolvimento do espaço comunitário" (Ferrão, 2004, p. 43).

(...) "defendendo a necessidade de questionar as estratégias supranacionais de ordenamento do território como forma de participar no debate político sobre o futuro do projecto europeu e do país" (Ferrão, 2004, p. 43).

En esta forma de apropiación del espacio se agrega un dominio del Territorio por parte de discursos en torno al desarrollo, la apropiación y gestión, bajo la matriz del progreso:

"Over time the realization of the development ideology has introduced profound changes in the country's territory" (Rigotto y Da Silva, 2007, p. 475).

Cuando se observan los enunciados con una vinculación referencial en torno al desarrollo la óptica de referencia se traslada a un dominio de poder, donde la apropiación del espacio se presenta como dominio del espacio sobre la base de la propiedad:

(...) "analizar las contribuciones de Chuquicamata al desarrollo territorial, social y económico de la II Región de Antofagasta durante el siglo XX" (Garcés, O'Brein y Cooper, 2010, p. 93).

(...) "genera nuevas configuraciones de ordenamiento territorial, basadas no sólo en la dinámica urbana de los company towns sino que también en la extensión y complejidad del "territorio minero", activado económicamente por la minería" (Garcés, O'Brein y Cooper, 2010, p. 93).

Además de la apropiación y dominio del espacio sobre la base de la propiedad, el último enunciado da cuenta de la configuración del Territorio moderada por una lógica de estructuración del poder que produce el "territorio minero" ya no sólo en términos de gestión político-administrativa, sino que, centralmente de tipo económico-productiva (Blondeau y cols, 2004), generando una forma de relación social a partir de la presencia de las "Company towns".

Lo anterior, pareciera ser atribuido a las grandes empresas con una alta capacidad de apropiación y dominio, facultadas para la producción de territorios sujetos a movilidad, según donde se sitúen los procesos extractivos y productivos de los recursos explotados; capacidad que para las pequeñas empresas sería menos posible, en tanto dispositivos de apropiación. A partir de esto y como medida de precaución

ante el progreso económico, es que el discurso del desarrollo se vincula con el de la innovación:

"Las pymes tienen una mayor dependencia del territorio, por lo que se analiza cuál es el efecto que la gestión del territorio por parte de las empresas tiene sobre su capacidad de innovación" (Jardón, 2011, p. 115).

(...) "se muestra que los factores externos asociados a ese territorio tienen un impacto importante sobre los factores internos asociados a la capacidad de innovación de la empresa" (Jardón, 2011, p. 115).

En este punto se puede observar como estrategia, enunciados sustentados en la gestión, dominio y producción del Territorio como espacio dirigido y determinado por dinámicas coloniales de apropiación del espacio. Sin embargo, también se puede relevar la apropiación del espacio en términos identitarios, el cual considera circunstancias o situaciones en las que el espacio-territorio funciona como donde se prevé o se espera la concreción de proyectos en un plano material o simbólico (Vergara, 2010):

"Al igual que en otros territorios conquistados, que la integración de esta región al Tawantinsuyu sería de orden político, económico, pero esencialmente ideológico, con manifestaciones claras en el plano simbólico" (Sepúlveda, 2004, p. 439).

Destacando la concreción de proyectos de esta forma de apropiación identitaria del espacio, el "turismo de playa y sol" y la "presencia de negros y mulatos en el antiguo Magallanes", como ejemplos de prácticas en el territorio, conllevan una apropiación

del espacio como prácticas que transportan a concretar proyectos vitales en el Territorio:

"En la Argentina el turismo llamado de "sol y playa" generó cambios en el orden socioterritorial, se fundaron nuevas localidades, surgió un movimiento poblacional temporario y formas específicas de sociabilización a partir del ocio, que construyeron lo que denominamos cultura de playa" (Marín, 2009, p. 48).

"Se entregan los primeros antecedentes conocidos acerca de la presencia de negros y mulatos en el antiguo Magallanes. Se da cuenta del origen de la misma y del grado de permanencia, así como de la incorporación de aquellos que decidieron permanecer en el territorio y de su incorporación a la sociedad en formación" (Martinic, 2005, p. 5).

En la apropiación identitaria del espacio el plano subjetivo se enfatiza por sobre el mundo físico o material (Soja, 1997), siendo éste último el articulador de los trayectos subjetivos. Con ello, en el siguiente enunciado se observa cómo se relevan las prácticas de agricultura de un asentamiento por sobre un territorio (físico) marginal:

"Se considera la función que este asentamiento desempeñó en la subregión patagónica meridional a lo largo de su corta historia; y el desarrollo de la agricultura en el marco de un territorio marginal, con limitaciones ambientales y tradicionalmente pastoril" (Cepparo, 2006, p. 21).

4.3. Disyunción y reciprocidad en la enunciación del territorio

Con el análisis de la reducción elemental del Territorio a la noción de espacio, se puede observar un binario, donde la apropiación del espacio puede ser de carácter físico-material o puede relevar distintas subjetividades de apropiación (del espacio). En el marco de los datos analizados en esta investigación ambas situaciones posicionan a los sujetos distanciados del Territorio y sus prácticas, lo cual ha sido descrito como “desconectados del territorio”:

“Diagnoses of living conditions and health status, the constitutive elements for the reproduction of social life in various places, are listed and treated as contents disconnected from the territory” (Monken y Barcellos, 2005, p. 898).

Esta disyunción sólo distingue y separa los términos y sus referentes, evidenciando con ello un mapa de oposiciones, antagonismos y contradicciones, que ponen en tensión los objetos entre sí, y a éstos con los sujetos (Vergara, 2010). Lo anterior, establece una distancia epistémica en la constitución del Territorio debido a que entrega una óptica de referencia desapegada del Territorio, con el propósito de observarlo desde afuera y (re)producirlo. El espacio material o percibido, entonces, es distanciado del espacio mental o concebido:

“A invasão do espaço pessoal e territorial do paciente hospitalizado e seus efeitos, têm sido objeto de vários estudos à nível internacional” (Sawda, Galvão, Mendes y Coleta, 1998, p. 5).

En relación a lo anterior, podemos plantear que dentro de los artículos consultados, además de constatar una marcada disyunción en los términos descritos, se pueden

observar enunciados atribuibles a una reciprocidad del Territorio (Vergara, 2010). Esto, necesariamente considera que en cada momento el Territorio es lo que es en relación a otros discursos, en una trama que tampoco resulta ser definitiva, cerrada o aislada, ya que obedecería siempre a dinámicas constituidas e instituidas por su propio movimiento:

(...) "puesto que el ejercicio disciplinar integra los conceptos de salud y enfermedad como procesos de cuidado, estableciendo una relación causal y determinante de los espacios y los territorios con las acciones y respuestas al cuidado de la salud" (Pardo, y González, 2007, p. 191).

"As condições de vida e saúde são determinadas conforme a estratificação social que configura determinado contexto ou território e que determina a distribuição desigual dos fatores produtores de saúde: materiais, biológicos, psicossociais e comportamentais" (Pimenta y Bertolozzi, 2012, p. 1212).

En el texto precedente, los espacios y territorios son vinculados de manera causal a las acciones de cuidado en salud y condiciones de vida, mientras que otros artículos plantean esta reciprocidad con el Territorio, en discursos como "su evolución socioeconómica" o "desarrollo sostenible":

"En la situación actual es vista como un factor clave para mejorar la competitividad de las empresas y favorecer el desarrollo sostenible en los territorios" (Jardón, 2011, p. 115).

"Los años que transcurren desde 1920 a 1940 representan un período clave para entender al espacio territorial conocido como "Chaco" –en el norte de

Argentina-, particularmente en lo concerniente a su evolución socioeconómica» (Mari, 2009, p. 21).

A partir de lo anterior se puede expresar que la reciprocidad con el Territorio asimila un proceso de instauración y desarrollo de relaciones, de imaginarios, de identidades territoriales, etc., a partir de las cuales, se pueden evidenciar procesos de construcción de discursos prácticos del territorio o del espacio, sustentados en la disyunción y separación binaria entre el espacio material y el espacio subjetivo, o en situación de reciprocidad con otros discursos y prácticas no quedando claro quien define, moviliza y autoriza esta relación recíproca.

4.4. Subjetividad e inherencia al territorio

Desde una perspectiva que considere a la subjetividad como aspecto central en la construcción del Territorio, se asume que no hay sujetos territoriales autónomos e independientes de ellos, ni los territorios son sin aquéllos (Zibechi, 2007; Porto-Gonçalvez, 2009; Vergara, 2010). De acuerdo a esto, uno de los enunciados consultado plantea lo siguiente:

“El territorio alude (...) a una complicada elaboración simbólica que no se cansa de apropiar y volver a nombrar las cosas en característico ejercicio existencial-lingüístico: aquello que vivo lo nombro; sutiles y fecundas estrategias de lenguaje” (Sepúlveda, 2010, p. 83)

Respecto de esto, es preciso dar cuenta de la distinción entre Territorio y territorialidad, como una dimensión subjetiva de tipo productiva en el espacio cuya centralidad está en las dinámicas de poder:

(...) "se discuten algunas cuestiones conceptuales y metodológicas en torno a la producción flexible, el territorio y la territorialidad" (Tomadoni, 2004, p. 65).

La interdependencia entre sujetos y Territorios se puede observar de forma gráfica en la relación del sujeto con la tierra, relación que permite que el Territorio sea cualificado y singularizado:

"Este trabajo se preocupa del estudio de las relaciones del hombre con la tierra, presentes en la escritura de Gabriela Mistral. A partir de esto, un territorio, singularizado por sus alianzas y por la función de la mujer, aparece descrito" (Faúndez, 2001, p. 3).

Siguiendo el hilo de argumentación que hemos desarrollado en torno a la relación entre sujetos y Territorio, los artículos investigados dan cuenta de una búsqueda que tiende a resaltar estos sujetos territoriales con el objeto de visualizar posibilidades de relaciones socio-territoriales, orientadas, por ejemplo, al área de salud pública:

(...) "buscamos discutir um dos objetivos delineados no estudo: compreender a representação que a equipe multiprofissional tem sobre "território" e "serviço de saúde mental de base territorial" (Leão y Barros, 2012, p. 572).

(...) "serviços substitutivos de assistência à saúde mental de base comunitária e territorial, é a intervenção no contexto de vida dos usuários, buscando explorar os recursos existentes para a viabilização dos projetos terapêuticos, os quais devem possibilitar transformações concretas no cotidiano". "...Trata-se de um estudo de caso com a finalidade de identificar e discutir as possibilidades das práticas territoriais na produção de mudanças no cotidiano dos usuários" (Leão y Barros, 2012, p. 572).

"O território da sala de espera é o lugar onde os clientes aguardam o atendimento dos profissionais de saúde, comumente em unidades básicas, mas também existe em outros espaços de atenção em saúde, como nos hospitais públicos e privados" (Rangel y Coutinho, 2006, p. 321).

Por otra parte, es posible identificar la inherencia al Territorio, asociando las prácticas de los sujetos territoriales a la funcionalidad del mismo respecto a la movilidad que la población asume para satisfacer sus necesidades:

(...) "la presente investigación primero plantea una nueva dimensión de acceso, denominada funcionalidad territorial, la cual incorpora el comportamiento real de la movilidad de la población, bajo el enfoque de cómo los habitantes utilizan la ciudad para satisfacer sus necesidades" (Cerda y Marmolejo, 2010, p. 7).

"analisar a implantação e a atuação da preceptoria de território, descrevendo o processo de trabalho dos preceptores e identificando suas competências...". "Entre os achados do estudo, identifica-se o preceptor de território como um profissional que atua diretamente com os residentes nos

territórios das equipes da estratégia de saúde da família, destacando-se por suas amplas competências” (Pagani y Monteiro, 2012, p. 94).

“This expanded concept of territorial organization is important for understanding the context of modernization and the possibility for poor populations to enjoy a better life” (Rigotto y Da Silva, 2007, p. 475).

Finalmente, el enunciado que consignamos a continuación considera “el conocimiento tradicional mapuche”, resaltándolo como una función para la pertinencia territorial del diseño de programas de conservación y preservación de la cultura propia:

“El conocimiento tradicional Mapuche sobre los espacios ecológicos es fundamental tanto para la preservación de la cultura propia como para diseñar programas de conservación territorialmente pertinentes” (Neira, Alarcón, Jelves, Ovalle, Conejeros y Verdugo, 2012, p. 313).

4.5. Imaginación y reivindicación del territorio

Según Vergara (2010), el concepto de Territorio refiere la construcción de un proyecto-trayecto que no está dado, sino que es construido, creado imaginativamente como un *a priori* que una comunidad tenderá a materializar, como es el caso de los significados que los Mapuches tienen de la naturaleza:

(...) "Significados que los Mapuche de Boroa-Filu-Lawen en Chile poseen de los espacios ecológicos de su territorio" (Neira, Alarcón, Jelves, Ovalle, Conejeros y Verdugo, 2012, p. 313)

La materialización del Territorio imaginado se da según las circunstancias histórico-sociales en que se proyectará un itinerario subjetivo ideal (de acuerdo a su emoción y su utopía) (Vergara, 2010). Este punto, es vinculado por uno de los textos estudiados con la identidad territorial:

(...) "en el territorio mapuche-huilliche conocido como Fütawillimapu, con particulares características de identidad territorial, que incluyen su variedad dialectal, su religiosidad y especialmente sus organizaciones tradicionales y modernas" (Forno, Alvarez y Rivera, 2009, p. 287).

(...) "explorar los patrones de distribución del estilo Inka Taraco Políctono en el territorio Kallawaya, para así entender la naturaleza de este acceso privilegiado" (Alconini, 2013, p. 277).

A pesar de que no es un tema central en los artículos analizados, en este análisis es posible describir la reivindicación del Territorio. Sin embargo, es posible interpretar e inferir esta idea de la dimensión imaginaria del territorio y de la propia subjetividad inherente al Territorio, entendiendo que al hablar de distintos lugares de enunciación del Territorio se habla de también de distintos sujetos (Escobar, 2000; Zibechi, 2007). Uno de los textos, da cuenta de la pérdida del territorio y del despojo del poder territorial que implicaría un proceso de disyunción forzado y una reivindicación (melancólica) del Territorio, como lugar:

"Extraviada la bandera, perdido el mapa y carentes de poder territorial, los sujetos poéticos se vuelcan hacia el mar, creando un universo simbólico disolvente y errático (léase la figura del vagabundo, y del naufrago). Son los nuevos ciudadanos, sin tiempo, sin historia, caracterizados sólo por fragmentos que son comparados a los restos de la despensa de una casa abandonada" (Sepúlveda, 2010, p. 83)

"Otorgaron a la voz del que vuelve de la muerte el poder de aludir a los objetos de amor perdidos: territorios, ciudades, comunidades populares y otros muchos extravíos" (Sepúlveda, 2010, p. 79).

Cuando se propone una reivindicación del Territorio, este se entiende en contraste a al ejercicio de apropiación por una práctica colonial eurocéntrica (Lander, 2000a), asumiendo que el lugar de enunciación no es una metáfora que puede ignorar la materialidad del mismo (Porto Gonçalvez, 2009) y, por otra parte, su apropiación se encuentra moderada por relaciones de poder. Respecto a lo anterior, al considerar la hipótesis enunciada se puede apreciar la periferización de territorios locales y sus consecuencias, bajo una lógica de apropiación productiva colonial:

"La hipótesis que guía este trabajo sostiene que la implementación de la producción flexible genera, en ámbitos periféricos como el considerado por este estudio, territorios "glocaldependientes" (Tomadoni, 2004, p. 65).

En este marco de apropiación, por medio de relaciones de fuerza y recursos bajo una matriz imperial-colonial (Castro-Gómez, 2005), se observa como la apropiación (poder) del Territorio se asocia con el afán de conocerlo y definirlo (saber):

"En todos los casos, la lucha por apropiarse del territorio se articula con el afán por conocerlo y definirlo" (Villegas y Castrillón, 2006, p. 94).

4.6. Territorio como categoría de análisis metodológico y teórico comprensivo

Describiendo las distintas formalizaciones del discurso en torno al territorio, algunos de los textos expresan y le atribuyen una naturaleza eminentemente metodológica, la cual modera discursos prácticos. Lo anterior, supone un posible impacto en el desenvolvimiento de prácticas científicas otorgándole un rol de "escenificador" de relaciones directas o por deslinde.

"Territory is explored as a useful tool for analyzing the relationship between health, environment, and development (...)" (Rigotto y Da Silva, 2007, p. 475).

Estas cualidades, asociadas al Territorio, pueden considerarse con mayor centralidad y observarse como una categoría de análisis metodológico y teórico, comprensivo de procesos sociales, en este caso por ejemplo "procesos de salud-enfermedad y cuidado":

(...) "dentro del desarrollo del concepto metaparadigmático de ambiente de la disciplina de enfermería se deberían incluir estas variables, necesarias para el diseño, la implementación y la evaluación de los programas, y que determinan las relaciones terapéuticas de cuidado introduciendo al pensamiento cotidiano de la práctica los conceptos de espacio y territorio

como categorías de análisis que aportan una serie de métodos y teorías para la comprensión de los procesos de salud-enfermedad y cuidado”
(Pardo, y González, 2007, p. 189)

5. Conclusiones

De acuerdo a la caracterización del conocimiento del Territorio en la producción científica latinoamericana, se puede apreciar una taxonomía de al menos seis ópticas de referencia de enunciación del saber sobre el Territorio, las cuales caracterizan formas de visibilizarlo y reproducirlo. El Territorio como reducción a lo elemental da centralidad al espacio, tierras y localización político-administrativa, como sus aspectos definitorios, dirigiendo el discurso incluso hacia la idea de propiedad privada. En la segunda óptica de enunciación se presenta como resultado de la apropiación del espacio, discursos prácticos del Estado-Nación y la política internacional de gestión y ordenación del Territorio, además de la vinculación con discursos sobre el desarrollo, que posicionan la matriz neoliberal como central en la concepción del territorio. La tercera óptica de enunciación destaca la disyunción y reciprocidad en la enunciación del Territorio, en donde la separación binaria entre el espacio material y el subjetivo promueve sostener la atención al método y su esfuerzo de objetividad, mientras que en la situación de reciprocidad se vincula el saber del Territorio con otras prácticas y materialidades, no quedando claro quien define, moviliza y autoriza esta relación recíproca; sin embargo, se entiende como natural, fija e incuestionable.

La cuarta óptica de referencia da cuenta de una subjetividad e inherencia al Territorio. Aquí la subjetividad aparece como determinante en la construcción del

Territorio, la cual estaría en un diálogo que destaca la interdependencia sujetos-Territorios, relaciones socioterritoriales y funcionalidad del Territorio en tanto valor de uso, exponiendo la posibilidad de considerar sujetos territoriales diversos.

La quinta óptica, observa la imaginación y reivindicación del Territorio como una lógica muy poco presente en los textos analizados, en contraste con la discusión bibliográfica de referencia. En este caso, los artículos científicos analizados nos remiten a la materialización del Territorio imaginado, despojo y reivindicación, en tanto proceso subjetivo con una carga emocional y simbólica relevante.

La última óptica de referencia de enunciación, habla de este como una categoría de análisis metodológico y teórico comprensivo, atribuyendo a la noción de Territorio una naturaleza inminentemente metodológica, siendo la “variable Territorio” que determinaría pertinencia, factibilidad y relevancia de los procesos de evaluación, planificación e implementación de acciones de gestión o productivas. Dejando implícita una conceptualización del Territorio en una imbricación práctica de su discurso con el discurso que se quiere implementar “sobre este”, acudiendo a una simplificación por medio de la generalización.

Finalmente vale la pena plantear como desafío de investigación poder caracterizar los discursos del territorio que están siendo invisibilizados por las ciencias sociales y su producción indexada en bases de datos de reconocimiento internacional y con ello realizar un análisis de las dinámicas de poder/saber y colonialidad del saber que facilitarían estas prácticas discursivas, aspectos que este estudio no alcanza a profundizar. Cabe hacer una salvedad; el hecho de que los artículos se encuentren referenciados en la base de datos estudiada no necesariamente permite deducir que correspondan a una episteme colonial eurocéntrica y que por este motivo no

contribuyan al desafío crítico frente a las versiones hegemónicas construidas a propósito del territorio. Advertir este punto, problematiza una generalización apresurada de este estudio y entrega la posibilidad de ruptura y fuga que la misma episteme colonial permite.

6. Bibliografía

Alconini, S. (2013). El Territorio Kallawaya y el taller alfarero de Milliraya: evaluación de la producción. Distribución e intercambio interregional de la cerámica Inka provincial. *Chungará, Revista de Antropología Chilena*. 45(2), 277-292.

Blondeau, O., Whiteford, N., Vercellone, C., Kyrou, A., Corsani, A., Rullani, E., Boutang, Y. y Lazzarato, M. (2004). *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva*. Madrid: Traficantes de sueños.

Castro, M. (2012). Descentralización educacional en Chile: itinerario sin Territorio. *Rev. Innovar*. 22(43), 77-92

Castro-Gómez, S. (2005). *La postcolonialidad explicada a los niños*. Popayán: Editorial Universidad del Cauca.

Castro-Gómez, S. (2000). *Ciencias sociales, violencia epistémica y el problema de la "invención del otro"*. En Lander, E. (Ed.) (2000). La colonialidad del saber. Eurocentrismo y ciencias sociales. *Perspectivas latinoamericanas* (88-98). Buenos Aires: Clacso.

Castro-Gómez, S., y Grofosquel, R. (Ed.). (2007). *El giro descolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores.

Cepparo, M. (2006). Procesos de poblamiento, integración y marginalidad en un Territorio periférico de la Patagonia meridional. El caso de los antiguos. *Magallania (Chile)*. 34(1), 21-37.

Cerda, J. y Marmolejo, C. (2010). De la accesibilidad a la funcionalidad del Territorio: una nueva dimensión para entender la estructura urbano-residencial de las áreas metropolitanas de Santiago (Chile) y Barcelona (España). *Revista de Geografía del Norte Grande*. 46(1), 5-27.

D'Avila, A., Vieira, C., Wargas, T., Dias, L., Magalhães, M., Heimann, L., Vercesi, M., Lana, F., Calvalho, V., Ibañez, P. y Frederico, S. (2009). Sistema de saúde universal e Territorio: desafios de uma política regional para a Amazônia Legal. *Cad. Saúde Pública*. 23(2), 117-131.

Danzinger, K. (1979). Los orígenes sociales de la psicología moderna. Traducción realizada por Hugo Klappenbach de: The Social Origins of Modern Psychology. En A. R. Buss (ed.), *Psychology in Social Context* (25-44). New York: Irvington Publisher.

Deleuze, G. (1987). *Foucault*. Barcelona: Ediciones Paidós Iberoamerica.

Deleuze, G. y Guattari, F. (2002). *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-Textos.

Díaz-Bone, R., Bührmann, A., Gutiérrez, E., Schneider, W., Kendall, G., y Tirado, F. (2007). El campo del análisis del discurso Foucaultiano. Características, desarrollos y perspectivas. *Forum Qualitative Sozialforschung*, 8(2).

Ehlert, J. (2010). As ideias que fazem o Estadi andar: imaginação espacial, pensamiento brasileiro e Territorio no Brasil central. *DADOS, Revista de Ciências Sociais*. 53(3), 621-655.

Escobar, A. (2000). *El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar: ¿globalización o postdesarrollo?* En Lander, E. (Ed.) (2000). La colonialidad del saber. Eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas (68-87). Buenos Aires: Clacso.

Faúndez, E. (2001). Tierra y Territorio: la huella de una alianza en la escritura mistraliana. *Rev. Signos*. 34(49-50), 3-20.

Ferrão, J. (2004). A emergencia de estratégias trasnacionais de ordenamento do Territorio na União Europeia: reimaginar o espaço europeu para criar novas formas de governança territorial? *EURE*. 29(89), 43-61.

Forno, A., Alvarez, P. y Rivera, R. (2009). Entre el edificio y el curriculum de la interculturalidad: una mirada antropológica a la educación actual enTerritorio Mapuche-Huilliche. *Chungará, Revista de Antropología Chilena*. 41(2), 287-298

Foucault, M. (1979). *La arqueología del saber*. México: Siglo XXI editores.

Foucault, M. (1999a). *Estrategias del poder*. Buenos Aires: Ediciones Paidós Ibérica.

Foucault, M. (1999b). *Estética, ética y hermenéutica*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibéricoamerica.

Foucault, M. (2000). *Defender la sociedad. Curso en el Collège de France (1975-1976)*. Buenos Aires: Fondo de la cultura económica de Argentina.

Garcés, E., O'Brein, J. y Cooper, M. (2010). Del asentamiento minero al espacio continental. Chiquicamata (Chile) y la contribución de la minería a la configuración del Territorio y desarrollo social y económico de la región de Antofagasta durante el siglo XX. *EURE*. 36(107), 93-108.

Garcés, F. (2007). *Las políticas del conocimiento y la colonialidad lingüística y epistémica*. En Castro-Gómez, S. y Grofosquel, R. (Ed.) (2007). El giro descolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global (217-242). Bogotá: Siglo del Hombre Editores.

Giménez, G. (1999). Territorio, cultura e identidades, la región socio-cultural. *Estudios sobre las culturas contemporáneas* 5(9), 25-57.

Gonzalez, J. y Bernedo, P. (2013). Cartografía de la transformación de un Territorio: la Araucanía 1852-1887. *Revista de Geografía del Norte Grande*. 54(1), 179-198.

Grofosquel, R. (2007). *Descolonizando los universalismos occidentales: el pluriversalismo transmoderno decolonial desde Aimé hasta los Zapatistas*. En Castro Gómez, S. y Grofosquel, R., (Ed.) (2007). El giro descolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global (63-77). Bogotá: Siglo del Hombre Editores.

Hacon, S., Barrocas, P., De Vascoincellos, A., Barcellos, C., Wasserman, J., Campos, R., Ribeiro, C. y Azevedo, F. (2008). An overview of mercury contamination research in the amazon basin with an emphasis on Brazil. *Cad. Saude Publica*. 24(7), 1479-1492.

Harvey, D. (2012). *El enigma del capital y las crisis del capitalismo*. Madrid: Akal.

Ibáñez, T. (1995). Ciencia, retórica de la "verdad" y relativismo. *Archipiélago. Cuadernos de crítica de la cultura*, 20, 33-40

Íñiguez, L. y. P., C. (2002). Psicología social de la ciencia: revisión y discusión de una nueva área de investigación. *Anales de Psicología*, 18(1), 13 - 43.

Iñiguez, L. y., Antaki, Ch. (1994). El análisis del discurso en psicología social. *Boletín de Psicología*. 44, 57-75.

Jardón, C. (2011). Innovación empresarial y Territorio: una aplicación a Vigo y su área de influencia. *EURE*. 37(112), 115-139

Kuhn, T. (1971). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica

Lander, E. (2000). *Ciencias sociales: saberes coloniales y eurocéntricos*. En Lander, E. (Ed.) (2000). La colonialidad del saber. Eurocentrismo y ciencias sociales. *Perspectivas Latinoamericanas* (11-40). Buenos Aires: Clacso.

Lander, E. (Ed.). (2000a). *La colonialidad del saber. Eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*. Buenos Aires: Clacso.

Leão, A. y Barros, S. (2012). Territorio e serviço comunitário de saúde mental: as concepções presentes nos discursos dos atores do processo da reforma psiquiátrica brasileira. *Saúde Soc. São Paulo*. 21(3), 572-586

Lefebvre, H. (1969). *El derecho a la ciudad*. Barcelona: Antrophos

Mardones, R. (2013). Segmentaridad y micropolítica en las ciencias sociales. Una aproximación epistemológica. *Limite. Revista interdisciplinaria de Filosofía y Psicología*. 8(28), 23-28

Mardones, R. (2014). Espacialidad y construcción del lugar: el caso del holograma espacial de la violencia de género. *Psicoperspectivas*, 13(2), 79-87.

Mari, Ó. (2009). La transición entre dos ciclos y sus efectos sociales en un Territorio argentino. Conflictos de convivencia en el Chaco ante una nueva etapa colonizadora (1920-1940). *Revista de Geografía del Norte Grande*. 42(1), 21-40.

Marín, F. (2009). Cultura de la playa: sociabilización. Ocio y Territorio en los balnearios de la costa atlántica bonaerense, Argentina. *Argos*. 26(51), 48-66.

Martinic, M. (2005). Antecedentes para la historia social de Magallanes. Negros y mulatos en el antiguo Territorio de colonización. *Magallania (Chile)*. 33(2), 5-11.

Martinic, M. (2010). Las comisarías rurales del antiguo Territorio de colonización de Magallanes (1902-1927). *Magallania (Chile)*. 38(1), 19-35.

Méndez, R. (2007). El Territorio de las nuevas economías metropolitanas. *EURE*. 33(100), 51-67.

Mignolo, W. (2000). *La colonialidad a lo largo y a lo ancho: el hemisferio occidental en el horizonte colonial de la modernidad*. En Lander, E. (Ed.) (2000). La colonialidad del saber. Eurocentrismo y ciencias sociales. *Perspectivas Latinoamericanas* (55-85). Buenos Aires: Clacso.

Monken, M. y Barcellos, C. (2005). Vigilância em saúde e Territorio utilizado: posibilidades teóricas e metodológicas. *Cad. Saúde Pública*. 21(3), 898-906.

Neira, Z., Alarcón, A. Jelves, I., Ovalle, P., Conejeros, A. y Verdugo, V. (2012). Espacios ecológico-culturales en un Territorio Mapuche de la región de la Araucanía en Chile. *Chungará, Revista de Antropología Chilena*. 44(2), 313-323.

Pagani, R. y Monteiro, L. (2012). Preceptoría de Territorio, novas práticas e saberes na estratégia de educação permanente en saúde da familia: o estudio do caso de Sobral, CE. *Saúde Soc. São Paulo*. 21(1), 94-106.

Pardo, Y. y González, M. (2007). Espacio y Territorio en la práctica de la enfermería comunitaria. *Aquichan*. 7(2), 189-198

Pimenta, R. y Bertolozzi, M. (2012). Mortalidade pós-neonatal no Territorio brasileiro: uma revisão da literatura. *Rev Esc Enferm USP*. 46(5), 1207-1214.

Porto-Gonçalves, C. (2009). De saberes y de Territorios: diversidad y emancipación a partir de la experiencia latino-americana. *Polis*, 8(22), 121-136.

Quijano, A. (2000). *Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina*. En Lander, E. (Ed.) (2000). La colonialidad del saber. Eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas (201-246). Buenos Aires: Clacso.

Rangel, E. y Coutinho, R. (2006). O grupo em sala de espera: Territorio de prácticas e representações em saúde. *Texto Contexto Enferm, Florianópolis*. 15(2), 320-325.

Reis, J. (2005). Uma epistemología do territorio. *Estudos Sociedade e Agricultura*, 13(1), 51-74

Rigotto, R. y Da Silva, L. (2007). Saúde e ambiente no Brasil: desenvolvimento, Territorio e iniquüidade social. *Cad. Saúde Pública*. 23(4), 475-501.

Ruiz, N. y Delgado, J. (2008). Territorio y nuevas ruralidades: un recorrido teórico sobre las transformaciones de la relación campo-ciudad. *EURE*. 34(102), 77-95.

Ruiz, R., López, E. y Jiménez, E. (2006). Criterios del Institute for Scientific Information para la selección de revistas científicas. Su aplicación a las revistas españolas: metodología e indicadores. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6(2), 401-424.

Santos, M. (1995). *Metamorfosis del espacio habitado*. Barcelona: Oikos-tau

Sasso, M. (2006). Remate de tierras fiscales en el Territorio de Magallanes (1903). *Magallania (Chile)*. 34(1), 157-160.

Sawda, N., Galvão, C., Mendes, I. y Coleta, J. (1998). Invasão do Territorio e espaço pessoal do paciente hospitalizado: adaptação de instrumento de medida para a cultura brasileira. *Rev Latino-am Enfermagem*. 6(1), 5-10.

Scatena, T., Fredemir, P., Nogueira, J., Cardozo, R., Pinto, J. y Araujo, M. (2002). A vigilancia epidemiológica e a perspectiva de trabalho no Territorio – secretaría municipal de saúde – Ribeirão Preto. *Rev Latino-am Enfermagem*. 10(1), 7-21.

Sepúlveda, M. (2004). Esquemas visuales y emplazamiento de las representaciones rupestres de camélidos del Loa superior en tiempos Incaicos. ¿Una nueva estrategia de incorporación de este Territorio al Tawantinsuyu? *Chungará, Revista de Antropología Chilena*. 36(2), 439-451.

- Sepúlveda, M. (2010). El Territorio y el testigo en la poesía chilena de la transición. *Estudios Filológicos*. 45(1), 79-92.
- Soja, E. (1997). El tercer espacio. Ampliando el horizonte de la imaginación geográfica. *Geographikós*. 8(2), 71-76.
- Sousa, A. (2010). Da Construção do Espaço à Construção do Território. *Fluxos y Riscos*, 1, 75-88
- Testa, J. (2001). La base de datos ISI y su proceso de Selección de revistas. *Acimed*, 9(4), 138-140.
- Tomadoni, C. (2004). Territorio, territorialidad y región metropolitana en un marco de producción flexible. *EURE*. 30(90), 65-84.
- Tuan, Y. (1977). *Space and place: the perspective of experience*. Minneapolis: University of Minesota.
- Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica e investigación social*. Madrid: Editorial síntesis.
- Van Dijk, T. (2010). Discurso, conocimiento, poder y política. Hacia un análisis crítico epistémico del discurso. *Revista de Investigación Lingüística*. 13, 167-215.
- Vergara, N. (2010). Saberes y entornos: notas para una epistemología del Territorio. *Alpha*. 31, 163-174.

Vidal, T. y Pol, E. (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario de Psicología*. 36(3), 281-297.

Vidal, T., Berroeta, H., Di Masso, A., Valera, S. y Peró, M. (2013). Apego al lugar, identidad de lugar, sentido de comunidad y participación en un contexto de renovación urbana. *Estudios de psicología*. 34(23), 275-286

Vidal, T., Pol, E., Guardia, J. y Peró, M. (2004). Un modelo de apropiación del espacio mediante ecuaciones estructurales. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*. 5(1-2), 27-52.

Villegas, A. y Castrillón, C. (2006). Territorio, enfermedad y población en la producción de la geografía tropical colombiana, 1872-1934. *Historia Crítica*. 1(32), 94-117.

Walsh, C. (2007). *Interculturalidad y colonialidad del poder. Un pensamiento y posicionamiento "otro" desde la diferencia colonial*. En Castro Gómez, S. y Grofosquel, R., (Ed.) (2007). El giro descolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global. Bogotá: Siglo del Hombre Editores.

Zibechi, R. (2007). *Autonomías y emancipaciones. América Latina en movimiento*. Lima: Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales UNM San Marcos.