



Anuario de Historia de la Iglesia

ISSN: 1133-0104

ahig@unav.es

Universidad de Navarra

España

Reinhardt, E.

Reseña de "Catholic Universities in the New Europe" de Christopher Garbowski, Piotr Gutowski y Agnieszka Kijewska (eds.)

Anuario de Historia de la Iglesia, vol. 15, 2006, pp. 493-494

Universidad de Navarra

Pamplona, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35515100>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

A primera vista podría parecer que estamos en presencia de una obra de carácter general. Sin embargo, si se lee atentamente, se observa que las dos primeras partes, que constituyen más de la mitad del volumen, están escritas en función de las dos últimas partes, centradas más específicamente en el siglo xx. El Autor ha comprendido, y lo expresa con la estructura de su obra, que no es posible entender el siglo xx como una especie de meteorito caído del cielo, ajeno al curso de los astros; nuestra época se comprende mejor como un desarrollo, bastante lógico, de un conjunto de ideas puestas en marcha en la ya lejana baja Edad Media, con sus pros y sus contras. En la historia no se procede a saltos; no hay propiamente soluciones de continuidad: unas cosas vienen después de otras; a veces incluso han sido incoadas por causas previas. Esto no implica apuntarse al determinismo histórico: es sólo constatar que las distintas generaciones se suceden y que las nuevas miran a las anteriores.

E. Reinhardt

Christopher GARBOWSKI - Piotr GUTOWSKI - Agnieszka KIJEWSKA (eds.), *Catholic Universities in the New Europe*, Wydawnictwo KUL, Lublin 2005, 345 pp.

Esta obra colectiva recoge las ponencias de un congreso organizado por el Departamento de Filosofía de la Universidad Católica de Lublin (Polonia) –ahora Universidad Juan Pablo II– y el «Erasmus Institute» de la Universidad de Notre Dame (Indiana), para reflexionar sobre el reto de la identidad cristiana en la cultura contemporánea. Se reunieron profesores de los Estados Unidos, el Reino Unido, Francia, Irlanda, Bélgica, Holanda, la República Checa, Hungría y Ucrania, además de los anfitriones polacos. Los participantes representaban distintas disciplinas académicas dentro de las Humanidades, la mayoría provenían de universidades católicas y había también miembros de otras confesiones cristianas.

El tema de fondo era la identidad cristiana frente a las posiciones relativistas actuales o, en otros términos, la relación entre libertad y verdad. En su discurso de bienvenida Mons. Jozef Zycinski, arzobispo de Lublin y Gran Canciller de la Universidad, expresó la actual problemática mediante una imagen de la mitología griega: «es preciso evitar tanto la Scylla del nihilismo contemporáneo como la Charybdis de un fundamentalismo fácil». El lugar elegido para dialogar sobre estos temas tiene algo de emblemático, porque la Universidad Católica de Lublin, fundada en 1918, era considerada durante el régimen comunista como la única Universidad independiente, no sólo en Polonia sino en todo el bloque soviético. Con referencia a este hecho comentó John Connelly, profesor de Historia de Europa de Centro-Este en la Universidad de California (Berkeley), que sería un contrasentido tachar de «escuela ideológica» a una Universidad católica; este ponente quería destacar que una fuerte y convencida identidad católica de las personas presentes en una universidad es precisamente la garantía de libertad académica.

Las dieciocho ponencias, siempre sobre el trasfondo de la identidad cristiana, tocaron aspectos muy variados. Se abordaron temas más generales como «Iglesia y unión: un mensaje católico para la Nueva Europa», por Nicholas Boyle, *Fellow* del Magdalene College en Cambridge (UK); «“Creer de nuevo”: práctica católica y modernidad protestante», por Roger Lundin, que tiene la Cátedra Blanchard de Lengua Inglesa en el Wheaton College (Illinois); «Caridad, hoy», por Paul J.M. van Tongeren, Profesor de Ética en la Universidad Raboud de Nimega y en la Universidad Católica de Lovaina; «Pensar, un compromiso existencial», por Tadeusz Slawek, Rector de la Universidad de Silesia (Polonia). Hubo también otros temas son más específicos, como «Articulando la identidad de una Universidad Católica: Leuven desde los años sesenta», a cargo de Louis Vos, profesor de Historia en la Universidad Católica de Lovaina. Sobre la expe-

riencia de la Universidad Católica de Lille habló Marie Thérèse Lebrun, Rectora de la misma y presidenta de la unión de las cinco universidades católicas francesas. Agnieszka Kijewska, del Departamento de Filosofía de la Universidad Católica de Lublin, especialista en Filosofía medieval, quiso destacar el papel de los estudios medievales en la enseñanza universitaria de su país. Por mencionar sólo algunas de las aportaciones.

La diversidad de los puntos de vista y de las experiencias dentro de un enfoque común, como se puede apreciar en los resultados de este congreso, constituye una excelente base para continuar el diálogo sobre el tema, de particular interés ante ciertas propuestas que pretenden «secularizar» la enseñanza universitaria. Todo el libro está editado en lengua inglesa.

E. Reinhardt

Héctor GHIRETTI, *Siniestra. En torno a la izquierda política en España*, EUNSA («Colección Astrolabio Ciencias Sociales», n. 350), Pamplona 2004, 355 pp.

Lejos, muy lejos de los cada vez más numerosos ensayos que intentan ofrecer en unas pocas páginas una visión integral y simplificada de la izquierda –más para uso de militantes desorientados que para estudiosos– Héctor Ghiretti, investigador de la Universidad de Navarra y autor de numerosos trabajos sobre filosofía política e historia de las ideas políticas, se enfrenta a la profusión exuberante y variopinta de las formas de definir la bicentenaria distinción política, limitando en este caso la investigación a su variante hispánica,

Y lo hace sin concesiones, entrando en discusión cada vez que es necesario, persiguiendo las ideas y las afirmaciones sin desmayo, ofreciendo argumentaciones alternativas, señalando contradicciones y debilidades, tanto de la izquierda (que busca presentarse a sí misma) como de la derecha (que intenta identificar al enemigo).

La breve nota etimológica que abre el libro, sobre el origen, evolución y compleja significación de los términos que posee el castellano para referirse a la izquierda, opera como una eficaz nota de atención sobre el antiguo, profundo y vasto simbolismo cultural que encierra la distinción lateral. Ya en el prólogo, el autor advierte que no se trata de un trabajo de carácter historiográfico, sino de una reunión de materiales críticos para realizar una empresa de ese tipo.

Puede decirse que el núcleo principal del libro está constituido por el análisis de las teorías de Juan Antonio Gómez Marín y del filósofo Gustavo Bueno, que observan en la izquierda una forma superior y moderna de racionalidad política y social. En el caso del primero, se trata de la clásica contraposición entre *logos* y *mythos*, que vendrían a encarnarse en la izquierda y la derecha políticas, respectivamente. La tesis de Bueno es de una gran complejidad, y apunta a una forma de *homogeneización* social y política que permite la construcción de los Estados Nacionales.

Ghiretti encuentra en los trabajos del conocido sociólogo Víctor Pérez Díaz una ocasión para explorar la concepción liberal del espacio simbólico de la política –aparecen aquí las tesis sobre la *horizontalización simbólica* propia de la modernidad– y en los desarrollos de Dalmacio Negro Pavón un intento por situar a la distinción izquierda/derecha en un plano metafísico y una teoría del *centro político*. Este capítulo se continúa con una exploración sobre el modo en que diversos autores españoles han comprendido y explicado la llamada *crisis de la izquierda*.

Pero quizá donde el autor toca las notas más altas es en los capítulos explicativos del libro, de decidido carácter histórico. Ghiretti se pregunta por qué razón el uso de la distinción política entre izquierda y derecha se generaliza en la Europa latina y católica y contrariamente, fracasa o tiene una difusión limitada en los países anglosajones o de tradición germánica. Para ello se adentra en la diversa evolución de los