



Agricultura, Sociedad y Desarrollo

ISSN: 1870-5472

asyd@colpos.mx

Colegio de Postgraduados

México

Piña-Osorio, Juan Manuel

LA CULTURA POLÍTICA EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO

Agricultura, Sociedad y Desarrollo, vol. 5, núm. 1, enero-junio, 2008, pp. 93-113

Colegio de Postgraduados

Texcoco, Estado de México, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360533079006>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

LA CULTURA POLÍTICA EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO

POLITICAL CULTURE IN STUDENTS FROM THE UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO

Juan Manuel Piña-Osorio

IISUE Instituto de Investigaciones Sobre la Universidad y la Educación. UNAM. Zona Cultural. Ciudad Universitaria. México, D.F. (jpmo@servidor.unam.mx)

RESUMEN

En este artículo nos acercamos a la cultura política de una muestra de estudiantes de licenciatura de la Universidad Autónoma Chapingo (UACH). Para ello se diseñó y aplicó un cuestionario. Se preguntó a los jóvenes si acostumbran leer sobre política; los medios a través de los que obtienen información (radio, televisión, diarios, internet); su opinión sobre sus representantes políticos, los de su comunidad universitaria, los servidores públicos; así como su cercanía o preferencia con algún partido político. Los resultados indican que la figura presidencial, el policía y las votaciones ciudadanas no tienen la aceptación de la mayoría de los estudiantes, lo cual significa poca legitimidad de las instancias importantes de un sistema político. Por el contrario, expresaron una actitud favorable con respecto al rector de la UACH y las votaciones universitarias, situación explicable por la cercanía que tiene el estudiante con el entorno estudiantil, aunado a la estructura de gobierno de la institución, misma que posibilita que el estudiante pueda madurar hacia una cultura política democrática.

Palabras clave: Ciudadanía, cultura, cultura política, democracia, estudiantes.

INTRODUCCIÓN

Este artículo surge de una investigación iniciada en 2006, cuyo propósito fue identificar la noción de ciudadanía en estudiantes de licenciatura de distintas instituciones de educación superior. Las instituciones seleccionadas fueron la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH), la Universidad Autónoma Chapingo (UACH), la Benemérita Escuela Normal de Maestros (BENM), la Escuela Normal Superior (ENS) y la Escuela Superior de Educación Física (ESEF). La ciudadanía nos remite a cuatro componentes (Marshall, 1950; Durand, 2004; Ramírez, 2005): el civil (derecho de igualdad ante la ley), el político (libertad de asociación, organización y elección política), el socioeconómico

ABSTRACT

In this article, we approach the political culture of a sample of undergraduate students in the Universidad Autónoma Chapingo (UACH). To fulfill this objective, a questionnaire was designed and applied. The young people were asked if they about read politics, the media through which they obtain information (radio, television, newspapers, the Internet), their opinion regarding their political representatives, those of their university community, public servants, and their closeness or preference for a particular political party. The results indicate that the presidential figure, the policeman and citizen voting do not have the acceptance of most students, which means scarce legitimacy of important instances in a political system. On the contrary, they expressed a favorable attitude in regards to the UACH rector and student voting, a situation that can be explained given the closeness the student has with the student environment, added to the institution's government structure that allows for the student to mature towards a democratic political culture.

Key words: Citizenship, culture, political culture, democracy, students.

INTRODUCTION

This article arises from an investigation initiated in 2006, which had the purpose of identifying the notion of citizenship in undergraduate students from diverse higher education institutions. The institutions selected were Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), the Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), the Universidad Pedagógica Nacional (UPN), the Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH), the Universidad Autónoma Chapingo (UACH), the Benemérita Escuela Normal de Maestros (BENM), the Escuela Normal Superior (ENS) and the Escuela Superior de Educación Física (ESEF). The concept of citizenship includes four components (Marshall, 1950; Durand, 2004; Ramírez, 2005): the civic (right of equality before the law), the political (liberty of association, organization and political election), the socio-economic (the State as the instance

(el estado como instancia encargada de garantizar las condiciones de vida digna a su población) y el cultural (respeto a la diversidad social, económica, étnica, religiosa, sexual). La ciudadanía no es una obra individual, sino producto de una construcción social que involucra tanto a las personas (ciudadanos conocedores de sus derechos y que cumplen con deberes) como al Estado y a sus instituciones, quienes se encargan de proporcionar una vida digna a sus ciudadanos a través del empleo y las instancias de seguridad social como del respeto de un estado de derecho.

Conocer la noción de ciudadanía que tienen los estudiantes universitarios es importante porque ello incidirá en su actividad profesional. Para acercarnos a este objeto de estudio, se diseñó un cuestionario que integró los principales elementos de la ciudadanía y, dentro de ésta, de la cultura política. El cuestionario tuvo 60 preguntas. Después de una prueba piloto, se aplicó a 50 estudiantes de la UACH en marzo de 2007. Las respuestas se incluyeron en una base de datos (SPSS) para obtener frecuencias, porcentajes y relaciones entre algunas variables, para tratar de entender algunos elementos de la cultura política de los estudiantes universitarios. En este artículo se analizan sólo las preguntas referidas a la cultura política, tales como la imagen que tienen los jóvenes de sus representantes políticos, de las autoridades universitarias, de la policía, de sus canales de información, sus preferencias políticas y su opinión respecto al voto estudiantil y el ciudadano.

En la exposición se sigue este orden. Primero se define la cultura política, con el auxilio de autores que han abordado este tema. Luego, se analiza el material empírico. Un primer acercamiento es el conocimiento de las características socioeconómicas de la población, porque hay una relación entre éstas y la información acerca de la política que tiene el estudiante. En los siguientes apartados se intenta analizar las respuestas de los estudiantes sobre sus representantes políticos, su información y preferencias ideológicas y sobre el voto estudiantil y ciudadano. Con estos indicadores se integran algunos componentes que permiten entender la cultura política de esta muestra de estudiantes de la Universidad Autónoma Chapingo.

La cultura política

La cultura integra valores, creencias, y representaciones sociales. No hay sociedad sin cultura, porque de ella se derivan los sentidos, las orientaciones de las acciones de los actores. La cultura es ese escenario formado por sentidos que orienta a las personas en sus actuaciones diarias, muchas de ellas realizadas sin previa reflexión porque se encuentran consagradas por la

in charge of guaranteeing dignified life conditions to its population) and the cultural (respect towards social, economic, ethnic, religious and sexual diversity). Citizenship is not an individual feat, but rather the product of a social construction which involves both people (citizens aware of their rights and who fulfill their obligations) and the State and its institutions, in charge of providing a dignified life to the citizens through employment and social security instances, as well as respect for the rule of law.

Exploring the notion of the citizenship that university students have is important because it will have an influence on their professional activity. In order to approach this study object, a questionnaire was designed integrating the main elements of the concept of citizenship and, within it, of political culture. The questionnaire had 60 questions. After a pilot test, it was applied to 50 students from the UACH in March, 2007. The answers were included in a database (SPSS) in order to obtain frequencies, percentages and relations between some variables, so as to understand some elements of the political culture of university students. In this article, only the questions that refer to political culture are analyzed, such as the image that the young people have of their political representatives, the university authorities, the police, their information channels, their political preferences, and their opinion regarding the student vote and the citizen.

In the exposition, the next order is followed. First, political culture is defined, with the help of authors who have approached the subject. Then, the empirical material is analyzed. A first approach is the knowledge of the socio-economic characteristics of the population, because there is a relation between these and the information about politics that the students have. In the next sections, we try to analyze the answers that the students gave about their political representatives, their information and ideological preferences, and about the student and citizen vote. With these indicators, some components are integrated which allow us to understand the political culture of this sample of students from the Autonomous University of Chapingo.

The political culture

Culture integrates values, beliefs and social representations. There is no society without culture, because from it are derived the meanings and orientations of actors' actions. Culture is the stage set by meanings that orient people in their daily activities, many of them carried out without previous reflection because they are established by tradition (Weber, 2002;

tradición (Weber, 2002; Schutz, 1993; Berger y Luckmann, 1991; Peschard, 2001). Para conocer un sistema político es necesario conocer la cultura política o culturas políticas que se expresan en esa sociedad. La cultura política son los valores, creencias y representaciones sociales que los ciudadanos de una sociedad utilizan como recursos para decidir sus acciones vinculadas con lo político. Como señalan Almond y Powell:

En consecuencia, al estudiar cualquier sistema político durante un periodo determinado es necesario conocer tanto sus tendencias subyacentes como su comportamiento real. Denominaremos cultura política a esas tendencias o a la dimensión psicológica del sistema político. La cultura política consiste en las creencias, valores y capacidades que son comunes al total de la población, así como también a las tendencias especiales, modelos y patrones que sólo pueden encontrarse en sectores particulares de esta última. (Almond y Powell, 1972: 29)

La cultura política se encuentra tejida por numerosos hilos sociales. No responde a deseos personales o grupales, contrariamente, se encuentra articulada con procesos sociales derivados de la comunicación diaria que entablan los actores en sus espacios de convivencia, de la modificación de los ritmos de vida, de la información social que circula a través de diversos medios (radio, televisión, revistas de difusión y especializadas, Internet), del papel de la escolaridad, de las incorporación de la mujer en los procesos de trabajo y de las nuevas formas de socialidad que tienen los menores de edad tanto en la casa como en la calle.

La cultura es el cemento que integra a una sociedad o comunidad. No hay comunidad sin cultura, porque la vida social requiere ideas compartidas. Para Peschard (2001: 9-11):

Los valores, concepciones y actitudes que se orientan hacia el ámbito estrictamente político, es decir, el conjunto de elementos que configuran la percepción subjetiva que tiene una población respecto al poder se denomina cultura política. (...)

Así, la pregunta sobre la cultura política pretende indagar cómo percibe una población el universo de relaciones que tienen que ver con el ejercicio del mandato y la obediencia, y cómo las asume, que tipo de actitudes, reacciones y expectativas provoca y de qué manera éstas tienen un impacto en el universo político.

Este código subjetivo que conforma la cultura política abarca desde las creencias, convicciones y situación concepciones sobre la situación de la vida política hasta los valores relativos a los fines deseables

Schutz, 1993; Berger and Luckmann, 1991; Peschard, 2001). In order to explore a political system, it is necessary to have knowledge of the political culture or cultures that are expressed in that society. The political culture includes the values, beliefs and social representations that citizens from a society use as a resource, in order to decide their actions that are linked with politics. As Almond and Powell point out:

In consequence, when studying any political system during a specific period, it is necessary to know both its underlying tendencies and its real behavior. We will name these tendencies of the psychological dimension of the political system, political culture. The political culture consists of the beliefs, values and capacities that are common to the whole of the population, as well as special tendencies, models and patterns that can only be found in specific sectors of the latter (Almond and Powell, 1972: 29).

The political culture is woven by numerous social threads. It does not respond to personal or group wishes, but to the contrary, is articulated with social processes derived from the daily communication that actors enter into in their coexistence, with the changes in the rhythms of life, the social information that circulates through diverse media (radio, television, divulging and specialized magazines, internet), the role of schooling, the incorporation of women in work processes and with the new forms of socialization that minors have both at home and in the street.

Culture is the cement that integrates a society or community. There is no community without culture, because social life requires shared ideas. For Peschard (2001: 9-11):

Values, conceptions and attitudes that are geared toward the strictly political scope, that is, the group of elements that make up the subjective perception that a population has regarding power, is called political culture (...)

Thus, questions regarding political culture try to investigate how a population perceives the universe of relations that have to do with the exercise of mandate and the obedience, and how they are assumed, what type of attitudes, reactions and expectations they provoke, and in which ways these have an impact in the political universe.

This subjective code that makes up political culture includes from beliefs, convictions and situation conceptions about the situation of the political life, to the values relative to the desirable goals of it, and inclinations and attitudes towards the political

de la misma, y las inclinaciones y actitudes hacia el sistema político, o alguno de sus actores, proceso o fenómenos políticos específicos.

La cultura política incluye las creencias, opiniones o representaciones que son guías para la acción. A través de las creencias o representaciones los ciudadanos tienen una opinión sobre una institución política, o de los integrantes de algún partido político, o de una legislación específica que incide sobre las expresiones o formas de organización política y civil. La cultura política se expresa socialmente, pero cada persona la incorpora a su forma de entender la política; ella depende tanto de la historia personal, éste es, del cúmulo de experiencias, tanto positivas como negativas, que ha tenido la persona en su vida, proceso que realiza con los cercanos (asociados) y con los contemporáneos, así como con la información que ha logrado acumular (los medios a través de los cuales se informa, el tipo de noticias que selecciona en diarios y revistas, los noticieros que escucha en la radio o en televisión, etcétera).

Dos personas de la misma edad pueden tener opiniones diferentes acerca de un líder político o de una institución, en gran parte por sus vivencias y por la información que tienen. Ante un evento político importante, una persona cuenta con determinados recursos que le permiten aceptar o cuestionar una ley, incorporarse o desistirse a una propuesta de organización política, opinar o callar ante una arbitrariedad, votar, abstenerse o mostrar apatía ante la elección de representantes civiles o políticos, etcétera. Más ejemplos: dos personas de edades y condiciones distintas de vida pueden coincidir en sus preferencias políticas. La diferencia está en el acervo de conocimiento político personal. Mientras que una se informó con detalle de lo que ocurre, y entonces decidió lo que haría, el otro tal vez estuvo influenciado por el comentario de un amigo, de un familiar o de algún conductor de un programa de televisión. La información que posee la persona es un acervo de conocimiento que guía sus acciones específicas; el acervo es responsabilidad de la persona pero en su construcción participan otros, es un producto social. La cultura política, como toda cultura y toda expresión cultural, es obra social. Su edificación se da tanto en la familia como grupo primario, y por el contacto que mantiene con otros grupos, como el de compañeros de escuela o de otros ámbitos.

La cultura política democrática es posible por el proceso de secularización, el cual consiste en obtener información de acontecimientos políticos, y de su discusión y análisis, de su valoración para que el ciudadano cuente con los recursos necesarios para decidir sus acciones políticas. La secularización hace a un lado la tradición, las creencias arraigadas basadas en

system or one of its actors, processes or specific political phenomena.

Political culture includes beliefs, opinions or representations that are guidelines for action. Through beliefs or representations, citizens have an opinion of a political institution or of the members of some political party, or a specific legislation that influences the expressions or forms of political and civil organization. The political culture is expressed socially, but each person incorporates it into his/her way of understanding politics; it depends both on personal history, that is, the group of experiences, both positive and negative, that a person has had in his/her life, a process that is carried out with those near to him (associates) and contemporaries, as well as with information that has been accumulated (media through which he/she is informed, the type of news that are selected in newspapers and magazines, newscasts that are listened to on the radio, television, etcetera).

Two persons of the same age can have different opinions about a political leader or institution, mainly because of their experiences and because of the information they have. When facing an important political event, a person has certain resources that allow him/her to accept or question a law, become involved or desist from a proposal of political organization, have an opinion or remain silent over an arbitrary action, vote, abstain or show apathy before an election of civil or political representatives, etcetera. More examples: two people of different ages and life conditions can coincide in their political preferences. The difference is in the cumulus of personal political knowledge. While one can be informed to detail about what is going on, and then decided what to do, the other may have been influenced by a comment made by a friend, a family member or some television program host. The information that a person possesses is a cumulus of knowledge that guides his/her specific actions; the cumulus is the responsibility of the person but others participate in its construction, it is a social product. Political culture, as all culture and every cultural expression, is a social endeavor. Its construction is achieved both in the family as the primary group and in the contact maintained with other groups, such as peers from school or other environments.

Democratic political culture is possible because of the secularization process, which consists in obtaining information about political events, and their discussion and analysis, their valuation so that the citizen has the necessary resources to decide his/her political actions. Secularization takes away tradition, rooted beliefs based on authoritarian ways of political and social organization. Its viability is allowed by defined norms and laws that

formas de organización política y social autoritarias. Su viabilidad la permiten las normas y leyes definidas y aceptadas por todos o la mayoría de los integrantes de una sociedad, de ahí su carácter universal. En la cultura política democrática las reglas son claras y válidas para todos, independientemente de su credo religioso, raza, nivel socioeconómico, sexo, y escolaridad. El nuevo tejido social ha propiciado el reconocimiento de los derechos humanos, laborales, de la mujer y del niño como partes constitutivas de la cultura política democrática (Steenbergen, 1994; Gunsteren, 1994; Quiroga, 2001; Ramírez, 2005).

La cultura política es resultado de la comunicación y convivencia diarias. La socialización primaria en la familia proporciona elementos, conocimiento, percepciones o representaciones que permanecen en las estructuras de pensamiento de las personas (Berger y Luckmann, 1991; Conde, 2006). Los amigos y compañeros de la escuela contribuyen a la socialización secundaria. Con los años se conformará una forma de acercarse al mundo inmediato, de relacionarse con los otros, de observar las acciones de los políticos y sus organizaciones, de estar o no de acuerdo con lo que plantean las autoridades, de formar parte de alguna organización política u otro tipo de organización social.

La cultura política democrática aparece cuando las personas se informan, analizan, conocen, discuten las diferentes propuestas y toman una posición política. Las instituciones políticas y administrativas también influyen en la construcción social de la cultura política. Los ciudadanos no existen al margen de las instituciones, sino que hay una correspondencia entre éstas y los ciudadanos, de manera que la cultura política democrática se conforma y se construye con la participación activa de todos los integrantes: ciudadanos, políticos, funcionarios, representantes. Es una relación entre lo macro y lo micro, entre instituciones y ciudadanos (Durand, 2004:27). Esta cultura no depende sólo del esfuerzo y responsabilidad de los ciudadanos, sino también del papel del estado, en la medida en que proporciona las condiciones de vida necesarias para que la población tenga una vida decorosa (salario justo, seguridad social) y una transparencia en el manejo de los recursos públicos, el apego a la ley, las responsabilidad y honestidad de los servidores públicos, entre otros. Es un equilibrio entre el estado y sus instituciones y los ciudadanos (Marshall, 1950; Touraine, 2001; Ramírez, 2005); por tanto, la cultura política resulta de un proceso social en el cual participan el estado y sus instituciones, los funcionarios públicos y sus tareas, las personas y sus cercanos. Se puede argumentar que la cultura política democrática es posible cuando los ciudadanos de una sociedad tiene las condiciones de vida decorosas que les permiten decidir un modo de vida y

are accepted by all or most members of a society, thus its universal character. In the democratic political culture, rules are clear and valid for all, independently of their religious creed, race, socio-economic level, sex and schooling. The new social weave has allowed the recognition of human, labor, women's and children's rights as constitutive parts of the democratic political culture (Steenbergen, 1994; Gunsteren, 1994; Quiroga, 2001; Ramírez, 2005).

The political culture is the result of daily communication and coexistence. Primary socialization in the family provides elements, knowledge, perceptions or representations that remain in the thought structures of people (Berger and Luckmann, 1991; Conde, 2006). Friends and school mates contribute to secondary socialization. As years go by, a way of relating to the immediate world will be conformed, of relating to others, observing the actions of politicians and their organizations, agreeing with what the authorities suggest or not, and being part of a political organization or another type of social organization.

The democratic political culture appears when people are informed, and they analyze, explore, discuss the different proposals and make a political decision. Political and administrative institutions also influence the social construction of political culture. Citizens do not exist outside institutions, but rather there is a correspondence between these and citizens, so that the democratic political culture is conformed and built with the active participation of all members: citizens, politicians, officers, representatives. It is a relationship between the macro and the micro, between institutions and citizens (Durand, 2004:27). This democratic political culture does not depend only on the effort and responsibility of citizens, but also on the role of the state, insofar as it provides the conditions for life necessary for the population to have a dignified life (fair wages, social security) and transparency in the management of public resources, respect for laws, responsibility and honesty from public servants, among other issues. It is a balance between the state and its institutions and the citizens (Marshall, 1950; Touraine, 2001; Ramírez, 2005); therefore, the political culture is the result of a social process in which the state and its institutions participate, as well as public officers and their tasks, people and those close to them. It can be argued that democratic political culture is possible when the citizens of a society have the dignified conditions for life that allow them to decide a way of life and all that it entails: personal taste, political orientation. Next, we explore the socio-economic profile of the student, so as to know their social particularity.

todo lo que ello implica: gustos personales, orientaciones políticas. En seguida se explora el perfil socioeconómico del estudiante, para conocer su particularidad social.

METODOLOGÍA

Características de la población

La población estudiantil que respondió el cuestionario tiene entre 18 y 21 años (75.5%). El porcentaje restante tiene de 22 a 24 años. Son solteros 86.8%, y 11% casados o en unión libre.

Los estudiantes de la UACH provienen de todo el país. En nuestra muestra, destacan los del Estado de México (22.6%), los del DF (18.9%), siguen los de Veracruz (11.3%), los de Tlaxcala (5.7%). El resto proviene de una docena de estados.

Respecto al lugar donde habitan, cerca de 80% lo hace en el municipio de Texcoco, Estado de México. La UACH se ubica a escasos dos kilómetros de esta cabecera municipal. Sólo 20% se traslada a otros municipios del Estado de México o delegaciones del DF. Lo anterior indica que si una mayoría de estudiantes de diferentes estados de la república llega a estudiar a esta institución, buscan una vivienda dentro de las instalaciones de la universidad, o bien en los alrededores de ésta. Incluso, 22.6% de los estudiantes son originarios del Estado de México y habitan en este municipio. La UACH, por su infraestructura institucional, alberga un número importante de estudiantes bajo la modalidad de becado interno; una proporción similar son becados externos que habitan en una vivienda construida por la Universidad. Otro porcentaje no tiene beca alguna, pero sí acceso al comedor estudiantil. Ésto permite a gran parte de los estudiantes permanecer un tiempo importante dentro de las instalaciones universitarias porque en su interior hay comedor, bibliotecas y salones para clases.

Con respecto a los ingresos, una cuarta parte de ellos percibe 1 000 pesos al mes y 70% tiene ingresos iguales o menores a 1 500 pesos. De los estudiantes 45.3% señaló que la ocupación de su padre es la de empleado, tanto en instancias públicas como privadas. Destaca que 28.3% de sus padres tienen estudios de licenciatura y 5.7% de posgrado, es decir cerca de una tercera parte de los padres de estos jóvenes tiene alta escolaridad.

En el caso de las madres la situación es distinta: 22.6% de ellas tiene estudios de bachillerato. El porcentaje de madres con estudios de primaria, secundaria y bachillerato es 84.9%. Con nivel licenciatura sólo 11.3%, lo que contrasta con 28.3% de los padres.

De las madres 54.7% se dedica a las labores del hogar, 15.1% son comerciantes, contra 11.3% de los padres.

METHOD

Characteristics of the population

The student population that answered the questionnaire is mostly between 18 and 21 years old (75.5%). The remaining percentage is between 22 and 24 years old. 86.8% are single and 11% are married or living together.

Students at the UACH come from the whole country. In our sample, those from the State of México (22.6%) and DF (18.9%) stand out, then those from Veracruz (11.3%) and Tlaxcala (5.7%). The rest come from a dozen other states.

In regards to the place they live in, nearly 80% lives in the municipality of Texcoco, State of México. The UACH is located only two kilometers from this municipal head. Only 20% travel from other municipalities in the State of México or colonies in DF. This indicates that if a majority of students from different states of the republic arrive to study at this institution, as consequence they will look for a house within the university premises, or else in the surrounding areas. In fact, 22.6% of the students are from the State of México and many of them live in this municipality. The UACH, because of its institutional infrastructure, houses an important number of students under the modality of in-house scholarships; a similar proportion has outside scholarships and they live in housing built by the university. Another percentage does not have any scholarship, but they do have access to the student cafeteria. This allows most students to remain for an important period of time within the university premises because inside there are cafeteria, libraries, and classrooms.

In regards to income, it was found that a fourth of them earn 1 000 pesos a month and 70% have an income equal to or under 1 500 pesos. 45.3% of students pointed out that their father's occupation was employee, both in public and private instances. Something that stands out is that 28.3% of their fathers have undergraduate studies and 5.7% postgraduate; that is, nearly a third of the students' fathers have high schooling.

In the case of the mothers the situation is different: 22.6% of them have high school studies. The percentage of mothers with elementary, middle and high school studies is 84.9%. Only 11.3% have undergraduate level studies versus the 28.3% of fathers.

Out of all mothers, 54.7% are dedicated to house chores, 15.1% are merchants, versus 11.3% of fathers.

The figures point out that an important number of students who answered the questionnaire are between 18 and 21 years old, are originally from different states of the republic, but those from the State of México and

Los números anteriores señalan que un número importante de los estudiantes que respondieron el cuestionario tienen entre 18 y 21 años de edad, son originarios de diferentes estados de la república pero dominan los del Estado de México y Distrito Federal (DF), habitan en el municipio de Texcoco, Estado de México, perciben ingresos iguales o menores a 1 500 pesos mensuales. Una tercera parte de sus padres tienen licenciatura o posgrado, mientras que la mayoría de las madres tiene una escolaridad no más allá del bachillerato.

Subrayar el perfil del estudiante es de suma importancia en este trabajo porque la cultura política es una construcción social que depende de las características del ambiente familiar y de los recursos con los cuales cuenta el estudiante para obtener información, analizarla y actuar con base en ella. Es viable sostener que en un porcentaje de ellos la escolaridad de los padres influyó para obtener información que le permita decidir libremente su voto y distinguir entre autoritarismo y democracia. También se puede considerar que el ambiente familiar propició que estos jóvenes pudieran llegar a los estudios superiores acreditando los exámenes que se les han aplicado, especialmente para el ingreso al nivel de secundaria y a la UACH. Aprobar estos exámenes es viable cuando los estudiantes cuentan con las habilidades para comprender lo que se lee, razonar ante determinados dilemas cotidianos o problemas matemáticos, obtener información a través de diversos canales que van desde la casa, las librerías, bibliotecas hasta páginas de internet; cuando se cuenta con los recursos suficientes para solucionar los obstáculos o pruebas que se presentan en la vida escolar y en la vida no escolar.

Los alumnos que respondieron nuestro cuestionario están sometidos a una vida institucional que posibilita y promueve la participación activa de todos los estudiantes en la elección de sus representantes, que van desde su grupo escolar, el consejo estudiantil, los consejeros universitarios, las autoridades y la autoridad más importante de la universidad: el rector.

La estructura de gobierno de la UACH permite que los estudiantes tengan vivencias que les permiten madurar políticamente; esto es, ir consolidando una cultura política democrática. Desde el primer año de ingreso a la Preparatoria Agrícola o al Propedéutico a la licenciatura, los estudiantes deciden, en votación abierta, quién será su representante de grupo. Ante cualquier anomalía del elegido, sus compañeros le exigen que entregue cuentas claras de su actuación. Si consideran que las acciones emprendidas por el representante no han sido adecuadas, previa votación de la mayoría del grupo, le exigen que deje el cargo. De inmediato se selecciona a un nuevo representante.

Federal District (DF) dominate, they live in the municipality of Texcoco, State of México, and have a monthly income equal to or less than 1 500 pesos. A third of their fathers have undergraduate or postgraduate studies, while most of the mothers do not have schooling beyond high school.

Highlighting the student profile is very important in this work because the political culture is a social construction that depends on the characteristics of the family environment and the resources that the student has for obtaining information, analyzing it and acting based on it. It is viable to state that in a percentage of them their father's schooling influenced in obtaining information that allowed them to freely decide their vote and to distinguish among authoritarianism and democracy. It can also be considered that the family environment brought about for these young people to reach a high education by passing the exams that they had to, especially for admittance to middle school and the UACH. Passing these exams is viable when students have the abilities to understand what they read, reason when facing certain daily dilemmas or mathematical problems, and obtain information through diverse channels that range from the home, libraries, and even internet pages; whenever there are enough resources to solve the obstacles or trials that come up in school life and in life outside the school.

The students who answered our questionnaire are subjected to an institutional life that allows and promotes the active participation of all students for their representatives, who range from their school group, the student council, the university advisers, the authorities, and the most important authority in the university: the rector.

The government structure at the UACH allows students to have experiences that permit them to mature politically; that is, to consolidate a democratic political culture. From the first year of admission to the Agricultural High School or the Introductory Course for undergraduate programs, the students decide, in an open election, who will be their group representative. If there is any anomaly in the chosen one, his/her classmates will demand to be presented with clear accounts of their actions. If they consider that the actions taken by the representative were not adequate, through voting by the group's majority, they will demand him/her to leave the position. Immediately, a new representative will be elected.

Likewise the authorities, who range from the head of an academic department¹ to the rector, as well as professor and student advisers are democratically elected: that is, through free and secret voting. All these activities add up to a series of experiences that the students incorporate, so that they become

De igual manera las autoridades, que van desde un jefe de departamento académico¹ hasta el rector, lo mismo que los consejeros profesores y estudiantiles, se eligen democráticamente: esto es, mediante voto libre y secreto. Todas estas actividades van sumando una serie de experiencias que los estudiantes incorporan, de manera que se familiarizan con la elección de sus representantes, de exigirles cuentas cuando es necesario y, en casos extremos, removerlos, independientemente de que sea un consejero estudiantil o un rector. Además, en esta institución se respetan los derechos estudiantiles al grado de que es difícil que un maestro pueda ejercer una arbitrariedad con algún estudiante.

La vida dentro de la institución genera en la mayoría de los estudiantes una familiaridad con la participación política². No obstante, es pertinente señalar que la amplia aportación estudiantil en la elección de sus representantes genera tanto una cultura política democrática como su contraparte: que el voto de la mayoría poco informada se utilice para golpear a los enemigos, para manipular a los estudiantes o para rechazar o impugnar a los profesores que actúan adecuadamente en la enseñanza. Votar no significa que la persona posea una información sólida.

Los representantes del poder político y de la comunidad universitaria

Se aprende a respetar las normas en la medida que se siente que éstas son necesarias para la convivencia. A respetar las leyes y a las instancias públicas porque se considera que son justas e imparciales; a respetar a sus representantes porque sus acciones se apegan a la honestidad y al cumplimiento de la función. La confianza es importante en una sociedad democrática porque los ciudadanos aceptan los reglamentos, las instituciones y a sus funcionarios y representantes. En este apartado nos interesa conocer lo que los estudiantes expresaron acerca de sus representantes y de otras instancias importantes dentro de la vida democrática.

Un funcionario o representante es aquel que cumple una tarea. En su sentido puro o ideal, es la persona que cumple sus actividades sin preferencia alguna y sin beneficios personales del cargo; ésto es, sin un uso patrimonial del puesto. El funcionario es, idealmente, un servidor público dispuesto a atender a los ciudadanos que lo necesitan, que interpreta adecuadamente las normas, los reglamentos o las leyes e incapaz de utilizar para fines privados aquello que es de naturaleza pública. Estar separado del cargo significado beneficiarse personalmente de él, ni ayudar a sus familiares ni amigos.

El ciudadano se siente representado cuando tiene confianza en sus autoridades porque éstas le han demostrado responsabilidad en su trabajo (cumplen su

familiarized with electing their representatives, demanding accountability when necessary and, in extreme cases, removing them, independent of whether they are student advisers or the rector. In addition, in this institution, student rights are respected to the degree of making it difficult for a teacher to exercise an arbitrary action against a student.

Life within the institution generates in most students a familiarity with political participation². However, it is worth mentioning that the broad student contribution in the election of their representatives generates both a democratic political culture and its counterpart: that voting by a majority that is not well-informed can be used to harm the enemy, to manipulate students or to reject or contest teachers who act appropriately in teaching. Voting does not mean that the person possesses solid information.

Representatives of political power and the university community

People learn to respect the norms insofar as they feel that they are necessary for coexistence; to respect laws and public instances because they are considered to be fair and impartial; to respect their representatives because their actions are honest and fulfill their function. Trust is important in a democratic society because citizens accept the rules, the institutions and their officers and representatives. In this section we are interested in exploring what the students expressed in regards to their representatives and to other important instances in democratic life.

An officer or representative is someone who fulfills a task. In its pure or ideal sense, it is the person who fulfills his/her activities without any preference and without personal benefits from the position, that is, without a patrimonial use of the office. The officer is, ideally, a public servant willing to take care of the citizens who need him/her, who interprets norms, regulations or laws adequately, and who is incapable of using for private ends that which is of a public nature. To be separate from the position means to avoid benefiting personally from it, without helping family members or friends.

The citizen feels represented when he/she has confidence on the authorities because they have shown responsibility in their job (they fulfill their task), honesty in resource management (they are separate from the position), and respect towards the people who he/she attends independently of their religious creed, political preference, sexual preference, race, etcetera.

An obstacle for democracy is when people in a society do not trust their neighbors; or the neighborhood, delegation or municipality police; or the officers; or

tarea), honestidad en el manejo de los recursos (separado del cargo), y respeto hacia las personas que atiende, independientemente de su credo religioso, preferencia política, preferencia sexual, raza, etcétera.

Un obstáculo para la democracia es cuando las personas de una sociedad no confían en sus vecinos; ni en la policía de la colonia, delegación o municipio; ni en los funcionarios; ni en los dirigentes políticos; ni en las máximas autoridades del estado, del país o de cualquier otra entidad. En este apartado nos interesa conocer la aceptación que tienen los estudiantes del presidente de la República Mexicana y el Rector de la UACh, como dos autoridades importantes. El primero es el representante del poder ejecutivo, y el segundo de la comunidad universitaria. Son los representantes del cargo, en eso no hay objeción alguna, pero algo importante en todo tipo de gobierno y en especial en una sociedad que busca alcanzar la democracia es la legitimidad que tienen sus representantes ante los ciudadanos o los estudiantes, según el caso. La legitimidad indica aceptación de las personas a quienes representa. Éstos lo aceptan, lo respetan, le tienen confianza porque ha demostrado ser honesto y responsable. La falta de respeto y de aceptación de los representantes lleva a la ilegitimidad, a la no aceptación y a la imposición. Puede ser una persona impuesta pero no aceptada por la mayoría de los integrantes. Una persona puede tener el cargo pero no tiene el control de la sociedad o comunidad, no garantiza la gobernabilidad porque es ilegítima. Por el contrario, la persona que puede gobernar es aceptada, está legitimada.

En el cuestionario se preguntó a los estudiantes universitarios, ¿qué representan para ti el presidente de la república y el rector de la UACh? Hubo tres opciones: representante del poder político o de la comunidad universitaria, según sea el caso, confianza y honestidad, y corrupción y desconfianza. Cada una de ellas indica el grado de aceptación que los estudiantes tienen de cada una de estas autoridades. La opción confianza y honestidad revela que hay una excelente aceptación de las autoridades. La respuesta representante del poder político o representante de la comunidad universitaria indica que hay una buena aceptación de cada una de las autoridades, que son sus representantes. Por el contrario, la respuesta corrupción y desconfianza apunta a un desprestigio y rechazo de la autoridad. Se trata de una autoridad ilegítima, no aceptada por los estudiantes.

Las respuestas se concentraron en la opción representante del poder ejecutivo para el caso del presidente del país y representante de la comunidad universitaria para el rector de la UACh.

Sin embargo, se presentaron diferencias marcadas entre uno y otro, porque para presidente del país tuvo

the political leaders; or the highest authorities in the state, country or any other entity. In this section, we are interested in exploring the acceptance that students have of the President of the Mexican Republic and the UACh Rector, as two important authorities. The first is the representative of the executive power, and the second of the university community. They are representatives of the positions, there is no objection to that, but something important in any type of government and specifically in a society that seeks democracy is the legitimacy that the representatives have before the citizens or the students, whatever the case may be. Legitimacy indicates acceptance from the people who they represent. They accept him, they respect him, and they trust him, because he has shown he is honest and responsible. Lack of respect and acceptance of representatives leads to illegitimacy, non-acceptance and imposition. There can be a person who is imposed but not accepted by the majority of the members. A person can have the position but not the control of the society or community, and he/she does not guarantee governance because he/she is illegitimate. On the contrary, if the person who can govern is accepted, he/she is legitimized.

In the questionnaire, the university students were asked: what do the President of the republic and the UACh rector mean to you? There were three options: representative of the political power or the university community, whatever the case, trust and honesty, and corruption and mistrust. Each one of them indicates the degree of acceptance that the students have of each of the authorities. The option trust and honesty reveals there is an excellent acceptance of the authorities. The answer representative of the political power or representative of the university community indicates there is good acceptance of each of the authorities, who are their representatives. On the contrary, the answer corruption and mistrust shows discredit and rejection of the authority. This signals an illegitimate authority, not accepted by the students.

The answers were concentrated in the option of representative of the executive power for the case of the country's president and representative of the university community for the UACh rector.

However, marked differences were found between one and the other, because for the president of the country there was 45.3% while for the rector it was 88.7%, the majority of the students, which makes a difference of 43.4 percent points between one and the other. This simple piece of data shows that the rector of the UACh is more accepted by the students than the President of the Republic. The lowest percentages were found for the trust and honesty indicator, 1.9% for the UACh rector and 3.8% for the President of the Republic (Table 1).

45.3% mientras que para rector fue 88.7%, la mayoría de los estudiantes, lo que hace una diferencia de 43.4 puntos entre uno y otro. Este simple dato muestra que el rector de la UACH es más aceptado por los estudiantes que el presidente de la República. Los porcentajes más bajos los tuvo el indicador confianza y honestidad, 1.9% para rector de la UACH y 3.8% para presidente de la República (Cuadro 1).

Lo más notable son los indicadores negativos hacia las dos autoridades máximas, mismos que se refieren a la corrupción y desconfianza. En el caso de la figura presidencial fue 50.9% y en la figura del rector de 7.5%. La amplitud entre uno y otro fue de 43.4 puntos, una diferencia importante. La honestidad es un principio importante para que una autoridad sea aceptada por los integrantes de la sociedad o comunidad a la que representan, pero cuando la mayoría de la población tiene una apreciación negativa de sus máximas figuras, se está ante una situación difícil y ante un inconveniente hacia las formas de vida democráticas. De igual forma, las cifras señalan que el rector de la UACH tiene más aceptación en la comunidad estudiantil que el presidente del país, en especial en el indicador.

Cuando el representante no cumple el papel que tiene asignado, el descontento aparece y comienzan los calificativos de deshonestidad, corrupción, favoritismo, irresponsabilidad, etcétera. Si el presidente no cumple lo que prometió en campaña, si tiene un trato preferencial con sus colaboradores cercanos y con sus familiares, si toma partido en contiendas electorales, si utiliza el aparato de estado para eliminar contrincantes, si emplea arbitrariamente la ley, si desvía recursos para beneficio personal o familiar, etcétera, en otras palabras, si no comprueba su honestidad, su responsabilidad y su imparcialidad, entonces no hay respeto sino descontento de la población y una ilegitimidad de su gobierno y de la figura presidencial.

Se debe considerar que las opiniones vertidas son de estudiantes universitarios, un grupo particular dentro de la sociedad mexicana. Es cierto que un sector importante de ellos no se informa de política; sin embargo, se trata de actores más enterados de lo que ocurre políticamente en el país y de lo que hacen sus gobernantes. Conocen el concepto de nepotismo, de uso patrimonial de los recursos públicos, de tráfico de influencias, y que consideran que eso no puede continuar. Son un sector social con alta escolaridad e información, a diferencia de otros con menor escolaridad y menor información, a quienes las prácticas patrimoniales pueden parecerles normales y hasta aceptables.

El policía es un vigilante de la seguridad pública y guardián de los ciudadanos. Si una persona es agredida, asaltada, secuestrada, el policía es la persona especializada en cuidar la integridad y los intereses particulares

Cuadro 1. ¿Qué representan para ti el presidente de la República y el rector de la UACH?

Table 1. What do the President of the republic and the UACH rector mean to you?

Expresiones	Presidente del país (%)	Rector de la UACH (%)	Diferencia
Representante del poder	45.3	88.7	43.4
Corrupción y desconfianza	50.9	7.5	43.4
Confianza y honestidad	3.8	1.9	1.9
No contestó	1.9	1.9	0.0
Total	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia con base en el cuestionario aplicado.

Most interesting are the negative indicators toward the two highest authorities, which refer to corruption and mistrust. In the case of the President, it was 50.9% and for the rector, 7.5%. The difference between one and the other was 43.4 points, an important difference. Honesty is an important principle for an authority to be accepted by the members of the society or community they represent, but when most of the population has a negative appreciation of the highest figures, there is a difficult situation and an inconvenience toward the democratic ways of life. Likewise, the figures point out that the UACH rector has a broader acceptance in the student community than the president of the country, specifically in terms of the indicator.

When the representative does not fulfill the role that has been assigned to him, discontent appears and expressions of dishonesty, corruption, favoritism, irresponsibility, etcetera, start. If the president does not fulfill what he promised in his campaign, if he has preferential treatment for his close collaborators and family members, if he takes part in elections, if he uses the State apparatus to eliminate opponents, if he uses the law arbitrarily, if he diverts resources for his personal or family benefit, etcetera, in other words, if he does not prove his honesty, his responsibility and his impartiality, then there is no respect but rather discontent in the population and illegitimacy in his government and the presidential figure.

It must be taken into account that the opinions shown are from university students, a particular group within Mexican society. It is true that an important sector from them does not have political information; however, these are actors that are more aware of what happens politically in the country and what government members do. They are aware of the concept of nepotism, of the patrimonial use of public resources, of the traffic of influences, and they think that this should not continue.

de los ciudadanos de una comunidad y de una sociedad. El policía puede trabajar solo o en compañía, a pie o en un vehículo, pero en todos los casos debe ser aceptado por las personas de una comunidad, al igual que el representante o el funcionario público. La pregunta ¿qué representa para ti el policía? también tuvo tres opciones que se aproximan al sentir del estudiante acerca de este servidor público. Si las respuestas se inclinan por confianza y honestidad, entonces es viable sostener que el policía, incluso la policía como el conjunto de vigilantes del orden social, está legitimada dentro de la comunidad y de la sociedad. Si la mayoría de las respuestas se orientan hacia vigilante de la seguridad, entonces no se enfatiza la honestidad pero sí el reconocimiento de la función; ésto es, una posición intermedia. Por el contrario, si se le asocia con corrupción y desconfianza, entonces se tiene una opinión de ilegitimidad del policía; situación preocupante para el funcionario y el representante, porque la población desconfía del profesional encargado de mantener el orden, la protección y la seguridad social.

Los resultados fueron negativos para el policía. Los porcentajes más altos relacionaron al policía con la corrupción y, por ende, desconfianza (84.9%). Como vigilante de la seguridad sólo 11.3%. Contrariamente, un reducido porcentaje lo asoció con confianza y honestidad (3.8%). Estas respuestas indican que la mayoría de los jóvenes de la UACH que respondieron el cuestionario tienen una imagen completamente negativa del policía, ya que se la asocia a lo que supuestamente deben defender estos encargados del orden público: la corrupción. Esta imagen responde a la información que a diario circula en los medios de comunicación masiva, donde se señala los vínculos que mantiene un número importante de estos supuestos guardianes con el crimen organizado, o bien porque los mismos ciudadanos han sido víctimas directas de éstos.

Las anteriores respuestas, proporcionadas por los estudiantes con respecto a las máximas autoridades del país y de la UACH, así como del policía que tiene como misión garantizar la seguridad del ciudadano, permiten medir la desconfianza que se tiene de estas figuras. La ciudadanía no son los ciudadanos, sino una construcción social entre estado y ciudadanos, entre representantes del poder y servidores públicos hacia las personas de una sociedad y comunidad. Sin confianza no hay una ciudadanía ni una cultura democrática que busque la legalidad y el respeto a sus derechos y los de los otros. La sociedad democrática es posible cuando los ciudadanos tienen confianza en sus autoridades, en el proceso de elección de representantes y autoridades, en sus vigilantes del orden público y en sus instituciones políticas y civiles. Cuando los ciudadanos no tienen confianza en las autoridades, en sus

Cuadro 2. ¿Qué representa para ti el policía?
Table 2. What does a policeman represent to you?

Expresiones	Porcentajes
Confianza y honestidad	3.8
Vigilante de la seguridad	11.3
Corrupción y desconfianza	84.9
No contestó	1.9
Total	100.0

Fuente: elaboración propia con base en el cuestionario aplicado.

They are a social sector with high schooling and information, as opposed to others with less schooling and less information, to whom patrimonial practices may seem normal and even acceptable.

The policeman is a guard of public security and guardian of the citizens. If a person is attacked, assaulted, kidnapped, the policeman is the person specialized in taking care of the integrity and the particular interests of the citizens in a community and a society. The policeman can work on his own or with company, he can work by foot or in a vehicle, but in all cases, he must be accepted by the people in a community just as the representative or public servant should. The question is: What does a policeman represent to you? There were also three options that approach the perception of the student regarding this public servant. If the answers lean toward trust and honesty, then it is viable to state that the policeman, and even the police force as the group of guardians of the social order, is legitimized within the community and the society. If most of the answers lean towards guard of safety, then honesty is not emphasized but recognition of the function is, so it is an intermediate position. On the contrary, if they are associated with corruption and mistrust, then there is an opinion of illegitimacy of the policeman; this is a worrying situation for the officer and the representative, because the population does not trust the professional in charge of maintaining order, protection and social security.

The results were negative for the policeman. The highest percentages related the policeman with corruption and, therefore, mistrust (84.9%). As guardians of safety, only 11.3%. On the contrary, a reduced percentage associated the police with trust and honesty (3.8%). These answers indicate that most young people at the UACH who answered the questionnaire have a completely negative image of the policeman, since he is associated to what these guardians of the public order should be defending against: corruption. This image responds to the information that circulates daily in the mass communication media, where the links that an important number of these alleged guardians

representantes, en sus instituciones, entonces la democracia no se ha plasmado porque ésta no se ha convertido en una forma de vida. Si hay desconfianza es porque los procesos no son lo suficientemente transparentes para que cada ciudadano tenga acceso a los números, gastos, salidas, etcétera, de manera que pueda estar convencido de la honestidad de sus representantes, funcionarios, vigilantes, empleados.

Si se sostiene la premisa de que la democracia es una forma de gobierno y también una forma de vida; entonces la confianza, la responsabilidad y el respeto se debe extender a los diversos espacios de la vida cotidiana. La confianza entre los familiares, entre los vecinos y entre las personas con las cuales se interactúa a diario u ocasionalmente es necesaria para la construcción de un ambiente adecuado para las formas de vida democráticas. La confianza, el respeto y la responsabilidad son fundamentales para emprender cualquier cambio en los microespacios de convivencia, sean en la casa, el barrio, el trabajo, la escuela, el deportivo. Estos principios son además los que permiten sostener un proyecto democrático a largo plazo.

La información y las preferencias políticas

No hay cultura política democrática sin información de los ciudadanos. El conocimiento de conceptos manejados en política que permiten explicar el momento histórico de una sociedad, así como las principales tendencias del desarrollo económico y social que se prevén en los siguientes años, es importante para los ciudadanos portadores de una cultura política democrática, ya que repercute en sus creencias, sus valores y representaciones acerca de la democracia. Actualmente la información llega por distintos canales, tanto medios impresos, (folletos, periódicos, revistas y libros), orales (radio), visuales, principalmente la televisión y electrónicos, como internet. Las fuentes de la información son numerosas, pero no hay duda que el mayor impacto lo tienen la televisión y la radio, porque son medios accesibles para todos.

Uno de los canales de información más confiable es el impreso. Aunque sesgados por las tendencias políticas, en el mercado se encuentran diferentes opciones para quien desea informarse y tomar una posición ante un escenario político diverso. La internet ha tenido un papel fundamental en la difusión de noticias de orden mundial y local, de manera que un ciudadano del Continente Americano puede obtener información inmediata de lo que acontece en el Medio Oriente o en el Continente Europeo, y viceversa. Un estudiante que acostumbra navegar puede encontrar noticias de lo que acontece en su país, en cualquier estado de la República y en otras latitudes. Lo importante no es sólo la

have with organized crime are highlighted, or else because the citizens themselves have been their direct victims.

The previous answers given by the students in regards to the highest authorities of the country and the UACH, as well as to the policeman who has the mission of guaranteeing the citizen's safety, allow us to measure the mistrust there is towards these figures. Citizenship is not only the citizens, but rather a social construction between State and citizens, between representatives of power and public servants and towards the people in a society or community. Without trust, there is no citizenship or a democratic culture that seeks legality and respect for their rights and those of others. A democratic society is possible when citizens trust their authorities, the process of election of their representatives and authorities, their guardians of the public order and their political and civilian institutions. When citizens do not trust the authorities, their representatives or their institutions, then democracy has not been given expression because it has not become a way of life. If there is mistrust, it is because the processes are not sufficiently transparent for every citizen to have access to the numbers, expenditures, exits, etc., so that he/she can be convinced of the honesty of their representatives, officers, guardians, employees.

If the premise is held that democracy is a form of government and also a way of life, then trust, responsibility and respect should extend to the various spaces of daily life. Trust between family members, neighbors and people with which there is daily or occasional interaction is necessary in order to build an adequate environment for democratic ways of life. Trust, respect and responsibility are fundamental to begin any change in micro-spaces for coexistence, be they at home, the neighborhood, the job, school or the sports center. These principles are, in addition, the ones that allow sustaining a democratic project in the long run.

Information and political preferences

There is no democratic political culture without information for the citizens. Knowledge of concepts used in politics that allow explaining the historical moment of a society, as well as the main tendencies in economic and social development that are foreseen for the next years, is important for citizens who are bearers of a democratic political culture, since it has repercussions in their beliefs, values and representations regarding Democracy. Currently, information arrives through diverse channels: printed media (brochures, newspapers, magazines and books), oral (radio), visual (mainly television) and electronic, such as the Internet. Sources of information are numerous, but there is no doubt that the television and the radio have the greatest impact, because these are media accessible to everybody.

información oficial o aquella acorde con las políticas hegemónicas, sino también de información alternativa³. La internet ha permitido la integración y conexión de diversas asociaciones alternativas que buscan una sociedad más justa y democrática.

El estudiante, por su escolaridad, tiene los recursos necesarios para buscar información, tanto en bibliotecas, librerías, puestos de periódicos, internet, como TV y la radio. Sus recursos culturales le permiten seleccionar lecturas, programas, noticias. Este ejercicio diario permite adquirir una amplia información para decidir entre opciones electorales, y para actuar ante los problemas que se presenten en el entorno inmediato. La información permite ampliar el mundo particular para contar con más elementos para actuar en los múltiples espacios donde se participa, y además para decidir en el plano político.

La lectura es uno de los canales privilegiados para informarse de los acontecimientos políticos; de los programas económicos y sociales que cada organización formula; de las leyes vigentes y sus debates para actualizarlas o reformularlas en las Cámaras; para conocer la dinámica del contexto histórico y social, y la influencia que éste tiene dentro de las políticas de cada sector (industrial, educativo, agrícola, pecuario); de las pugnas dentro de las Cámaras de Representantes; del papel que desempeña el máximo representante del poder político del país, entre otras. Una persona informada generalmente lo es por la lectura, tanto en medios impresos como en los electrónicos. No se niega el peso que tienen en la actualidad algunos programas de análisis político masivo que se producen tanto en la radio como en la televisión. Sin embargo, la lectura es un medio de información especializado, porque los diarios exponen una problemática desde una perspectiva (izquierda, centro, derecha), pero el lector activo, para tener un enfoque más sólido, investiga en más de un medio.

Ser una persona informada no convierte a alguien en especialista en política. Éste es un profesional del análisis político, o bien un político profesional; pero la persona informada se entera de los debates, está atenta a lo que ocurre en el país y no se satisface con la opinión que proporcionan los medios de comunicación convencionales y sus programas informativos, que se especializan en condenar a un grupo político y ponderar a otro. Las apariencias no convencen al ciudadano portador de una cultura política democrática, porque la información le ha permitido tener un juicio que no responde a los maniqueísmos, ni tampoco se convence con la condena o la apología, sino que parte del hecho de que la realidad social nacional y la realidad política es sumamente compleja para encasillarla y clasificarla en dos polos.

One of the most trustworthy channels of information is the printed one. Although they can be slanted by political tendencies, there are different options in the market for those who desire to inform themselves and take a stance before a diverse political panorama. The Internet has had a fundamental role in divulging world and local news, so that a citizen in the American continent can obtain immediate information of what is happening in the Middle East or in Europe, and vice versa. A student who is used to surfing the Web can find news about what is happening in his country, in any state of the Republic and in other latitudes. The important thing is that it is not only official information or information that corresponds to the hegemonic policies, but also alternative information³. The Internet has allowed the integration and connection between various alternative associations that seek a more just and democratic society.

The student, because of his/her schooling, has the necessary resources to seek information; in libraries, bookstores, newspaper stands, the Internet, and in TV and radio. His/her cultural resources allow him/her to select readings, programs, news. This daily exercise allows them to acquire broad information in order to decide between electoral options and to act before the problems that show up in the immediate environment. Information allows the widening of the specific world so as to have more elements to act in the multiple spaces where one participates, and also to decide on the political scope.

Reading is one of the privileged channels to get information regarding political events; the economic and social programs that each organization formulates; the current laws and the debates over them, to update them or reformulate them in the Chambers; to explore the dynamics in the historical and social context, and the influence that they have within the policies in each sector (industrial, educational, agricultural, livestock); of the struggles inside the Chambers of Representatives; of the role that the highest representative of the political power in the country carries out, among others. An informed person is generally so because of reading, both in printed and in electronic media. The weight that some programs of massive political analysis have, which are produced both for radio and television, cannot be denied. However, reading is a specialized form of information, because newspapers expose problems from a certain perspective (left, center, right), but the active reader, in order to have a more solid focus, researches in more than one medium.

An informed person is not a specialist in politics. This would be a professional of political analysis, or else a professional politician; but the informed person finds out about the debate, is aware of what is happening

La inquietud por conocer cómo es la cultura política del estudiante de licenciatura nos llevó a formular dos preguntas clave dentro del cuestionario. Una se relaciona con la lectura que hace el ciudadano de las cuestiones políticas. Aquí no se preguntó el medio sino sólo si leen o no, partiendo del supuesto de que la lectura es necesaria para formarse un juicio acerca de algo o alguien.

En 66% de las respuestas se afirma que acostumbran leer sobre política. Aunque se trata de más de la mitad de los estudiantes llama la atención que un porcentaje nada despreciable del estudiantado no lee, sino que su información proviene de otros canales (Cuadro 3). Esto nos lleva a analizar los resultados de la siguiente pregunta: ¿a través de qué medio te informas de política y de todo tipo de acontecimiento político?. Las opciones fueron radio, televisión, periódico, Internet, revistas y cualquier otro. Por las características de la sociedad contemporánea, la información de noticias de corte político fluye a través de diversos canales. Dependiendo de la envergadura del acontecimiento, es la cobertura que los medios le dedican. No se soslaya que hay personas inquietas que consultan varios de estos medios, incluso todos, a fin de tener una visión más completa (Cuadro 4).

Los resultados del Cuadro 4 son reveladores porque 26.4% se informa de problemáticas vinculadas con la política a través de la televisión. Un porcentaje similar (24.5%) lo hace a través de periódicos, y 13.2% a través de internet. Algo importante: 32.1%, el porcentaje más alto, lo hace a través de la información proporcionada por todos los medios.

La internet, un canal de información de suma importancia por la rapidez de circulación de noticias y la cobertura a todo tipo de tendencia política y económica no resultó muy favorecido por los estudiantes universitarios. Sólo 13.2% lo utilizan, a pesar de que son estudiantes que han crecido a la par con este medio de comunicación.

La información posibilita seleccionar alguna de las opciones políticas que se presentan en México. Los partidos políticos más importantes son: Acción Nacional (PAN), Revolucionario Institucional (PRI), de la Revolución Democrática (PRD), Verde Ecologista (PVE) y del Trabajo (PT). La información acerca de la política, los políticos, los organismos políticos permite escoger la opción más adecuada. La lectura de las plataformas programáticas de cada grupo político permite elegir alguna cercana al interés propio. Quizá no sea la ideal, pero sí la más cercana a sus expectativas. Cuando se carece de la información elemental, la inclinación puede basarse en la simpatía por alguno de los partidos o de los candidatos, o porque algún militante o simpatizante invitó a la persona a que votara por determinada opción. No hay conocimiento del programa ni análisis de los puntos principales de

Cuadro 3. ¿Acostumbras leer acerca de política?
Table 3. Do you usually read about politics?

Opciones	Porcentaje
Si	66.0
No	30.2
No contestó	3.8
Total	100.0

Fuente: elaboración propia con base en el cuestionario aplicado.

in the country and is not satisfied with the opinion that is given in the conventional communication media and its informative programs, which specialize in condemning a political group and praising another. Appearances do not convince the citizen who bears a democratic political culture, because information has allowed him/her to judge without responding to Manichaeism, and he/she is not convinced either with condemnation or apology, but rather starts out from the fact that the national social reality and the political reality is highly complex and cannot be pigeonholed and classified in two poles.

Restlessness in regards to exploring what the political culture of the undergraduate student is like, led us to formulate two key questions in the questionnaire. One is related with the interpretation that the citizen makes of political matters. In this case, we did not ask about the medium but only whether they read or not, starting from the assumption that reading is necessary to judge something or someone.

In 66% of the answers, it is stated that they are used to reading about politics. Although this is more than half the students, it is interesting that a somewhat high percentage does not read, but gets information through other channels (Table 3). This leads us to analyze the results of the following question: through what medium do you get information regarding politics and all sorts of political events? The options were radio,

Cuadro 4. A través de qué medio te informas de noticias de índole político.

Table 4. Through what medium do you get information on political news?

Medio	Porcentaje
Radio	3.8
Televisión	26.4
Periódicos	24.5
Internet	13.2
Todos los anteriores	32.1
Total	100.0

Fuente: elaboración propia con base en el cuestionario aplicado.

éste, ni de los principios generales del partido político al que pertenece un candidato.

Nuestro supuesto inicial en la investigación fue que los estudiantes de licenciatura tienen el conocimiento y las habilidades indispensables para obtener información que les permita decidirse por alguna opción política. Sin embargo, las respuestas a nuestras preguntas mostraron que el empiricismo es difícil de encajonar en un deber ser, de manera que sólo 66% de los estudiantes leen sobre política. Este porcentaje indica que la relación cultura política y escolaridad no es lineal sino del algún otro tipo. Algunos alumnos se informan de política, tienen una posición sólida y conocen los programas de las diversas organizaciones, mientras que otros no. Algunos estudiantes poseen una cultura política democrática porque utilizan sus conocimientos y habilidades para conocer detalladamente lo que ocurre en su entorno inmediato y mediato, mientras que para otros la política no tiene un lugar central en sus vidas.

En las respuestas a la pregunta acerca de su preferencia política, se encontró (Cuadro 5):

Sólo 34% de los jóvenes prefieren algún partido. La distribución se presenta en el Cuadro 5. El partido político con mayores preferencias fue el PRD, en segundo lugar el PAN y en tercero el PRI.

En el Cuadro 6 se concentran los resultados a la pregunta ¿estás afiliado a algún partido político? Destaca que la mayoría de los estudiantes (92.5%) no pertenecen a ninguno.

Con base en las respuestas de los estudiantes de la UACh, un porcentaje de ellos se informa de política a través de diversos canales, uno similar tiene alguna preferencia política, pero muy pocos están adscritos a un partido político.

El voto estudiantil y ciudadano

El voto es una de las expresiones de la democracia. Si mayor número de personas asisten a las urnas se tiene mayor actividad política. Es necesario precisar

Cuadro 5. ¿Cuál es tu partido de preferencia?
Table 5. What is your party of preference?

Partido	Porcentaje
PAN	11.3
PRD	17.0
PRI	3.8
PT	1.9
Ninguno	60.4
Otro	3.8
No contestó	1.9
Total	100.0

Fuente: elaboración propia con base en el cuestionario aplicado.

television, newspaper, the Internet, magazines and any other. Because of the characteristics of the contemporary society, information on political news flows through diverse channels. The coverage that media gives it depends on the importance of the event. It cannot be ignored that there are restless people who consult several of these media, even all of them, so as to have a more complete vision (Table 4).

The results in Table 4 are revealing because 26.4% gets information about problems related to politics through television. A similar percentage (24.5%) does it through newspapers, and 13.2% through the Internet. Something important: 32.1%, the highest percentage, gets information through all the media.

The Internet, a highly important information channel because of how fast news circulate and the coverage to all types of political and economic tendencies, was not very favored by university students. Only 13.2% use it, although these are students who have grown at the same time as this communication medium.

Information allows us to select some of the political options that are presented in México. The most important political parties are: Acción Nacional (PAN), Revolucionario Institucional (PRI), de la Revolución Democrática (PRD), Verde Ecologista (PVE) and del Trabajo (PT). Information regarding politics, politicians and political organisms allows us to choose the most adequate option. Reading the program platforms for each political group allows choosing one close to your own interest. It may not be the ideal one, but it can be the closest to your expectations. When we lack basic information, the inclination can be based on sympathy for one of the parties or the candidates, or because some militant or supporter invited the person to vote for a certain option. There is no knowledge of the program or analysis of its main points, or the general principles of the party the candidate belongs to.

Our initial assumption for the research was that undergraduate students have the indispensable knowledge and abilities to obtain information that would allow them to decide on a political option. However, the answers to our questions showed that empirical thought is difficult to fit into a compulsive way of being,

Cuadro 6. ¿Estás afiliado a algún partido político?
Table 6. Are you affiliated to any political party?

	Porcentaje
Si	7.5
No	92.5
Total	100.0

Fuente: elaboración propia con base en el cuestionario aplicado.

las particularidades que adquiere el voto en situaciones específicas. El voto ciudadano es para todos los habitantes mayores de 18 años. El voto estudiantil está restringido a los integrantes de una comunidad; para el caso la UACH. No es lo mismo las votaciones para elegir diputados, senadores o presidentes de la República, que aquellas para elegir consejeros estudiantiles. Las dimensiones en uno y otro caso son distintas, como también la estructura organizativa. El voto ciudadano se orienta hacia los integrantes de un país, un estado o una región, mientras que el estudiantil está más acotado. En una universidad como la UACH, el voto de la mayoría de los estudiantes y profesores decide quién quienes serán los representantes y autoridades de la institución, porque eso no forma parte su Ley Orgánica.

En uno y otro caso, el voto es importante dentro de una sociedad o una comunidad. Lo que la mayoría de los manifestantes decidan el día de las elecciones, se respeta. El voto es un indicador de la información que tiene una persona. Podemos suponer que todos reflexionamos nuestro voto, analizamos a quién se destina. En una sociedad democrática es el individuo quien tiene determinados recursos para decidir su acción. Como bien apunta Durand: "...definimos a la cultura política como el conjunto de reglas y recursos que posibilita a los actores calcular sus acciones políticas..." (Durand, 2004:27). Las reglas las establece el sistema político y son inmodificables y los recursos los tiene la persona que elige y vota. Esto último se refiere a la información, experiencias, acuerdos que permiten que la persona se decida.

En el caso de los estudiantes de la UACH; su alta escolaridad, su información, su vivencia constante en discusiones escolares y extraescolares, lo convierten en un sector con los recursos políticos suficientes para decidir su voto. Es difícil sostener que se trata de un voto por mandato de un dirigente político, o un voto orientado por instancias ajenas a la libre decisión ni bajo alguna presión económica o material, ni por la simpatía que se tiene por un candidato.

Cuadro 7. ¿Qué representan para ti las votaciones?
Table 7. What does voting represent to you?

Expresiones	Para consejo estudiantil	Ciudadanas	Diferencias
Confiabilidad y transparencia	11.3	0.0	11.3
Ejercicio de la democracia	60.4	64.2	3.8
Fraude y corrupción	28.3	32.0	3.7
No contestó	0.0	3.8	
Total	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia con base en el cuestionario aplicado.

so that only 66% of the students read about politics. This percentage indicates that the relation between political culture and schooling is not linear but of some other type. Some students are informed about politics, have a solid position and know the programs of the various organizations, while others don't. Some students possess a democratic political culture because they utilize their knowledge and abilities to explore in detail what occurs in their immediate and medium-range environment, while for others politics do not have a central place in their lives.

In the answers to the question regarding their political preference, the following was found (Table 5):

Only 34% of the young people have a party of their preference. The distribution is presented in Table 5. The political party of greatest preferences was the PRD, PAN in second place and PRI in third.

Table 6 shows the answers to the following question: Are you affiliated to any political party? What stands out is that most students (92.5%) do not belong to any.

Based on the answers given by the students from the UACH, a percentage of them are informed of politics through various channels, a similar amount has a political preference, but very few are attached to a political party.

The student and citizen voting

Voting is one of the expressions of democracy. If a greater number of people attend the ballot boxes, there is greater political activity. It is necessary to detail the particularities that voting acquires in specific situations. The citizen vote is for all inhabitants 18 years and older. The student vote is restricted to the members of a community; for this case, the UACH. Elections to choose deputies, senators or presidents of the Republic, are not the same as those to elect members of the student council. The dimensions in one case and the other are different, as is the organizational structure. The citizen vote is geared towards the members of a country, a state or a region, while the student vote is more restricted. In a university such as UACH, the vote by the majority of the students and professors will decide who will be the representatives and authorities of the institution, because that is not included in its Institutional Law.

In one case and the other, voting is important within a society or a community. What most of the voters decide on the day of the elections is respected. Voting is an indicator of the information that a person has. We can assume that we all reflect upon our vote, and analyze who it is destined to. In a democratic society it is the individual who has certain resources to decide his/her action. As Durand says: "...we define the political

Paradójicamente, un porcentaje mayor (60.4%), consideró que las votaciones para el consejo estudiantil son un ejercicio de la democracia, a diferencia de 64.2% que calificaron así a las votaciones ciudadanas. Con respecto a la confiabilidad y transparencia del proceso, un porcentaje muy reducido se inclinó por esta opción. En el caso del voto para el consejo estudiantil fue 11.3% y en el voto ciudadano 0%, porcentajes muy bajos. Se encontraron porcentajes nada despreciables en la opción fraude y corrupción, porque 32% así calificaron al voto ciudadano contra 28.3% de quienes se decidieron hacia el voto por el consejo estudiantil. Llamaron la atención estos últimos porcentajes, especialmente el referido al voto estudiantil, porque algo que destaca en la institución es la transparencia en el conteo de votos. La desconfianza de las autoridades, de las instituciones y de los procesos es una actitud que impide el pleno despliegue de la democracia.

Si se parte del supuesto de que un ciudadano debe votar sin presión alguna, entonces los estudiantes de licenciatura, por contar con la escolaridad y la información, pueden decidir libremente su voto. El proceso electoral tiene una oferta de candidatos, y quienes deciden son los ciudadanos. Cuando los candidatos a ocupar un puesto, especialmente la presidencia de México no cubren las expectativas de los ciudadanos, se abren varias opciones. La medida más radical y propia de una persona portadora de una cultura ciudadana, democrática y consecuente con sus ideas es asistir a las urnas y anular su voto. De esta manera se cumple con un deber ciudadano, pero la persona es consecuente con su pensamiento al anular su voto.

Otra medida que también puede tomar la persona informada es asistir y votar por la persona que más se acerque a sus expectativas. No es lo deseado, sino lo más cercano; o bien, el voto se inclina porque así se considera conveniente: "no regalar el voto", "es quien puede ofrecer más en este momento". Se elige a partir de la oferta política. Orientarse por esta opción es posible sólo si la persona está informada, conoce las posiciones políticas y el programa de los distintos candidatos y considera que de todas las opciones es la más conveniente.

Otra opción es abstenerse de votar porque dentro de la oferta política no hay un candidato o candidata que satisfaga sus expectativas. Con información es más fácil decidir; empero, la abstención también responde a la desinformación y a la apatía, porque considera que "es inútil expresarse porque las cosas seguirán igual", o "porque ya están decididas las elecciones".

Las respuestas mostraron que 43.4% votan por el aspirante más cercano a sus expectativas. En segundo lugar, con 32.1%, estuvieron los votantes radicales, quienes al no encontrar cubiertas sus expectativas deciden anular su voto. En tercer lugar están quienes se abstienen de votar: 22.6% (Cuadro 8).

culture as the set of rules and resources that allow actors to calculate their political actions..." (Durand, 2004:27). Rules are established by the political system and are unchangeable, and the person who chooses and votes has the resources. This refers to information, experiences, memories which allow the person to decide.

In the case of the UACH students, their high schooling, information, constant experience in school and other discussions, make them a sector with enough political resources to decide their vote. It is difficult to state that it is a vote that responds to the mandate of a political leader, or a vote oriented by instances foreign to free will or under any sort of economic or material pressure, nor because of sympathy towards a candidate.

Paradoxically, a greater percentage (60.4%), considered that voting for the student council is a democratic exercise, while 64.2% thought the same for citizen voting. In regards to trust and transparency in the process, a highly reduced percentage thought so. In the case of voting for the student council, it was 11.3% and for the citizen vote 0%, very low percentages. Significant percentages were found for the fraud and corruption option, because 32% thought so for the citizen vote against 28.3% who thought so for the student council. These last percentages are interesting, especially the one that refers to the student vote, because something that stands out in the institution is the transparency in vote counting. Mistrust towards authorities, institutions and elections, is an attitude that prevents the full manifestation of Democracy.

If part of the assumption is the fact that citizens should vote without any pressure, then the undergraduate students, since they have schooling and information, should be able to freely decide their vote. The electoral process has an offer of candidates, and citizens are the ones who decide through the majority of votes. When candidates who occupy a post, specifically México's presidency, do not cover the expectations of the citizens, several options are opened. The most radical measure

Cuadro 8. ¿Si en las votaciones para presidente del país ninguna de las propuestas te satisface?

Table 8. What if none of the proposals satisfy you in the elections for México's President?

Expresiones	Porcentaje
Te abstienes de votar	22.6
Asistes a las urnas y anulas tu voto	32.1
Votas por el candidato que más se acerque a tus expectativas	43.4
No contestó	1.9
Total	100.0

Fuente: elaboración propia con base en el cuestionario aplicado.

A la pregunta, en las elecciones presidenciales ¿por qué eliges a tu candidato?, 98.1%, señaló que por sus propuestas políticas y económicas, lo que indica que hay un conocimiento del plan de trabajo de quien se postula. Este alto porcentaje demuestra que la mayoría de los estudiantes de la muestra está informada de los programas y que cuenta con los recursos políticos indispensables para diferenciar entre diversas propuestas políticas. No es el candidato sino su programa.

CONCLUSIONES

La cultura política son los valores, creencias y representaciones que sirven como recursos para que las personas de una determinada sociedad o comunidad orienten sus preferencias políticas. La información permite a una persona contar con mayores elementos para evaluar las distintas opciones que se presentan en el mercado político y seleccionar con base en la información y discusión constante de los beneficios políticos que tiene inclinarse por cierta opción.

Adentrarse en la cultura política de los estudiantes de licenciatura de la UACH ha sido una actividad necesaria para nosotros porque permite acercarse a las valoraciones de este sector social; el cual, en el futuro próximo, tendrá un papel importante en la sociedad mexicana. El médico, el ingeniero, el abogado, el psicólogo son profesionistas socialmente indispensables. Algunos de ellos pueden influir en las valoraciones de las personas acerca de diversos tópicos, incluyendo en ellos a la política. Los estudiantes universitarios forma uno de los sectores sociales con mayor escolaridad y, en consecuencia, con la información necesaria para orientar sus preferencias políticas y, además, actuar responsablemente dentro de un estado de derecho.

Hemos sostenido que la cultura política es una construcción social porque es producto de una sociedad histórica específica, pero también es fruto de las interacciones y de la convivencia diaria entre los integrantes de una comunidad. La familia, el grupo de

and proper of a person who has a citizen, democratic culture consistent with his/her ideas is to attend the ballot boxes and annul their vote. That way, they fulfill a citizen's duty but the person can be consistent with their thoughts when annulling their vote.

Another measure that the informed person can also take is to attend and vote for the person who is closest to his/her expectations. It is not what is desired, but the closest; or else, the vote is given because that is what seems convenient: "not giving the vote away", "it is who can offer the most at this moment". The choice is made from the political offer. To be oriented by this option is possible only if the person is informed, knows the political positions and the various candidates' programs, and considers that out of all the options it is the most convenient.

Another option is to abstain from voting because within the political offer there is no candidate who fulfills his/her expectations. With information it is easier to decide; however, abstaining also responds to misinformation and apathy, because he/she considers that "it is useless to express yourself because things will stay the same", or "because the elections are already decided".

Answers showed that 43.4% vote for the candidate closest to their expectations. In second place, with 32.1%, were the radical voters, who after not finding their expectations covered, annulled their vote. In third place were those who abstained from voting: 22.6% (Table 8).

To the question: In presidential elections, why do you choose your candidate? 98.1% pointed out that because of their political and economic proposals, which indicates that there is knowledge of the work plan of those who run for office. This high percentage proves that most of the students in the sample are informed about the programs and have the indispensable political resources to differentiate between various political proposals. It is not the candidate but his program.

CONCLUSIONS

Political culture is the values, beliefs, and representations that serve as resources for people of a certain society or community to orient their political preferences. Information allows a person to have greater elements to evaluate the different options that come up in the political market and to select them based on the information and constant discussion of the political benefits he/she has and to be inclined for a certain option.

To delve into the political culture of the undergraduate student in the UACH has been a necessary activity for us because it allows us to approach the valuations of this social sector, which in the near future will have an important role in Mexican society. The doctor, the engineer, the lawyer, the psychologist are

Cuadro 9. En las elecciones presidenciales ¿por qué elegirías a tu candidato?

Table 9. In presidential elections, why would you choose your candidate?

Expresiones	Porcentaje
Por sus propuestas (políticas, económicas)	98.1
Porque te cae bien (personalidad)	1.9
Total	100.0

Fuente: elaboración propia con base en el cuestionario aplicado.

amigos, los compañeros de escuela o de trabajo, los vecinos, los familiares lejanos, todos participan en la constitución de esta cultura política. No puede eliminarse el papel que en ello tiene el estado. Si un estado se define como democrático y demanda de sus ciudadanos una cultura política democrática, entonces los representantes públicos, los funcionarios, los empleados gubernamentales, deben demostrar responsabilidad y honestidad en su trabajo. No se puede solicitar honestidad de los ciudadanos si esta no existe en los empleados y funcionarios. Si las instituciones tienen los reglamentos adecuados para que cualquier ciudadano pueda ser atendido eficazmente, independientemente de su posición social, su credo religioso, su raza, su orientación sexual y sus preferencias políticas, entonces se puede exigir lo mismo a las personas que demandan un servicio.

La legitimidad de las instituciones políticas y de los funcionarios a cargo de ellas es fundamental para la gobernabilidad de un país, una región, un estado o un municipio. Si los ciudadanos desconfían de las instituciones y de las personas hay un problema para la legitimidad de un sistema político. El Estado tiene una tarea importante en la construcción social de la ciudadanía, porque una imagen negativa de sus instituciones, sus empleados o sus funcionarios, deteriora su imagen. Los resultados empíricos obtenidos en nuestro cuestionario muestran que la figura presidencial, el policía y las votaciones ciudadanas no gozan del reconocimiento de la mayoría de los estudiantes de la UACH. En las respuestas apareció la desconfianza y la poca legitimidad; algo necesario en un sistema democrático. Los estudiantes reconocieron que en el país hay instituciones, representantes, encargados del orden público, pero no son aceptados.

Los resultados también muestran que el rector de la UACH fue más aceptado que el presidente del país, en cierta medida por la cercanía que se tiene con él y porque la respuesta se encuentra vinculada con su territorio. Las instituciones públicas y los representantes de éstas no son muy aceptados por los estudiantes, porque las respuestas apuntan hacia la desconfianza del policía, de las elecciones ciudadanas y del presidente de la república. Las instancias universitarias, incluyendo a la figura del rector, fueron aceptadas por un porcentaje mayor de estudiantes; no obstante, no fueron aceptadas por la mayoría.

Las respuestas indican que el estudiante se informa de cuestiones políticas a través de diferentes medios de comunicación, que eligen a sus representantes y especialmente al presidente de la república con base en su programa de trabajo. Cuando alguno de los candidatos a la presidencia no tiene un programa adecuado, orienta su voto por quien más se aproxime a sus intereses.

socially indispensable professionals. Some of them can influence the valuations people make regarding various topics, including politics. University students make up one of the social sectors with more schooling and, in consequence, have the information necessary to direct their political preferences and, in addition, to act responsibly within the law.

We have stated that the political culture is a social construction because it is the product of a specific historical society, but it is also the product of interactions and daily coexistence of the members of a community. Family members, a group of friends, school mates or work colleagues, neighbors or distant relatives, all participate in the construction of that political culture. The role that the State plays cannot be eliminated. If a state defined itself as democratic and demands for their citizens to have a democratic political culture, then public representatives, government officers and employees, must show responsibility and honesty in their jobs. Honesty cannot be requested from citizens if it does not exist among government employees and officers. If the institutions have the adequate rules for any citizen to be taken care of efficiently, independently of his/her social position, religious creed, race, sexual orientation and political preferences, then the same can be requested from the people who demand a service.

The legitimacy of political institutions and the officers in charge of them is fundamental for the governance of a country, a region, a state or a municipality. If the citizens do not trust institutions and people, there is a problem for the legitimacy of a political system. The State has an important role in the social construction of citizenship, because a negative image of its institutions, employees or officers, deteriorates its image. The empirical results obtained in our questionnaire show us that the presidential figure, the policeman and citizen voting do not have the recognition by the majority of the students of the UACH. In the answers, mistrust and illegitimacy showed up; both trust and legitimacy are necessary in a democratic system. The students recognized that in the country there are institutions, representatives, and guardians of the public order, but they are not accepted.

The results also show that the UACH rector was more accepted than the president of the country, to some degree due to the closeness they have with him and because the answer is linked to his territory. Public institutions and their representatives are not highly accepted by the students, because the answers point toward mistrust of the policeman, citizen elections and the president of the republic. University instances, including the figure of the rector, were accepted by a larger percentage of students; however, they were not accepted by the majority.

Más de 60% considera que las votaciones estudiantiles y ciudadanas son un ejercicio de la democracia, situación vinculada directamente con su vivencia en las instancias de la UACH. Lo anterior indica que un porcentaje importante de los estudiantes de esta muestra posee una cultura política democrática. Destaca que cerca de la tercera parte señaló tener preferencia por un partido. No obstante, 92% no milita en ninguno. Estos jóvenes participan en política principalmente emitiendo su voto, pero no tienen militancia política.

Hay aún interrogantes por responder, especialmente las referidas a otros elementos de la cultura política, como los valores de inclusión y exclusión de los otros, los de honestidad y responsabilidad, los cuales pueden ser interpretados a partir de varias preguntas que se formularon en nuestro cuestionario y que por razones de espacio no se han incluido en este documento.

Notas

¹La estructura académica de la UACH es en departamentos de enseñanza, investigación y servicio (DEIS) donde se enseña alguna (s) especialidad (es) de la agronomía, además del Departamento de Preparatoria Agrícola. ♦ The academic structure of the UACH is in departments of teaching, research and service (DEIS) where some (or several) specialties in agricultural science are taught, in addition to the Department of Agricultural High School.

²Esta familiaridad con la participación política y con el ejercicio de sus derechos es una situación difícil de realizar fuera de los muros universitarios, donde dominan otras reglas del juego y la población llega a expresar rechazo y apatía ante las acciones de los representantes de las instituciones encargadas de mantener un estado de derecho. Al no haber un estado de derecho y una defensa de los intereses legítimos y legales de los ciudadanos de manera clara y eficiente, los ciudadanos buscan la manera de evadir los reglamentos, que llega a considerar obstáculos. ♦ This familiarity with political participation and the exercise of their rights is a situation difficult to carry out outside the university walls, where other rules of engagement dominate and where the population can even express rejection and apathy in face of the actions of representatives from the institutions in charge of maintaining the rule of law. Since there is not a state of law and a defense of legitimate and legal interests of the citizens in a clear and efficient manner, citizens seek the way of avoiding the rules that they can even consider obstacles.

³Para Della Porta y Mosca: "En el plano cultural, la supremacía de los medios de comunicación privados globales ha sido combatida a través del recurso de las nuevas tecnologías -Internet en particular- que favorecen la difusión y reunión de información alternativa. Precisamente algunas comunidades epistémicas coaguladas en el llamado ciberespacio han difundido antes que ningún otro, informaciones sobre cuestiones de 'relevancia global', subrayando las consecuencias negativas de los procesos de globalización y difundiendo las alternativas posibles al neoliberalismo. Por consiguiente, Internet facilitó la conexión de las distintas experiencias sectoriales

The answers indicate that the student is informed of political issues through different communication media and that they choose their representatives and especially the president of the republic, based on their work program. When a candidate to the presidency does not have an adequate program, they orient their vote to whoever is closest to their interests. More than 60% consider that student and citizen voting is a democratic exercise, a situation directly related to their experience inside the UACH. This indicates that an important percentage of students from this sample have a democratic political culture. Something that stands out is that nearly a third of the sample stated having preference for one party. However, 92% are not militant in any. These young people participate in politics primarily by casting their vote, but they do not have political militancy.

There are some questions to be answered, specifically those that refer to other elements of political culture, such as the values of inclusion and exclusion of others, honesty and responsibility, which can be interpreted through several questions that were formulated in our questionnaire but which, because of reasons of space, have not been included in this document.

- End of the English version -

del movimiento antiliberal, generando conocimientos alternativos sobre cuestiones también muy específicas y técnicas y estimulando su convergencia en el marco general de la crítica a la globalización neoliberal". Della Porta, Donatella, y Lorenzo Mosca (2005:63). ♦ For Della Porta and Mosca: "In the cultural plane, supremacy of the private communication media has been combated through the resource of new technologies – particularly the Internet – which favor divulging and collecting alternative information. Precisely some epistemic communities coalesced in the cyberspace have divulged before any other medium information about issues of 'global importance', highlighting the negative consequences of the processes of globalization and divulging possible alternatives to Neo-Liberalism. Therefore, the Internet facilitated the connection between diverse sector experiences in the anti-Liberal movement, generating alternative knowledge about issues that are also very specific and technical, and stimulating their convergence in the general framework of the critique to Neo-Liberal globalization" Della Porta, Donatella, and Lorenzo Mosca (2005:63).

LITERATURA CITADA

- Almond, Gabriel y G. Bingham Powell. 1972. Política Comparada. Una Concepción Evolutiva, Buenos Aires, Paidós. 276 p.
Berger, Peter, y Thomas Luckmann. 1991. La Construcción Social de la Realidad, Buenos Aires, Amorrortu, editores. 233 p.

- Conde, Silvia. 2006. La educación ciudadana: desafíos y huellas del camino andado. *In*: Castro Inés (coord), Educación y Ciudadanía. Miradas múltiples, México, Centro de Estudios Sobre la Universidad-Universidad Nacional Autónoma de México - Plaza y Valdés. pp: 81-111.
- Della Porta, Donatella, y Lorenzo Mosca. 2005. Globalización, Movimientos Sociales y Protesta. *In*: Esquivel Edgar e Israel Covarrubias, La sociedad civil en la encrucijada. Los retos de la ciudadanía en un contexto global, México, Cámara de Diputados-Tecnológico de Monterrey- Miguel Ángel Porrúa. pp: 45-68.
- Durand, Víctor Manuel. 2004. Ciudadanía y Cultura política. México, 1993-2001, México. Siglo XXI, editores. 354 p.
- Gunsteren, Herman van. 1994. Four conceptions of citizenship. *In*: Steenbergen Bart van, The condition of Citizenship, London, Sage, publications. pp: 36-48.
- Marshall, T. H. 1950. Citizenship and Social Class and Other Essays, London, Cambridge University Press. 155 p.
- Peschard, Jacqueline. 2001. La cultura Política Democrática. Cuadernos de divulgación de la cultura política democrática No. 2. México, Instituto Federal Electoral. 52 p.
- Quiroga, Hugo. 2001. Democracia, ciudadanía y el sueño del orden justo. *In*: Quiroga Hugo, Susana Villavicencio y Patrice Vermeren, Filosofías e la ciudadanía. Sujeto político y democracia, Rosario, Santa Fe, Argentina, Homo Sapiens Ediciones, segunda edición. pp: 187-217.
- Ramírez, Juan Manuel. 2005. Derechos de los ciudadanos. *In*: Esquivel Edgar e Israel Covarrubias (coord). La sociedad civil en la encrucijada. Los retos de la ciudadanía en el Contexto global, México, Cámara de Diputados-Tecnológico de Monterrey-Miguel Ángel Porrúa. pp: 69-98.
- Schütz, Alfred. 1993. La Construcción Significativa del Mundo Social. Introducción a la Sociología Comprensiva, España. Editorial Paidós, 1ª. Reimpresión. 327 p.
- Steenbergen, Bart van. 1994. The condition of citizenship: an introduction. *In*: Steenbergen Bart van, The Condition of Citizenship, London, Sage, publications. pp: 1-9.
- Touraine, Alain. 2001. ¿Qué es la Democracia?. México, FCE, 1ª. Reimpresión. 309 p.
- Weber, Max. 2002. Economía y Sociedad. España, FCE, 2ª. Reimpresión. 1245 p.