



Análisis Económico

ISSN: 0185-3937

analeco@correo.azc.uam.mx

Universidad Autónoma Metropolitana Unidad

Azcapotzalco

México

Pimienta Lastra, Rodrigo

Los procesos migratorios en los estados de la región sur-sureste de México  
Análisis Económico, vol. XXI, núm. 46, primer cuatrimestre, 2006, pp. 237-262  
Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco  
Distrito Federal, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41304611>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

# Los procesos migratorios en los estados de la región sur-sureste de México

*(Recibido: agosto/05–aprobado: diciembre/05)*

*Rodrigo Pimienta Lastra\**

## **Resumen**

Junto con el Censo General de Población y Vivienda del año 2000 se levantó una encuesta a nivel nacional de aproximadamente 2.2 millones de viviendas (muestra censal) utilizando un cuestionario ampliado, en el que se incluyeron un conjunto de preguntas adicionales a las realizadas en el censo. La base de datos de esta muestra se encuentra a disposición del público. Utilizando los datos de la muestra censal realizada con técnicas de muestreo probabilístico por el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI), en esta investigación se consideran los nueve estados de la República Mexicana involucrados en el Plan Puebla Panamá, sobre los cuales se hacen estimaciones tanto del nivel como del perfil de la población migrante, por edad y sexo, y se establecen los flujos correspondientes por entidades de origen y destino. Adicionalmente, se relacionan algunas características de los flujos migratorios por tamaño de localidad y se identifican las principales variables sociodemográficas que caracterizan el entorno del migrante en el lugar de destino.

**Palabras clave:** historicidad, Nueva Historia, tiempo largo.

**Clasificación JEL:** B25, B00, N14.

\* Profesor-Investigador de la UAM-Xochimilco (plrd6334@correo.xoc.uam.mx).

## **Introducción**

En la frontera sur se presentan diferentes aspectos del fenómeno migratorio tanto nacional como internacional. Por un lado, el intercambio migratorio que se da entre los propios estados fronterizos con los del resto del país; por otro, las corrientes migratorias de esta región que se desplazan hacia los Estados Unidos de América (EUA); además los flujos de migrantes procedentes de Centro América, principalmente de Guatemala, que buscan internarse en el país para trabajar en las plantaciones de plátano y café; y finalmente, los contingentes de migrantes procedentes de la zona del Caribe y Sudamérica, así como de diferentes países del mundo que utilizan esta región como paso hacia los EUA.

En otro sentido, en marzo del 2001 se hizo público un documento denominado base que lleva por título El Plan Puebla Panamá (PPP), capítulo México, el cual se propone para iniciar la discusión sobre el desarrollo de la Región Sur-Sureste del país (RSS), así como para establecer lazos de cooperación y coordinación con los países centroamericanos.

En el primer caso, para estudiar los desplazamientos de mexicanos en el interior del país se han realizado dos encuestas importantes a nivel nacional en la última década del Siglo XX, una en 1992 y otra en 1997, denominadas: ENADID 92 y ENADID 97 (Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 1992 y 1997 respectivamente), y otra que se levantó de manera simultánea con el Censo General de Población y Vivienda del 2000 denominada Muestra Censal. Para el segundo caso, sobre el PPP se han publicado múltiples estudios que lo abordan tanto desde la perspectiva política, como de la económica, social y ecológica.

Para contribuir al debate en estos temas, considerando que el conocimiento del fenómeno migratorio interno de los estados de la RSS resulta de vital importancia, debido a la incidencia que tendría en él un proyecto como el mencionado, esta investigación se plantea como principal objetivo el análisis de algunas de las variables de la dinámica migratoria interna de las entidades federativas de esa región del país, involucradas en el denominado plan.

Entre las variables consideradas para el estudio destacan la composición por edad y sexo de la población involucrada (aspectos fundamentales para entender el fenómeno, pero que no se pueden obtener de manera directa en las publicaciones oficiales que circulan normalmente), el intercambio migratorio que se ha venido dando entre los mismos estados que componen la zona, y la relación de dichos estados con el resto del país. Además se hace un corte por tamaño de localidad, que se considera importante en este abordaje, en el que se muestran los

procesos migratorios entre comunidades de menos de 15 mil habitantes y las de 15 y más.

Para alcanzar el objetivo planteado el desarrollo del trabajo se encuentra dividido, además de la introducción, en cinco apartados: Características de la muestra censal, donde se describen algunos aspectos generales de la encuesta utilizada; La región Sur-Sureste en el contexto nacional, donde se establecen los indicadores de uso más frecuente sobre las características sociodemográficas de la zona; El debate del Plan Puebla Panamá, donde se fija la posición de diferentes autores sobre la visión que se tiene en el ámbito académico de este proyecto; Dinámica migratoria interna de la región, donde se muestran algunos aspectos de los movimientos de población al interior de la zona y de ésta con el resto del país, haciendo algunos cortes por tamaño de localidad, grupos de edad y sexo; y finalmente se dan las conclusiones sobre el trabajo.

### **1. Características de la muestra censal**

La población mundial estimada para el año 2001 fue de 6137 millones de habitantes (*Population Reference Bureau*: 2001: 2), de los cuales 19.4% pertenece al mundo desarrollado y 80.6% al mundo en desarrollo, incluyendo a la República Popular China. En América Latina y el Caribe se encuentra 8.6% de la población total del planeta y en mesoamérica 1.07%, es decir, la región involucrada en el denominado Plan Puebla Panamá cuenta con una población aproximada de 65.6 millones de habitantes. De estos 27.5 millones pertenecen a los nueve estados de la Región Sur-Sureste de la República Mexicana y el resto (31.1 millones) a los siete países centroamericanos.

Los estados de la región involucrados son: Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán. Por el lado centroamericano los países comprometidos son: Guatemala, Belice, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica y Panamá.

Algunos datos utilizados en el trabajo para estudiar la población de los nueve estados del país algunos corresponden al Censo General de Población y Vivienda 2000 y la mayor parte de ellos son estimaciones obtenidas a partir de la base de datos de la Muestra Censal, la tercera de las fuentes de información mencionadas anteriormente. Aunque los totales estimados con la muestra presentan diferencias respecto a los censales, éstas en general son mínimas, y cuando se acentúan es en algunas de las categorías menos importantes de las variables.

La realización del XII Censo General de Población y Vivienda se llevó a cabo entre el 7 y 18 de febrero del año 2000 por el Instituto Nacional de Estadística

Geografía e Informática (INEGI), quien fijó como fecha oficial de este el 14 de ese mes. A la par se levantó una encuesta en la que se obtuvo una muestra probabilística de 2.2 millones de viviendas utilizando un cuestionario ampliado que se agregó a la cédula censal. Con el cuestionario ampliado se buscó profundizar sobre diferentes variables sociodemográficas de la población, las cuales no era posible abordar en el censo. La muestra otorga la posibilidad de obtener indicadores –a nivel municipal y en localidades de 50 mil y más habitantes– en los que se pueden medir sus niveles de precisión y confianza.

Estos datos están a disposición de los usuarios en un disco compacto, con el fin de que genere sus propios tabulados, con el *software* de su preferencia, sin estar sujeto a los que el proyecto consideró necesarios para su publicación. Los archivos de la base de datos son tres: “Vivienda y hogares”, el cual incluye los datos de identificación geográfica, características de la vivienda, número de residentes y número de hogares, además de la condición de migración internacional y el número de personas migrantes a nivel de hogar; “Características de las personas”, donde se incluye la información de identificación geográfica, parentesco, sexo, edad, lugar de nacimiento, derechohabiencia, discapacidad, servicios de salud, lugar de residencia en 1995, lengua indígena, características educativas, religión, pertenencia étnica, estado conyugal, características económicas, lugar de trabajo, otros ingresos y fecundidad; y “migración internacional”, en el que se tiene un registro por cada migrante internacional con su respectiva identificación geográfica.

## **2. La región sur-sureste en el contexto nacional**

Con una superficie de 505,963 km<sup>2</sup> la RSS ocupan la cuarta parte del territorio nacional (25.7%) y cuenta con 28.3% (27,540,658 habitantes) de la población total, lo que lleva a una densidad de población de 54.4 habitantes por kilómetro cuadrado, casi cuatro puntos porcentuales por encima del promedio nacional (Cuadro 1). En este mismo cuadro se puede apreciar que de los 2,443 municipios existentes en el país, a la zona le pertenecen 54.6%. Además, del total de localidades con que cuenta la República Mexicana (199,369) la región tiene 38.9% (77,504), de las cuales 60.9% (47,205) posee menos de 50 habitantes, aunque en éstas últimas vive solamente 2% (549,744 habitantes) de la población (Cuadros 1 y 2). Si se observa con cuidado el Cuadro 2, se puede notar que en localidades de menos de 500 habitantes la población femenina es menor que la masculina, situación que se refleja en indicadores de masculinidad mayores a la unidad, situación que puede ser explicada por el fenómeno migratorio.

**Cuadro 1**  
**Distribución territorial por estados de la región**

	Total de municipios	Total de localidades	Población total	Superficie km <sup>2</sup>	Densidad de población	Superficie % Rep. Mex.	Superficie % Región
Estados Unidos	2443	199369	97483412	1967183	49.6	100.0	
Mexicanos							
Región Sur-Sureste	1334	77504	27540658	505963	54.4	25.7	100.0
Campeche	11	3099	690689	51833	13.3	2.6	10.2
Chiapas	119	19453	3920892	73887	53.1	3.8	14.6
Guerrero	76	7718	3079649	63794	48.3	3.2	12.6
Oaxaca	570	10511	3438765	95364	36.1	4.8	18.8
Puebla	217	6556	5076686	33919	149.7	1.7	6.7
Quintana Roo	8	2167	874963	50350	17.4	2.6	10.0
Tabasco	17	2605	1891829	24661	76.7	1.3	4.9
Veracruz	210	22032	6908975	72815	94.9	3.7	14.4
Yucatán	106	3363	1658210	39340	42.2	2.0	7.8

Fuente: INEGI (2000).

**Cuadro 2**  
**Población total y distribución porcentual de la población de la RSS por tamaño de localidad**

Tamaño de la localidad Número de habitantes	Total de localidades	Población total de la región Sur-Sureste			Distribución porcentual acumulada		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
1 - 49	47205	549744	284473	265271	2.0	2.1	1.9
50 - 99	6535	470189	236740	233449	3.7	3.9	3.5
100 - 499	15955	3854163	1928896	1925267	17.7	18.2	17.2
500 - 999	4243	2967450	1471003	1496447	28.5	29.2	27.8
1000 - 1999	2031	2779083	1367414	1411669	38.6	39.3	37.8
2000 - 2499	347	769887	377069	392818	41.4	42.2	40.6
2500 - 4999	664	2276572	1109709	1166863	49.6	50.4	48.9
5000 - 9999	288	2023843	983153	1040690	57.0	56.3	56.3
10000 - 14999	80	988642	476807	511835	60.6	61.3	59.9
15000 - y más	156	10861085	5204636	5656449	100.0	100.0	100.0
Total	77504	27540658	13439900	14100758			

Fuente: INEGI (2000).

La RSS tienen tan sólo 20 localidades de entre 100 mil y menos de 500 mil habitantes, dos entre 500 mil y menos de un millón (Acapulco en Guerrero y Mérida en Yucatán), y una de más de un millón ubicada en la ciudad de Puebla, en el estado del mismo nombre. Si bien en el país 60.9% de la población vive en localidades de más de 15 mil habitantes, en la RSS esta relación se invierte, ahí 60.6% de la población vive en localidades de menos de 15 mil habitantes (INEGI,

2002); más aún, del total de la población de la RSS, 41.4%, vive en localidades de menos de 2,500 habitantes (Cuadro 2), por lo que esta zona puede ser considerada como un área todavía predominantemente rural, donde 31.5% (INEGI, 2000) de sus habitantes trabaja en el sector primario de la economía.

Los niveles de marginación en la RSS son más que evidentes. Los cuatro estados más pobres del país son en orden de importancia Chiapas, Guerrero, Oaxaca y Veracruz; seguidos por Yucatán, Puebla, Campeche, Tabasco y Quintana Roo que ocupan los lugares sexto, séptimo, octavo, décimo y décimo octavo. De las 100 localidades con mayor grado de marginación 83 se encuentran dentro de estos nueve estados, de las cuales una pertenece a Campeche, cinco a Chiapas, 48 a Guerrero, 14 a Oaxaca, tres a Puebla, tres a Quintana Roo, tres a Veracruz y seis a Yucatán (CONAPO-Progres, 1995: Cuadro 20), situación que se modificó un poco en el año 2000 según CONAPO (2000: Cuadro 2.1) para los últimos cinco estados.

**Cuadro 3**  
**Población total, edad mediana e índice de masculinidad por entidad federativa según sexo**

<i>Entidad Federativa</i>	<i>Población total<sup>1</sup></i>			<i>Edad mediana<sup>2</sup></i>			<i>Índice de masculinidad</i>
	<i>Total</i>	<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>	<i>Total</i>	<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>	
Estados Unidos Mexicanos	97483412	47592253	49891159	22	22	23	95.39
Región	27540658	13439900	14100758	21	21	22	95.31
Campeche	690689	344334	346355	22	21	22	99.42
Chiapas	3920892	1941880	1979012	19	19	19	98.12
Guerrero	3079649	1491287	1588362	19	18	20	93.89
Oaxaca	3438765	1657406	1781359	20	19	21	93.04
Puebla	5076686	2448801	2627885	21	20	22	93.19
Quintana Roo	874963	448308	426655	22	22	22	105.08
Tabasco	1891829	934515	957314	21	21	21	97.62
Veracruz	6908975	3355164	3553811	23	22	23	94.41
Yucatán	1658210	818205	840005	23	22	23	97.4
<b>Población respecto del total del país %</b>							
Estados Unidos Mexicanos							
Región	28.3	28.2	29.6				
Campeche	0.7	0.7	0.7				
Chiapas	4.0	4.1	4.2				
Guerrero	3.2	3.1	3.3				
Oaxaca	3.5	3.5	3.7				
Puebla	5.2	5.1	5.5				
Quintana Roo	0.9	0.9	0.9				
Tabasco	1.9	2.0	2.0				
Veracruz	7.1	7.0	7.5				
Yucatán	1.7	1.7	1.8				

<sup>1</sup> Incluye una estimación de población de 1 730 016 personas que corresponden a 425 724 viviendas Sin información de ocupantes.

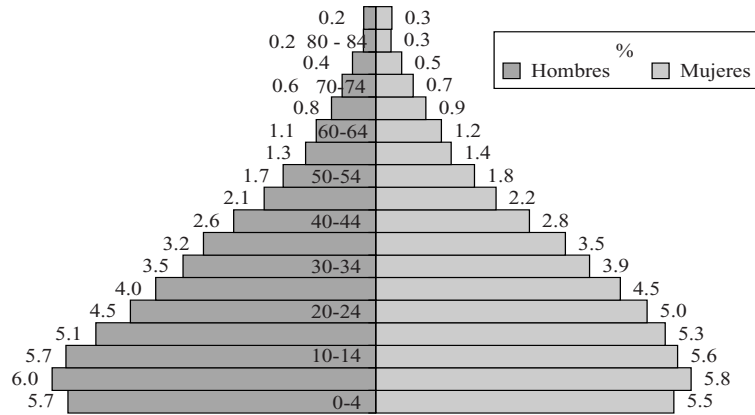
<sup>2</sup> Para calcular la edad mediana se excluye la población con edad no especificada.

Como puede verse en los Cuadros 1, 2 y 3, esta es una zona llena de contrastes, donde se encuentran estados como Tabasco con 1.3% de la superficie total del territorio nacional y otros que alcanzan 4.8% como el caso de Oaxaca; densidades de población que van de 13.3 hab/km<sup>2</sup> en Campeche a 149.7 hab/km<sup>2</sup> en Puebla; también se tienen estados como Quintana Roo y Campeche con menos de un millón de habitantes y otros con casi siete millones, como Veracruz.

Del Cuadro 2 se obtiene que de las 77,504 localidades que hay en la RSS 98.5% tiene menos de 2,500 habitantes, 1.3% posee de 2,500 a menos de 15 mil y tan sólo 0.2% cuenta con 15 mil y más. En este mismo cuadro se aprecia que 60.6% de la población total de la zona viven en localidades de menos de 15 mil habitantes, porcentaje muy parecido al de mujeres (60.0%) si el corte se hace por sexo y ligeramente menor al de hombres (61.3%).

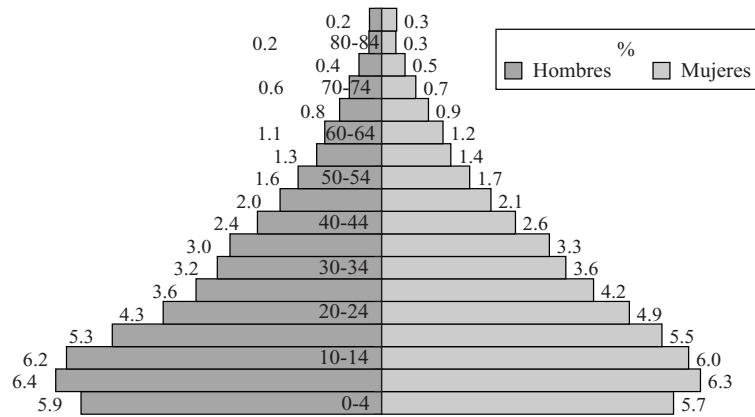
Otros indicadores que se pueden obtener del Cuadro 3 son los porcentajes de hombres y mujeres, tanto a nivel nacional como regional. Aunque en estos niveles los porcentajes de hombres y mujeres coinciden, 48.8 y 51.2% respectivamente, lo que lleva a índices de masculinidad muy parecidos (95.39 y 95.31 hombres por cada 100 mujeres), la población de la zona es ligeramente más joven que la nacional, situación que se refleja tanto en las edades medianas como en sus promedios de edad; en el primer caso se tienen valores de 21 y 25.5 años respectivamente y en el segundo 22 y 26.1 años. Si se observa el Cuadro 3, donde se presentan las medianas de los nueve estados, estas diferencias se acentúan como en el caso de Chiapas y Guerrero, donde 50% de la población tiene 19 años o menos, o como Veracruz y Yucatán donde este indicador es de 23 años. Esta misma situación se repite al comparar los índices de masculinidad, donde en estados como Oaxaca, Puebla y Guerrero son de 93.04, 93.19 y 93.89 en contraste con Quintana Roo, donde el valor de este estadístico es de 105.08 como consecuencia del proceso de inmigración intensa al que ha estado sujeto dicho estado.

**Gráfica 1**  
**Pirámide de edades de la población de la República Mexicana**



Fuente: Elaborada con base en estimaciones de INEGI (2002b).

**Gráfica 2**  
**Pirámide de edades de la población de la región Sur-Sureste**



Fuente: Elaborada con base en estimaciones de INEGI (2002b).

Al comparar las gráficas de las pirámides de edades de la población del país con la regional, éstas son muy semejantes en cuanto a su perfil, incluso en ambas se puede ver un repunte en el crecimiento poblacional en el primer quinquenio de los años noventa, pero al comparar las estructuras de edad por grandes grupos, en el ámbito nacional se tiene que el 0-14, 15-64 y 65 y más representan 34.1, 60.9 y 5% respectivamente, mientras que a nivel regional estas cifras son del 36.5, 58.4 y 5% (Gráficas 1 y 2).

### 3. El debate del Plan Puebla Panamá

Detonar el desarrollo en la región mesoamericana a través del denominado Plan Puebla Panamá (PPP) puede ser una empresa que suena razonable, sin embargo, existen fuertes dudas sobre la forma de hacerlo y si la población de la región, por un lado, no va a salir perjudicada y por el otro si va a recibir realmente los beneficios de esto, sin perder de vista su impacto en el medio ambiente.

En su momento la aparición del PPP produjo fuertes debates en torno a múltiples temas, situación que ha venido a menos con el transcurso del tiempo pero que no ha impedido, aunque de manera menos espectacular que en sus inicios, el avance de algunos de los proyectos que se plasmaron en dicho plan; por mencionar sólo uno: el inicio de los trabajos, a fines del 2005, de la presa La Parota en el estado de Guerrero.

Existen múltiples autores que visualizan el plan como un mecanismo de seguridad nacional de los EUA, donde uno de sus objetivos es regionalizar su política migratoria en el Istmo de Tehuantepec, es decir, como un cuello de botella en el que se instalen elementos de contención político-militar de las corrientes migratorias de centroamericanos que se dirigen a ese país (Alvarez, 2002: 19-30; Sandoval, 2002: 215-267).

Incluso en periódicos como *La Jornada* algunos analistas concuerdan en este sentido con académicos e investigadores que se manifiestan en contra del PPP considerando que:

En este plan se pretende convertir a los campesinos indígenas del sureste en asalariados explotados de las maquiladoras urbanas o semiurbanas, provocando su desplazamiento a las ciudades cercanas, con el doble objetivo de proporcionar mano de obra a estas empresa y a la vez separarlos de sus tierras y los recursos naturales con que cuentan.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> *La Jornada* (2001).

Es indudable que una de las intenciones del PPP es disfrazar una política que pretende convertir a México en un país maquilador al servicio de las grandes compañías, principalmente estadounidenses y coreanas, con base en la ventaja comparativa de la esclavitud salarial de la mano de obra que se tendrá disponible, no sólo de la población de la RSS del país, sino además de los flujos migratorios de centroamericanos provenientes principalmente de zonas rurales. Sí habrá generación de empleos pero para una fuerza de trabajo sin capacitación, en su mayoría joven y con niveles de escolaridad muy bajos (el promedio de escolaridad de la zona es de 4.1 años, Pimienta, 2002: 4).

El generar empleos bien remunerados para el grueso de la población se convierte en una falacia, lo que sí se puede lograr, apoyándose en la fuerza de trabajo, principalmente de origen rural, es un crecimiento económico de la región, pero es más que probado que el crecimiento económico no mejora la pobreza y la calidad de vida de la población.

La idea de un sur-sureste maquilador modificará sustancialmente los patrones migratorios de la región, tanto internos como internacionales. Los flujos migratorios internos entre estados de la zona serán cada vez más intensos, principalmente los de origen rural hacia las ciudades, en una primera etapa; y en una segunda, no es difícil que una parte de esta población se lance posteriormente, con la experiencia adquirida y las cadenas migratorias –aunque incipientes– ya existentes y que se irán consolidando, hacia los EUA. Los desequilibrios entre estados de la zona se irán acentuando cada más.

La migración de centroamericanos hacia los EUA, con el diferencial de salarios actual y que seguramente continúara porque si no las maquiladoras no anclarán en esos lugares, suena ingenua. El paso de migrantes centroamericanos indocumentados y de otras nacionalidades a la región se verá incrementado sustancialmente, donde unos utilizarán al país como zona de paso hacia el norte y otros se establecerán en él de manera permanente.

La región predominantemente rural se hará cada vez más urbana, con las consecuencias que esto acarrea, crecimiento desordenado de las ciudades y sus alrededores, tanto en los centros turísticos como maquiladores, a través de la migración inducida que las políticas de gobierno propiciarán

#### **4. Dinámica migratoria interna de la región**

De los 27,540,658 habitantes que tiene la RSS 2,489,105 (9%) residen en un estado diferente al de su nacimiento y de éstos, 963,107 (38.7%), llegaron de los diferentes estados del país y el resto es migración interregional; además 65,249

(0.2%) son de otras nacionalidades, 474,297 (1.8%) no especificó su origen y 24,512,007 (89%) es población nativa. Del total del flujo migratorio que se tiene en los estados de la zona Veracruz, Quintana Roo y Puebla reciben 62.3% (1,550,459 personas) y las restantes se reparte entre los otros seis estados. Si bien la migración internacional que se desplaza a esta parte del país es mínima, su volumen más importante llega de los EUA y de Guatemala, ambos países con números muy parecidos, 32.7% (22,942) y 36.7% (25,759) del total respectivamente (Cuadros 4 y 5).

**Cuadro 4**  
**Población total y flujos migratorios de la región**

Estados de la región	Población total	Población nativa	Inmigrantes de otros estados <sup>1</sup>	Inmigrantes de otro país	No especificado	Total de emigrantes	Emigrantes a otros estados	Pérdida de Población (%)	Emig. a edos. de la región
Campeche	690689	524000	156158	4678	5853	89223	17076	3.2	72147
Chiapas	3920892	3627113	122451	17416	153912	336140	161313	4.3	174827
Guerrero	3079649	2867787	167115	8196	36551	638911	592203	17.1	46708
Oaxaca	3438765	3209597	201099	4591	23478	859299	611901	16.0	247398
Puebla	5076686	4467419	436024	11527	161716	863271	704067	13.6	159204
Quintana Roo	874963	367591	485255	8091	14026	57448	32083	8.0	25365
Tabasco	1891829	1697534	178683	1179	14433	190544	47913	2.7	142631
Veracruz	6908975	6221567	629180	6082	52146	1350282	980775	13.6	369507
Yucatán	1658210	1529399	113140	3489	12182	271734	30461	2.0	241273
Total	27540658	24512007	2489105	65249	474297	4656852	3177792	11.5	1479060

Fuente: Cálculos propios con base en INEGI (2002).

<sup>1</sup> Incluye a los inmigrantes de estados dentro de la región.

**Cuadro 5**  
**Flujos migratorios por lugar de nacimiento**

Lugar de nacimiento	Inmigrantes de la Región			Lugar de residencia	Emigrantes de la Región		
	Total	15 mil y más habitantes	menos de 15 mil hab.		Total	15 mil y más habitantes	menos de 15 mil hab.
Aguascalientes	3754	2950	804	Aguascalientes	21464	19330	2134
Baja California	8255	4975	3280	Baja California	350014	260146	89868
Baja California Sur	2065	1280	785	Baja California Sur	30966	22374	8592
Coahuila	10929	8267	2662	Coahuila	25979	25060	919
Colima	4481	3394	1087	Colima	18584	15177	3407
Chihuahua	9782	7874	1908	Chihuahua	81200	76794	4406
Distrito Federal	383359	284528	98831	Distrito Federal	759172	751209	7963
Durango	7372	4651	2721	Durango	7350	5556	1794
Guanajuato	24192	18229	5963	Guanajuato	33710	29626	4084
Hidalgo	63289	30075	33214	Hidalgo	68485	38500	29985
Jalisco	30850	23611	7239	Jalisco	91103	79654	11449
México	103268	57422	45846	México	1026229	947694	78535
Michoacán	57962	31064	26898	Michoacán	81174	58855	22319
Morelos	38467	22389	16078	Morelos	227820	155010	72810
Nayarit	5166	3633	1533	Nayarit	13961	6216	7745

**Cuadro 5 (continúa)**

<i>Lugar de nacimiento</i>	<i>Inmigrantes de la Región</i>			<i>Lugar de residencia</i>	<i>Emigrantes de la Región</i>		
	<i>Total</i>	<i>15 mil y más habitantes</i>	<i>menos de 15 mil hab.</i>		<i>Total</i>	<i>15 mil y más habitantes</i>	<i>menos de 15 mil hab.</i>
Nuevo León	12653	9650	3003	Nuevo León	76511	70784	5727
Queretaro	7089	5053	2036	Queretaro	29086	23871	5215
San Luis Potosí	29559	14707	14852	San Luis Potosí	27313	19184	8129
Sinaloa	12841	9780	3061	Sinaloa	70634	22398	48236
Sonora	6778	5058	1720	Sonora	31074	22082	8992
Tamaulipas	88521	34639	53882	Tamaulipas	252581	229832	22749
Tlaxcala	46404	35224	11180	Tlaxcala	75602	41264	34338
Zacatecas	6071	4119	1952	Zacatecas	5513	3623	1890
<b>Subtotal</b>	963107	622572	340535	<b>Total</b>	3405525	2924239	481286
Guatemala	25759	3954	21805				
USA	22942	10350	12592				
Otro País	21520	17700	3820				
No especificado	134237	38401	95836				
<b>Total</b>	1167565	1315549	815123				

Fuente: Cálculos propios con base en la muestra INEGI (2002b).

Nota: El total censal de inmigrantes a la región de otros estados es de 965,527 lo que provoca una subestimación con la muestra de 0.25%.

Nota: El total censal de emigrantes de la región a otros estados es de 3,177,792 lo que provoca una sobreestimación con la muestra de 7.2%.

En términos generales la RSS es una zona de expulsión de población, de sus diferentes estados han salido 4,656,852 personas, de las cuales 68.2% (3,177,792) se fue a radicar a un estado fuera del área, lo que representa una pérdida de 11.5% de su población nativa, mientras que 31.8% (1,479,060) emigró a otro estado dentro de la misma región. Esta última cifra comparada con la del párrafo anterior, lleva a un saldo neto migratorio regional negativo de 2,212,265 individuos. Los estados con mayor pérdida de población son en orden de importancia: Guerrero 17.1%, Oaxaca 16%, Puebla 13.6% y Veracruz 13.6% (Cuadro 4).

En el Cuadro 5 se presenta el intercambio migratorio que sostiene la región con los diferentes estados del país, en este aspecto destacan dos entidades: el Distrito Federal y el Estado de México, los cuales en conjunto no sólo aportan 50.5% (486,627 personas) de la inmigración total a la región, sino que reciben también 52.4% (1,785,401 personas) de la emigración de la zona; al primero de estos casos se agrega Tamaulipas con 9.2% (88,521 personas) y al segundo los estados de Baja California, Tamaulipas y Morelos, los cuales en conjunto proporcionan al flujo el 24.4% (830,415 personas). En el mismo cuadro se tiene que 74.2% (284,528 personas), 55.6% (57,422 personas), 75.9% (35,224 personas) y 39.8% (34,639 personas) de los inmigrantes provenientes del Distrito Federal, y de

los estados de México, Tlaxcala y Tamaulipas respectivamente, se desplazan a localidades de 15 mil y más habitantes, mientras que 25.8% (98,831 personas), 44.4% (45,846), 24.1% (11,118) y 60.2% (53,889 personas) de estos estados se desplazan a localidades menores. En el caso de la emigración al Distrito Federal y el estado de México tan sólo el 1% (7,963) y el 7.7 (78,535) respectivamente emigra a áreas de menos de 15 mil habitantes, mientras que en los estados de Baja California y Morelos estos números son del 26% (89,868) y 32% (72,810) respectivamente. Como puede apreciarse en este último caso, la migración a localidades menores de 15 mil habitantes tan sólo representa 14.1% (481,286 personas), mientras que el resto 85.9% (2,924,239) se trasladan a localidades mayores.

La distribución de inmigrantes en la zona por estado de nacimiento y de residencia se presenta en el Cuadro 6. Como se puede observar los nativos del Distrito Federal migran principalmente a Puebla, Veracruz y Quintana Roo, los cuales en conjunto reciben 63.6% (243,817 personas) de este total; los del Estado de México se dirigen a principalmente a Puebla, Veracruz y Guerrero, quienes reciben 72.5% (74,863 personas) del flujo; y los de Tamaulipas tienen como destino principal Veracruz, que recibe 80.5% (71,237 personas) de esta corriente migratoria. En esta parte es importante hacer notar que de los 874,963 habitantes que posee Quintana Roo, 485,255 (55.5%) son inmigrantes de los diferentes estados del país (Cuadro 4), cifra que al ser comparada con la del Cuadro 6 muestra que del volumen total de inmigrantes a este estado, tan sólo 17% es de personas que residían fuera de la zona, es decir, 83% de los migrantes radicados en este estado son nativos de la región.

**Cuadro 6**  
**Inmigrantes a los estados de la región sur-sureste por estado de nacimiento**

Estado de nacimiento	Estado de residencia										
	Cam.	Chs.	Gro.	Oax.	Pue.	Qto.	Tab.	Ver.	Yuc.	Total	%
Ags.	47	176	169	162	1217	487	130	1143	223	3754	0.4
BC.	261	698	1444	1670	1390	265	252	1967	308	8255	0.9
BCS.	96	157	463	371	212	98	70	542	56	2065	0.2
Coah.	796	624	469	72	2569	1344	667	3181	552	10929	1.1
Col.	112	294	1140	416	433	690	287	846	263	4481	0.5
Chih.	152	611	818	893	2409	1394	554	2574	377	9782	1.0
DF.	6860	19612	38776	37616	104105	47663	13941	92049	22737	383359	39.8
Dgo.	456	449	617	614	1120	1827	277	1862	150	7372	0.8
Gto.	1355	1386	2218	1586	5523	2711	1181	7321	911	24192	2.5
Hgo.	627	537	2228	2168	22894	2646	1245	30086	858	63289	6.6
Jal.	960	2136	3840	2363	5453	3713	1994	9076	1315	30850	3.2
Méx.	848	4351	21329	12670	29412	4796	2997	24122	2743	103268	10.7
Mich.	2138	2460	25638	3704	3704	2823	2355	10914	1193	57962	6.0

**Cuadro 6 (continúa)**

<i>Estado de nacimiento</i>	<i>Estado de residencia</i>										
	<i>Cam.</i>	<i>Chs.</i>	<i>Gro.</i>	<i>Oax.</i>	<i>Pue.</i>	<i>Qro.</i>	<i>Tab.</i>	<i>Ver.</i>	<i>Yuc.</i>	<i>Total</i>	<i>%</i>
Mor.	251	832	16847	2402	2402	2144	1133	4063	850	38467	4.0
Nay.	398	330	912	465	465	464	391	1320	286	5166	0.5
NL.	241	751	907	700	700	1631	786	4583	757	12653	1.3
Qro.	292	461	676	525	525	527	258	2117	302	7089	0.7
SLP.	950	974	1272	1596	1596	18459	1401	18459	659	29559	3.1
Sin.	531	913	1434	1573	1573	1694	860	3446	919	12841	1.3
Son.	268	268	832	917	917	331	289	2005	446	6778	0.7
Tams.	2295	1247	1664	2474	2474	2316	3672	71237	715	88521	9.2
Tlax.	931	911	691	847	847	625	485	6096	327	46404	4.8
Zac.	424	273	749	538	538	388	329	1613	210	6071	0.6
<b>Total</b>	21249	40451	125133	76997	76997	82155	35554	300622	37157	963107	100.0
%	2.2	4.2	4.2	8.0	8.0	8.5	3.7	3.7	31.2	100.0	

Fuente: Cálculos propios con base en INEGI (2002b).

En lo que respecta a la emigración de la RSS los principales expulsores de población son Veracruz con 30.5% del total, le siguen en orden de importancia los estados de Puebla, Oaxaca y Guerrero los cuales en conjunto aportan 60.9%, y un poco más atrás Chiapas con 5.4% (Cuadro 7). Con la información de estos dos últimos cuadros se pueden obtener los saldos netos migratorios (SNM) para cada uno de los estados de la región, respecto a las 22 entidades federativas restantes del país y el Distrito Federal, de lo cual resulta el estado de Quintana Roo con un SNM positivo de 72,674 personas y los estados de Veracruz, Oaxaca, Puebla, Guerrero, Chiapas y Tabasco con SNM negativos, esto es con pérdidas de 737,120; 597,493; 525,903; 503,486; 144,549 y 16,158 personas respectivamente. El SNM de la RSS respecto del resto del país es negativo con una pérdida de 2,442,418 personas, cifra 7.2% aproximadamente por encima del total censal, como se aclaró en la nota a pie del Cuadro 5. Finalmente, se tiene que los estados de Campeche y Yucatán aunque presentan saldos netos migratorios positivos (4,471 y 5,146 respectivamente) estos son mínimos, por lo que pueden ser consideradas prácticamente como entidades de equilibrio.

Si se analiza la distribución de los migrantes por tamaño de localidad, en el Cuadro 8 se observa que 40.6% de los inmigrantes a los estados del sur se establece en localidades de menos de 15 mil habitantes y 42.2% a localidades de 100 mil y más. Como puede apreciarse la atracción de las denominadas localidades intermedias es mínima comparada con los cortes anteriores. En el caso de los emigrantes, el flujo más importante (74.7%) se establece en localidades de 100 mil y más habitantes y el resto en menores a este tamaño.

**Cuadro 7**  
**Emigrantes de los estados de la región sur-sureste a otros estados del país por estado de nacimiento**

Estado de residencia	Estado de nacimiento										Total	%
	Cam.	Chs.	Gro.	Oax.	Pue.	Qro.	Tab.	Ver.	Yuc.			
Ags.	208	1200	2660	3116	4720	30	968	8346	216	21464	0.6	
BC.	1530	40428	64658	102846	45390	1304	5590	85246	3022	350014	10.3	
BCS.	224	1242	16257	6247	2616	167	285	3710	218	30966	0.9	
Coah.	546	2065	377	2773	2515	346	1299	15518	540	25979	0.8	
Col.	201	1778	9347	2293	985	78	684	3037	181	18584	0.5	
Chih.	607	5634	4621	9354	7625	295	2220	50307	537	81200	2.4	
DF.	4004	39974	99839	188991	223416	1547	10800	179487	11114	759172	22.3	
Dgo.	252	588	983	918	1482	202	126	2467	332	7350	0.2	
Gto.	340	1836	6244	3760	6925	263	892	12821	629	33710	1.0	
Hgo.	197	2009	3842	5117	25182	228	820	30752	338	68485	2.0	
Jal.	627	7759	21646	11886	13011	544	2691	30980	1959	91103	2.7	
Méx.	2910	49990	131365	260181	305303	2357	9077	258134	6912	1026229	30.1	
Mich.	522	3233	53862	6777	5403	230	1031	9603	513	81174	2.4	
Mor.	475	4115	149337	17639	36314	385	1295	17724	536	227820	6.7	
Nay.	309	1409	5798	2259	1150	102	616	2253	65	13961	0.4	
NL.	815	4244	4323	6155	6762	425	3411	48966	1410	76511	2.2	
Qro.	276	2026	3873	3544	5794	93	737	12113	630	29086	0.9	
SLP.	137	1336	1694	2449	3551	140	510	17097	399	27313	0.8	
Sin.	276	2006	37638	19438	2024	89	997	7710	456	70634	2.1	
Son.	164	3421	5413	7729	3354	121	845	9551	476	31074	0.9	
Tams.	1703	7282	2537	6960	8250	446	6264	217789	1350	252581	7.4	
Tlax.	217	1149	1544	3316	56750	78	291	12161	96	75602	2.2	
Zac.	238	276	761	742	1170	11	263	1970	82	5513	0.2	
<b>Total</b>	<b>16778</b>	<b>185000</b>	<b>628619</b>	<b>674490</b>	<b>769692</b>	<b>9481</b>	<b>51712</b>	<b>1037742</b>	<b>32011</b>	<b>3405525</b>	<b>100.0</b>	
%	0.5	5.4	18.5	19.8	22.6	0.3	1.5	30.5	0.9	100.0		

Fuente: Cálculos propios con base en INEGI (2002b).

**Cuadro 8**  
**Distribución de los flujos migratorios por tamaño de localidad**

Tamaño de localidad	Distribución porcentual	
	Inmigrantes	Emigrantes
1 - 2,499	23.5	7.7
2,500 - 14,499	17.1	6.4
15,000 - 19,999	2.1	1.9
20,000 - 49,999	9.7	4.6
50,000 - 99,999	5.4	4.7
100,000 - 499,999	25.1	33.1
500,000 - y más	17.1	41.6
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Cálculos propios con base en INEGI (2002b).

En los Cuadros 9 y 10, así como en las Gráficas 3 a 6, se presentan las estructuras por grupo de edad y sexo de los migrantes por tamaño de localidad. Como puede apreciarse en las Gráficas 3 y 4, correspondientes a la población de inmigrantes a la RSS, las estructuras por edad que presentan tanto hombres como mujeres son diferentes; en localidades de 15 mil y más habitantes, el mayor volumen de población se concentra en los grupos de 15 a 39 años, la base de la pirámide en los primeros grupos de edad es muy angosta. Una de las explicaciones es que en ese tipo de localidades el mayor número de personas que arriba es de solteros, parejas jóvenes sin hijos o población que deja a su familia en el lugar de origen, esta última situación es menos probable porque se está hablando de una población que llega a residir de manera relativamente permanente en el lugar de destino, debido al tipo de datos que se obtienen en esta clase de encuestas. En la Gráfica 4 se muestra una situación totalmente diferente, en este caso se está hablando de familias completas que migran hacia la región a localidades con menos de 15 mil habitantes. En el caso de los emigrantes, en ambos tipos de localidades, la situación es muy similar a la descrita inicialmente en el párrafo anterior, sólo que se encuentra más acentuada en las localidades con 15 mil y más habitantes.

**Cuadro 9**  
**Inmigración total a la región sur-sureste en dos cortes del tamaño de localidad por grupos de edad y sexo**

<i>Total</i>				<i>Localidades de 15 mil y más habitantes</i>				<i>Localidades de menos de 15 mil habitantes</i>			
<i>Grupos de edad</i>	<i>Sexo</i>		<i>Total</i>	<i>Grupos de edad</i>	<i>Sexo</i>		<i>Total</i>	<i>Grupos de edad</i>	<i>Sexo</i>		<i>Total</i>
	<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>			<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>			<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>	
0 - 4	53538	50053	103591	0 - 4	18741	16853	35594	0 - 4	34797	33200	67997
5 - 9	57054	55412	112466	5 - 9	22962	22094	45056	5 - 9	34092	33318	67410
10 - 14	52989	52901	105890	10 - 14	25207	24654	49861	10 - 14	27782	28247	56029
15 - 19	52595	55716	108311	15 - 19	30346	31782	62128	15 - 19	22249	23934	46183
20 - 24	48737	59707	108444	20 - 24	31953	37627	69580	20 - 24	16784	22080	38864
25 - 29	46027	59898	105925	25 - 29	32256	40114	72370	25 - 29	13771	19784	33555
30 - 34	43051	51892	94943	30 - 34	30513	34879	65392	30 - 34	12538	17013	29551
35 - 39	43204	47366	90570	35 - 39	31452	33211	64663	35 - 39	11752	14155	25907
40 - 44	39140	40535	79675	40 - 44	28495	27941	56436	40 - 44	10645	12594	23239
45 - 49	30362	31709	62071	45 - 49	21274	23301	44575	45 - 49	9088	8408	17496
50 - 54	27298	23735	51033	50 - 54	18712	16901	35613	50 - 54	8586	6834	15420
55 - 59	19850	17016	36866	55 - 59	12563	11581	24144	55 - 59	7287	5435	12722
60 - 64	15377	14631	30008	60 - 64	10143	10129	20272	60 - 64	5234	4502	9736
65 - 69	11075	10929	22004	65 - 69	7144	7206	14350	65 - 69	3931	3723	7654
70 - 74	8871	8014	16885	70 - 74	5704	5402	11106	70 - 74	3167	2612	5779
75 - 79	6146	6079	12225	75 - 79	4195	4457	8652	75 - 79	1951	1622	3573
80 - 84	3511	3224	6735	80 - 84	2394	2280	4674	80 - 84	1117	944	2061
85 - +	3051	3206	6257	85 - +	1777	2229	4006	85 - +	1274	977	2251
No esp.			13666	No esp.			4505	No esp.			9161
<b>Total</b>	<b>561876</b>	<b>592023</b>	<b>1167565</b>	<b>Total</b>	<b>335831</b>	<b>352641</b>	<b>692977</b>	<b>Total</b>	<b>226045</b>	<b>239382</b>	<b>474588</b>

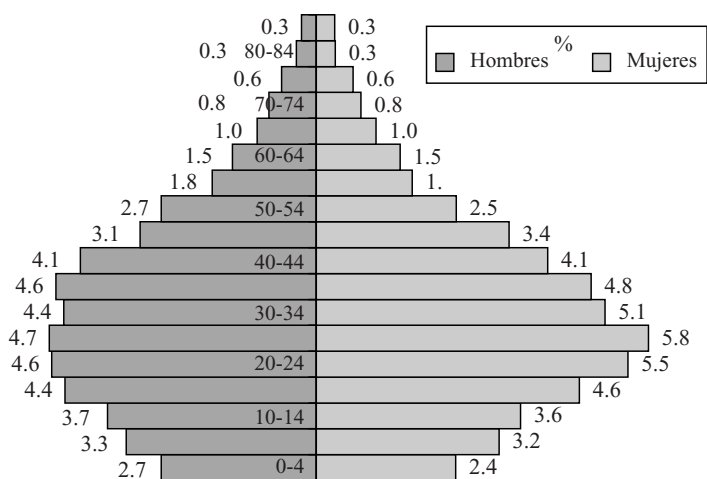
Fuente: Cálculos propios con base en INEGI (2002b).

**Cuadro 10**  
**Inmigración total a la región sur-sureste en dos cortes del tamaño de**  
**localidad por grupos de edad y sexo**

Grupos de Edad	Total			Localidades de 15 mil y más habitantes				Localidades de menos de 15 mil habitantes			
	Sexo		Total	Sexo		Total	Sexo		Total	Sexo	
Hombres	Mujeres	Hombres		Mujeres	Hombres		Mujeres	Hombres		Mujeres	
0 - 4	44835	46431	91266	0 - 4	33404	34547	67951	0 - 4	11431	11884	23315
5 - 9	68757	68002	136759	5 - 9	52517	52450	104967	5 - 9	16240	15552	31792
10 - 14	84863	82833	167696	10 - 14	63890	63538	127428	10 - 14	20973	19295	40268
15 - 19	131370	154176	285546	15 - 19	108327	127818	236145	15 - 19	23043	26358	49401
20 - 24	186424	206058	392482	20 - 24	161701	178662	340363	20 - 24	24723	27396	52119
25 - 29	195093	202660	397753	25 - 29	170422	174836	345258	25 - 29	24671	27824	52495
30 - 34	182533	188628	371161	30 - 34	158283	162604	320887	30 - 34	24250	26024	50274
35 - 39	163693	178104	341797	35 - 39	142558	152866	295424	35 - 39	21135	25238	46373
40 - 44	145939	152572	298511	40 - 44	128016	135555	263571	40 - 44	17923	17017	34940
45 - 49	116962	125078	242040	45 - 49	104049	110664	214713	45 - 49	12913	14414	27327
50 - 54	93334	100688	194022	50 - 54	82908	90546	173454	50 - 54	10426	10142	20568
55 - 59	66621	71930	138551	55 - 59	59342	64576	123918	55 - 59	7279	7354	14633
60 - 64	53227	58040	111267	60 - 64	47255	51835	99090	60 - 64	5972	6205	12177
65 - 69	35931	46478	82409	65 - 69	31469	41530	72999	65 - 69	4462	4948	9410
70 - 74	26739	33164	59903	70 - 74	23594	29939	53533	70 - 74	3145	3225	6370
75 - 79	17852	21840	39692	75 - 79	15823	20016	35839	75 - 79	2029	1824	3853
80 - 84	8568	13306	21874	80 - 84	7674	12230	19904	80 - 84	894	1076	1970
85 - +	7958	12696	20654	85 - +	7086	11545	18631	85 - +	872	1151	2023
No esp.			12142	No esp.			10164	No esp.			1978
<b>Total</b>	<b>1630699</b>	<b>1762684</b>	<b>3405525</b>	<b>Total</b>	<b>1398318</b>	<b>1515757</b>	<b>2924239</b>	<b>Total</b>	<b>232381</b>	<b>246927</b>	<b>481286</b>

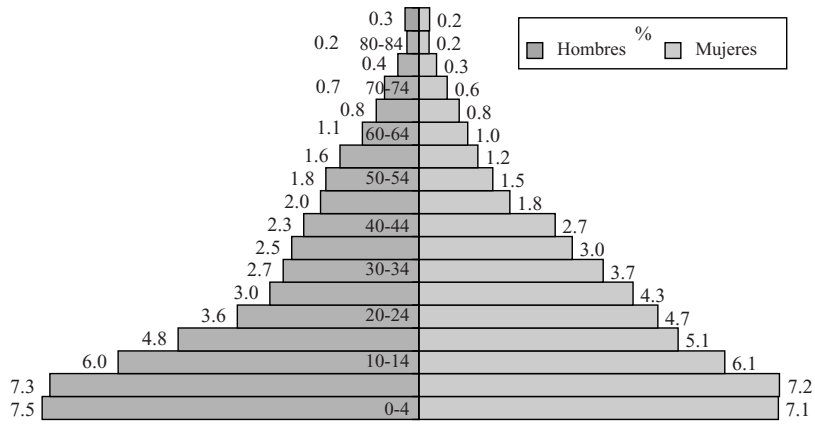
Fuente: Cálculos propios con base en INEGI (2002b).

**Gráfica 3**  
**Pirámide por grupos de edad inmigrantes a localidades**  
**de 15 mil y más habitantes**



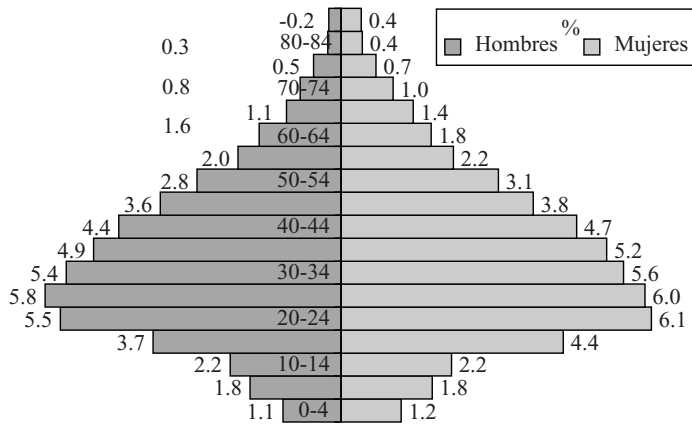
Fuente: Cálculos propios con base en INEGI (2002b).

**Gráfica 4**  
**Pirámide por grupos de edad inmigrantes a localidades de 15 mil habitantes**



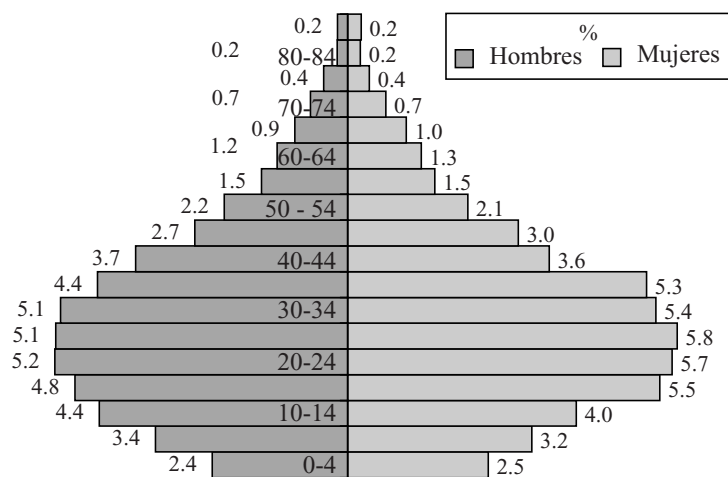
Fuente: Cálculos propios con base en INEGI (2002b).

**Gráfica 5**  
**Pirámide por grupos de edad emigrantes a localidades de 15 mil y más habitantes**



Fuente: Cálculos propios con base en INEGI (2002b).

**Gráfica 6**  
**Pirámide por grupos de edad inmigrantes a localidades de menos de 15 mil habitantes**



Fuente: Cálculos propios con base en INEGI (2002b).

En los Cuadros 11 y 12 se presenta la distribución de inmigrantes a los estados de la región por tamaño de localidad. En las de 15 mil y más habitantes el Distrito Federal aporta 41.1% del total, de éstos Veracruz y Puebla reciben 49%, Quintana Roo 15.5%, Guerrero y Yucatán 17.6% y el resto se reparte entre los demás estados. La contribución del Estado de México es de 8.3% del total de este flujo, de los cuales 71.1% llega a residir principalmente a Puebla, Veracruz y Guerrero; la parte restante de éstos se reparte entre los demás estados de la región. Los principales receptores del total de inmigrantes a la región son Veracruz con 25.7%, Puebla con 26.7%, Guerrero 12% y Quintana Roo con 11.5% (Cuadro 11). En el caso de las localidades con menos de 15 mil habitantes, 20.8% que aportan el Distrito Federal se establece principalmente en los estados de Puebla, Veracruz y Oaxaca, de los cuales 21.3% se aloja en el primer estado, 29.6% en el segundo y 27.7% en el tercero. Los principales receptores del total de esta corriente migratoria son Veracruz (34%), Puebla (19.8%), Guerrero (13.7%) y Oaxaca (13%) (Cuadro 12).

**Cuadro 11**  
**Inmigrantes a los estados de la región sur-sureste a localidades de 15 mil y más habitantes por estado de nacimiento**

Estado de nacimiento	Estado de residencia										Total	%
	Cam.	Chs.	Gro.	Oax.	Pue.	Qtro.	Tab.	Ver.	Yuc.			
Ags.	47	105	139	84	1013	432	124	801	205	2950	0.4	
BC.	191	420	955	303	993	233	199	298	298	4975	0.7	
BCS.	96	92	337	66	156	88	20	375	50	1280	0.2	
Coah.	390	521	377	383	2356	1020	577	2143	500	8267	1.2	
Col.	84	215	777	285	394	605	154	653	227	3394	0.5	
Chih.	130	484	629	501	2187	1223	504	1860	356	7874	1.1	
DF.	6102	16488	28062	16549	74889	44049	11660	64643	22086	284528	41.1	
Dgo.	142	323	453	394	980	635	180	1403	141	4651	0.7	
Gto.	724	995	1707	1043	4706	2169	915	5179	791	18229	2.6	
Hgo.	282	432	1712	749	12253	1844	864	11155	784	30075	4.3	
Jal.	546	1699	2749	1326	4417	3420	1515	6691	1248	23611	3.4	
Méx.	636	2794	11412	4091	15358	4404	2204	14055	2468	57422	8.3	
Mich.	1036	1933	9472	1430	5136	2228	1778	6969	1082	31064	4.5	
Mor.	214	621	9859	992	4958	1545	830	2692	678	22389	3.2	
Nay.	110	265	587	264	437	431	303	964	272	3633	0.5	
NL.	167	577	735	321	1941	1394	635	3156	724	9650	1.4	
Qro.	149	406	524	310	1463	516	126	1263	296	5053	0.7	
SLP.	453	863	852	1018	2044	1300	1034	6523	620	14707	2.1	
Sin.	369	589	1064	742	1202	1578	604	2728	904	9780	1.4	
Son.	129	226	534	552	1206	280	214	1480	437	5058	0.7	
Tams.	1937	911	1231	1983	2382	1809	3011	20669	706	34639	5.0	
Tlax.	135	772	541	377	27281	603	423	4775	317	35224	5.1	
Zac.	132	214	523	292	1309	277	152	1038	182	4119	0.6	
USA.	131	220	2375	937	2633	1368	663	1393	1227	10350	1.5	
Guatemala	103	3150			25	311	61	155	149	3954	0.6	
Otro País	275	1793	717	787	4473	4285	606	2889	1875	17700	2.6	
No Esp.	1629	3743	4736	1764	8867	1835	2299	11233	2295	38401	5.5	
Total	16339	40851	83059	37543	185059	79882	31058	178268	40918	692977	100.0	
%	2.4	5.9	12.0	5.4	26.7	11.5	4.5	25.7	5.9	100.0		

Fuente: Cálculos propios con base en INEGI (2002b).

**Cuadro 12**  
**Inmigrantes a los estados de la región sur-sureste a localidades de menos de 15 mil habitantes por estado de nacimiento**

Estado de nacimiento	Estado de residencia										Total	%
	Cam.	Chs.	Gro.	Oax.	Pue.	Qtro.	Tab.	Ver.	Yuc.			
Ags.		71	30	78	204	55	6	342	18	804	0.2	
BC.	70	278	489	1367	397	32	53	584	10	3280	0.7	
BCS.		65	126	305	56	10	50	167	6	785	0.2	
Coah.	406	103	92	344	213	324	90	1038	52	2662	0.6	
Col.	28	79	363	131	39	85	133	193	36	1087	0.2	
Chih.	22	127	189	392	222	171	50	714	21	1908	0.4	
DF.	758	3124	10714	21067	29216	3614	2281	27406	651	98831	20.8	
Dgo.	314	126	164	220	140	1192	97	459	9	2721	0.6	
Gto.	631	391	511	543	817	542	266	2142	120	5963	1.3	

**Cuadro 12 (continúa)**

Estado de nacimiento	Estado de residencia										
	Cam.	Chs.	Gro.	Oax.	Pue.	Qtro.	Tab.	Ver.	Yuc.	Total	%
Hgo.	345	105	516	1419	10641	802	381	18931	74	33214	7.0
Jal.	414	437	1091	1037	1036	293	479	2385	67	7239	1.5
Méx.	212	1557	9917	8579	14054	392	793	10067	275	45846	9.7
Mich.	1102	527	16166	2274	1601	595	577	3945	111	26898	5.7
Mor.	37	211	6988	1410	4987	599	303	1371	172	16078	3.4
Nay.	288	65	325	201	163	33	88	356	14	1533	0.3
NL.	74	174	172	379	356	237	151	1427	33	3003	0.6
Qro.	143	55	152	215	468	11	132	854	6	2036	0.4
SLP.	497	111	420	578	626	278	367	11936	39	14852	3.1
Sin.	162	324	370	831	269	116	256	718	15	3061	0.6
Son.	99	42	256	365	256	51	75	525	9	1720	0.4
Tams.	358	336	433	491	519	507	661	50568	9	53882	11.4
Tlax.	796	139	150	470	8210	22	62	1321	10	11180	2.4
Zac.	292	59	226	246	238	111	177	575	28	1952	0.4
USA.	7063	13010	2	22	37	1623	30	7	11	21805	4.6
Guatemala	68	96	4401	2294	3942	370	82	1172	167	12592	2.7
Otro País	60	930	323	426	316	947	205	545	68	3820	0.8
No Esp.	1644	22471	10491	15829	15158	1086	4949	21508	2700	95836	20.2
Total	15883	45013	65119	61513	94181	14098	12794	161256	4731	474588	100.0
%	3.3	9.5	13.7	13.0	19.8	3.0	2.7	34.0	1.0	100.0	

Fuente: Cálculos propios con base en INEGI (2002b).

En los Cuadros 13 y 14 se encuentran las cifras de la emigración de la zona a los diferentes estados del país, por tamaño de localidad. En el caso de aquellos que tienen como destino localidades de 15 mil y más habitantes salen principalmente de los estados de Veracruz (31.9%), Puebla (23.3%), Oaxaca (19.2%) y Guerrero (16.5%). Los migrantes de Veracruz se establecen en el Estado de México (25.5%) y Tamaulipas (21.2%), así como en el Distrito Federal (19%); los de Puebla se van a residir al Distrito Federal (32.5%) y al Estado de México (41.4%); los de Oaxaca se dirigen al Estado de México (44%) y al Distrito Federal (33.4%); y los de Guerrero llegan al Estado de México (24%), Morelos (22%) y el Distrito Federal (20.5%) (Cuadro 13). Los emigrantes de la zona con destino a localidades del interior del país con menos de 15 mil habitantes son expulsados en su mayoría de Guerrero (30.3%), Oaxaca (23.8%), Veracruz (21.9%) y Puebla (18.5%). Los emigrantes de Guerrero tienen como destinos principales a los estados de Morelos (31%), Sinaloa (22%) y México (10.7%); los de Oaxaca se establecen en el Estado de México (12%), Sinaloa (11.1%) y Morelos (6.2%); los de Veracruz llegan a residir a los Estados de México (19.4%) y Tamaulipas (18.9%); y los de Puebla a los estados de Tlaxcala (29%), México (26.2%) y Morelos (15.5) (Cuadro 14).

**Cuadro 13**  
**Emigrantes a los estados de la región sur-sureste a localidades de 15 mil y más habitantes por estado de nacimiento**

Estado de residencia	Estado de nacimiento										Total	%
	Cam.	Chs.	Gro.	Oax.	Pue.	Qtro.	Tab.	Ver.	Yuc.			
Ags.	208	1096	2432	2956	4388	26	768	7240	216	19330	0.7	
BC.	1296	36216	51718	41844	41684	1304	5196	78124	2764	260146	8.9	
BCS.	178	1139	11692	4237	1850	126	231	2750	171	22374	0.8	
Coah.	519	1971	351	2665	2457	343	1285	14929	540	25060	0.9	
Col.	189	1468	7079	2066	814	78	578	2726	179	15177	0.5	
Chih.	601	5563	4287	8651	7129	274	1818	48094	377	76794	2.6	
DF.	3999	39756	98869	186811	220938	1536	10783	177438	11079	751209	25.7	
Dgo.	185	479	852	582	1066	72	72	1995	253	5556	0.2	
Gto.	290	1713	5517	3119	6052	250	802	11288	595	29626	1.0	
Hgo.	97	1051	1668	2509	15223	45	555	17114	238	38500	1.3	
Jal.	465	6888	17475	10427	11601	487	2057	28472	1782	79654	2.7	
Méx.	2609	46574	115821	246483	281965	1968	8048	237703	6523	947694	32.4	
Mich.	403	2465	38199	5384	3721	128	847	7281	427	58855	2.0	
Mor.	461	3131	104173	10494	22526	267	712	12834	412	155010	5.3	
Nay.	292	1026	1416	1122	806	68	348	1101	37	6216	0.2	
NL.	789	3724	4122	5815	6428	410	3059	45076	1361	70784	2.4	
Qro.	266	1625	3201	2769	4504	53	579	10308	566	23871	0.8	
SLP.	114	887	1124	2014	2993	135	465	11104	348	19184	0.7	
Sin.	194	1886	6046	6756	1741	59	673	4709	334	22398	0.8	
Son.	100	2837	3556	5038	2992	84	759	6258	458	22082	0.8	
Tams.	1569	6946	2161	6170	7660	406	5916	197809	1195	229832	7.9	
Tlax.	113	603	635	1706	31114	71	202	6756	64	41264	1.4	
Zac.	144	218	459	446	994		219	1081	62	3623	0.1	
Total	15081	169262	482853	560064	680646	8190	45972	932190	29981	2924239	100.0	
%	0.5	5.8	16.5	19.2	23.3	0.3	1.6	31.9	1.0	100.0		

Fuente: Cálculos propios con base en INEGI (2002b).

**Cuadro 14**  
**Emigrantes a los estados de la región sur-sureste a localidades de menos de 15 mil habitantes por estado de nacimiento**

Estado de residencia	Estado de nacimiento										Total	%
	Cam.	Chs.	Gro.	Oax.	Pue.	Qtro.	Tab.	Ver.	Yuc.			
Ags.		104	228	160	332	4	200	1106		2134	0.4	
BC.	234	4212	12940	61002	3706		394	7122	258	89868	18.7	
BCS.	46	103	4565	2010	766	41	54	960	47	8592	1.8	
Coah.	27	94	26	108	58	3	14	589		919	0.2	
Col.	12	310	2268	227	171		106	311	2	3407	0.7	
Chih.	6	71	334	703	496	21	402	2213	160	4406	0.9	
DF.	5	218	970	2180	2478	11	17	2049	35	7963	1.7	
Dgo.	67	109	131	336	416	130	54	472	79	1794	0.4	
Gto.	50	123	727	641	873	13	90	1533	34	4084	0.8	
Hgo.	100	958	2174	2608	9959	183	265	13638	100	29985	6.2	
Jal.	162	871	4171	1459	1410	57	634	2508	177	11449	2.4	
Méx.	301	3416	15544	13698	23338	389	1029	20431	389	78535	16.3	
Mich.	119	768	15663	1393	1682	102	184	2322	86	22319	4.6	
Mor.	14	984	45164	7145	13788	118	583	4890	124	72810	15.1	

**Cuadro 14 (continúa)**

Estado de nacimiento	Estado de residencia									Total	%
	Cam.	Chs.	Gro.	Oax.	Pue.	Qtro.	Tab.	Ver.	Yuc.		
Nay.	17	383	4382	1137	344	34	268	1152	28	7745	1.6
NL.	26	520	201	340	334	15	352	3890	49	5727	1.2
Qro.	10	401	672	775	1290	40	158	1805	64	5215	1.1
SLP.	23	449	570	435	558	5	45	5993	51	8129	1.7
Sin.	82	120	31592	12682	283	30	324	3001	122	48236	10.0
Son.	64	584	1857	2691	362	37	86	3293	18	8992	1.9
Tams.	134	336	376	790	590	40	348	19980	155	22749	4.7
Tlax.	104	546	909	1610	25636	7	89	5405	32	34338	7.1
Zac.	94	58	302	296	176	11	44	889	20	1890	0.4
Total	1697	15738	145766	114426	89046	1291	5740	105552	2030	481286	0.0
%	0.4	3.3	30.3	23.8	18.5	0.3	1.2	21.9	0.4	100.0	100.0

Fuente: Cálculos propios con base en INEGI (2002b).

Finalmente, en el Cuadro 15 se presentan los movimientos migratorios internos de la RSS. Como se aprecia estos flujos migratorios son más intensos que los intercambios que sostiene la región con el resto del país. Los movimientos más importantes se dan entre los estados de Quintana Roo y Yucatán, del total de emigrantes que llegan al primero de ellos 52.2% son nativos del segundo. Le siguen en orden de importancia los movimientos del estado de Veracruz con los de Oaxaca y Puebla en primer lugar y Tabasco y Chiapas en segundo lugar; los dos primeros estados con cifras similares aportan a Veracruz 40 y 33% respectivamente y Tabasco y Chiapas 13.7 y 11.2% respectivamente. Quintana Roo y Veracruz reciben en conjunto 48.4% de los emigrantes internos de la región. Los principales expulsores de población en la zona son Veracruz (23.5%), Yucatán (16%) y Oaxaca (15.7%) seguidos por Tabasco y Chiapas con cifras similares (12% cada uno).

**Cuadro 15**  
**Movimientos migratorios internos entre los Estados de la región**

Lugar de residencia	Lugar de nacimiento									Total	%
	Cam.	Chs.	Gro.	Oax.	Pue.	Qtro.	Tab.	Ver.	Yuc.		
Cam.		19402	1463	3677	2459	4190	44294	26141	23947	125573	8.2
Chs.	1796		2997	18663	5554	875	25913	20675	1633	78106	5.1
Gro.	329	2605		27854	6861	574	964	8507	629	48323	3.2
Oax.	1221	19665	11902		16112	596	3034	71656	1173	125359	8.2
Pue.	960	10625	11672	52387		597	4988	114441	979	196649	12.9
Qtr.	26106	31818	16262	7900	7498		45110	54340	206271	395305	25.9
Tab.	11993	55564	1668	8659	6185	1861		52901	4987	143818	9.4
Ver.	7616	38443	11393	116741	114251	3157	46956		5286	343843	22.5
Yuc.	21940	5206	1287	3383	2664	13514	12720	11150		71864	4.7
Total	71961	183328	58644	239264	161584	25364	183979	359811	244905	1528840	
%	4.7	12.0	3.8	15.7	10.6	1.7	12.0	23.5	16.0		100.0

Fuente: Cálculos propios con base en INEGI (2002b).

Nota: Existe una sobreestimación del 3.3% en el total de estos flujos respecto del total Censal.

## Conclusiones

Tomada en conjunto la RSS es una zona que expulsa un número importante de habitantes que afecta en mayor grado a los estados de Veracruz, Oaxaca, Puebla y Guerrero, los cuales presentan saldos netos migratorios negativos muy fuertes.

De acuerdo con los resultados, Veracruz y Puebla, son los polos más importantes de atracción de migrantes nacionales a la zona, pero también son las dos entidades que expulsan un mayor número de personas a los diferentes estados del interior del país. Todavía más, en el ámbito exclusivo de la región, Veracruz sigue siendo el principal expulsor seguido de Yucatán y Oaxaca. Aquí es importante señalar que Veracruz es el segundo receptor más importante de población de la zona por debajo de Quintana Roo y muy por encima de Puebla, quien ocupa el tercer lugar.

En este contexto un aspecto que merece ser resaltado, es que aunque un gran número de sus habitantes de la zona migran de sus estados natales, como consecuencia de los niveles de pobreza en los que viven, no abandonan la región y prefieren permanecer en ella buscando ubicarse en los estados vecinos.

Por otro lado, las estructuras por edad y sexo que muestran tanto los inmigrantes a la zona como los emigrantes de ésta, cuando se realiza el corte por tamaño de localidad, resultan interesantes. Los indicadores y las pirámides de edades presentados visualizan que la población de esta parte del país es muy joven, con una tendencia clara a un rejuvenecimiento todavía mayor en las localidades de menos de 15 mil habitantes, donde se está expulsando población de los grupos de edad de 15 a 39 años, y se está recibiendo un número importante de personas entre los grupos de edad de cero a 14 años (Gráficas 4 y 6). Esta situación es similar en localidades de 15 mil y más habitantes sólo que menos acentuada (Gráficas 3 y 5).

Como se ha visto a lo largo del trabajo, la dinámica migratoria interna de la RSS del país presenta características propias que de alguna manera han retardado los procesos de urbanización y la formación de grandes concentraciones en el entorno de sus principales ciudades, lo cual ha propiciado que tres de cada cinco de sus habitantes se encuentre viviendo en localidades de menos de 15 mil personas. Esto, combinado con las visiones existentes sobre el proyecto presentado para detonar el desarrollo en esa región, invita a reflexionar sobre los “beneficios” económicos, políticos, sociales y ecológicos que puede traer el PPP tanto a la población como a su entorno.

Los autores citados en el apartado sobre el PPP son poco optimistas sobre los beneficios que este proyecto puede traer a la región, su visión es la de una sur-

sureste maquilador, como ocurre en la zona norte del país, mano de obra poco calificada, bajos salarios, abandono del medio rural, afectación de los recursos naturales de la zona y control político y militar de los flujos migratorios internacionales, entre otros.

En este contexto, más que respuestas lo que surgen son preguntas: ¿en que grado se verá afectada la dinámica migratoria de la zona?, tomando en cuenta que no se ha abordado el problema de la migración internacional, tanto la que avanza hacia los EUA como la que llega por la frontera Sur; ¿cómo repercutirá esto en las grandes ciudades de la región?; ¿cómo afectará los proceso de urbanización de la zona y qué juego desempeñarán las ciudades intermedias?; ¿los habitantes de la zona abandonarán el medio rural para incorporarse cómo asalariados en los polos de desarrollo establecidos, y éstos lograrán satisfacer la demanda de mano de obra de baja calificación que estos lugares requerirán?

La RSS es una zona con su propia dinámica migratoria interestatal, porque los flujos más importantes de este fenómeno no se desarrollan con el resto del país sino dentro de ella. Las respuestas a las preguntas planteadas anteriormente en el contexto del PPP modificarán sustancialmente la dinámica migratoria interna de la región, la distribución rural y urbana de la población, así como sus estructuras por edad y sexo.

### Referencias bibliográficas

- Alvarez, Béjar Alejandro (2002). “Seis factores estructurales que explican las estrategias del Plan Puebla Panamá” en *Economía Política del Plan Puebla Panamá*, Alvarez, Alejandro, Andrés Barreda y Armando Bartra (coords.), México: ed. Itaca, pp. 19-30.
- Castellanos, G. Alicia y Ma. Dolores P. (2001). “Inmigración, identidad y exclusión socioétnica y regional en la ciudad de Cancún” en *Migración, poder y procesos rurales*, León, L. Arturo, Beatriz Canabal C. y Rodrigo Pimienta L. (coords.), México: UAM y Plaza y Valdés CONAPO ed. (2000). *Indicadores sociodemográficos e índices de marginación, población y vivienda*, México.
- y PROGRESA (1995). *Índices de Marginación, 1995*, México, anexo II, p. 64.
- INEGI (2002b). *Censo General de Población y Vivienda, 2000*, México.
- (2002). “Base de datos de la muestra censal del Censo General de Población y Vivienda”, 2000, *XII Censo General de Población y Vivienda*, México.
- La Jornada* (2001) “A propósito del Plan Puebla Panamá” en *Masiosare*, suplemento, 29 de julio, p. 8-10, México.

- Pimienta, Lastra Rodrigo (2002). "Características sociodemográficas de la población rural de la región sur-sureste de México el Plan Puebla Panamá", ponencia presentada en *VI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología Rural*, del 25 al 29 de noviembre, Porto Alegre, Brasil.
- (2002). "Los procesos migratorios en los estados de la región sur-sureste de México", ponencia presentada en *IV Seminario Internacional de Análisis sobre la Frontera Sur*, del 25 al 27 de septiembre, San Cristóbal Las Casas, Chiapas.
- Population Reference Bureau (2001). "2001 Cuadros de la población mundial: datos y cálculos demográficos sobre los países y regiones del mundo", Washington D.C., p. 2.
- Presidencia de la República (2001). *Plan Puebla Panamá*, capítulo "México", documento base, México.
- Sandoval, Palacios Juan Manuel (2002). "El Plan Puebla Panamá como regulador de la migración laboral mesoamericana" en *Mesoamérica. Los ríos profundos. Alternativas plebeyas del Plan Puebla Panamá*, Bartra, Armando (coord.), segunda edición, México: ed., Instituto Maya, El Atajo, Casa Juan Pablos y UNORCA, pp.215-267.