



Análisis Económico

ISSN: 0185-3937

analeco@correo.azc.uam.mx

Universidad Autónoma Metropolitana Unidad
Azcapotzalco
México

Gómez, Arnulfo R.
Globalización, competitividad y comercio exterior
Análisis Económico, vol. XXI, núm. 47, segundo cuatrimestre, 2006, pp. 131-178
Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco
Distrito Federal, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41304708>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Análisis Económico

Núm. 47, vol. XXI

Segundo cuatrimestre de 2006

Globalización, competitividad y comercio exterior

(Recibido: septiembre/05–aprobado: diciembre/05)

*Arnulfo R. Gómez**

Resumen

México decidió internacionalizar su economía, insertándose en el proceso globalizador a base de una apertura total de su economía. El comercio exterior se definió como la base del desarrollo del país, por lo que se negociaron 12 Tratados de Libre Comercio que permiten el acceso preferencial de sus productos a 43 países. La evolución de la relación con todos ellos, excepción hecha de EUA y Centroamérica, ha tenido resultado poco satisfactorios pues con la mayoría de ellos tenemos un déficit creciente en la balanza comercial. La base de este problema es la creciente falta de productividad y competitividad de la economía mexicana, originada por la ausencia de reformas que permitan reducir los costos de transacción de nuestro país. Esta situación se agrava con la inexistencia de una política coherente de comercio exterior, y la falta de programas, proyectos y estrategias que permitan aprovechar las ventajas negociadas, de tal manera que la promoción de nuestro comercio exterior está basada en la improvisación y simulación, con los resultados negativos que son evidentes.

Palabras clave: Globalización, competitividad, TLCAN, comercio exterior.

Clasificación JEL: F01, F11, F41, F23.

* Catedrático en el Posgrado de la Universidad Anáhuac del Norte y consultor en comercio internacional e inversiones (arnulprgomez@prodigy.net.mx).

Introducción

Los últimos 25 años de la economía mundial se han caracterizado por numerosos avances científicos y tecnológicos, lo cual ha modificado los patrones de producción en todo el mundo, creándose una interdependencia creciente que engloba al total de actividades de un sector económico o industrial, ya sea a nivel regional y mundial.

A este proceso se le conoce como globalización, y su principal característica es que ha generado un notable incremento de las corrientes de comercio e inversión, de tal manera que la globalización se considera una lucha por participar en un mayor número de mercados, así como lograr captar mayor volumen de los flujos de inversión extranjera directa.

Esto se traduce en una mayor competencia en los mercados y, consecuentemente, en la necesidad de una mayor competitividad de los productos, siendo este el motivo por el cual los países se vinculan a espacios económicos más amplios en función de la situación geográfica, la naturaleza y el monto de sus intercambios, la complementación económica y el potencial de desarrollo.

Así, los países han creado espacios económicos adecuados a sus características entre los cuales podemos citar a la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALADI), la cual establece que los integrantes deberán realizar concesiones de preferencias arancelarias sobre determinado grupo de productos negociados bilateralmente; la Unión Europea, que ha llevado a cabo un proceso de integración total que rebasa los aspectos económicos formales y, como consecuencia, se presenta una planeación global por sectores; y el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) que pretende la creación de un área de libre comercio para el intercambio de bienes, servicios e inversión entre Canadá, Estados Unidos y nuestro país.

A pesar de la generalización y los avances del proceso de globalización, éste ha provocado múltiples opiniones sobre sus pros y sus contras. Los opositores a este proceso manifiestan que viola los derechos humanos, debilita la protección del medio ambiente y ha empujado a los trabajadores a una carrera hacia condiciones laborales menos favorables; en tanto que los partidarios señalan que los mercados abiertos y el libre comercio, que es el emblema de la globalización, propician mejores niveles de vida y una prosperidad compartida.

Un estudio realizado por la firma consultora internacional A. T. Kearney sobre *Los saldos de la globalización* señala que los 34 países objeto de su análisis aportan 75% del PIB mundial, se muestra también que en las naciones que se han

integrado rápidamente a la economía mundial se vive mejor, a diferencia de aquellas que lo han hecho lentamente.

Esto, como consecuencia de que en los últimos 25 años, los países rápidamente globalizados han gozado de tasas de crecimiento económico promedio superiores entre 30 y 50% que el resto de los países, pero adicionalmente, éstos han gozado de mayor libertad política, se beneficiaron de un mayor gasto social y han recibido mejores calificaciones en el Índice de Desarrollo Humano de las Naciones Unidas en indicadores tales como longevidad, alfabetismo y nivel de vida y que, en términos generales, se puede considerar que la globalización implicó beneficios y desarrollo para los consumidores.

Sin embargo, el beneficio no ha sido completo porque sólo un grupo de empresas en los países en desarrollo alcanzó los niveles de competitividad necesarios para participar en el comercio mundial.

Los países más avanzados tienen mayor capacidad para penetrar los mercados internacionales. Sus grandes empresas transnacionales toman control de algunos sectores económicos claves en las economías nacionales, situación que se manifiesta en la concentración y fusión de empresas.

Por otro lado, muchas empresas de las naciones en desarrollo han encontrado en la globalización una circunstancia tan retardadora que se ven obligadas a revisar sus estrategias y políticas para lograr cierto nivel de competitividad que les permita sobrevivir y retomar el camino del desarrollo.

1. Competitividad

Con la globalización, el concepto de competitividad ha cambiado de significado y trascendencia. En el pasado las economías estaban, en mayor o menor grado, cerradas, por lo cual una empresa era competitiva cuando se encontraba mejor (en lo que fuera), respecto a las demás empresas de su entorno. Generalmente, dicho entorno se ajustaba a la propia región en donde se ubicaba o, a lo sumo, al país en donde radicaba.

La competitividad se basaba principalmente en temas internos y de proceso propios de las empresas y una empresa era competitiva al tener productos más baratos o poseer más calidad por el mismo precio pues las empresas se desarrollaban bajo las mismas circunstancias políticas, financieras, sistema de derecho y condiciones de la mano de obra, entre otras.

Con las circunstancias generadas por la globalización, las barreras arancelarias se eliminaron, los mercados se homogenizaron y las empresas tuvieron más posibilidades de acceder a otros mercados. Los países dejaron de ser feudos de las empresas nacionales.

Repentinamente las empresas nacionales empezaron a competir con otras que venían del exterior. Las extranjeras muchas veces lo hacen desde países con sistemas financieros, sistemas de derecho, y sistemas de producción y mano de obra distintos.

Antes, la calidad, el costo y la eficiencia de estas variables eran comunes a las empresas competidoras, y por tanto, no tan relevantes; sin embargo, en el nuevo entorno globalizado, estas variables se volvieron determinantes para potenciar o aminorar la competitividad de las empresas. Hoy, las variables que entran en el juego de la competitividad de las empresas se han multiplicado. Ahora la competitividad depende, en gran parte, de aspectos que las empresas no controlan de forma directa.

En el caso de México, las variables externas que afectan a la competitividad de las firmas, distan mucho de ser las necesarias para que las empresas que radican en nuestro país no desaparezcan o simplemente decidan instalarse en países más idóneos a sus necesidades para tener éxito, mismos que en muchos casos resultan ser competidores de nuestro país.

Este nuevo fenómeno no sólo afecta a México y a las empresas que en el radican, al contrario, este proceso mundial provoca que, de forma paulatina, se produzca una reubicación de empresas en las regiones del mundo que más les convenga, bien sea por circunstancias políticas, culturales, geográficas o de otra índole. Ya no hay barreras para que México pueda retener empresas y capitales por otras razones que no sean las de ser el lugar ideal para su desarrollo. Tampoco las hay para que, de ser el lugar ideal, nuestro país pudiera intensificar la llegada de un mayor número de empresas.

La globalización ha cambiado el concepto de competitividad. Los responsables de la misma ya no son sólo las empresas sino que cada vez, en mayor medida, es la sociedad la responsable de su propio destino.

El cambio de competitividad de empresas a competitividad de países ha trasladado una responsabilidad muy importante a cada uno de los mexicanos. Ya no es posible escapar de ella sin condenar a México a malgastar sus recursos naturales de forma ineficiente, a acabar siendo un país sin suficiente generación de riqueza, sin crear los puestos de trabajo que requiere el crecimiento natural de la población, a tener a más de 60% de la población en pobreza, o a conservar sus reservas de petróleo y gastarlas hasta que sean fuentes de energéticos de tiempos pasados, entre otras.

México, después de permanecer largo tiempo como una economía cerrada, se benefició de una positiva relación con Canadá y Estados Unidos a través de una economía regional semicerrada, creada por un Tratado de Libre Comercio que

establecía un relación de privilegio para atraer, entre otras, industrias intensivas en mano de obra.

Hoy estas ventajas están desapareciendo pues Canadá y Estados Unidos han seguido firmando tratados o acuerdos de libre comercio con muchos otros países; China se ha integrado a la Organización Mundial de Comercio (OMC); y otros países con condiciones legales y de mano de obra más competitivas que las mexicanas, están captando más inversiones y mayor número de empresas intensivas en mano de obra de todo el mundo, en detrimento de otros países, entre ellos México. A partir de la apertura de la economía mexicana, múltiples y variados factores pasan a ser determinantes para el éxito de las empresas. Para que éste se dé, todos estos factores deben orientarse hacia dicho objetivo.

Sin embargo, el país está lejos de caminar en esa dirección. Los conflictos entre el Poder Ejecutivo y el Legislativo, los reformistas y los conservadores han generado una enorme pérdida de tiempo y de recursos que deberían ser utilizados en construir y no en paralizar o destruir, además de que se genera un clima hostil para atraer y retener a las empresas que podrían considerar a México como un lugar ideal para establecerse o desarrollarse competitivamente.

Esto ha generado una desaceleración en el ritmo del desarrollo económico de México y en la actividad de sus empresas, que también se ha manifestado en un menor crecimiento de la exportación y el estancamiento del flujo de la inversión extranjera directa hacia nuestro país.

El impulso inicial, generado por algunas reformas y la desregulación de los sectores en el proceso de apertura se ha desvanecido, y el entorno de negocios se ha vuelto difícil debido a que no se ha avanzado en las reformas estructurales. Esto ha generado que la competitividad de nuestro país en el ámbito nacional e internacional se haya erosionado, y que las ventajas de México para competir con otros países, se hayan perdido.

Los diversos organismos internacionales que publican clasificaciones coinciden en que México, año con año, pierde competitividad, sin importar que los parámetros utilizados para sus mediciones no sean iguales. El descenso en la competitividad de México es una realidad indiscutible que nos ha traído graves consecuencias: menos inversiones, menos empleos, menos ingresos fiscales y menor calidad de vida para los mexicanos.

A pesar de ello, existe división de opiniones entre los empresarios y los políticos sobre la situación competitiva del país, debido a que éstas derivan de ópticas diferentes sobre lo que debe o no ser la competitividad de un país.

Así, el concepto competitividad debe ser despojado de toda subjetividad. El problema tiene que ser diagnosticado de forma rigurosa, es necesario establecer

de una manera objetiva el grado de competitividad de México frente a los demás países con los que compite o pudiera competir.

El sector empresarial, preocupado por esta situación, decidió crear el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) cuyo objetivo básico es promover el desarrollo de un mejor entorno que permita ser más competitivo a nuestro país. El IMCO, al tener que cumplir con un objetivo específico, y como primera actividad, se propuso realizar un análisis preciso de la competitividad de México estableciendo que para lograrlo se debe:

- 1) Partir de datos duros y fuentes indiscutibles por su rigor o imparcialidad.
- 2) Partir de una visión integral que contemple todas las aristas posibles.
- 3) Que se pueda seguir en el tiempo la evolución de esta visión integral.
- 4) Que su estructura y cálculo sean accesibles, claros y transparentes para todo el mundo.

Sin embargo, también se consideró que el análisis de la competitividad no debe quedarse en datos duros y, mucho menos, en una clasificación de países. Para resolver el problema de la competitividad es necesario entender cuáles son las necesidades y las causas reales por las que la competitividad no se alcanza, y que la agenda resultante sea tan obvia que nadie pueda ponerla en duda, al menos en sus puntos fundamentales.

Así, el IMCO se ha abocado a la realización de este análisis de tal manera que se pueda entender la competitividad desde la óptica que interesa al país, con circunstancias políticas, sociales, geográficas y económicas propias, y con aspiraciones particulares.

Pero mucho más importante es que el diagnóstico realizado tiene el objetivo de conocer los retos detrás de los números, los obstáculos detrás de los resultados, así como las acciones necesarias para la corrección de las tendencias y la mejora de la competitividad. El índice de competitividad elaborado por el IMCO contempla 10 elementos, y concluye que México presenta una baja competitividad en cada uno de ellos dentro de un universo de 45 países que fueron analizados y que, como consecuencia de la suma de éstos, México se ubica en el 31 lugar en materia de competitividad.

El primero de estos elementos se refiere a la confiabilidad y objetividad del sistema de derecho, y señala que aun cuando México cuenta con un conjunto de leyes y sistema judicial adecuado, ambos fallan en los incentivos o penalidades para hacerlos cumplir. Esto genera corrupción y mercados informales, lo que propicia inseguridad física que, además de afectar directamente a todos los habitantes

del país, impacta la entrada de empresas extranjeras en México, y al turismo, ambos fundamentales para el desarrollo y el progreso de México.

Las variables utilizadas para medir este indicador: corrupción, economía informal, libertad para competir, libertades civiles, estado de derecho, piratería informática, respeto a los derechos de propiedad, eficiencia en la ejecución de órdenes de un juez, independencia del Poder Judicial e imparcialidad en las cortes ubican a México en el lugar 35 de 45 países considerados, habiendo sido superado por prácticamente todos los países pertenecientes a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

El segundo está constituido por el manejo sustentable del medio ambiente. El consumo de recursos es necesario para cualquier proceso de producción, y su agotamiento puede significar el fin para cualquier cadena productiva.

El agua, en este apartado, constituye el problema más grave pues no sólo se trata del manejo óptimo para evitar el agotamiento de los mantos acuíferos, sino de la preservación de la biodiversidad, elemento necesario para ayudar a mantener la recarga de esos mantos. En este apartado, México queda clasificado en la posición 42, sólo por arriba de China, Sudáfrica y la India. Esto es consecuencia, principalmente, de la sobreexplotación de los mantos, del poco uso de fuentes de energía limpias, las altas tasas de deforestación y el limitado número de industrias certificadas como limpias.

Otros indicadores del estudio muestran que México también tiene graves problemas para el manejo de los recursos naturales y su aprovechamiento, pues además de la sobreexplotación de los mantos acuíferos, posee baja tasa de recarga de los mismos, y cuenta con pocas áreas naturales protegidas, lo que refleja el escaso empeño que el país dedica a este importante activo.

En el tercero, una sociedad incluyente, preparada y sana, se han logrado avances notables en el desarrollo de las capacidades laborales de los mexicanos con una cobertura universal de la educación primaria, incremento de la esperanza de vida, disminución de la mortalidad; sin embargo, persiste el grave problema de la pobreza asociado a una pésima distribución del ingreso, que no sólo se traduce en diferencias de oportunidades de ingreso sino en una amplia desigualdad en educación y salud.

Esto sitúa a México en el trigésimo primer lugar debiendo señalar que el rezago en materia de capital humano es muy grande, mismo que se genera por discriminación en materia de género, etnias, pobreza y pobreza extrema, pero sobre todo por la educación, la cual afecta directamente a la competitividad pues, la ausencia de capacitación a los jóvenes y trabajadores, restringe sus oportunidades de un ingreso futuro y de su bienestar, al no permitir crear una sociedad consciente de sus derechos individuales y más incluyente.

El cuarto elemento lo constituye una macroeconomía estable, ahí se han logrado enormes avances debido a que la autoridad monetaria ha logrado infundir una importante credibilidad al mantener la disciplina fiscal y monetaria, sin embargo, persisten importantes deficiencias relacionadas con la falta de profundización de los mercados financieros, los cortos horizontes de planeación presupuestales y la percepción de los inversionistas locales y extranjeros sobre el desempeño competitivo de la economía mexicana, por lo que las empresas e individuos manifiestan enormes dudas sobre la estabilidad macroeconómica, en su sentido amplio, que les permita tomar decisiones a largo plazo.

Así, las posibilidades del país para atraer y retener la inversión que permita aprovechar el potencial de crecimiento depende, fundamentalmente, de la existencia de un clima propicio y estable que dé certidumbre a inversionistas, empresas e individuos, para planear y tomar decisiones de corto y largo plazos que, en suma, determinan el desempeño económico y la competitividad de la economía.

El aprendizaje de México partiendo de las crisis que sufrió en los años ochenta y noventa condujo a reformas que permitieron establecer mecanismos de control más efectivos y sostenibles sobre la inflación y la especulación de la moneda, en este caso, propiciada por un régimen de tipo de cambio fijo o deslizable, financiado con reservas del banco central.

Hoy, la economía cuenta con niveles manejables de inflación, menores y más estables tasas de interés, volatilidad moderada en el tipo de cambio, así como un déficit de cuenta corriente manejable que, en términos generales, han resultado en mayor confianza por parte de los inversionistas nacionales y extranjeros.

Sin embargo, persisten problemas estructurales en las finanzas públicas que ponen en riesgo la estabilidad macroeconómica de largo plazo debido a insuficiencia tributaria, la persistente dependencia fiscal en los ingresos petroleros, la presión sobre el déficit generada por los rezagos en infraestructura, el peso de los pasivos laborales, así como la discrecionalidad, la falta de multianualidad y continuidad “transexenal” en los planes de ingreso y gasto.

En el control de estos factores de riesgo es evidente el papel de las reformas estructurales pendientes en los temas fiscal, laboral y energético; por lo que es recomendable consolidar la institucionalización de la estabilidad económica aislándola de intereses políticos coyunturales, y en la medida de lo posible, de los avatares de la economía mundial. Ello también implica el fortalecimiento de instituciones independientes, el saneamiento de las finanzas públicas, y el desarrollo del sector financiero y los mercados de capitales para salir de ese modesto vigésimo octavo lugar que ocupamos en materia de macroeconomía estable.

El quinto elemento es el sistema político estable y funcional que, en esencia, representa la ruta crítica para realizar muchos de los cambios transformadores más profundos. Para ello se requiere reformar el sistema político a fin de eliminar el estancamiento producido por la falta de consensos y así avanzar en la modernización del país. La globalización ha impactado a los partidos políticos de tal manera que éstos han tenido que modificar su visión respecto al área económica, educacional, fiscal y de seguridad.

En el nuevo entorno mundial se observa que, los países que han logrado avanzar con una estabilidad política funcional, han podido adecuarse fácilmente a la modernidad y aprovechar los beneficios otorgados por el entorno global. España, Chile, Singapur, Australia, Canadá, China y Japón son países en los cuales se ha manifestado positivamente esta situación, en tanto aquellos que no lo han logrado permanecen rezagados como son los casos de Venezuela, Indonesia, Argentina, Filipinas y, desgraciadamente, también nuestro país. El que un país posea un sistema político estable es porque contiene un marco jurídico adecuado a los tiempos así como al nivel cultural, la madurez política y la calidad de vida de sus habitantes.

México, desafortunadamente en este apartado se ubica en la posición 27 de un total de 45 países, teniendo en cuenta que, en las variables utilizadas para su medición, presenta serias deficiencias en los ámbitos de estabilidad política, control de la corrupción, reflejo de la voluntad del pueblo, abstencionismo electoral, libertad de prensa, capacidad de transferencia de los poderes, factibilidad de ataques terroristas, interferencia militar en el estado de derecho, facilidad de acuerdo con el senado, fuerza electoral del ejecutivo y libertad política. Así, cuando existe un sistema político estable y funcional, se facilita la comunicación, el intercambio de ideas y el logro de consensos, lo que permite que la voluntad del pueblo se refleje en la toma de decisiones del gobierno.

El sexto elemento se refiere a los sectores precursores de clase mundial, sumamente importantes porque son los encargados de ir creando la infraestructura para el desarrollo de la economía y que comprenden fundamentalmente el transporte, las telecomunicaciones y el sector financiero.

En el caso de las telecomunicaciones, el reto fundamental consiste en aprovechar toda la infraestructura disponible teniendo en cuenta que la oferta supera a la demanda, es decir, la infraestructura se encuentra subutilizada y por tanto, ciertos servicios como la telefonía nacional e internacional, entre otros, son más caros de lo debido.

En el caso del sector financiero, existe el mismo problema que en las telecomunicaciones pero sus consecuencias son aún mayores ya que, la falta de penetración del sector financiero en la economía, provoca un lastre en su creci-

miento y no permite la generación de riqueza a través de la multiplicidad de los recursos financieros y monetarios disponibles.

En cuanto al sector transporte, podemos señalar que las ventajas logísticas de tener litorales en dos océanos y una frontera de más de 3,000 kilómetros con la economía más rica del mundo, debieran ser aprovechadas para incrementar la competitividad del país, sin embargo, los altos costos que presenta el transporte carretero, ferroviario y portuario; la baja calidad de la infraestructura y un marco regulatorio inadecuado, han impedido aprovecharlas plenamente.

Así, los costos de logística en México son más elevados que los de nuestros principales competidores pues representan 15.3% del PIB, en tanto que en países como Reino Unido representa 10.1%, en EUA 11.0, Japón 11.4, Corea del Sur 12.3, en tanto que en China son de 16.9%. En términos generales, se considera que México tiene una infraestructura carretera relativamente competitiva, sin embargo, hay que señalar que de los 340,000 kilómetros que forman nuestra red, sólo 30% está pavimentado y, únicamente 1.2% corresponde a carreteras de 4 carriles.

En materia de peaje, el costo promedio para los principales ejes troncales de México es 3.3 veces superior (0.33 USD/km), a los del tramo más caro en Brasil, pero en el tramo más caro de México (México-Toluca), llega a 0.57 USD/km, de tal manera que el costo del peaje alcanza a representar 25% del costo total del flete en el eje troncal Acapulco-Veracruz. Para dar un ejemplo claro de lo que esto representa, los costos de transporte por carretera hacia EUA son mayores que los costos en Canadá, en 55% recorriendo una distancia de 800 kilómetros, y de 65% en una distancia de 1,200 kilómetros.

En este sector se puede concluir que México no sólo explota parcialmente su activo competitivo de cercanía con el principal mercado individual del mundo, constituido por los Estados Unidos, sino que los tiempos y los costos se ven incrementados por la falta de eficiencia en las aduanas y por la obsolescencia de la infraestructura móvil de transporte en general y la del camión, en particular.

Lamentablemente, la situación de estos sectores muestra que México tiene arduas tareas por desarrollar para construir sectores precursores de clase mundial sobre los cuales montar la oferta global del país y, como consecuencia de ello, nos ubicamos en la posición 35, aunque esto representa haber avanzado un lugar con respecto al año 2001.

El séptimo elemento es tener un gobierno eficiente y eficaz, premisa fundamental en la creación de un clima favorable para los negocios y reducir los costos de transacción en la economía del país, considerando que el proceso de apertura económica y liberalización de los mercados impone mayor presión para el desem-

peño eficiente del gobierno, tanto en sus funciones como rector de la economía, como en el gasto productivo, procuración de justicia y promoción del estado de derecho.

En una economía abierta, las diferencias en estos aspectos limitan o incrementan las posibilidades competitivas del país, por lo que es necesario consolidar el proceso de apertura complementando las privatizaciones pendientes, lo cual permita la inversión requerida para el desarrollo del sector; se requiere reforzar a las instituciones encargadas de promover la competencia; es vital cambiar el énfasis en la transparencia de los procedimientos hacia los resultados como elemento clave para impulsar la eficiencia de las instituciones gubernamentales; y se necesita reducir el costo de cumplimiento con la regulación.

Uno de los principales frenos para el crecimiento y la superación de la pobreza en los países en desarrollo, es la regulación excesiva e inadecuada. Esta legislación, que originalmente fue establecida con el propósito de proteger sectores productivos o grupos específicos de la población, ha generado el efecto contrario creando altos costos administrativos y rigidez en el mercado, además de que genera poca eficiencia en el gasto público y establece incentivos para que la informalidad prevalezca.

En este contexto, las empresas mexicanas sufren las consecuencias y enfrentan altos costos para hacer negocios que son imputables a elevados costos administrativos relacionados con la regulación, altos costos laborales y energéticos, y de otros insumos cuyos precios están distorsionados por la rigidez que impone la regulación, así como por la falta de apertura y falta de competencia. Elemento fundamental dentro de estos factores es la rigidez del mercado laboral y los costos que ello representa, situación que caracteriza a los países pobres, pero que analizaremos posteriormente en el apartado de mercados de factores eficientes.

Como consecuencia de todos estos elementos adversos, en materia de gobierno eficiente y eficaz, México se ubica en el lugar 31 del grupo de los 45 países analizados y, como se puede analizar en la gráfica, la mayoría de los países que se encuentran por encima del nuestro, son los desarrollados.

Las relaciones internacionales benignas constituyen al octavo elemento. México cambió de una manera radical su política y paso de ser un país económicamente proteccionista, a ser activo promotor de la liberalización comercial con el fin de abrir fronteras y atraer inversiones. De esta manera, México dio un giro radical a su política al fortalecer sus relaciones bilaterales y multilaterales, incorporarse al proceso de globalización que ha estado vigente en los últimos 25 años, y beneficiando ampliamente a su economía.

Es importante señalar que este índice, que favorece a nuestro país, nos ubicamos en el lugar 26, dista mucho de ser satisfactorio pues México no logra colocarse en la primera mitad de la clasificación.

La participación de México en el Acuerdo General sobre Tarifas y Comercio, en la OCDE y en el Mecanismo de Cooperación Asia Pacífico, fueron el inicio de este proceso que continuó con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), así como otros 11 tratados que nos dan acceso preferencial a un total de 43 países que producen 65% del PIB mundial, y que realizan 63% y 66% de las exportaciones e importaciones mundiales, respectivamente.

El resultado de esta apertura fue un incremento muy importante de los flujos de comercio y de inversión extranjera hacia México, aunque gran parte de nuestro comercio ha continuado concentrada en los EUA, situación que se puede considerar normal si tomamos en cuenta otros ejemplos de comercio regional, incluyendo la relación de Canadá con EUA.

La apertura comercial de México ha generado mayores flujos de inversión extranjera directa, situación benéfica para nuestro país, considerando que éstos poseen una influencia directa en el incremento del comercio internacional, ya que se tiene un mayor acceso a la tecnología del país de origen, un alto conocimiento de aspectos organizacionales de dirección y de mercadeo utilizados en otros países, y un incremento en los flujos de inversión en el ámbito nacional. La inversión extranjera directa se ha convertido en el principal indicador del desempeño de la apertura económica del país, de tal manera que la definición del IMCO refiere la competitividad como la capacidad de un país para atraer y retener inversiones.

México cuenta con enormes ventajas para lograr atraer estos flujos empezando por su privilegiada y estratégica posición geográfica respecto al mercado más grande del mundo y, a la posibilidad de obtener menores costos de distribución y menores plazos de entrega. Su amplia red de tratados y acuerdos comerciales debería incrementar el grado de atracción de México como país puente para el acceso de otras economías a EUA, lo que generaría fuertes sumas de inversión extranjera directa que contribuyen de forma precisa a la creación de nuevas empresas y a la generación de empleos. Sin embargo, existe una serie de factores internos, como los que hemos enumerado anteriormente, que influyen en la decisión de los inversionistas pero que no se encuentran al nivel deseado y que, por tanto, no permiten aprovechar la ventaja de tener relaciones internacionales benignas.

El noveno elemento está constituido por los sectores económicos con potencial. Ante una competitividad tan intensa de las empresas y de los sectores, la única forma de consolidar una posición ventajosa es a través del valor añadido.

Con la apertura económica global, los países se han venido especializando en aquellas industrias en las cuales pueden llegar a ser los productores con más bajos costos y ganar mayor participación en el mercado mundial. Las economías desarrolladas se han dado a la tarea de invertir en investigación y desarrollo con la finalidad de generar nuevos productos con mayor valor agregado, y otras economías han desarrollado industrias más exclusivas o únicas como es el caso del turismo.

Bajo esta perspectiva, los países que pretendan desarrollarse deben contemplar tres alternativas para diferenciarse competitivamente: optar por ser más baratos, basar su industria en procesos de mayor valor agregado, o tener industrias basadas en servicios exclusivos. Las industrias tradicionales que continúan realizando sus actividades y operaciones de forma tradicional, enfrentarán dificultades para sobrevivir. La globalización es imparable. De la capacidad que tenga cada país para participar con empresas competitivas en la economía mundial dependerá su éxito o será la causa de una prolongada e intensa agonía.

México debe de encontrar su vocación como país y asegurarse que no sólo ofrece a las empresas condiciones óptimas para su desarrollo, sino que, éstas generen cada vez más valor para su cliente y, por tanto, más riqueza con los mismos recursos; debemos, en este sentido, propiciar las reconversiones sectoriales que se requieran. Medir el estado en el que se encuentra un país para desarrollar sus sectores económicos con potencial, es una tarea que el gobierno debe realizar continuamente, en coordinación con los empresarios y académicos.

Las variables que constituyen a los *sectores económicos con potencial* son: la agricultura, la ganadería y los servicios en el PIB, los coeficientes de invención, ingresos por regalías y licencias, número de investigadores, número de empresas con ISO 9000, eficiencia en el consumo de agua, nivel en que los recursos básicos, tecnológicos, científicos y humanos satisfacen a las empresas, generación de riqueza sin contaminación, gasto en investigación y desarrollo, exportaciones de alta tecnología y las empresas que se ubican en la lista del Forbes World 500.

El análisis de estas variables también ubica a México en el lugar 28, pues gran parte de nuestro PIB se genera en lo que se considera la vieja economía. La productividad de cada sector se mide como la participación de éste en el valor agregado de la economía, sobre su participación en el número de personas económicamente activas. Así, más de dos tercios de la población económicamente activa se ubica en sectores con un desempeño menor a la media de productividad nacional, destacando que el sector con menor productividad relativa es el de la agricultura, en tanto que la máxima productividad se obtiene en el sector minero.

Estos resultados, comparados con los de la economía de EUA nos muestran que, México, en ningún sector de su economía alcanza siquiera 50% de la

productividad lograda por los trabajadores norteamericanos, y que el sector en donde nos ubicamos mejor corresponde al de servicios comunales, profesionales y personales con 41% en relación con el nivel de desempeño estadounidense, mientras que el peor desempeño es el sector agrícola con un nivel de 7.8%. Lo cual es especialmente grave si tomamos en cuenta que 18% de la población económicamente activa en México trabaja en este sector.

La industria maquiladora ha sido un elemento de ingresos y desarrollo importante, pues comprende todas las actividades relativas a la transformación de bienes y prestación de servicios industriales, y está configurada por actividades simples, de carácter elemental como son el beneficio de productos agrícolas o actividades artesanales, así mismo por las que implican tecnologías más complejas como las relacionadas con la producción química, metalúrgica, de maquinaria y equipo, y de vehículos. La importancia de la industria maquiladora en el sector manufacturero es enorme, aporta 8.3% del PIB y proporciona empleo directo a 1.3 millones de personas, que equivale a 10% de los empleos formales que existen en nuestro país.

El desarrollo de la maquiladora se basó en la importación temporal de insumos libres de gravámenes para ser ensamblados o transformados en nuestro país, utilizando mano de obra nacional la cual resultaba más barata que la de EUA y, por lo tanto, se convirtió en un centro de costos de las empresas norteamericanas. Ahora, las empresas norteamericanas están realizando una reestructuración productiva que ha tenido consecuencias negativas en las maquiladoras mexicanas y, a consecuencia de ello, entre el año 2000 y el 2004 se perdieron 170,000 empleos en este sector.

Dicha reestructuración estriba en que algunas empresas del sector electrónico y textil se enfocan a ubicar maquiladoras en otros países con mano de obra barata y tratamiento fiscal especial, pero que al mismo tiempo y, debido a sus estrategias más cambiantes y heterogéneas, comienzan a localizarse ya no sólo en regiones cercanas o capaces de proveerles mano de obra abundante y barata sino con centros de investigación e innovación tecnológica, infraestructura especializada y de transporte, mano de obra calificada y ventajas fiscales, adicional a que se buscan regiones con mercados especializados en ciertas actividades (*clusters*), que en México, quizás por falta de visión, su número es reducido.

Así, México está perdiendo atractivo por el aspecto de mano de obra, independientemente de que el sistema de maquila, tal como se concibió en materia de importación temporal de insumos, no creó programas que permitieran añadir valor a través del suministro de insumos mexicanos al sistema maquilador, de tal manera que el consumo de bienes de origen nacional ha sido poco significativo, y

en cambio se ha propiciado la importación de insumos de otros orígenes para abastecer a la industria maquiladora que se realiza principalmente con los EUA. Nuestro país deberá buscar avanzar un escalón en este esquema como un país capaz de atraer inversiones y empresas de alto valor agregado.

México sigue basando su desarrollo en la economía tradicional, y la falta de innovación no sólo priva a México de acceder a una mayor proporción de beneficios que la nueva economía podría poner a su alcance.

El décimo elemento, los mercados de factores eficientes. México tiene en los mercados de los factores de producción (mano de obra, energía y capital), uno de los retos más importantes de competitividad. Este hecho se refleja en el índice de competitividad del país y su posición respecto a otros, observándose que se encuentra en la posición 42 de un total de 45 países, en tanto que Brasil y Costa Rica, ubicados en su mismo entorno económico, aparecen posicionados en los lugares 20 y 21, respectivamente.

El tema es especialmente sensible si se considera que los factores de producción son el elemento más obvio para influir en la competitividad de un país, ya que representan la génesis y los insumos básicos permanentes de cualquier actividad productiva, y muy especialmente en el sector de la maquila.

La energía es un insumo estratégico para cualquier economía por lo que, disponer de un abasto seguro y de un precio competitivo, permite tener una ventaja para impulsar el desarrollo y elevar el nivel de vida de la población. La energía y los combustibles son recursos necesarios para la vida moderna como resultado de la electrificación de la actividad cotidiana a través de las computadoras, enseres domésticos, iluminación, así como para el transporte de las mercancías y las personas. El consumo de estos elementos es creciente por lo que resulta primordial que los países busquen su soberanía energética, lo cual significa tener un abasto seguro, con calidad y precios competitivos, que permitan un elevado y rápido desarrollo económico.

La condición de México es privilegiada ya que posee un elevado potencial de hidrocarburos debido a los sedimentos de petróleo y gas no explotados porque las necesidades de inversión han rebasado la capacidad del gobierno. Esto ha generado que sus avances sean muy reducidos en comparación con otros países como Canadá, Noruega, Arabia Saudita, Brasil o el Reino Unido ya que, de acuerdo con el marco jurídico existente, la participación del sector privado no es permitida.

Esto ha impedido a PEMEX apoyarse en el sector privado y, con ello, obtener tecnología y recursos financieros que no sólo impulsarían la exploración y la explotación de hidrocarburos sino su industrialización a través de la refinación y la petroquímica, actualmente estancados.

El sector energético en nuestro país no está alineado con el nuevo entorno y, tanto el gobierno como la población no se están beneficiando de la oportunidad de disponer de un gran potencial de hidrocarburos, lo que se refleja en las crecientes importaciones de gas natural, gas LP, gasolinas y petroquímicos, poniendo en duda la sustentabilidad de la soberanía energética nacional.

Adicionalmente, los precios de los energéticos, combustibles e insumos básicos son mayores a los que disponen países con los cuales México compite, y que al disminuir la competitividad por causa de los energéticos, se impactan en las cadenas industriales como la textil, automotriz, acero y fertilizantes, lo que a su vez vulnera la competitividad en los productos derivados de las distintas ramas industriales. El alto precio de la energía eléctrica ya nos coloca en desventaja, pues su precio en promedio es superior en 17% al de nuestros principales competidores. Esto contiene un problema de base, como son los altos precios del gas natural, por ejemplo, en donde nuestros empresarios reciben el producto con una desventaja equivalente a 68%, situación que también se presenta en el combustóleo y el diesel.

En el caso de la energía eléctrica, su demanda ha sido satisfecha, sin embargo, existe poca confiabilidad en el suministro debido a su baja calidad, misma que es generada por las variaciones de frecuencia y voltaje así como las interrupciones en el suministro. Esto genera que los empresarios tengan pérdidas en la producción, daños en sus equipos y realicen sobreinversiones para protegerse de estas deficiencias. Estos elementos se traducen en que, dependiendo de la rama industrial en que se desempeñen, los empresarios tengan un costo adicional en su producción que varía de 10% a 40%.

En este sentido es importante observar que México es, actualmente, uno de los dos países en el mundo que mantienen completamente cerrado a cualquier tipo de inversión privada el sector de los hidrocarburos, y que esta situación se traduce en no aprovechar la oportunidad de disponer de hidrocarburos en beneficio de todos los mexicanos. Paradójicamente, naciones como Rusia, China, Cuba, Vietnam e Irán, que se caracterizaron por su cerrazón ante este tipo de facilidades, ya lo permiten.

Como resultado de esta paradoja, es posible observar que la falta de inversión en la industria petroquímica de nuestro país ha ocasionado un estancamiento en la producción nacional y, por tanto un incremento promedio anual de 16% en la importación de petroquímicos, desde 1995.

El capital, que es fundamental para poner en marcha la producción y elevar la productividad, se convierte en el elemento clave para incrementar la competitividad. La inversión en activos productivos debe ser frecuente para mantener un nivel tecnológico adecuado, sin embargo, en México el nivel de inversión en los

últimos años ha sido inferior al nivel de la depreciación, por ello tenemos sectores de la producción que continuamente envejecen como son electricidad y agua, comercio, transporte y comunicaciones, servicios financieros y profesionales; por otro lado, en el único sector donde se ha registrado un proceso de modernización es el de la industria manufacturera.

En el año 2004, el panorama de inversiones por sector no ha cambiado con excepción del sector financiero, en donde vemos la entrada de grupos como Citigroup, BBVA y HSBC, sin embargo, persiste el problema de envejecimiento en los otros sectores, pues muchos de los activos de las empresas se encuentran improductivos debido a la lentitud del sistema judicial, al mantener bajo custodia de los bancos enormes activos que son parte integrante de litigios o quiebras sin resolver.

Esta situación no ha podido ser resuelta por la nueva Ley de Concursos Mercantiles que establece plazos precisos para la resolución de suspensión de pagos y quiebras, pues sólo atañe a los nuevos procesos.

Otros problemas a enfrentar por las empresas relativo a este apartado son el alto costo del financiamiento, la piratería y el régimen de propiedad de la tierra en el medio ejidal, generado por la no existencia o falta de formalidad y rigor de documentos relacionados con la propiedad de la tierra en el medio rural que provocan, no sólo el desaprovechamiento de la economía de escala en el campo, sino que también impiden el desarrollo de una herramienta tan fundamental y básica como es la garantía hipotecaria para los créditos.

2. Empleo

Después de lo anterior, no hay duda alguna de que México vive inmerso en un entorno económico globalizado y que, en este contexto, como premisa fundamental, es primordial mejorar la competitividad para asegurar a sus habitantes la existencia permanente y creciente de empleos para alcanzar de manera plena sus aspiraciones económicas, culturales, políticas y sociales, es decir, que gocen de bienestar.

Por su parte, los trabajadores independientes o integrados en organizaciones sindicales, empleados y empleadores, integrantes todos de empresas públicas o privadas, deberán profundizar en la comprensión de la primacía que para todos tiene el que sus unidades de trabajo sean ventajosamente competitivas tendientes a lograr, no sólo su sobrevivencia, sino su desarrollo y consolidación como unidades altamente productivas.

Por la dimensión de nuestra economía nos ubicamos en el décimo primer lugar mundial, sin embargo, por el nivel de ingresos per cápita nos encontramos en

el quincuagésimo segundo lugar con 6,432 dólares, el más alto de América Latina, pero muy inferior al ingreso de que gozan los habitantes de Canadá y Estados Unidos, nuestros principales socios comerciales, con 30,859 y 39,348 dólares, respectivamente.

Por el volumen de la población, también ocupamos el décimo primer lugar con 105.7 millones de habitantes. Nuestra su población económicamente activa es de 42.7 millones, y de acuerdo con cifras oficiales, 41.2 millones tienen empleo y sólo 1.5 millones de personas se encuentran desempleadas. De esta población económicamente activa, el 18.1% se dedica a las labores agrícolas, 25.4% a la industria y 56.5% a los servicios, sin embargo, la aportación al PIB de cada uno de estos sectores resulta completamente desproporcionada con 5.0%, 88.0% y 7.0%, respectivamente.

Así, adicional al hecho de que gran parte de la población desarrolla sus actividades en el sector primario y secundario, contrariamente a lo que pasa en países más desarrollados, el nivel de productividad por persona empleada en México es muy reducido, y también nos ubica muy por debajo de nuestros principales socios comerciales, y competidores en los mercados internacionales, como son Estados Unidos, Canadá, Japón, Corea y Chile, por sólo señalar algunos.

Para que la fuerza laboral impulse a la competitividad de un país debe cumplir con las siguientes características: productividad acorde con el costo de la mano, suficiencia, calidad, flexibilidad de las leyes laborales y formalidad del sector laboral. La productividad se mide por el valor agregado que un trabajador aporta en un periodo dado. Este valor agregado debe guardar proporción con el costo de emplearlo, de tal manera que entre mayor sea el valor que aporta cada trabajador a la producción, mayor será el deseo de las empresas de emplear a más trabajadores.

De esta manera se creará un círculo virtuoso en el cual, entre más alta sea la productividad de los trabajadores, más empleos se generarán y mejor repartido estará el ingreso y la riqueza, teniendo en cuenta que la mano de obra se emplea ganando un sueldo equivalente al valor de la productividad, lo que generará nuevos ingresos, y las empresas que los empleen producirán más y tendrán mayores utilidades. Una mayor oferta de mano de obra también puede implicar la detonación de un proceso de mejora en la calidad de la mano de obra, pues cuando hay mayor concurrencia al mercado se intensifica la competencia entre los trabajadores que conforman la oferta laboral de tal manera que una vez más, se presenta el círculo virtuoso.

Esta mejora continua de la mano de obra, también permite al empleado aprender rápidamente a utilizar las diversas tecnologías a su alcance, por lo que será necesario que una proporción importante de la mano de obra disponga de la

flexibilidad suficiente para aprender de forma permanente. La ausencia de flexibilidad provoca que en un país existan altos niveles de población desempleada, y paradójicamente que al mismo tiempo existan otros sectores en los que la mano de obra sea escasa.

Otro elemento importante lo constituye la relación laboral en materia de contratación, despido, y la determinación de los niveles salariales y las cargas fiscales asociadas, entre otros. Todos ellos influyen de manera directa en el costo y rentabilidad de la mano de obra y pueden representar una elevada proporción de los costos reales de la mano de obra. Contrariamente a lo que se piensa, el nivel de desempleo es menor en países en donde la facilidad regulatoria para la contratación y, sobre todo, el despido, es más laxa. Esto se debe al hecho de que cuando la legislación laboral impone condiciones onerosas de contratación, y sobre todo de despido, se afecta el funcionamiento del mercado y se distorsionan los incentivos para contratar.

Otro elemento que tampoco incentiva la rentabilidad ni la calidad, y que distorsiona el potencial competitivo de la mano de obra y del país, es el relacionado con la obligación del patrón a premiar la antigüedad y no la eficacia de cara a los ascensos en las empresas. Así, las cargas sociales relacionadas contribuirán, no sólo a que se hagan menos contrataciones, sino también a sueldos reales menores para empleados que sí se emplean, causando a su vez un incentivo perverso para que los empresarios y los empleados trabajen desde una economía informal.

En el aparado de mano de obra, México se ubica en el lugar 24 de los 45 países objeto de estudio. En esencia, se podría pensar que la situación no es del todo mala pero, la paradoja de México es que al venderse como uno de los países con mejores características para atraer y retener inversiones con base en la calidad, disponibilidad y costo de su mano de obra, se concluye que esa calificación competitiva es muy pobre, sin embargo más preocupante resulta que un año antes, México se ubicaba en la posición 19 de la misma lista de 45 países.

Así, también es necesario concluir que el mercado laboral mexicano está pasando por un proceso de deterioro competitivo al bajar cinco peldaños en un año, no porque sus circunstancias hayan empeorado, sino porque los otros países están mejorando y, como consecuencia, los inversionistas extranjeros se orientan a buscar países que ofrecen condiciones más competitivas como China.

Otra paradoja de México es que empresas intensivas en mano de obra, como las automotrices y las maquiladoras, se ubican confortablemente en nuestro país, en tanto que otras están migrando hacia otros países estimuladas por una mejor y más barata mano de obra, por lo que se puede concluir que la ventaja depende del sector.

Se puede señalar también la existencia de elementos que distorsionan la competitividad de la mano de obra como el costo relativo, es decir, el costo de la misma, contrastado con los beneficios económicos que genera. En el análisis de la tendencia conjunta de estos dos elementos se observa que, en nuestro país, se ha registrado un aumento en el costo de la mano de obra superior al aumento de la productividad, lo que en términos reales implica un encarecimiento de la mano a diferencia de otros países, China por ejemplo.

Este encarecimiento de la mano de obra no es generado por un incremento de la productividad, obedece a otras razones como son la escasez de mano de obra capacitada, con el consiguiente pago adicional para retener a la que ya está entrenada, o por la capacidad de los sindicatos para obtener ingresos por arriba del crecimiento de la productividad a través de los negociaciones salariales. Dichos acuerdos pueden llegar a ser tan delicados que, a nivel particular, impliquen la desaparición de las empresas y sus puestos de trabajo, ocasionando un resultado contrario al que persiguen lo sindicatos.

En los últimos tiempos, en México la productividad no se ha incrementado al mismo ritmo que otros países. Esto no significa que los trabajadores mexicanos sean peores que los de otras nacionalidades pues, en las plantas de autos japoneses establecidas en EUA, se emplea a trabajadores mexicanos, ello permite niveles de productividad similares a las establecidas en Japón, las más productivas del mundo.

Para abundar en este elemento, hay que señalar que la productividad no depende tanto del nivel medio de educación ni de grandes sumas de capital invertido, depende más bien del nivel de capacitación que se la haya dado al trabajador para el correcto desarrollo de su trabajo, y de que parte del capital disponible se invierta de forma que surjan sinergias para mejorar la productividad, de tal manera que un adecuado nivel de capacitación puede hacer a cualquier trabajador tan productivo como cualquier otro, sin nivel medio educativo predeterminado.

En México, a pesar de que el alza de salarios ha sido moderada, no se puede obviar el papel negativo que algunos sindicatos sectoriales han jugado de cara a la competitividad como es el caso del azúcar, la energía eléctrica (especialmente en el caso de la Comisión Federal de Electricidad), el petróleo, y ciertas automotrices, entre otros. Dicha influencia ha generado alzas que no van acompañadas de mejoras en la productividad, lo cual genera problemas de insostenibilidad financiera y provoca lo que con más ahínco quieren evitar los sindicatos: la destrucción de empleos.

La negociación a través de sindicatos, normalmente ha generado una diferencia de sueldo para los agremiados, sin embargo, la tendencia muestra que este

elemento tiende a desaparecer y, por ejemplo, en Canadá y EUA no hay diferencia entre pertenecer o no a un sindicato para tener un mejor sueldo. En México, la situación es similar, un estudio realizado en el año 2001, muestra que los trabajadores no afiliados a sindicatos, en un mismo trabajo y sector, pueden ganar más que los afiliados.

Independientemente de las consideraciones sobre las negociaciones realizadas para los trabajadores, las “conquistas” que en términos de derechos han adquirido los sindicatos para sus afiliados, a saber: las obligaciones del empleado a pertenecer al sindicato para poder trabajar en ciertas empresas (cláusula de exclusión); la de promover en función de la antigüedad y no de la eficiencia; la de someter a consideración de los sindicatos la clase y monto de la capacitación de los empleados; la adopción o no de nuevas tecnologías, generan discriminación de los buenos empleados hacia los malos, aun cuando los primeros también son miembros del sindicato.

Otros elementos que incrementan el costo de la mano de obra en nuestro país incluyen el reparto de 10% de sus utilidades entre los empleados, proporcionalmente al nivel salarial de cada individuo, sin discriminar tampoco en función de resultados, por lo que no permite a las empresas incentivar a sus trabajadores porque destruye la discrecionalidad de un fondo que, de invertirse, debería ir dirigido hacia los que han desempeñado comportamientos y resultados más allá de lo que, con el pago de su sueldo, cabría esperar.

Esta medida no sólo distorsiona el mercado laboral, sino también el mercado fiscal, ya que genera un incentivo perverso al obligar a las empresas a reportar pérdidas antes de impuestos con el fin de evitar pagar esta obligación. Así, la distorsión que provocan los sindicatos, por la relevancia tanto económica como laboral de las empresas a las que afectan, limita el crecimiento en el empleo y en la riqueza de México.

Un punto que añade un nivel de sensibilidad al potencial competitivo de México está constituido por los aumentos de sueldo en sectores con un menor grado tecnológico, ya que un incremento de 10% del costo unitario de mano de obra reduce la participación de esa industria en el mercado de exportación en 2.6%, en tanto que ese mismo incremento, en un sector de alta tecnología, prácticamente no tiene impacto alguno.

Para México, esto adquiere una relevancia enorme ya que 90.9% de la fuerza laboral está empleada en sectores de uso intensivo de mano de obra, y más de 95.5% de los trabajadores se encuentran empleados en industrias de baja tecnología, es decir, la mayor parte de los trabajadores están empleados en sectores que muestran una gran sensibilidad a las fluctuaciones en el costo de la mano de obra.

En consecuencia, los sindicatos deberían estar igual de preocupados por las mejoras de productividad que con los sueldos, porque un crecimiento sostenido de éstos por arriba de la productividad generará, más temprano que tarde, la destrucción de puestos de trabajo que con tanto celo pretenden preservar los propios sindicatos y el gobierno.

El costoso sistema de beneficios sociales también afecta a la competitividad de México. Las contribuciones proporcionales al sueldo que un empleado debe pagar al sistema social provocan una gran distancia entre lo que un empleado le cuesta a un empresario y lo que realmente el empleado recibe, independientemente de que estas contribuciones son las más altas de su entorno, pues ascienden a 31% del sueldo bruto de los trabajadores en tanto que países como Canadá y EUA es de sólo 12% y 19%, y en naciones con un nivel de desarrollo equiparable como Chile, la contribución es de 21%.

Otro elemento distorsionante del mercado laboral se refiere al sistema de despido y al hecho de que no exista una cobertura social al desempleo pues, bajo esta perspectiva, la protección al empleo es a ultranza generando altas barreras para salir del mismo. Así, cuando los costos de despido son altos, no sólo se está desincentivando la creación de empleos, sino que se reduce la movilidad de la mano de obra, se impide la recolocación eficiente de personal y se disminuye la rentabilidad de la misma. Todas estas medidas, perjudican más a las pequeñas y medianas empresas que a las grandes, siendo las primeras el más importante motor de la economía al englobar a 99.7% de las empresas y generar 64% del empleo en el país.

Para dar una idea más precisa de la dimensión que representa el problema del empleo en nuestro país, o más bien del desempleo, se puede señalar que al 31 de diciembre del 2004 sólo había en la República Mexicana 15.2 millones de personas con empleos formales, cifra que corresponde a los empleados inscritos en el Instituto Mexicano del Seguro Social, en el ISSSTE y en las fuerzas armadas, y si tenemos una población económicamente activa de 42.7 millones, podemos concluir que de los 27.5 millones de mexicanos restantes, una parte desarrolla actividades por su cuenta, muchos de ellos en la informalidad, misma que según cifras oficiales asciende a 16.0 millones de personas, en tanto que el resto definitivamente no tiene empleo.

Pero más preocupante es el hecho de que para el 31 de diciembre del año 2000, el número de empleos formales era superior, lo que significa que independientemente de que en este sexenio no se han creado empleos, se han reducido en un total de 3,000, de tal manera que el déficit en la generación de empleos para los cuatro primeros años del presente sexenio se eleva a 3.092 millones de puestos de trabajo.

El análisis realizado está orientado a encontrar soluciones que permitan incorporar a un mayor número de personas al esfuerzo productivo del país, para lograr el desarrollo de México y el bienestar de toda la población. Por esta misma circunstancia, a continuación se esbozan algunas de las ideas que deberían tomarse en cuenta para llevar a cabo la reforma del mercado laboral:

- a) Reemplazar la obligación de las empresas de registrar sus programas de capacitación por un proceso menos burocrático, y otorgar a las empresas que capaciten a su personal, un incentivo fiscal de tal manera que si el empleado se marcha de la empresa, ésta no haya incurrido en un gasto inútil.
- b) Reintroducir el contrato de aprendiz a fin de evitar la proliferación del contrato temporal. Este sistema ha probado ser muy efectivo en países como Chile y España.
- c) Buscar formas de reducir los costos burocráticos del gobierno y así disminuir la carga fiscal sobre el sector formal de tal manera que se aumente la base gravable mediante la incorporación de mayor número de empresas e individuos al sector formal.
- d) Con objeto de evitar que las decisiones sindicales tomadas a nivel sectorial perjudiquen a determinadas empresas, promover desde el gobierno y los sindicatos marcos de negociación colectiva a nivel de empresa, de tal manera que las negociaciones se realicen desde una perspectiva real de la empresa, para así realizar negociaciones que salvaguarden el empleo.
- e) Sería conveniente otorgar subsidios al costo del capital y facilidades para la obtención del crédito.
- f) Permitir a los empresarios incentivar la eficiencia de sus empleados al erradicar los vicios e ineficiencias que privilegian la antigüedad y el escalafón, en lugar de la productividad.
- g) Considerar un mayor énfasis en la educación técnica incentivando a las personas a través de becas o créditos blandos que les permitan acceder a la educación superior, y propiciar un mayor contacto entre la universidad y las empresas llevando a cabo prácticas *in situ*, a fin de disminuir el déficit de mano de obra calificada.
- h) Para flexibilizar la movilidad laboral e incentivar la incorporación al sector formal, considerar que parte del cobro para vivienda o pensiones, pueda ser devuelto al empleado en caso de desempleo, siempre y cuando se haya rebasado un mínimo periodo de estancia y cotización desde un empleo. De esta forma se conseguiría instaurar el tan necesario seguro al desempleo sin que con ello se tenga que recurrir a mayores pagos o a mayores recursos fiscales.

- i) Donde sea posible, sustituir contribuciones proporcionales al sueldo por otras de cuantía fija o proporcional con el nivel de servicios que el empleado demandaría de los beneficios sociales, para generar mayor concordancia entre lo que el empleado paga y lo que recibe.
- j) Se recomienda el desarrollo de empresas con mayor nivel de tecnología, a fin de conseguir que las alzas salariales no impacten sobremanera en los resultados financieros de las empresas y, sobre todo, en sus exportaciones.

Estas medidas, y otras más, asegurarían una mejora significativa de la competitividad y alinearían las conductas de trabajadores con empleadores. En cualquier caso, la reforma laboral deberá estar orientada a:

- a) Incrementar la productividad laboral, las percepciones y la generación de empleos en la economía formal.
- b) Estimular la inversión en capacitación y adiestramiento de los trabajadores.
- c) Impulsar la movilidad funcional y geográfica de los trabajadores para que la mano de obra mexicana pueda desplazarse con facilidad hasta las regiones y sectores económicos en donde la productividad y las remuneraciones sean más elevadas.
- d) Desarrollar un sistema de seguridad social autosustentable y de calidad.
- e) Conseguir que la aplicación de este sistema, y esto es de vital importancia, sea efectiva.

La preocupación del empresario mexicano en este tema de productividad y competitividad es enorme. Como se ha visto al inicio de este documento, actualmente la competitividad no es sólo responsabilidad de las empresas, sino que cada vez, en mayor medida, la sociedad es responsable de su propio destino, es decir, los diversos actores que participan en ella.

Los empresarios, han buscado todos los caminos que puedan tomarse y una muestra palpable de ello es su importante participación en el Consejo Presidencial para la Competitividad, a través de la cual se creó la Comisión de Mejora Regulatoria, misma que ha propuesto una serie de modificaciones sobre trámites que no permiten realizar adecuadamente la actividad empresarial.

Parte importante de este proceso lo ha sido, también, la propuesta para establecer un Pacto de Competitividad que tiene características acordes con los tiempos que vivimos y que, en principio, es un proyecto que no puede circunscribirse a un reducido periodo por lo que se ha buscado que sea transexenal, que involucre a los tres Poderes de la Unión, a los gobiernos estatales y municipales, a

diversas organizaciones sociales, y a la iniciativa privada, todos unidos para vencer a los retos de competitividad que enfrenta el país.

Como resultado de este proceso se ha creado el Comité de Competitividad del Senado, en el cual vemos la activa participación de los principales partidos de México, así como la Presidencia de la República, el Instituto Mexicano para la Competitividad y el Consejo Coordinador Empresarial con los diversos organismos que lo integran.

Este comité fue creado con el objetivo específico de identificar enmiendas o iniciativas de ley con alta factibilidad política de ser aprobadas, que mejoren la competitividad del país.

Para su selección, se ha venido utilizando una serie de criterios como:

- a) Que no sean polémicas en el sector privado ni en el sector público.
- b) Que sólo requieran modificaciones de leyes para su implementación.
- c) Que no requieran recursos fiscales adicionales.

Con base en esos criterios, en diciembre de 2004 se analizó un total de 332 iniciativas de las cuales, en el primer filtro se consideró que 92 no tenían factibilidad para ser aprobadas y 13 factibles. De estas iniciativas factibles, al término del primer periodo de sesiones del 2005, seis están en proceso de análisis, una no fue aprobada y seis fueron aprobadas y corresponden a:

- 1) Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, en donde la naturaleza del cambio propuesto implica la incorporación de mayor volumen de materiales y mano de obra nacionales, situación que beneficia grandemente al sector manufacturero y al de servicios.
- 2) Ley de Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados, que permite el cultivo de algunas especies genéticamente modificadas de maíz, soya y papa.
- 3) Ley del Seguro Social en materia de trabajadores eventuales en el campo, lo que flexibiliza la ley para que la contratación sea más simple y eficiente, y se relaciona directamente con criterios de productividad.
- 4) Ley de Aviación Civil, que reduce los trámites en el Registro Aeronáutico Mexicano en materia de pólizas de seguro y certificados de aeronavegabilidad.
- 5) Ley Minera, a través de la cual se elimina la distinción entre concesiones de exploración y de explotación, actualiza las funciones del Consejo de Recursos Minerales y elimina diversos trámites administrativos.
- 6) Modificaciones al Anexo 401 del TLCAN a través de las cuales se modifican diversas reglas de origen con objeto de que algunas piezas de la cadena de

producción que no se producen en Norteamérica, puedan incorporarse a los productos mexicanos.

Sin incluir el impacto de la Ley del Seguro Social, los cambios promovidos a través del Comité de Competitividad del Senado, se espera que tendrán un beneficio económico directo sobre PIB de 1.73%. Las iniciativas pendientes serán analizadas durante el segundo periodo de sesiones del 2005.

Los logros alcanzados en el breve lapso que ha corrido desde la creación de este comité, son una muestra palpable de que, los esfuerzos conjuntos de los diversos actores de la vida política y económica del país, pueden cristalizarse cuando se dejan a un lado las posiciones políticas y se busca el beneficio de la sociedad y de todos sus integrantes.

3. Comercio exterior

El comercio exterior constituye una base muy amplia de la actividad económica del país. Como ya hemos visto, ahora ya no sólo competimos con nuestros productos y servicios en el mercado nacional o en otros mercados, sino que cada día competimos en el primero con un mayor número de productos y servicios de otros países.

Importante es mencionar que la producción mundial de bienes, en el año 2004, alcanzó la cifra de 41 billones de dólares (41 millones de millones de dólares), y que 23% de ese total fue objeto de intercambio comercial entre los 182 países que formalmente integran la comunidad internacional.

Por eso mismo, no es una casualidad que el comercio exterior sea una prioridad de muchos países, y que México no sea la excepción, sobre todo, teniendo en cuenta que la exportación mexicana representa casi 27.9% de nuestro PIB. La apertura del comercio exterior mexicano dio un vuelco histórico al sistema de producción y comercialización en el cual nuestro país se había venido desarrollando, desde tiempo inmemorial.

Hasta hace 25 años, la producción nacional estaba celosamente resguardada por un proteccionismo a ultranza que, de hecho, impedía la importación de cualquier mercancía que se fabricara internamente, sin tomar en cuenta su calidad, su precio, los tiempos de entrega etcétera. Esto llevó necesariamente a que la planta productiva nacional no se fijara estándares elevados de productividad, dado que la única competencia posible provenía de productores nacionales en las mismas circunstancias.

Ante esa situación, la apertura comercial adoptada por México buscaba la internacionalización de nuestra industria, la desregulación de sectores, y el in-

cremento de la productividad y calidad de nuestros productos, para ser más competitivos en el mercado externo.

El comercio exterior forma parte de la vida cotidiana de muchas empresas, pues esta actividad resulta una manera lógica de protegerse de los riesgos e incertidumbres del ciclo nacional de negocios, es decir, dividir los riesgos lanzándose al mercado internacional. Esta actividad, también viene a ser una respuesta al aumento de la competencia en el mercado interno, propiciada por la apertura comercial que México ha llevado a cabo en los últimos 25 años, y es la participación activa en el mercado mundial, la mejor forma de responder y proteger el mercado doméstico. Durante esos años, el desarrollo de nuestro comercio exterior ha alcanzado niveles de crecimiento muy importantes, sin embargo, es el sector en donde se manifiestan de una manera plena las deficiencias de las que hemos hablado anteriormente.

En los años 90, México llevó a cabo un proceso de internacionalización de la economía que incluyó reformas internas en materia de transporte, inversión extranjera, patentes y marcas, tenencia de la tierra, cogeneración y autoabastecimiento de energía, medicamentos genéricos y eliminación de precios a fin de crear un marco regulatorio competitivo y eficiente que permitiera la creación de más y mejores empleos.

Hacia el exterior, la desregulación se manifestó en el ingreso de México al GATT, a la APEC y a la OCDE, sin embargo, el elemento fundamental de este proceso fue la firma del TLCAN, mismo que fue seguido de otros once tratados. Estas reformas generaron una mejora en la competitividad del país y permitieron, inicialmente, una importante internacionalización de la economía mexicana.

El marco de acceso preferencial establecido a través del TLCAN en EUA, el principal mercado individual del mundo, propició una mayor competitividad de nuestros productos en ese país, sin embargo, esa posición competitiva se fue agotando y las consecuencias las estamos sufriendo actualmente.

Un elemento adicional en nuestra contra es que posterior a la firma del TLCAN y los otros tratados, no hubo programas, proyectos ni estrategias realistas de promoción que permitieran a nuestros empresarios exportadores, aprovechar las ventajas negociadas a través de esos instrumentos, y que el esquema de promoción de las exportaciones que prevalece, está basado en la base de la simulación, con la participación en numerosos y muy onerosos eventos internacionales que no se traducen en operaciones de exportación.

Así, se puede mencionar que gran parte del impulso generado en nuestro comercio exterior fue resultado de la presencia de empresas transnacionales en nuestro país, como establecimientos permanentes o maquiladoras, por lo que ese

impulso fue generado por decisiones corporativas de empresas que realizan un gran comercio intrafirma, principalmente a través de esquemas PITEX y maquiladora, y no el resultado de una política de promoción del comercio exterior diseñado en función de un proyecto de desarrollo nacional que atienda las necesidades de las empresas mexicanas.

Asimismo, hay que señalar que la internacionalización de nuestra economía quedó trunca al no proseguir con las reformas que no requieren aprobación del Congreso, y mucho menos, de las reformas estructurales que permitan al empresario mantener un nivel competitivo en su producción. Esta situación se vuelve mucho más angustiante para un país que ha basado gran parte de su desarrollo en el comercio exterior.

En el año 2004 nuestra exportación ascendió a 189,200 millones de dólares, y se considera a México como octavo exportador mundial, si se toma a la Unión Europea como un todo, y décimo tercero si se toma a cada uno de sus miembros individualmente. Esta cifra incluye 98,000 millones de dólares de importación temporal de insumos que nuestra planta productiva no logra suministrar a la cadena de exportación en un nivel competitivo de tal manera que, sin contar la reexportación, el valor real de nuestras ventas al exterior fue de sólo 91,000 millones de dólares lo que nos sitúa en el vigésimo cuarto lugar mundial.

Tomando como referencia estas cifras, podemos ver que en 1993 la importación temporal de insumos constituyó el 35% del total exportado, sin embargo, en el año 2004 esta cifra se elevó a 52%, de tal manera que 74% de la exportación total está condicionada a la importación de insumos que no producimos en forma competitiva. Sin contar al petróleo, esta cifra se eleva a 85%. La evolución de esta variable nos muestra que tampoco ha habido ideas ni programas que nos permitan aprovechar la presencia de esas empresas transnacionales para incorporar más insumos a nuestra exportación, ya sea directa o indirectamente.

Esto se traduce en que el valor real per cápita que agregamos a la exportación, es decir, sin contar la reexportación de insumos importados temporalmente, es de sólo 851 dólares, hecho que nos remite al octogésimo quinto lugar como exportador per cápita, debajo de Angola, Namibia, Argentina, Aruba, Bermuda y Turquía.

Con estas cifras no se puede considerar que México esté en buena posición, ya que el valor agregado en nuestro país es muy bajo pues no se producen insumos ni servicios en un nivel competitivo. Para tener una referencia más precisa del lugar que ocupamos, Singapur y Hong Kong, que también realizan su exportación a base de programas de maquila, registran una exportación o valor agregado de 22,884 y 3,209 dólares per cápita, respectivamente.

Otros países que tienen alto valor agregado en sus exportaciones per cápita son Luxemburgo con 34,699 dólares, Bélgica 29,643 e Irlanda, 25,096, situándose en los primeros lugares de este rubro. La exportación per cápita de Canadá, nuestro socio del TLCAN, es de 9,978 dólares, en tanto que la de Estados Unidos es de 2,746, sin embargo, la exportación sólo representa 7.0% de PIB norteamericano, en tanto que para México representa 27.9%.

Abundando en cifras, la industria maquiladora es una importante fuente de empleo en nuestro país pues representa casi el 10% de los empleos formales en nuestro país. Ello porque este proceso de producción recibió un impulso muy importante a partir de la firma del TLCAN, de tal manera que de 542,000 empleados que había en el año de 1993, llegó a tener un millón trescientos veinticinco mil en el 2000, es decir, un incremento de 743,000 puestos de trabajo, equivalente a 106%. Sin embargo, a finales del año 2004, sólo había 1,115,000 empleados, fundamentalmente, porque muchas empresas maquiladoras han emigrado hacia otros países en busca de costos más competitivos.

A nivel de unidades de producción, la situación se explica por la mortandad de empresas exportadoras que ha generado la reducida competitividad de la economía mexicana. En el año de 1997 había un total de 20,060 empresas exportadoras no maquiladoras y 2,867 maquiladoras, es decir, 22,927 sociedades mexicanas que participaban del proceso de exportación.

Para el año 2000, las cifras habían ascendido a 26,614 empresas de las cuales, 22,911 eran no maquiladoras y 3,703 maquiladoras, sin embargo, para diciembre del año 2003 ambas cifras se reducen a sólo 21,924 empresas no maquiladoras y 2,821 empresas maquiladoras, es decir, un total de 1,829 empresas menos de las cuales 987 son no maquiladoras y 882 maquiladoras.

Si contamos a las personas físicas exportadoras, las cifras corresponden a 1,111 empresas más que en 1997 y 2,634 menos que en el año 2000. Con todo esto, sólo se puede decir que la situación de nuestro comercio exterior no es muy alentadora, y que para los empresarios resulta preocupante, ya que para poder cumplir con la función social de generar más riqueza y mayor número de empleos, ello resulta cada día más difícil por la pérdida de competitividad sistémica y la falta de programas que les permitan acceder a los mercados de forma adecuada.

México se ha venido rezagando en materia de competitividad porque no ha logrado realizar los cambios que requiere el mundo globalizado en que vivimos. Los esfuerzos que los empresarios han realizado, modernizando sus empresas y sus esquemas de producción, no han podido compensar la pérdida de competitividad sistémica que padece nuestra economía, y por tanto, poder perma-

necer competitivos en el mercado nacional e internacional, es decir, en el mercado globalizado.

En el mundo actual, la responsabilidad de la competitividad ya no sólo es competencia de las empresas sino que, cada vez, en mayor medida, depende de políticas públicas que creen el marco y las condiciones necesarias para el desarrollo de los negocios en un nivel competitivo, y en este sentido, la sociedad es responsable de su propio destino al no demandar que los diferentes niveles de gobierno cumplan adecuadamente con las funciones propias de su actividad.

Conclusiones

Después de la firma del TLCAN, el comercio exterior de México recibió un impulso que permitió a nuestras exportaciones con destino a Canadá y Estados Unidos crecer más que el resto de nuestras ventas a otros países. Este impulso inicial motivó a que, irresponsablemente, se firmaran otros 11 tratados con 41 países, sin dejar que la relación con nuestros socios del TLCAN madurase y nuestra posición se consolidara en esos mercados, aprovechando la ventaja preferencial que teníamos en relación con otros países.

La pérdida de competitividad que ha sufrido nuestra economía por la ausencia de reformas en materia fiscal, laboral y energética, los altos costos de transacción que genera una infraestructura cara y deficiente, aunados a la ausencia de una política de comercio exterior coherente que tenga programas, proyectos y estrategias que permitan capitalizar las ventajas adquiridas a través de los TLC, han generado un reducido dinamismo de nuestras exportaciones, y propiciado que cada día se genere menor valor agregado en nuestras ventas al exterior. Esta situación ha determinado que de ser la 12^a potencia exportadora en el año 2001, en el año 2005 nos ubiquemos en el lugar 15.

Referencias bibliográficas

- Instituto Mexicano para la Competitividad, A. C. (2003). *Análisis de la competitividad en México. Evaluación e identificación de áreas de oportunidad*, septiembre, pp. 222.
- Instituto Mexicano para la Competitividad, A. C. (2005). *Situación de la competitividad en México 2004. Hacia un pacto de competitividad*, febrero, p. 412.
- Estadísticas de la Secretaría de Economía, Fondo Monetario Internacional, *Banco de México y Organización Mundial de Comercio*.

**México: estructura de la balanza comercial total, 1993-2004
(millones de USD)**

| | Exportaciones | | | Importación | | | Saldo | | |
|--------|---------------|------------|---------------|-------------|------------|----------|---------|------------|----------|
| | Total | Definitiva | Reexportación | Total | Definitiva | Temporal | Total | Definitiva | Temporal |
| 1993 | 51,832 | 16,678 | 35,101 | 67,548 | 44,010 | 23,538 | -15,716 | -27,332 | 13,746 |
| 1994 | 60,833 | 19,218 | 41,549 | 79,374 | 47,185 | 32,160 | -18,541 | -27,967 | 9,389 |
| 1995 | 79,823 | 24,436 | 55,386 | 72,475 | 31,044 | 41,409 | 7,347 | -6,608 | 13,977 |
| 1996 | 96,000 | 26,785 | 69,214 | 89,469 | 38,756 | 50,713 | 6,531 | -11,971 | 18,501 |
| 1997 | 110,380 | 25,262 | 85,118 | 109,798 | 49,431 | 60,377 | 582 | -24,169 | 24,741 |
| 1998 | 117,500 | 19,994 | 97,601 | 125,246 | 56,227 | 69,016 | -7,746 | -36,233 | 28,585 |
| 1999 | 136,703 | 21,889 | 115,613 | 142,063 | 62,596 | 79,467 | -5,360 | -40,707 | 36,146 |
| 2000 | 166,424 | 29,173 | 137,256 | 174,473 | 76,793 | 97,680 | -8,049 | -47,620 | 39,576 |
| 2001 | 158,542 | 27,118 | 131,429 | 168,275 | 80,522 | 87,755 | -9,733 | -53,404 | 43,674 |
| 2002 | 160,682 | 30,999 | 129,683 | 168,679 | 81,265 | 87,414 | -7,997 | -50,266 | 42,269 |
| 2003 | 165,335 | 37,355 | 127,980 | 170,958 | 85,015 | 85,943 | -5,623 | -47,660 | 42,037 |
| 2004 | 189,200 | 48,706 | 140,339 | 197,303 | 99,207 | 98,096 | -8,103 | -50,501 | 42,243 |
| Δ93/04 | 137,368 | 32,028 | 105,238 | 129,755 | 55,197 | 74,558 | 7,613 | -23,169 | 28,497 |

Fuente: Elaborado con datos del Grupo de Trabajo Banxico, Secretaría de Economía y Dirección General de Aduanas.

México: estructura porcentual de la balanza comercial total, 1993-2004

| | Exportaciones | | | Importaciones | | |
|--------|---------------|--------------|-----------------|---------------|--------------|------------|
| | Total | Definitiva % | Reexportación % | Total | Definitiva % | Temporal % |
| 1993 | 100.00 | 32.18 | 67.72 | 100.00 | 65.15 | 34.85 |
| 1994 | 100.00 | 31.59 | 68.30 | 100.00 | 59.45 | 40.52 |
| 1995 | 100.00 | 30.61 | 69.39 | 100.00 | 42.83 | 57.14 |
| 1996 | 100.00 | 27.90 | 72.10 | 100.00 | 43.32 | 56.68 |
| 1997 | 100.00 | 22.89 | 77.11 | 100.00 | 45.02 | 54.99 |
| 1998 | 100.00 | 17.02 | 83.06 | 100.00 | 44.89 | 55.10 |
| 1999 | 100.00 | 16.01 | 84.57 | 100.00 | 44.06 | 55.94 |
| 2000 | 100.00 | 17.53 | 82.47 | 100.00 | 44.01 | 55.99 |
| 2001 | 100.00 | 17.10 | 82.90 | 100.00 | 47.85 | 52.15 |
| 2002 | 100.00 | 19.29 | 80.71 | 100.00 | 48.18 | 51.82 |
| 2003 | 100.00 | 22.59 | 77.41 | 100.00 | 49.73 | 50.27 |
| 2004 | 100.00 | 25.74 | 74.17 | 100.00 | 50.28 | 49.72 |
| Δ93/04 | 100.00 | -6.44 | -6.45 | 100.00 | 42.54 | 57.46 |

Fuente: Elaborado con datos del Grupo de Trabajo Banxico, Secretaría de Economía y Dirección General de Aduanas.

México: estructura de la exportación total

| | Total | | Exportación definitiva | | | | | Reexportación | | | | | |
|--------|---------|--------|------------------------|----------|------|--------|-------|---------------|------|---------|------|--------|-------|
| | Valor | Total | % | Petróleo | % | Otros | % | Total | % | Insumos | % | VA* | % |
| 1993 | 51,832 | 16,678 | 32.2 | 6,432 | 12.4 | 10,246 | 19.8 | 35,101 | 67.7 | 21,355 | 41.2 | 13,746 | 26.5 |
| 1994 | 60,833 | 19,218 | 31.6 | 7,445 | 12.2 | 11,773 | 19.4 | 41,549 | 68.3 | 32,160 | 52.9 | 9,389 | 15.4 |
| 1995 | 79,823 | 24,436 | 30.6 | 8,422 | 10.6 | 16,014 | 20.1 | 55,386 | 69.4 | 41,409 | 51.9 | 13,977 | 17.5 |
| 1996 | 96,000 | 26,785 | 27.9 | 11,654 | 12.1 | 15,131 | 15.8 | 69,214 | 72.1 | 50,713 | 52.8 | 18,501 | 19.3 |
| 1997 | 110,380 | 25,262 | 22.9 | 11,334 | 10.3 | 13,928 | 12.6 | 85,118 | 77.1 | 60,377 | 54.7 | 24,741 | 22.4 |
| 1998 | 117,500 | 19,994 | 17.0 | 7,147 | 6.1 | 12,847 | 10.9 | 97,601 | 83.1 | 69,016 | 58.7 | 28,585 | 24.3 |
| 1999 | 136,703 | 21,889 | 16.0 | 9,921 | 7.3 | 11,968 | 8.8 | 115,613 | 84.6 | 79,467 | 58.1 | 36,146 | 26.4 |
| 2000 | 166,424 | 29,173 | 17.5 | 16,383 | 9.8 | 12,790 | 7.7 | 137,256 | 82.5 | 97,680 | 58.7 | 39,576 | 23.8 |
| 2001 | 158,542 | 27,118 | 17.1 | 12,799 | 8.1 | 14,319 | 9.0 | 131,429 | 82.9 | 87,755 | 55.4 | 43,674 | 27.5 |
| 2002 | 160,682 | 30,999 | 19.3 | 14,464 | 9.0 | 16,535 | 10.3 | 129,683 | 80.7 | 87,414 | 54.4 | 42,269 | 26.3 |
| 2003 | 165,335 | 37,355 | 22.6 | 18,628 | 11.3 | 18,727 | 11.3 | 127,980 | 77.4 | 85,015 | 51.4 | 42,965 | 25.9 |
| 2004 | 189,200 | 48,706 | 25.7 | 23,532 | 12.4 | 25,174 | 13.3 | 140,339 | 74.2 | 98,096 | 51.8 | 42,398 | 22.4 |
| Δ93/04 | 137,368 | 32,028 | - 6.5 | 17,100 | 0 | 14,928 | - 6.5 | 105,238 | 6.6 | 76,741 | 10.6 | 28,652 | - 4.1 |

México: estructura de la exportación sin petróleo

| | Total | | Definitiva | | Reexportación | | | | | |
|--------|---------|--------|------------|---|---------------|------|----------|------|--------|-------|
| | Valor | Total | Valor | % | Total | % | Insumos* | % | VA* | % |
| 1993 | 45,400 | 10,246 | 22.6 | | 35,101 | 77.3 | 21,355 | 47.0 | 13,746 | 30.3 |
| 1994 | 53,388 | 11,773 | 22.1 | | 41,549 | 77.8 | 32,160 | 60.2 | 9,389 | 17.6 |
| 1995 | 71,401 | 16,014 | 22.4 | | 55,386 | 77.6 | 41,409 | 58.0 | 13,977 | 19.6 |
| 1996 | 84,346 | 15,131 | 17.9 | | 69,214 | 82.1 | 50,713 | 60.1 | 18,501 | 21.9 |
| 1997 | 99,046 | 13,928 | 14.1 | | 85,118 | 85.9 | 60,377 | 61.0 | 24,741 | 25.0 |
| 1998 | 110,353 | 12,847 | 11.6 | | 97,601 | 88.4 | 69,016 | 62.5 | 28,585 | 25.9 |
| 1999 | 126,782 | 11,968 | 9.4 | | 115,613 | 91.2 | 79,467 | 62.7 | 36,146 | 28.5 |
| 2000 | 150,041 | 12,790 | 8.5 | | 137,256 | 91.5 | 97,680 | 65.1 | 39,576 | 26.4 |
| 2001 | 145,743 | 14,319 | 9.8 | | 131,429 | 90.2 | 87,755 | 60.2 | 43,674 | 30.0 |
| 2002 | 146,218 | 16,535 | 11.3 | | 129,683 | 88.7 | 87,414 | 59.8 | 42,269 | 28.9 |
| 2003 | 146,707 | 18,727 | 12.8 | | 127,980 | 87.2 | 85,015 | 57.9 | 42,965 | 29.3 |
| 2004 | 165,668 | 25,174 | 15.2 | | 140,339 | 84.7 | 98,096 | 59.2 | 42,398 | 25.6 |
| Δ93/04 | 120,268 | 14,928 | - 7.4 | | 105,238 | 7.4 | 76,741 | 12.2 | 28,652 | - 4.7 |

Fuente: Elaborado con datos del Grupo de Trabajo Banxico, Secretaría de Economía y Dirección General de Aduanas. Valor en millones de USD.

**México: estructura de la importación total, 1993-2004
(millones de USD)**

| | <i>Total</i> | | <i>Definitiva</i> | | <i>** Temporal</i> | |
|--------|---------------|--|-------------------|----------|--------------------|----------|
| | <i>Valor*</i> | | <i>Valor*</i> | <i>%</i> | <i>Total</i> | <i>%</i> |
| 1993 | 67,548 | | 44,010 | 65.15 | 23,538 | 34.85 |
| 1994 | 79,374 | | 47,185 | 59.45 | 32,160 | 40.52 |
| 1995 | 72,475 | | 31,044 | 42.83 | 41,409 | 57.14 |
| 1996 | 89,469 | | 38,756 | 43.32 | 50,713 | 56.68 |
| 1997 | 109,798 | | 49,431 | 45.02 | 60,377 | 54.99 |
| 1998 | 125,246 | | 56,227 | 44.89 | 69,016 | 55.10 |
| 1999 | 142,063 | | 62,596 | 44.06 | 79,467 | 55.94 |
| 2000 | 174,473 | | 76,793 | 44.01 | 97,680 | 55.99 |
| 2001 | 168,275 | | 80,522 | 47.85 | 87,755 | 52.15 |
| 2002 | 168,679 | | 81,265 | 48.18 | 87,414 | 51.82 |
| 2003 | 170,958 | | 85,943 | 50.27 | 85,015 | 49.73 |
| 2004 | 197,303 | | 99,207 | 50.28 | 98,096 | 49.72 |
| Δ93/04 | 129,755 | | 55,197 | - 14.87 | 74,558 | 14.87 |

* Valor Agregado en operaciones de maquila y PITEX.

** Insumos importados temporalmente para operaciones de maquila o PITEX.

Fuente: Elaborado con datos del Grupo de Trabajo Banxico, Secretaría de Economía y Dirección General de Aduanas.

**México: balanza comercial total, 1993-2004
(millones de USD)**

| <i>Año</i> | <i>Exportación</i> | | | | <i>Importación</i> | | | | <i>Saldo</i> | | | |
|------------|--------------------|-------------------|----------------|--------------|--------------------|-------------------|----------------|-----------------|--------------|-------------------|----------------|-----------------|
| | <i>Total</i> | <i>Definitiva</i> | <i>Maquila</i> | <i>PITEX</i> | <i>Total</i> | <i>Definitiva</i> | <i>Maquila</i> | <i>Temporal</i> | <i>Total</i> | <i>Definitiva</i> | <i>Maquila</i> | <i>Temporal</i> |
| 1993 | 51.8 | 16.7 | 21.8 | 13.3 | 67.5 | 44.0 | 16.4 | 4.9 | -15.7 | -27.3 | 5.4 | 8.4 |
| 1994 | 60.8 | 19.2 | 26.2 | 15.3 | 79.4 | 47.2 | 20.5 | 11.7 | -18.5 | -28.0 | 5.8 | 3.6 |
| 1995 | 79.8 | 24.4 | 31.4 | 24.0 | 72.5 | 31.0 | 26.2 | 15.2 | 7.3 | -6.6 | 5.2 | 8.8 |
| 1996 | 96.0 | 26.8 | 36.9 | 32.3 | 89.5 | 38.8 | 30.5 | 20.2 | 6.5 | -12.0 | 6.4 | 12.1 |
| 1997 | 110.4 | 25.3 | 45.1 | 40.0 | 109.8 | 49.4 | 36.3 | 24.0 | 582.0 | -24.2 | 8.8 | 16.0 |
| 1998 | 117.5 | 20.0 | 52.9 | 44.7 | 125.2 | 56.2 | 42.6 | 26.5 | -7.7 | -36.2 | 10.3 | 18.3 |
| 1999 | 136.7 | 21.9 | 63.7 | 51.9 | 142.1 | 62.6 | 50.4 | 29.1 | -5.4 | -40.7 | 13.3 | 22.8 |
| 2000 | 166.4 | 29.2 | 79.4 | 57.9 | 174.5 | 76.8 | 61.7 | 36.0 | -8.0 | -47.6 | 17.7 | 21.9 |
| 2001 | 158.5 | 27.1 | 76.8 | 54.6 | 168.3 | 80.5 | 57.6 | 30.2 | -9.7 | -53.4 | 19.2 | 24.4 |
| 2002 | 160.7 | 31.0 | 78.0 | 51.6 | 168.7 | 81.3 | 59.3 | 28.1 | -8.0 | -50.3 | 18.7 | 23.5 |
| 2003 | 165.4 | 38.0 | 77.7 | 49.7 | 171.0 | 85.0 | 59.1 | 26.9 | -5.6 | -47.1 | 18.7 | 22.8 |
| 2004 | 189.2 | 48.7 | 87.7 | 52.6 | 197.3 | 99.2 | 68.6 | 29.5 | -8.1 | -50.5 | 19.1 | 23.2 |
| Δ93/04 | 137.4 | 32.0 | 65.9 | 39.3 | 129.8 | 55.2 | 52.2 | 24.6 | 7.6 | -23.2 | 13.7 | 14.8 |

Fuente: Grupo de Trabajo Banxico, Dirección General de Aduanas y Secretaría de Economía.

México: exportación total y saldo por rubros, 1993-2004
(miles de millones de USD)

| | <i>Exportación</i> | | | | | | | | <i>Saldo</i> | | | |
|--------|--------------------|-----------|-------------------|-----------|----------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-------------------|----------------|-----------------|
| | <i>Total</i> | <i>Δ%</i> | <i>Definitiva</i> | <i>Δ%</i> | <i>Maquila</i> | <i>Δ%</i> | <i>PITEX</i> | <i>Δ%</i> | <i>Total</i> | <i>Definitiva</i> | <i>Maquila</i> | <i>Temporal</i> |
| 1993 | 51.8 | 12.2 | 16.7 | | 21.8 | 16.7 | 13.3 | | -15.7 | -27.3 | 5.4 | 8.4 |
| 1994 | 60.8 | 17.2 | 19.2 | 15.2 | 26.2 | 20.3 | 15.3 | 15.2 | -18.5 | -28.0 | 5.8 | 3.6 |
| 1995 | 79.8 | 31.1 | 24.4 | 27.2 | 31.4 | 19.7 | 24.0 | 56.6 | 7.3 | -6.6 | 5.2 | 8.8 |
| 1996 | 96.0 | 20.7 | 26.8 | 9.6 | 36.9 | 17.6 | 32.3 | 34.5 | 6.5 | -12.0 | 6.4 | 12.1 |
| 1997 | 110.4 | 15.0 | 25.3 | -5.7 | 45.1 | 22.2 | 40.0 | 23.9 | 582.0 | -24.2 | 8.8 | 16.0 |
| 1998 | 117.5 | 6.5 | 20.0 | -20.8 | 52.9 | 17.2 | 44.7 | 11.8 | -7.7 | -36.2 | 10.3 | 18.3 |
| 1999 | 136.7 | 16.4 | 21.9 | 9.5 | 63.7 | 20.6 | 51.9 | 15.9 | -5.4 | -40.7 | 13.3 | 22.8 |
| 2000 | 166.4 | 21.7 | 29.2 | 33.3 | 79.4 | 24.5 | 57.9 | 11.6 | -8.0 | -47.6 | 17.7 | 21.9 |
| 2001 | 158.5 | -4.7 | 27.1 | -7.0 | 76.8 | -3.2 | 54.6 | -5.7 | -9.7 | -53.4 | 19.2 | 24.4 |
| 2002 | 160.7 | 1.3 | 31.0 | 14.3 | 78.0 | 1.6 | 51.6 | -5.4 | -8.0 | -50.3 | 18.7 | 23.5 |
| 2003 | 165.4 | 2.9 | 38.0 | 22.4 | 77.7 | -0.4 | 49.7 | -3.8 | -5.6 | -47.1 | 18.7 | 22.8 |
| 2004 | 189.2 | 14.4 | 48.7 | 28.3 | 87.7 | 12.8 | 52.6 | 6.0 | -8.1 | -8.1 | -50.5 | 19.1 |
| Δ93/04 | 137.4 | 265.0 | 32.0 | 192.0 | 65.9 | 302.3 | 39.3 | 295.7 | 7.6 | 7.6 | -23.2 | 13.7 |

Fuente: Grupo de Trabajo Banxico, Dirección General de Aduanas y Secretaría de Economía

México: importación total y saldo por rubros, 1993-2004
(miles de millones de USD)

| | <i>Importación</i> | | | | | | | | <i>Saldo</i> | | | |
|--------|--------------------|-----------|-------------------|-----------|----------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-------------------|----------------|-----------------|
| | <i>Total</i> | <i>Δ%</i> | <i>Definitiva</i> | <i>Δ%</i> | <i>Maquila</i> | <i>Δ%</i> | <i>PITEX</i> | <i>Δ%</i> | <i>Total</i> | <i>Definitiva</i> | <i>Maquila</i> | <i>Temporal</i> |
| 1993 | 67.5 | 5.1 | 44.0 | | 16.4 | | 4.9 | | -15.7 | -27.3 | 5.4 | 8.4 |
| 1994 | 79.4 | 21.4 | 47.2 | 7.2 | 20.5 | 24.5 | 11.7 | 138.0 | -18.5 | -28.0 | 5.8 | 3.6 |
| 1995 | 72.5 | -8.7 | 31.0 | -34.2 | 26.2 | 27.9 | 15.2 | 30.2 | 7.3 | -6.6 | 5.2 | 8.8 |
| 1996 | 89.5 | 23.5 | 38.8 | 24.8 | 30.5 | 16.5 | 20.2 | 32.7 | 6.5 | -12.0 | 6.4 | 12.1 |
| 1997 | 109.8 | 22.7 | 49.4 | 27.5 | 36.3 | 19.1 | 24.0 | 18.9 | 582.0 | -24.2 | 8.8 | 16.0 |
| 1998 | 125.2 | 14.1 | 56.2 | 13.7 | 42.6 | 17.1 | 26.5 | 10.0 | -7.7 | -36.2 | 10.3 | 18.3 |
| 1999 | 142.1 | 13.4 | 62.6 | 11.3 | 50.4 | 18.5 | 29.1 | 9.8 | -5.4 | -40.7 | 13.3 | 22.8 |
| 2000 | 174.5 | 22.8 | 76.8 | 22.7 | 61.7 | 22.4 | 36.0 | 23.8 | -8.0 | -47.6 | 17.7 | 21.9 |
| 2001 | 168.3 | -3.6 | 80.5 | 4.9 | 57.6 | -6.7 | 30.2 | -16.2 | -9.7 | -53.4 | 19.2 | 24.4 |
| 2002 | 168.7 | 0.2 | 81.3 | 0.9 | 59.3 | 2.9 | 28.1 | -6.8 | -8.0 | -50.3 | 18.7 | 23.5 |
| 2003 | 171.0 | 1.4 | 85.0 | 4.6 | 59.1 | -0.4 | 26.9 | -4.4 | -5.6 | -47.1 | 18.7 | 22.8 |
| 2004 | 197.3 | 15.4 | 99.2 | 16.7 | 68.6 | 16.2 | 29.5 | 9.6 | -8.1 | -8.1 | -50.5 | 19.1 |
| Δ93/04 | 129.8 | 192.1 | 55.2 | 125.4 | 52.2 | 317.4 | 24.6 | 499.9 | 7.6 | 7.6 | -23.2 | 13.7 |

Fuente: Grupo de Trabajo Banxico, Dirección General de Aduanas y Secretaría de Economía.

México: principales importaciones temporales, 1998-2004
(millones de USD)

| SA | Descripción | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 870899 1. | Los demás. Partes y accesorios para vehículos | 1,333 | 1,862 | 2,226 | 1,803 | 1,673 | 1,463 | 1,552 |
| 870829 2. | Los demás. Partes y accesorios para vehículos | 1,241 | 1,358 | 2,342 | 1,878 | 1,831 | 1,635 | 1,526 |
| 840820 3. | Motores de émbolo diesel o semidiesel | 316 | 528 | 830 | 647 | 805 | 1,225 | 1,380 |
| 854229 4. | Circuitos integrados y microestructuras electrónicas | 0 | 0 | 0 | 0 | 336 | 644 | 1,078 |
| 870840 5. | Cajas de cambio | 505 | 614 | 636 | 848 | 1048 | 882 | 882 |
| 854221 6. | Circuitos integrados y microestructuras electrónicas | 0 | 0 | 0 | 0 | 437 | 616 | 814 |
| 840734 7. | Motores de émbolo de cilindrada superior a 1,000 cm ³ | 709 | 821 | 1,198 | 915 | 1,039 | 697 | 590 |
| 847330 8. | Partes y accesorios para computadora | 150 | 393 | 422 | 1,280 | 933 | 732 | 573 |
| 840991 9. | Partes para motores de émbolo | 569 | 734 | 761 | 730 | 719 | 655 | 570 |
| 271011 10. | Aceites ligeros de petróleo | 0 | 0 | 0 | 0 | 173 | 313 | 507 |
| 290243 11. | p-Xileno | 157 | 93 | 363 | 275 | 184 | 350 | 455 |
| 852990 12. | Partes para televisores, aparatos de radiotelefonía, etcétera | 43 | 41 | 72 | 87 | 75 | 63 | 438 |
| 870839 13. | Los demás. Partes y accesorios para vehículos | 237 | 327 | 418 | 510 | 314 | 321 | 344 |
| 940190 14. | Partes para asientos | 218 | 249 | 481 | 359 | 317 | 325 | 330 |
| 903289 15. | Instrumentos para la regulación o control automáticos | 190 | 248 | 327 | 356 | 387 | 343 | 317 |
| 870850 16. | Ejes con diferencial y otros órganos de transmisión | 525 | 715 | 1,008 | 834 | 542 | 369 | 296 |
| 392310 17. | Cajas, cajones, jaulas y artículos similares de plástico | 110 | 155 | 172 | 166 | 181 | 223 | 261 |
| 980200 18. | Importación de partes Regla 8ª | 3,158 | 2,910 | 3,224 | 25 | 110 | 194 | 255 |
| 411420 19. | Cueros y pieles charolados | 0 | 0 | 0 | 0 | 90 | 157 | 247 |
| 721913 20. | Laminados planos de espesor de 3 a 4.75 mm. | 114 | 118 | 183 | 133 | 130 | 182 | 233 |
| 392690 21. | Los demás. Manufacturas de plástico | 367 | 451 | 309 | 225 | 219 | 292 | 230 |
| 290321 22. | Cloruro de vinilo (cloroetileno) | 52 | 38 | 63 | 76 | 94 | 145 | 230 |
| 870894 23. | Volantes, columnas y cajas de dirección | 155 | 164 | 242 | 328 | 239 | 224 | 223 |
| 853690 24. | Aparatos para corte, seccionamiento o control de corriente | 202 | 194 | 214 | 225 | 207 | 177 | 208 |
| 732690 25. | Los demás manufacturas de hierro o acero | 178 | 190 | 231 | 180 | 131 | 145 | 207 |
| 722830 26. | Las demás barras, simplemente laminadas o extruídas | 124 | 130 | 145 | 145 | 128 | 140 | 205 |
| 760120 27. | Aleaciones de aluminio | 127 | 115 | 150 | 113 | 135 | 140 | 201 |
| 852721 28. | Radios combinados con grabador o reproductor de sonido | 149 | 121 | 165 | 188 | 180 | 172 | 195 |
| 853400 29. | Circuitos impresos | 123 | 148 | 187 | 170 | 98 | 121 | 183 |
| 840999 30. | Las demás partes para motor | 113 | 105 | 122 | 186 | 116 | 122 | 182 |
| | Suma de productos seleccionados | 11,165 | 12,822 | 16,491 | 12,682 | 12,871 | 13,067 | 14,712 |
| | Porcentaje de productos seleccionados | 42.2 | 44.1 | 45.8 | 41.9 | 45.8 | 49.3 | 49.9 |
| | Total de importaciones temporales | 26,459 | 29,058 | 35,971 | 30,291 | 28,118 | 26,505 | 29,472 |

Fuente: Elaborado con datos de la Secretaría de Economía.

México: principales exportaciones definitivas, 1998-2004
(millones de USD)

| SA | Descripción | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|--------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 270900 | 1. Aceites crudos de petróleo o de minerales bituminosos | 6,399 | 8,524 | 14,035 | 11,208 | 13,093 | 16,812 | 21,433 |
| 220300 | 2. Cerveza de malta | 616 | 721 | 881 | 994 | 1,122 | 1,210 | 1,310 |
| 271011 | 3. Aceites ligeros | 0 | 0 | 0 | 0 | 456 | 764 | 1,126 |
| 070200 | 4. Tomates frescos o refrigerados | 638 | 542 | 466 | 532 | 609 | 868 | 973 |
| 300490 | 5. Los demás medicamentos | 182 | 259 | 329 | 452 | 561 | 632 | 887 |
| 271019 | 6. Los demás aceites de petróleo | 0 | 0 | 0 | 0 | 454 | 806 | 804 |
| 010290 | 7. Los demás animales bovinos | 210 | 319 | 410 | 411 | 350 | 471 | 563 |
| 710691 | 8. Plata en bruto | 147 | 145 | 142 | 267 | 419 | 423 | 550 |
| 220890 | 9. Tequila | 190 | 252 | 440 | 403 | 478 | 524 | 520 |
| 070960 | 10. Frutos de los géneros Capsicum o Pimenta | 299 | 271 | 384 | 422 | 351 | 425 | 485 |
| 840991 | 11. Partes para motor | 63 | 44 | 40 | 51 | 130 | 158 | 417 |
| 870899 | 12. Los demás accesorios y partes para automóvil | 98 | 61 | 52 | 114 | 208 | 258 | 413 |
| 030613 | 13. Camarones, langostinos y demás decápodos natantia | 491 | 480 | 477 | 402 | 275 | 301 | 358 |
| 390760 | 14. Tereftalato de polietileno | 50 | 68 | 38 | 35 | 31 | 137 | 335 |
| 070700 | 15. Pepinos y pepinillos, frescos o refrigerados | 149 | 145 | 180 | 191 | 194 | 262 | 335 |
| 070990 | 16. Las demás hortalizas frescas o refrigeradas | 192 | 199 | 252 | 369 | 327 | 307 | 329 |
| 170490 | 17. Los demás artículos de confitería sin cacao | 125 | 143 | 149 | 138 | 157 | 219 | 288 |
| 850710 | 18. Acumuladores de plomo, del tipo de los utilizados para el arranque | 6 | 7 | 6 | 4 | 111 | 255 | 250 |
| 070310 | 19. Cebollas y chalotes. | 149 | 148 | 171 | 165 | 159 | 182 | 245 |
| 840999 | 20. Las demás partes para motor | 26 | 23 | 22 | 32 | 59 | 210 | 227 |
| 080440 | 21. Aguacates (paltas). | 54 | 59 | 74 | 78 | 103 | 195 | 219 |
| 481840 | 22. Compresas, pañales y tampones higiénicos | 46 | 48 | 66 | 72 | 142 | 162 | 215 |
| 870829 | 23. Los demás accesorios y partes para automóvil | 29 | 14 | 14 | 60 | 125 | 154 | 206 |
| 210690 | 24. Las demás preparaciones alimenticias | 66 | 73 | 75 | 126 | 102 | 134 | 203 |
| 090111 | 25. Café sin descafeinar | 636 | 586 | 617 | 211 | 158 | 155 | 188 |
| 080550 | 26. Limones (<i>Citrus limon</i> , <i>Citrus limonum</i>) y limas | 0 | 0 | 0 | 0 | 58 | 117 | 187 |
| 620462 | 27. Pantalones de algodón para dama o niña | 17 | 10 | 9 | 16 | 24 | 25 | 187 |
| 071080 | 28. Las demás hortalizas (incluso silvestres) | 140 | 154 | 153 | 147 | 145 | 153 | 174 |
| 691090 | 29. Los demás fregaderos, lavabos, pedestales etc. | 46 | 51 | 50 | 41 | 30 | 97 | 174 |
| 690890 | 30. Los demás. Baldosas y losas de cerámica | 36 | 56 | 49 | 49 | 51 | 58 | 167 |
| | Suma de productos seleccionados | 11,100 | 13,402 | 19,581 | 16,990 | 19,361 | 25,266 | 33,768 |
| | Porcentaje de productos seleccionados | 55.7 | 61.2 | 67.1 | 62.9 | 62.4 | 66.7 | 69.3 |
| | Total de exportación definitiva | 19,924 | 21,889 | 29,173 | 27,033 | 31,015 | 37,854 | 48,708 |

Fuente: Elaborado con datos de la Secretaría de Economía.

México: principales exportaciones definitivas, 1998-2004
(millones de USD)

| SA | Descripción | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 98/04 |
|--------|---|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|--------|
| 760200 | 1. Desperdicios y desechos de aluminio | 74 | 74 | 72 | 63 | 58 | 86 | 113 | 39 |
| 340220 | 2. Preparaciones tensoactivas acondicionadas para la venta al menudeo | 70 | 96 | 198 | 166 | 203 | 104 | 102 | 32 |
| 740811 | 3. Alambre de cobre de 6 mm. | 67 | 129 | 143 | 98 | 20 | 11 | 92 | 25 |
| 250100 | 4. Sal (incluidas la sal preparada de mesa y la desnaturalizada) | 77 | 79 | 88 | 82 | 73 | 77 | 82 | 5 |
| 071320 | 5. Garbanzos | 73 | 93 | 110 | 128 | 82 | 77 | 80 | 7 |
| 610910 | 6. Camiseta interior de punto de algodón | 89 | 66 | 42 | 33 | 30 | 23 | 77 | -12 |
| 847330 | 7. Partes y accesorios para computadora | 74 | 66 | 81 | 87 | 59 | 53 | 75 | 1 |
| 490199 | 1. Los demás. Libros y revistas | 524 | 603 | 734 | 657 | 525 | 431 | 621 | 97 |
| 940360 | 2. Los demás muebles de madera | 71 | 69 | 70 | 71 | 66 | 67 | 66 | -5 |
| 740311 | 3. Cátodos y secciones de cátodos | 78 | 69 | 75 | 64 | 74 | 75 | 65 | -13 |
| 740200 | 4. Cobre sin refinar, ánodos de cobre para refinado | 301 | 137 | 125 | 151 | 47 | 19 | 62 | -239 |
| 480300 | 5. Papel del tipo del utilizado para papel higiénico | 97 | 74 | 20 | 0 | 14 | 17 | 56 | -41 |
| | | 68 | 58 | 57 | 65 | 69 | 53 | 54 | -14 |
| | | 75 | 71 | 65 | 32 | 69 | 47 | 32 | -43 |
| 550320 | 6. Fibras sintéticas de poliésteres | 79 | 74 | 50 | 40 | 25 | 18 | 29 | -50 |
| 440910 | 7. Madera de coníferas | 88 | 55 | 46 | 36 | 56 | 10 | 14 | -74 |
| 200911 | 8. Jugos de frutos congelado | 117 | 60 | 21 | 14 | 74 | 4 | 3 | -114 |
| 170199 | 9. Azúcar. Los demás | 86 | 70 | 61 | 17 | 5 | 4 | 2 | -84 |
| 710813 | 10. Oro. Las demás formas semilabradas | 491 | 714 | 1021 | 855 | 206 | 0 | 0 | -491 |
| 271000 | 11. Aceites de petróleo o de minerales bituminosos, excepto crudos | 1,551 | 1,451 | 1,611 | 1,345 | 705 | 314 | 383 | -1,168 |
| | | 2,075 | 2,053 | 2,344 | 2,001 | 1,230 | 744 | 1,005 | -1,070 |

Fuente: Elaborado con datos de la Secretaría de Economía.

Evolución de la relación de México con signatarios de TLC's, 2000-2004

| Porcentaje de participación | Exportación | | | Importación | | |
|-----------------------------|-------------|---------|---------|-------------|---------|---------|
| | 2000 | 2004 | Δ 00/04 | 2000 | 2004 | Δ 00/04 |
| Total TLC's | 96.86 | 96.01 | -0.85 | 89.58 | 78.54 | -11.04 |
| TLCAN | 90.71 | 89.81 | -0.90 | 75.47 | 58.69 | -16.78 |
| TLC's s/TLCAN | 6.15 | 6.20 | 0.05 | 14.11 | 19.86 | 5.75 |
| Unión Europea | 3.45 | 3.47 | 0.02 | 8.58 | 11.41 | 2.83 |
| AELC | 0.35 | 0.43 | 0.08 | 0.49 | 0.56 | 0.07 |
| Triángulo Norte | 0.59 | 0.58 | -0.01 | 0.07 | 0.18 | 0.11 |
| Bolivia | 0.02 | 0.02 | 0 | 0.01 | 0.02 | 0.01 |
| Chile | 0.26 | 0.29 | 0.03 | 0.51 | 0.74 | 0.23 |
| Costa Rica | 0.17 | 0.18 | 0.01 | 0.10 | 0.43 | 0.33 |
| Israel | 0.03 | 0.03 | 0 | 0.17 | 0.21 | 0.04 |
| Japón | 0.56 | 0.29 | -0.27 | 3.71 | 5.43 | 1.72 |
| Nicaragua | 0.06 | 0.07 | 0.01 | 0.02 | 0.03 | 0.01 |
| Uruguay | 0.06 | 0.18 | 0.12 | 0.05 | 0.07 | 0.02 |
| Total sin TLC's | 3.14 | 3.99 | 0.85 | 10.42 | 21.46 | 11.04 |
| Argentina | 0.17 | 0.22 | 0.05 | 0.14 | 0.51 | 0.37 |
| Aruba | 0.01 | 0.67 | 0.66 | 0.00 | 0.03 | 0.03 |
| Brasil | 0.31 | 0.30 | -0.01 | 1.03 | 2.21 | 1.18 |
| Bermudas | 0.07 | 0.56 | 0.49 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| China | 0.12 | 0.25 | 0.13 | 1.65 | 7.33 | 5.68 |
| Corea | 0.11 | 0.06 | -0.05 | 2.21 | 2.69 | 0.48 |
| Malasia | 0.03 | 0.02 | -0.01 | 0.78 | 1.74 | 0.96 |
| Singapur | 0.12 | 0.14 | 0.02 | 0.35 | 1.13 | 0.78 |
| Tailandia | 0.03 | 0.01 | -0.02 | 0.29 | 0.66 | 0.37 |
| Taiwán | 0.09 | 0.07 | -0.02 | 1.73 | 1.83 | 0.1 |
| Total | 1.06 | 2.31 | 1.25 | 8.18 | 18.14 | 9.96 |
| Total mundial* | 166,455 | 189,200 | 100.00 | 174,458 | 197,303 | 100.00 |

*Valor en millones de USD.

Fuente: Secretaría de Economía.

Comparación del tamaño y potencial de los países signatarios de TLC's con México

| 2004 | Millones | | PIB | | | Exportación | | | | Importación | | | | Saldo para México |
|-------------------|----------|------|--------------|------|---------------|--------------|-------|---------------|------------|--------------|-------|---------------|-------------|-------------------|
| | Habs | % | Millones USD | % | US per cápita | Millones USD | % PIB | US per cápita | * a México | Millones USD | % PIB | US per cápita | * de México | |
| Total Mundial | 6,465 | 100 | 40,933,497 | 100 | 6,332 | 9,123,515 | 22.3 | 1,411 | 197,303 | 9,458,265 | 23.1 | 1,463 | 189,200 | -8,103 |
| Total TLC's | 1,074 | 14.6 | 31,219,920 | 64.7 | 29,057 | 5,720,287 | 18.3 | 5,324 | 154,970 | 6,221,018 | 19.9 | 5,790 | 181,651 | 27,036 |
| 1. Canadá | 298.2 | 4.61 | 11,733,475 | 28.7 | 39,348 | 819,026 | 7.0 | 2,747 | 110,376 | 1,526,376 | 13.0 | 5,119 | 167,160 | 56,784 |
| 2. EUA | 105.2 | 1.63 | 676,497 | 1.65 | 6,431 | 189,200 | 27.9 | 1,798 | 0 | 197,303 | 30.5 | 1,876 | 0 | 0 |
| TLCAN | 435.7 | 6.74 | 13,405,805 | 32.8 | 30,768 | 1,330,193 | 9.9 | 3,052 | 115,795 | 1,999,478 | 15.0 | 4,610 | 169,925 | 54,130 |
| 3. Alemania | 82.69 | 1.28 | 2,706,673 | 6.61 | 32,733 | 914,839 | 33.8 | 11,063 | 7,196 | 717,491 | 26.5 | 8,677 | 1,924 | -5,272 |
| 4. Austria | 8.19 | 0.13 | 289,717 | 0.71 | 35,374 | 115,657 | 39.9 | 14,122 | 368 | 115,072 | 39.7 | 14,050 | 28 | -340 |
| 5. Bélgica | 10.42 | 0.16 | 352,000 | 0.86 | 33,781 | 308,854 | 87.7 | 29,640 | 719 | 287,236 | 81.6 | 27,566 | 198 | -521 |
| 6. Dinamarca | 5.43 | 0.08 | 242,344 | 0.59 | 44,631 | 75,565 | 31.2 | 13,916 | 202 | 67,200 | 27.7 | 12,376 | 45 | -157 |
| 7. España | 43.06 | 0.67 | 992,992 | 2.43 | 23,061 | 178,960 | 18.0 | 4,156 | 2,862 | 249,813 | 25.2 | 5,802 | 1,877 | -985 |
| 8. Finlandia | 5.249 | 0.08 | 186,175 | 0.45 | 35,469 | 61,144 | 32.8 | 11,649 | 244 | 51,043 | 27.4 | 9,724 | 12 | -232 |
| 9. Francia | 60.50 | 0.94 | 2,018,080 | 4.93 | 33,357 | 451,034 | 22.3 | 7,455 | 2,410 | 464,090 | 23.0 | 7,671 | 416 | -1,994 |
| 10. Grecia | 11.21 | 0.17 | 205,493 | 0.50 | 18,331 | 14,760 | 7.2 | 1,317 | 26 | 53,082 | 25.8 | 4,735 | 12 | -14 |
| 11. Holanda | 16.30 | 0.25 | 577,985 | 1.41 | 35,459 | 358,781 | 62.1 | 22,011 | 707 | 319,864 | 55.3 | 19,624 | 559 | -148 |
| 12. Irlanda | 4.148 | 0.06 | 181,520 | 0.44 | 43,761 | 104,100 | 57.3 | 25,096 | 706 | 60,118 | 33.1 | 14,493 | 158 | -548 |
| 13. Italia | 58.09 | 0.90 | 1,680,691 | 4.11 | 28,933 | 346,060 | 20.6 | 5,957 | 2,831 | 349,049 | 20.8 | 6,009 | 220 | -2,611 |
| 14. Luxemburgo | 0.465 | 0.01 | 31,783 | 0.08 | 68,351 | 16,121 | 50.7 | 34,669 | 40 | 19,775 | 62.2 | 42,527 | 38 | -2 |
| 15. Portugal | 10.95 | 0.17 | 167,236 | 0.41 | 15,273 | 34,983 | 20.9 | 3,195 | 254 | 53,776 | 32.2 | 4,911 | 128 | -126 |
| 16. Reino Unido | 59.69 | 0.92 | 2,125,509 | 5.19 | 35,609 | 345,610 | 16.3 | 5,790 | 1,475 | 461,983 | 21.7 | 7,740 | 773 | -702 |
| 17. Suecia | 9.041 | 0.14 | 346,531 | 0.85 | 38,329 | 121,012 | 34.9 | 13,385 | 873 | 97,644 | 28.2 | 10,800 | 79 | -794 |
| 18. Chipre | 0.835 | 0.01 | 15,419 | 0.04 | 18,466 | 930 | 6.0 | 1,114 | 471 | 5,595 | 36.3 | 6,701 | 1 | -470 |
| 19. Eslovaquia | 5.401 | 0.08 | 41,091 | 0.10 | 7,608 | 27,660 | 67.3 | 5,121 | 53 | 29,448 | 71.7 | 5,452 | 5 | -48 |
| 20. Eslovenia | 1.967 | 0.03 | 32,794 | 0.08 | 16,672 | 15,805 | 48.2 | 8,035 | 42 | 17,297 | 52.7 | 8,794 | 5 | -37 |
| 21. Estonia | 1.33 | 0.02 | 11,196 | 0.03 | 8,418 | 5,863 | 52.4 | 4,408 | 10 | 8,654 | 77.3 | 6,507 | 0.3 | -10 |
| 22. Hungría | 10.10 | 0.16 | 99,347 | 0.24 | 9,836 | 54,175 | 54.5 | 5,364 | 184 | 59,216 | 59.6 | 5,863 | 61 | -123 |
| 23. Letonia | 2.307 | 0.04 | 13,657 | 0.03 | 5,920 | 3,882 | 28.4 | 1,683 | 236 | 6,898 | 50.5 | 2,990 | 0.6 | -235 |
| 24. Lituania | 3.431 | 0.05 | 22,171 | 0.05 | 6,462 | 9,111 | 41.1 | 2,655 | 9 | 12,362 | 55.8 | 3,603 | 1 | -8 |
| 25. Malta | 0.402 | 0.01 | 5,386 | 0.01 | 13,398 | 2,550 | 47.3 | 6,343 | 331 | 3,843 | 71.4 | 9,560 | 0.2 | -331 |
| 26. Polonia | 38.06 | 0.59 | 241,766 | 0.59 | 6,352 | 74,064 | 30.6 | 1,946 | 95 | 87,849 | 36.3 | 2,308 | 8 | -87 |
| 27. Rep. Checa | 10.22 | 0.16 | 107,047 | 0.26 | 10,474 | 66,008 | 61.7 | 6,459 | 177 | 67,876 | 63.4 | 6,641 | 16 | -161 |
| UE Ampliada | 459.5 | 7.11 | 12,694,603 | 31.0 | 27,627 | 3,707,528 | 29.2 | 8,069 | 22,521 | 3,666,274 | 28.9 | 7,979 | 6,565 | -15,956 |
| 28. Islandia | 0.295 | .005 | 12,778 | 0.03 | 43,315 | 2,890 | 22.6 | 9,797 | 2 | 3,715 | 29.1 | 12,593 | 0.4 | -1.6 |
| 29. Liechtenstein | 0.035 | .001 | n. d. | 0 | 0 | 0 | 0.0 | 0 | 22 | 0 | 0.0 | 0 | 26 | 4 |
| 30. Noruega | 4.62 | .071 | 250,444 | 0.61 | 54,209 | 82,018 | 32.7 | 17,753 | 147 | 48,203 | 19.2 | 10,434 | 5 | -142 |
| 31. Suiza | 7.17 | .111 | 358,004 | 0.87 | 49,931 | 118,384 | 33.1 | 16,511 | 930 | 111,468 | 31.1 | 15,546 | 780 | -150 |
| AELC | 12.12 | .187 | 621,226 | 1.52 | 51,256 | 203,292 | 32.7 | 16,773 | 1,101 | 163,386 | 26.3 | 13,481 | 811.4 | -289.6 |
| 32. El Salvador | 6.881 | 0.11 | 15,802 | 0.04 | 2,296 | 3,295 | 20.9 | 479 | 51 | 6,269 | 39.7 | 911 | 288 | 237 |
| 33. Guatemala | 12.6 | 0.19 | 26,118 | 0.06 | 2,073 | 2,792 | 10.7 | 222 | 230 | 7,420 | 28.4 | 589 | 601 | 371 |
| 34. Honduras | 7.025 | 0.11 | 7,427 | 0.02 | 1,057 | 1,560 | 21 | 222 | 67 | 3,890 | 52.4 | 554 | 209 | 142 |
| Triángulo Norte | 26.51 | 0.41 | 49,347 | 0.12 | 1,862 | 7,647 | 15.5 | 289 | 348 | 17,579 | 25.6 | 663 | 1,098 | 750 |
| 35. Colombia | 45.6 | 0.71 | 95,188 | 0.23 | 2,087 | 16,090 | 16.9 | 353 | 636 | 16,530 | 17.4 | 363 | 624 | -12 |
| 36. Venezuela | 26.75 | 0.41 | 107,487 | 0.26 | 4,018 | 31,360 | 29.2 | 1,172 | 910 | 17,300 | 16.1 | 647 | 610 | -300 |
| G-3 | 72.35 | 1.12 | 202,675 | 0.49 | 2,801 | 47,450 | 23.4 | 656 | 1,546 | 33,830 | 16.7 | 468 | 1,234 | -312 |
| 37. Bolivia | 9.182 | 0.14 | 9,361 | 0.02 | 1,019 | 2,092 | 22.4 | 228 | 31 | 1,772 | 18.9 | 193 | 33 | 2 |
| 38. Chile | 16.29 | 0.25 | 93,651 | 0.23 | 5,749 | 32,000 | 34.2 | 1,964 | 1,464 | 24,823 | 26.5 | 1,524 | 554 | -910 |
| 39. Costa Rica | 4.327 | .067 | 18,511 | .045 | 4,278 | 6,302 | 34.0 | 1,456 | 848 | 8,268 | 44.7 | 1,911 | 347 | -501 |
| 40. Israel | 6.725 | 0.10 | 116,344 | 0.28 | 17,300 | 35,785 | 30.8 | 5,321 | 408 | 43,425 | 37.3 | 6,457 | 55 | -353 |
| 41. Nicaragua | 5.487 | .085 | 4,432 | .011 | 808 | 771 | 17.4 | 141 | 52 | 1,884 | 42.5 | 343 | 137 | 85 |
| 42. Uruguay | 3.463 | 0.05 | 12,044 | 0.03 | 3,478 | 2,905 | 24.1 | 839 | 136 | 3,072 | 25.5 | 887 | 341 | 205 |
| 43. Japón | 128.1 | 1.98 | 4,668,418 | 11.4 | 36,444 | 565,490 | 12.1 | 4,414 | 10,720 | 454,530 | 9.74 | 3,548 | 551 | -10,169 |

Cifras redondeadas.

* Millones de USD.

Fuente: OMC, FMI y Secretaría de Economía.

México: población económicamente activa y empleo, 1993-2004

| | 1993 | 1995 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | Δ 93/04 | Δ % 93/04 | Δ 93/00 | Δ % 93/00 | Δ 00/04 | Δ % 00/04 |
|-----------------------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|
| Población total | 86,613 | 91,158 | 99,600 | 100,300 | 102,400 | 104,800 | 105,700 | 19,087 | 22.04 | 12,987 | 14.99 | 6,100 | 6.12 |
| PEA | 33,652 | 35,559 | 39,634 | 40,758 | 41,074 | 41,516 | 42,723 | 9,071 | 26.96 | 5,982 | 17.78 | 3,089 | 7.79 |
| Ocupación oficial | 32,498 | 33,333 | 38,683 | 39,780 | 39,866 | 40,055 | 40,954 | 8,456 | 26.02 | 6,185 | 19.03 | 2,271 | 5.87 |
| Desempleo oficial | 1,154 | 2,226 | 951.2 | 978.2 | 1,208 | 1,461 | 1,769 | 615 | 53.29 | -203 | -17.57 | 818 | 85.98 |
| Desempleo oficial % | 3.43 | 6.26 | 2.4 | 2.4 | 2.94 | 3.52 | 4.14 | 1 | 20.70 | -1 | -30.03 | 2 | 72.50 |
| Empleos formales | 12,393 | 11,885 | 15,183 | 14,976 | 15,035 | 14,940 | 15,180 | 2,787 | 22.49 | 2,790 | 22.51 | -3 | -0.02 |
| Afiliados IMSS | 10,076 | 9,479 | 12,732 | 12,373 | 12,425 | 12,334 | 12,581 | 2,505 | 24.86 | 2,656 | 26.36 | -151 | -1.19 |
| Temporales | 1,286 | 959 | 1,706 | 1,661 | 1,692 | 1,699 | 1,732 | 446 | 34.68 | 420 | 32.66 | 26 | 1.52 |
| Permanentes | 8,790 | 8,501 | 11,026 | 10,713 | 10,733 | 10,635 | 10,949 | 2,159 | 24.56 | 2,236 | 25.44 | -77 | -0.70 |
| Agricultura | 423 | 401 | 398 | 413 | 405 | 385 | 433 | 10 | 2.36 | -25 | -5.91 | 35 | 8.79 |
| Minería | 64 | 62 | 68 | 65 | 64 | 66 | 68 | 4 | 6.25 | 4 | 6.25 | 0 | 0.00 |
| Transformación | 2,967 | 2,871 | 4,399 | 3,922 | 3,839 | 3,665 | 3,724 | 757 | 25.51 | 1,432 | 48.26 | -675 | -15.34 |
| Construcción | 282 | 237 | 912 | 863 | 859 | 886 | 909 | 627 | 222.3 | 630 | 223.4 | -3 | -0.33 |
| Electricidad | 105 | 119 | 143 | 146 | 149 | 150 | 151 | 46 | 43.81 | 38 | 36.19 | 8 | 5.59 |
| Comercio | 1,704 | 1,675 | 2,322 | 2,380 | 2,436 | 2,428 | 2,454 | 750 | 44.01 | 618 | 36.27 | 132 | 5.68 |
| Transporte | 496 | 483 | 654 | 654 | 659 | 660 | 674 | 178 | 35.89 | 158 | 31.85 | 20 | 3.06 |
| Servicios empresas | 1,671 | 1,670 | 2,415 | 2,424 | 2,471 | 2,539 | 2,669 | 998 | 59.72 | 744 | 44.52 | 254 | 10.52 |
| Servicios sociales | 940 | 983 | 1,259 | 1,329 | 1,376 | 1,443 | 1,500 | 560 | 59.57 | 319 | 33.94 | 241 | 19.14 |
| Maquiladora | 542 | 648 | 1,285 | 1,277 | 1,325 | 1,080 | 1,115 | 573 | 105.7 | 743 | 137.1 | -170 | -13.23 |
| Total burocracia | 2,317 | 2,406 | 2,576 | 2,603 | 2,610 | 2,606 | 2,599 | 282 | 12.17 | 259 | 11.18 | 23 | 0.89 |
| Afiliados ISSSFAM | 210 | 226 | 238 | 234 | 238 | 239 | 239 | 29 | 13.81 | 28 | 13.33 | 1 | 0.42 |
| Afiliados ISSSTE | 2,107 | 2,180 | 2,338 | 2,369 | 2,372 | 2,367 | 2,360 | 253 | 12.01 | 231 | 10.96 | 22 | 0.94 |
| Δ PEA* | | 1,907 | 4,075 | 1,124 | 316 | 442 | 1,207 | 9,071 | 26.96 | 5,982 | 17.78 | 3,089 | 7.79 |
| Δ Empleos formales* | | -508 | 3,298 | -207 | 59 | -95 | 240 | 2,787 | 22.48 | 2,790 | 22.51 | -3 | -0.02 |
| Déficit empleo formal | | -2,415 | -777 | -1,331 | -257 | -537 | -967 | -6,284 | -69.3 | -3,192 | -53.4 | -3,092 | -100.1 |

* Incremento con respecto al periodo o año anterior.

Fuente: Elaborado con datos del INEGI, IMSS e ISSSTE.

México: total de empresas exportadoras, 1997-2004

| Rango de ventas | Número de empresas exportadoras | | | | Exportación total* | | | | Exportación promedio | | | |
|-----------------|---------------------------------|--------|--------|--------|--------------------|--------|--------|--------|----------------------|-------|-------|-------|
| | 1997 | 2000 | 2003 | 2004 | 1997 | 2000 | 2003 | 2004 | 1997 | 2000 | 2003 | 2004 |
| Más de 5 | 940 | 1,237 | 1,262 | 1,397 | 43,485 | 60,994 | 60,180 | 68,877 | 46.26 | 49.31 | 47.68 | 49.30 |
| De 2 a 5 | 907 | 1,095 | 1,017 | 1,021 | 3,200 | 3,500 | 3,486 | 3,224 | 3.53 | 3.20 | 3.43 | 3.158 |
| Hasta 2 | 18,213 | 20,579 | 17,099 | 19,504 | 4,204 | 4,093 | 3,267 | 3,667 | 0.231 | 0.199 | 0.191 | 0.188 |
| Total | 20,060 | 22,911 | 19,378 | 21,922 | 50,890 | 68,587 | 66,933 | 75,558 | 2.536 | 2.993 | 3.454 | 3.447 |

| Rango de ventas | Porcentaje de exportación* | | | | Porcentaje acumulado | | | |
|-----------------|----------------------------|-------|-------|-------|----------------------|-------|-------|-------|
| | 1997 | 2000 | 2003 | 2004 | 1997 | 2000 | 2003 | 2004 |
| Más de 5 | 85.3 | 88.9 | 89.8 | 91.16 | 85.3 | 88.9 | 89.8 | 91.16 |
| De 2 a 5 | 6.2 | 5.1 | 5.2 | 4.27 | 91.5 | 94.0 | 95.0 | 95.43 |
| Hasta 2 | 8.5 | 6.0 | 4.9 | 4.85 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Total | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | | | |

| Características generales del sector exportador | | | | | | | | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----------------|----------------|----------------|
| Tipo de exportador | 1997 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | Δ 97/04 | Δ 97/00 | Δ 00/04 |
| Total | 34,000 | 37,745 | 36,785 | 33,968 | 31,282 | 35,111 | 1,111 | 3,745 | -2,634 |
| Personas físicas | 11,073 | 11,131 | 10,519 | 9,668 | 9,102 | 10,366 | -707 | 58 | -765 |
| Personas morales | 22,927 | 26,614 | 26,266 | 24,300 | 22,180 | 24,785 | 1,858 | 3,687 | -1,829 |
| Maquiladoras | 2,867 | 3,703 | 3,450 | 3,248 | 2,802 | 2,821 | -46 | 836 | -882 |
| No maquiladoras | 20,060 | 22,911 | 22,816 | 21,052 | 19,378 | 21,924 | 1,864 | 2,851 | -987 |

Valor en Millones de USD.

* No incluye petróleo ni maquila.

Fuente: Elaborado con datos de la Dirección General de Aduanas.

Principales destinos de la exportación mexicana (porcentajes)

| | 1980 | 1982 | 1990 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Total | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| América del Norte | 65.97 | 53.41 | 70.47 | 86.04 | 87.72 | 85.94 | 86.19 | 87.28 | 88.84 | 89.92 | 90.73 | 90.45 | 90.71 | 89.42 | 89.30 |
| EUA | 65.19 | 50.66 | 68.77 | 83.09 | 85.31 | 83.46 | 83.93 | 85.33 | 87.55 | 88.23 | 88.71 | 88.53 | 88.96 | 87.58 | 87.55 |
| Canadá | 0.77 | 2.75 | 1.71 | 2.98 | 2.42 | 2.48 | 2.26 | 1.95 | 1.29 | 1.69 | 2.02 | 1.93 | 1.75 | 1.83 | 1.75 |
| Unión Europea | 15.89 | 21.27 | 13.09 | 5.02 | 4.46 | 4.20 | 3.68 | 3.61 | 3.33 | 3.88 | 3.38 | 3.38 | 3.24 | 3.39 | 3.46 |
| Alemania | 1.87 | 1.13 | 1.26 | 0.83 | 0.65 | 0.65 | 0.67 | 0.65 | 0.98 | 1.52 | 0.93 | 0.95 | 0.77 | 1.04 | 0.90 |
| España | 7.98 | 8.55 | 5.43 | 1.76 | 1.40 | 0.97 | 0.94 | 0.85 | 0.61 | 0.69 | 0.92 | 0.79 | 0.89 | 0.89 | 1.06 |
| Italia | 0.65 | 1.97 | 0.79 | 0.15 | 0.14 | 0.2% | 0.15 | 0.25 | 0.15 | 0.13 | 0.13 | 0.15 | 0.11 | 0.17 | 0.13 |
| ALADI | 4.29 | 4.78 | 3.29 | 3.27 | 2.91 | 4.07 | 3.95 | 3.64 | 2.76 | 1.75 | 1.74 | 1.91 | 1.62 | 1.57 | 1.93 |
| Argentina | 0.28 | 0.24 | 0.43 | 0.55 | 0.41 | 0.40 | 0.54 | 0.45 | 0.33 | 0.19 | 0.17 | 0.15 | 0.07 | 0.14 | 0.30 |
| Brasil | 2.64 | 3.37 | 0.63 | 0.56 | 0.62 | 1.00 | 0.92 | 0.64 | 0.46 | 0.29 | 0.31 | 0.24 | 0.30 | 0.38 | 0.46 |
| Chile | 0.17 | 0.05 | 0.34 | 0.37 | 0.33 | 0.61 | 0.72 | 0.76 | 0.53 | 0.27 | 0.26 | 0.24 | 0.30 | 0.23 | 0.23 |
| Colombia | 0.31 | 0.23 | 0.41 | 0.46 | 0.50 | 0.57 | 0.46 | 0.46 | 0.38 | 0.27 | 0.28 | 0.32 | 0.35 | 0.40 | 0.42 |
| Asia | 9.94 | 12.39 | 7.81 | 2.37 | 2.43 | 2.31 | 2.45 | 1.82 | 1.50 | 1.35 | 1.15 | 1.13 | 1.18 | 2.24 | 2.09 |
| China | 0.60 | 0.41 | 0.24 | 0.09 | 0.07 | 0.05 | 0.04 | 0.04 | 0.09 | 0.09 | 0.12 | 0.18 | 0.28 | 0.59 | 0.52 |
| Japón | 4.76 | 6.83 | 5.61 | 1.32 | 1.64 | 1.23 | 1.45 | 1.05 | 0.73 | 0.57 | 0.56 | 0.39 | 0.29 | 0.71 | 0.63 |
| Centro América | 1.75 | 2.59 | 1.61 | 1.25 | 1.12 | 1.19 | 1.22 | 1.34 | 1.42 | 1.17 | 1.01 | 1.09 | 0.92 | 1.15 | 1.11 |
| Costa Rica | 0.62 | 0.34 | 0.24 | 0.19 | 0.16 | 0.18 | 0.20 | 0.20 | 0.24 | 0.18 | 0.17 | 0.21 | 0.21 | 0.21 | 0.21 |
| Guatemala | 0.38 | 0.50 | 0.40 | 0.39 | 0.36 | 0.39 | 0.38 | 0.45 | 0.50 | 0.40 | 0.32 | 0.35 | 0.32 | 0.36 | 0.36 |
| Panamá | 0.14 | 0.71 | 0.26 | 0.28 | 0.20 | 0.28 | 0.29 | 0.30 | 0.30 | 0.22 | 0.17 | 0.16 | 0.20 | 0.19 | 0.17 |
| Otros | 2.42 | 5.56 | 3.73 | 1.00 | 1.65 | 2.80 | 2.86 | 2.84 | 3.05 | 2.09 | 2.12 | 2.16 | 2.32 | 2.23 | 2.11 |

Fuente: Elaborado con datos de la Secretaría de Economía y Banxico.

Principales destinos de la exportación mexicana (millones de USD)

| | 1980 | 1982 | 1990 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Total | 15,511 | 21,229 | 26,838 | 51,833 | 60,833 | 79,823 | 96,000 | 110,380 | 117,500 | 136,703 | 166,424 | 158,542 | 160,813 | 164,766 | 188,626 |
| América del Norte | 10,232 | 11,339 | 18,914 | 44,597 | 53,364 | 68,597 | 82,746 | 96,341 | 104,392 | 122,921 | 150,994 | 143,405 | 145,872 | 147,332 | 168,445 |
| EUA | 10,112 | 10,755 | 18,456 | 43,070 | 51,894 | 66,618 | 80,574 | 94,185 | 102,872 | 120,610 | 147,640 | 140,354 | 143,059 | 144,310 | 165,146 |
| Canadá | 120 | 584 | 458 | 1,547 | 1,470 | 1,979 | 2,172 | 2,156 | 1,521 | 2,311 | 3,354 | 3,052 | 2,812 | 3,022 | 3,299 |
| Unión Europea | 2,465 | 4,515 | 3,513 | 2,600 | 2,713 | 3,353 | 3,535 | 3,987 | 3,909 | 5,305 | 5,620 | 5,352 | 5,218 | 5,593 | 6,467 |
| Alemania | 290 | 240 | 337 | 430 | 396 | 515 | 641 | 719 | 1,152 | 2,073 | 1,544 | 1,506 | 1,240 | 1,715 | 1,690 |
| España | 1,238 | 1,815 | 1,457 | 914 | 851 | 778 | 906 | 939 | 715 | 944 | 1,529 | 1,260 | 1,425 | 1,468 | 2,000 |
| Italia | 101 | 418 | 211 | 76 | 83 | 197 | 140 | 273 | 182 | 171 | 222 | 241 | 175 | 276 | 236 |
| ALADI | 666 | 1,014 | 883 | 1,697 | 1,773 | 3,247 | 3,788 | 4,023 | 3,243 | 2,387 | 2,890 | 3,027 | 2,610 | 2,594 | 3,646 |
| Argentina | 44 | 51 | 115 | 283 | 248 | 323 | 520 | 498 | 385 | 256 | 289 | 244 | 112 | 235 | 571 |
| Brasil | 409 | 715 | 168 | 291 | 376 | 800 | 879 | 703 | 535 | 400 | 517 | 375 | 481 | 621 | 864 |
| Chile | 27 | 11 | 91 | 194 | 203 | 490 | 688 | 842 | 625 | 366 | 431 | 375 | 481 | 381 | 443 |
| Colombia | 48 | 48 | 110 | 236 | 304 | 453 | 438 | 513 | 449 | 368 | 462 | 506 | 556 | 662 | 789 |
| Asia | 1,542 | 2,630 | 2,096 | 1,229 | 1,480 | 1,840 | 2,349 | 2,014 | 1,765 | 1,842 | 1,906 | 1,788 | 1,890 | 3,683 | 3,947 |
| China | 93 | 87 | 64 | 45 | 42 | 37 | 38 | 46 | 106 | 127 | 204 | 282 | 456 | 974 | 987 |
| Japón | 739 | 1,450 | 1,505 | 686 | 997 | 979 | 1,393 | 1,156 | 855 | 777 | 932 | 623 | 471 | 1,173 | 1,193 |
| Centro América | 271 | 550 | 432 | 649 | 684 | 946 | 1,170 | 1,481 | 1,672 | 1,600 | 1,689 | 1,728 | 1,485 | 1,887 | 2,087 |
| Costa Rica | 96 | 72 | 64 | 100 | 95 | 142 | 188 | 221 | 282 | 251 | 286 | 338 | 344 | 352 | 387 |
| Guatemala | 59 | 107 | 108 | 203 | 217 | 310 | 360 | 498 | 591 | 543 | 535 | 560 | 514 | 590 | 673 |
| Panamá | 21 | 150 | 71 | 147 | 124 | 224 | 282 | 334 | 351 | 303 | 283 | 247 | 316 | 320 | 316 |
| Otros | 375 | 1,181 | 1,000 | 519 | 1,002 | 2,234 | 2,743 | 3,131 | 3,589 | 2,862 | 3,534 | 3,417 | 3,738 | 3,677 | 4,034 |

Fuente: Elaborado con datos de la Secretaría de Economía y Banxico.

Importación mexicana por origen (millones de USD)

| | 1980 | 1982 | 1990 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Total | 20,292 | 15,656 | 32,802 | 65,366 | 79,345 | 72,453 | 89,468 | 109,808 | 125,373 | 141,974 | 174,472 | 168,275 | 168,949 | 170,958 | 197,156 |
| América del Norte | 12,940 | 9,325 | 20,979 | 46,470 | 56,411 | 55,202 | 69,279 | 83,970 | 95,548 | 108,216 | 131,582 | 117,946 | 111,140 | 109,807 | 116,216 |
| EUA | 12,601 | 9,006 | 20,521 | 46,466 | 57,037 | 53,994 | 67,629 | 82,181 | 93,382 | 105,542 | 127,565 | 113,717 | 106,660 | 105,686 | 110,882 |
| Canadá | 339 | 319 | 458 | 1,163 | 1,600 | 1,374 | 1,743 | 1,968 | 2,292 | 2,948 | 4,016 | 4,229 | 4,480 | 4,121 | 5,334 |
| Unión Europea | 2,937 | 2,596 | 4,772 | 7,798 | 9,058 | 6,732 | 7,740 | 9,917 | 11,699 | 12,743 | 14,745 | 16,165 | 16,442 | 18,063 | 20,912 |
| Alemania | 1.32 | 914 | 1,840 | 2,852 | 3,100 | 2,687 | 3,173 | 3,902 | 4,543 | 5,032 | 5,728 | 6,080 | 6,066 | 6,275 | 7,154 |
| España | 353 | 370 | 520 | 1,151 | 1,333 | 694 | 629 | 977 | 1,257 | 1,322 | 1,430 | 1,827 | 2,224 | 2,288 | 2,853 |
| Italia | 305 | 432 | 457 | 818 | 1,008 | 771 | 999 | 1,326 | 1,581 | 1,649 | 1,849 | 2,100 | 2,171 | 2,474 | 2,821 |
| ALADI | 711 | 551 | 1,281 | 2,172 | 2,599 | 1,420 | 1,755 | 2,306 | 2,589 | 2,857 | 4,018 | 4,753 | 5,474 | 6,529 | 9,046 |
| Argentina | 110 | 134 | 402 | 252 | 333 | 191 | 300 | 236 | 264 | 212 | 247 | 441 | 687 | 867 | 1,110 |
| Brasil | 441 | 347 | 482 | 1,201 | 1,225 | 565 | 690 | 869 | 1,038 | 1,129 | 1,803 | 2,101 | 2,565 | 3,268 | 4,344 |
| Chile | 66 | 27 | 61 | 130 | 227 | 154 | 170 | 372 | 552 | 683 | 894 | 975 | 1,010 | 1,082 | 1,464 |
| Colombia | 16 | 13 | 35 | 83 | 121 | 97 | 97 | 124 | 151 | 220 | 273 | 344 | 352 | 406 | 635 |
| Asia | 1,261 | 1,094 | 2,548 | 6,257 | 7,385 | 7,293 | 8,585 | 11,146 | 12,626 | 15,054 | 19,987 | 25,149 | 26,133 | 31,882 | 44,651 |
| China | 66 | 65 | 315 | 353 | 429 | 521 | 760 | 1,247 | 1,617 | 1,921 | 2,880 | 4,027 | 6,274 | 9,401 | 14,459 |
| Japón | 1,018 | 855 | 1,470 | 3,928 | 4,780 | 3,952 | 4,132 | 4,334 | 4,537 | 5,083 | 6,479 | 8,086 | 9,348 | 7,623 | 10,624 |
| Centro América | 53 | 125 | 200 | 180 | 175 | 98 | 191 | 218 | 238 | 342 | 453 | 405 | 623 | 905 | 1,305 |
| Costa Rica | 1 | 14 | 38 | 22 | 28 | 16 | 58 | 77 | 87 | 191 | 180 | 184 | 416 | 584 | 857 |
| Guatemala | 26 | 38 | 41 | 62 | 83 | 52 | 77 | 81 | 82 | 83 | 91 | 95 | 117 | 151 | 230 |
| Panamá | 21 | 61 | 87 | 60 | 25 | 9 | 6 | 19 | 16 | 26 | 120 | 45 | 35 | 38 | 44 |
| Otros | 2,390 | 1,965 | 3,022 | 2,496 | 3,729 | 1,714 | 1,941 | 2,285 | 2,702 | 3,056 | 7,433 | 8,434 | 9,137 | 3,722 | 5,026 |

Fuente: Elaborado con datos de la Secretaría de Economía y Banxico.

Importación mexicana por origen (porcentajes)

| | 1980 | 1982 | 1990 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Total | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| América del Norte | 63.77 | 59.56 | 63.96 | 71.09 | 71.10 | 76.19 | 77.43 | 76.47 | 76.21 | 76.22 | 75.42 | 70.09 | 65.78 | 64.23 | 58.95 |
| EUA | 62.10 | 57.52 | 62.56 | 71.09 | 71.88 | 74.52 | 75.59 | 74.84 | 74.48 | 74.34 | 73.11 | 67.58 | 63.13 | 61.82 | 56.24 |
| Canadá | 1.67 | 2.04 | 1.40 | 1.78 | 2.02 | 1.90 | 1.95 | 1.79 | 1.83 | 2.08 | 2.30 | 2.51 | 2.65 | 2.41 | 2.71 |
| Unión Europea | 14.47 | 16.58 | 14.55 | 11.93 | 11.42 | 9.29 | 8.65 | 9.03 | 9.33 | 8.98 | 8.45 | 9.61 | 9.73 | 10.57 | 11.07 |
| Alemania | 0.01 | 5.84 | 5.61 | 4.36 | 3.91 | 3.71 | 3.55 | 3.55 | 3.62 | 3.54 | 3.28 | 3.61 | 3.59 | 3.67 | 3.63 |
| España | 1.74 | 2.36 | 1.59 | 1.76 | 1.68 | 0.96 | 0.70 | 0.89 | 1.00 | 0.93 | 0.82 | 1.09 | 1.32 | 1.34 | 1.45 |
| Italia | 1.50 | 2.76 | 1.39 | 1.25 | 1.27 | 1.06 | 1.12 | 1.21 | 1.26 | 1.16 | 1.06 | 1.25 | 1.29 | 1.45 | 1.43 |
| ALADI | 3.50 | 3.52 | 3.91 | 3.32 | 3.28 | 1.96 | 1.96 | 2.10 | 2.07 | 2.01 | 2.30 | 2.82 | 3.24 | 3.81 | 4.58 |
| Argentina | 0.54 | 0.86 | 1.23 | 0.39 | 0.42 | 0.26 | 0.34 | 0.21 | 0.21 | 0.15 | 0.14 | 0.26 | 0.41 | 0.51 | 0.56 |
| Brasil | 2.17 | 2.22 | 1.47 | 1.84 | 1.54 | 0.78 | 0.77 | 0.79 | 0.83 | 0.80 | 1.03 | 1.25 | 1.52 | 1.91 | 2.20 |
| Chile | 0.33 | 0.17 | 0.19 | 0.20 | 0.29 | 0.21 | 0.19 | 0.34 | 0.44 | 0.48 | 0.51 | 0.58 | 0.60 | 0.63 | 0.74 |
| Colombia | 0.08 | 0.08 | 0.11 | 0.13 | 0.15 | 0.13 | 0.11 | 0.11 | 0.12 | 0.15 | 0.16 | 0.20 | 0.21 | 0.24 | 0.32 |
| Asia | 6.21 | 6.99 | 7.77 | 9.57 | 9.31 | 10.07 | 9.60 | 10.15 | 10.07 | 10.60 | 11.46 | 14.95 | 15.47 | 18.65 | 22.65 |
| China | 0.33 | 0.42 | 0.96 | 0.54 | 0.54 | 0.72 | 0.85 | 1.14 | 1.29 | 1.35 | 1.65 | 2.39 | 3.71 | 5.50 | 7.33 |
| Japón | 5.02 | 5.46 | 4.48 | 6.01 | 6.02 | 5.45 | 4.62 | 3.95 | 3.62 | 3.58 | 3.71 | 4.81 | 5.53 | 4.46 | 5.39 |
| Centro América | 0.26 | 0.80 | 0.61 | 0.28 | 0.22 | 0.14 | 0.21 | 0.20 | 0.19 | 0.24 | 0.26 | 0.24 | 0.37 | 0.53 | 0.66 |
| Costa Rica | 0.00 | 0.09 | 0.12 | 0.03 | 0.04 | 0.02 | 0.06 | 0.07 | 0.07 | 0.13 | 0.10 | 0.11 | 0.25 | 0.34 | 0.43 |
| Guatemala | 0.13 | 0.24 | 0.12 | 0.09 | 0.10 | 0.07 | 0.09 | 0.07 | 0.07 | 0.06 | 0.05 | 0.06 | 0.07 | 0.09 | 0.12 |
| Panamá | 0.10 | 0.39 | 0.27 | 0.09 | 0.03 | 0.01 | 0.01 | 0.02 | 0.01 | 0.02 | 0.07 | 0.03 | 0.02 | 0.02 | 0.02 |
| Otros | 11.78 | 12.55 | 9.21 | 3.82 | 4.70 | 2.37 | 2.17 | 2.08 | 2.16 | 2.15 | 4.26 | 5.01 | 5.41 | 2.22 | 2.09 |

Fuente: Elaborado con datos de la Secretaría de Economía y Banxico.

México: principales exportaciones de maquiladora, 1998-2004
(millones de USD)

| SA | Descripción | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|--------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 852812 | 1. Televisores en colores | 4,877 | 5,133 | 5,718 | 6,206 | 6,583 | 5,923 | 6,949 |
| 854430 | 2. Juegos de cables para bujías de encendido | 2,084 | 2,295 | 3,169 | 3,892 | 4,098 | 4,184 | 4,242 |
| 847160 | 3. Unidades de entrada o salida | 1,890 | 2,672 | 2,803 | 2,873 | 3,375 | 3,394 | 3,924 |
| 852520 | 4. Aparatos emisores con un aparato receptor incorporado | 463 | 1,131 | 2,489 | 3,382 | 2,409 | 2,167 | 2,833 |
| 940190 | 5. Partes para asientos | 510 | 931 | 1,806 | 1,895 | 1,912 | 2,076 | 2,341 |
| 847330 | 6. Partes y accesorios para computadoras | 728 | 1,006 | 1,506 | 1,579 | 1,489 | 2,054 | 2,276 |
| 870829 | 7. Los demás accesorios y partes para automóvil | 951 | 995 | 1,124 | 1,192 | 1,403 | 1,825 | 2,090 |
| 847141 | 8. Computadoras con gabinete | 2 | 484 | 711 | 1,490 | 916 | 1,381 | 2,075 |
| 852721 | 9. Receptores de radio con aparato de grabación o de reproducción | 1,155 | 1,232 | 1,302 | 1,145 | 1,498 | 1,158 | 1,347 |
| 847180 | 10. Las demás unidades de máquinas automáticas | 95 | 108 | 761 | 1,511 | 940 | 1,408 | 1,316 |
| 852990 | 11. Partes para tocadiscos, radares, aparatos de radiotelefonía etc. | 970 | 1,182 | 1,218 | 956 | 831 | 666 | 1,299 |
| 853710 | 12. Cuadros y paneles para una tensión inferior o igual a 1,000 V | 222 | 433 | 734 | 926 | 1,942 | 1,364 | 1,231 |
| 870899 | 13. Los demás accesorios y partes para vehículos | 307 | 498 | 543 | 607 | 659 | 717 | 1,195 |
| 901839 | 14. Los demás instrumentos cirugía, medicina etc. | 399 | 442 | 659 | 741 | 781 | 1,044 | 1,182 |
| 620342 | 15. Trajes, ternos, conjuntos etc. de algodón para hombre o niño | 848 | 965 | 1,129 | 1,015 | 1,060 | 1,118 | 1,176 |
| 852510 | 16. Aparatos emisores de radiotelefonía | 159 | 307 | 1,034 | 1,232 | 1,000 | 934 | 1,154 |
| 850140 | 17. Los demás motores de corriente alterna, monofásicos | 376 | 463 | 566 | 541 | 543 | 954 | 1,033 |
| 847150 | 18. Unidades de proceso digitales | 64 | 5 | 111 | 129 | 634 | 954 | 1,000 |
| 620462 | 19. Trajes sastrer, conjuntos etc. de algodón para mujer o niña | 762 | 941 | 1,090 | 1,067 | 1,017 | 872 | 995 |
| 851790 | 20. Partes para aparatos eléctricos de telefonía o telegrafía | 319 | 349 | 763 | 665 | 728 | 820 | 988 |
| 853690 | 21. Los demás aparatos para corte y seccionamiento de corriente | 934 | 1,042 | 1,410 | 1,027 | 801 | 877 | 967 |
| 901890 | 22. Los demás instrumentos y aparatos electromédicos | 328 | 373 | 436 | 547 | 740 | 845 | 944 |
| 854221 | 23. Circuitos integrados y microestructuras electrónicas | 0 | 0 | 0 | 0 | 381 | 675 | 883 |
| 853650 | 24. Los demás interruptores, seccionadores y conmutadores | 489 | 596 | 1,045 | 680 | 646 | 816 | 816 |
| 853224 | 25. Condensadores con dieléctrico de cerámica, multicapas | 177 | 229 | 289 | 118 | 436 | 733 | 697 |
| 854451 | 26. Hilos, cables y demás conductores con piezas de conexión | 496 | 596 | 658 | 501 | 550 | 604 | 674 |
| 851750 | 27. Los demás aparatos de telecomunicación por corriente portadora | 37 | 389 | 1,428 | 1,688 | 1,635 | 598 | 652 |
| 940510 | 28. Lámparas y demás aparatos eléctricos de alumbrado | 340 | 442 | 452 | 435 | 535 | 702 | 649 |
| 850440 | 29. Convertidores estáticos | 721 | 795 | 1,004 | 914 | 735 | 702 | 626 |
| 848180 | 30. Los demás artículos de grifería y órganos similares | 377 | 573 | 582 | 564 | 744 | 545 | 611 |
| | Suma de productos seleccionados | 21,080 | 26,607 | 36,540 | 39,518 | 41,021 | 42,110 | 48,165 |
| | Porcentaje de productos seleccionados | 39.9 | 41.7 | 46.0 | 51.4 | 52.5 | 54.4 | 54.8 |
| | Total de exportación de maquila | 52,782 | 63,749 | 79,387 | 76,881 | 78,098 | 77,405 | 87,859 |

Fuente: Elaborado con datos de la Secretaría de Economía.

México: principales reexportaciones, 1998-2004
(millones de USD)

| SA | Descripción | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|--------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 870323 | 1. Vehículos de cilindrada > a 1,500 cm ³ pero < o = a 3,000 cm ³ | 7,224 | 8,430 | 11,246 | 10,106 | 8,377 | 7,148 | 6,544 |
| 870324 | 2. Vehículos de cilindrada superior a 3,000 cm ³ | 3,236 | 3,109 | 4,706 | 4,249 | 4,614 | 4,461 | 4,338 |
| 870431 | 3. Camiones de peso total con carga máxima < o = a 5 toneladas | 2,711 | 2,622 | 2,589 | 4,535 | 3,918 | 3,170 | 2,393 |
| 870421 | 4. Camiones de peso total con carga máxima < o = a 5 toneladas | 580 | 995 | 1,769 | 1,463 | 1,621 | 1,893 | 2,321 |
| 840734 | 5. Motores de émbolo de cilindrada superior a 1,000 cm ³ | 1,833 | 1912 | 1,845 | 1,760 | 1,670 | 1,566 | 1,963 |
| 870422 | 6. Camiones con carga máxima > a 5 toneladas pero < a 20 toneladas | 230 | 437 | 341 | 266 | 607 | 1,079 | 1,592 |
| 847150 | 7. Unidades de proceso digitales | 336 | 544 | 428 | 510 | 700 | 1,181 | 1,300 |
| 870120 | 8. Tractores de carretera para semirremolques | 176 | 1038 | 265 | 99 | 622 | 655 | 1,189 |
| 720712 | 9. Productos de hierro o acero s/alear rectangular o transversal | 640 | 447 | 569 | 270 | 403 | 552 | 917 |
| 870899 | 10. Los demás. Accesorios y partes para vehículos | 277 | 410 | 699 | 634 | 705 | 812 | 836 |
| 870332 | 11. Vehículos de cilindrada > a 1,500 cm ³ pero < o = a 2,500 cm ³ | 362 | 914 | 494 | 688 | 528 | 676 | 697 |
| 852812 | 12. Televisores en colores | 0 | 4 | 2 | 28 | 41 | 303 | 599 |
| 903289 | 13. Los demás instrumentos para el control o regulación automáticos | 193 | 276 | 313 | 247 | 306 | 412 | 521 |
| 852520 | 14. Aparatos emisores con un aparato receptor incorporado | 6 | 10 | 21 | 47 | 16 | 24 | 502 |
| 847330 | 15. Partes y accesorios para computadoras | 1,782 | 1,865 | 1,634 | 1,402 | 1,073 | 966 | 499 |
| 840991 | 16. Partes para motor | 220 | 342 | 439 | 431 | 419 | 482 | 466 |
| 940190 | 17. Partes para asientos | 285 | 186 | 172 | 238 | 279 | 352 | 466 |
| 840890 | 18. Los demás motores diesel o semidiesel | 63 | 30 | 21 | 20 | 168 | 289 | 451 |
| 870829 | 19. Los demás accesorios y partes para vehículos | 392 | 428 | 512 | 458 | 405 | 398 | 399 |
| 847170 | 20. Unidades de memoria | 43 | 99 | 416 | 549 | 564 | 454 | 392 |
| 870839 | 21. Los demás partes y accesorios para vehículos | 115 | 198 | 266 | 226 | 302 | 345 | 364 |
| 732010 | 22. Ballestas y sus hojas | 227 | 312 | 299 | 256 | 277 | 297 | 361 |
| 854430 | 23. Juegos de cables para bujías de encendido | 843 | 1,250 | 475 | 273 | 323 | 332 | 350 |
| 261310 | 24. Menas de molibdeno tostados | 47 | 36 | 34 | 45 | 47 | 89 | 317 |
| 843149 | 25. Partes para máquinas de sondeo o perforación | 121 | 99 | 122 | 146 | 177 | 239 | 308 |
| 850131 | 26. Motores o generadores eléctricos de potencia < o = a 750 W | 127 | 184 | 212 | 214 | 256 | 271 | 284 |
| 851150 | 27. Los demás generadores | 35 | 67 | 62 | 82 | 147 | 233 | 272 |
| 870870 | 28. Ruedas, sus partes y accesorios | 52 | 81 | 113 | 120 | 206 | 225 | 266 |
| 851220 | 29. Los demás aparatos de alumbrado o de señalización | 128 | 131 | 156 | 184 | 193 | 228 | 264 |
| 840999 | 30. Las demás partes para motor | 236 | 334 | 375 | 296 | 308 | 244 | 261 |
| | Suma de productos seleccionados | 22,520 | 26,790 | 30,594 | 29,843 | 29,272 | 29,376 | 31,432 |
| | Porcentaje de productos seleccionados | 50.3 | 52.5 | 52.9 | 54.7 | 56.7 | 59.2 | 59.7 |
| | Total de reexportaciones mexicanas | 44,737 | 51,065 | 57,864 | 54,529 | 51,649 | 49,601 | 52,633 |

Fuente: Elaborado con datos de la Secretaría de Economía.

México: importaciones definitivas, 1998-2004
(millones de USD)

| SA | Descripción | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|--------|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 870323 | 1. Vehículos de cilindrada > a 1,500 cm ³ pero < o = a 3,000 cm ³ | 704 | 1,068 | 2,060 | 3,009 | 3,745 | 3,849 | 4,028 |
| 870324 | 2. Vehículos de cilindrada superior a 3,000 cm ³ | 1,347 | 1,408 | 2,015 | 1,855 | 2,069 | 1,718 | 2,117 |
| 271121 | 3. Gas natural | 120 | 136 | 397 | 686 | 810 | 1,600 | 1,999 |
| 271011 | 4. Aceites ligeros de petróleo | 0 | 0 | 0 | 0 | 881 | 1,084 | 1,921 |
| 852520 | 5. Aparatos emisores con un aparato receptor incorporado | 782 | 1,267 | 2,241 | 1,893 | 1,199 | 1,166 | 1,808 |
| 870431 | 6. Camiones de peso total con carga máxima inferior o igual a 5 toneladas | 631 | 642 | 1,408 | 1,149 | 1,776 | 1,529 | 1,692 |
| 300490 | 7. Los demás medicamentos | 254 | 346 | 403 | 599 | 720 | 926 | 1,244 |
| 120100 | 8. Habas de soja (soya), incluso quebrantadas | 861 | 784 | 782 | 851 | 892 | 1,068 | 1,108 |
| 847989 | 9. Los demás. Máquinas y aparatos con función propia | 779 | 926 | 1,000 | 814 | 787 | 715 | 1,021 |
| 870899 | 10. Los demás. Partes para vehículos | 508 | 504 | 541 | 670 | 690 | 634 | 863 |
| 271019 | 11. Los demás aceites de petróleo | 0 | 0 | 0 | 0 | 627 | 817 | 807 |
| 980200 | 12. Importación de partes Regla 8 ^o | 525 | 533 | 599 | 97 | 150 | 205 | 755 |
| 100590 | 13. Maíz | 607 | 585 | 537 | 628 | 620 | 701 | 708 |
| 847330 | 14. Partes y accesorios para computadoras | 506 | 492 | 561 | 580 | 554 | 539 | 668 |
| 020130 | 15. Carne de bovino deshuesada | 392 | 488 | 652 | 771 | 891 | 745 | 667 |
| 852990 | 16. Partes para televisores, aparatos de radiotelefonía, radiotelegrafía etc. | 113 | 303 | 580 | 402 | 278 | 486 | 654 |
| 847160 | 17. Unidades de entrada o salida | 431 | 463 | 472 | 446 | 479 | 567 | 644 |
| 847150 | 18. Unidades de proceso digitales | 360 | 532 | 659 | 702 | 640 | 554 | 581 |
| 848071 | 19. Moldes para moldeo por inyección o por compresión | 349 | 427 | 500 | 508 | 443 | 494 | 578 |
| 100190 | 20. Trigo. Los demás | 333 | 323 | 308 | 379 | 431 | 525 | 572 |
| 870829 | 21. Los demás. Partes y accesorios para vehículos | 404 | 418 | 434 | 452 | 503 | 518 | 567 |
| 520100 | 22. Algodón sin cardar ni peinar | 438 | 316 | 511 | 510 | 439 | 533 | 563 |
| 271119 | 23. Los demás | 198 | 247 | 434 | 435 | 387 | 491 | 550 |
| 390120 | 24. Polietileno de densidad igual o superior a 0.94 | 211 | 251 | 336 | 324 | 304 | 370 | 468 |
| 390110 | 25. Polietileno de densidad inferior a 0.94 | 220 | 267 | 331 | 292 | 265 | 327 | 439 |
| 847130 | 26. Máquinas automáticas para tratamiento de datos | 103 | 166 | 253 | 245 | 312 | 335 | 432 |
| 401120 | 27. Neumáticos del tipo de los utilizados en autobuses o en camiones | 115 | 231 | 322 | 353 | 405 | 389 | 428 |
| 271112 | 28. Gas propano | 160 | 242 | 619 | 408 | 298 | 346 | 424 |
| 100700 | 29. Sorgo para grano | 349 | 427 | 469 | 515 | 507 | 400 | 424 |
| 392690 | 30. Los demás. Manufacturas de plástico | 205 | 216 | 247 | 296 | 332 | 357 | 406 |
| | Suma de productos seleccionados | 12,105 | 14,008 | 19,671 | 19,869 | 22,434 | 23,988 | 29,136 |
| | Porcentaje de productos seleccionados | 21.5 | 22.4 | 25.6 | 24.7 | 27.6 | 28.2 | 29.4 |
| | Total de importaciones definitivas | 56,227 | 62,596 | 76,793 | 80,507 | 81,265 | 84,988 | 99,207 |

Fuente: Elaborado con datos de la Secretaría de Economía.

México: principales importaciones de maquila, 1998-2004
(millones de USD)

| SA | Descripción | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|--------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 847330 | 1. Partes y accesorios para computadoras | 259 | 555 | 988 | 1465 | 2605 | 3,444 | 4,225 |
| 854221 | 2. Circuitos integrados | 0 | 0 | 0 | 0 | 1327 | 1,947 | 2,937 |
| 852990 | 3. Partes para televisores, emisores de radiotelefonía, radiotelegrafía, etcétera | 687 | 942 | 1,082 | 1207 | 1254 | 1,690 | 2,636 |
| 854229 | 4. Circuitos integrados y microestructuras electrónicas | 0 | 0 | 0 | 0 | 2230 | 2,108 | 2,280 |
| 392690 | 5. Los demás. Manufacturas de plástico | 1,928 | 2,233 | 2,529 | 1956 | 1998 | 2,078 | 2,207 |
| 853690 | 6. Los demás aparatos para corte y seccionamiento de corriente | 1,053 | 1,367 | 1,701 | 1693 | 1877 | 1,800 | 2,196 |
| 847160 | 7. Unidades de entrada o salida, | 179 | 173 | 150 | 337 | 451 | 1,249 | 1,745 |
| 853400 | 8. Circuitos impresos | 1,020 | 1,349 | 1,835 | 1705 | 1557 | 1,467 | 1,582 |
| 732690 | 9. Los demás. Manufacturas de hierro. | 1,355 | 1,715 | 1,726 | 1290 | 1221 | 1,159 | 1,337 |
| 847170 | 10. Unidades de memoria | 14 | 344 | 419 | 679 | 1078 | 1,080 | 1,330 |
| 854011 | 11. Lámparas, tubos y válvulas electrónicas en colores | 2,005 | 2,284 | 2,187 | 2118 | 1888 | 1,283 | 1,073 |
| 853890 | 12. Partes aparatos de corte, seccionamiento y control de corriente | 551 | 624 | 708 | 786 | 802 | 782 | 1,032 |
| 854260 | 13. Circuitos integrados | 0 | 0 | 0 | 0 | 675 | 612 | 778 |
| 854449 | 14. Los demás hilos, cables y conductores eléctricos | 370 | 409 | 551 | 593 | 604 | 578 | 740 |
| 870899 | 15. Los demás. Partes y accesorios para vehículos | 246 | 277 | 370 | 385 | 478 | 487 | 691 |
| 392310 | 16. Cajas, cajones, jaulas y artículos similares de plástico | 368 | 438 | 508 | 540 | 615 | 699 | 669 |
| 901380 | 17. Los demás dispositivos, aparatos e instrumentos de óptica | 28 | 67 | 286 | 234 | 204 | 154 | 578 |
| 850300 | 18. Partes p/motores y generadores eléctricos, grupos electrógenos y convertidores | 395 | 467 | 502 | 498 | 482 | 529 | 552 |
| 980200 | 19. Importación de partes Regla 8° | 1 | 23 | 269 | 376 | 681 | 369 | 520 |
| 847180 | 20. Las demás unidades de máquinas automáticas para procesamiento de datos | 10 | 5 | 119 | 230 | 334 | 529 | 502 |
| 850440 | 21. Convertidores estáticos | 192 | 285 | 306 | 387 | 422 | 414 | 502 |
| 481910 | 22. Cajas de papel o cartón ondulado (corrugado) | 369 | 404 | 472 | 433 | 428 | 408 | 482 |
| 870829 | 23. Los demás. Partes y accesorios para vehículos | 72 | 103 | 130 | 235 | 411 | 444 | 457 |
| 853224 | 24. Condensadores eléctricos fijos c/dieléctrico de cerámica, multicapas | 247 | 317 | 533 | 632 | 385 | 293 | 429 |
| 854441 | 25. Hilos, cables (incluidos los coaxiales) con piezas de conexión | 369 | 384 | 461 | 417 | 425 | 353 | 421 |
| 901890 | 26. Los demás instrumentos y aparatos de medicina, cirugía, odontología etc. | 21 | 93 | 114 | 166 | 230 | 269 | 420 |
| 853650 | 27. Los demás interruptores, seccionadores y conmutadores | 285 | 334 | 371 | 307 | 319 | 344 | 418 |
| 520942 | 28. Tejidos de mezclilla ("denim") | 98 | 305 | 407 | 346 | 418 | 359 | 395 |
| 761699 | 29. Las demás manufacturas de aluminio | 335 | 395 | 484 | 350 | 388 | 422 | 385 |
| 852290 | 30. Partes para aparatos de grabación o reproducción de imágenes y sonido | 433 | 251 | 264 | 258 | 276 | 331 | 380 |
| | Suma de productos seleccionados | 12,890 | 16,143 | 19,472 | 19,623 | 26,063 | 27,681 | 33,899 |
| | Porcentaje de productos seleccionados | 30.3 | 32.0 | 31.6 | 34.1 | 44.0 | 46.9 | 49.4 |
| | Total de importaciones de maquila | 42,557 | 50,409 | 61,709 | 57,599 | 59,296 | 59,058 | 68,624 |

Fuente: Elaborado con datos de la Secretaría de Economía.

Comparación del tamaño y potencial de los países miembros del TLCAN y otros bloques

| 2004 | Millones | | PIB | | | Exportación | | | | Importación | | | | Saldo para México |
|--------------------|----------|--------|-------------|--------|---------------|-------------|-------|---------------|------------|-------------|-------|---------------|-------------|-------------------|
| | Habs | % | Millones US | % | US per cápita | Millones US | % PIB | US per cápita | * a México | Millones US | % PIB | US per cápita | * de México | |
| Total Mundial | 6,465 | 100.00 | 40,933,497 | 100.00 | 6,332 | 9,123,515 | 22.3 | 1,411 | 197,303 | 9,458,265 | 23.1 | 1,463 | 189,200 | -8,103 |
| 1. Canadá | 32.27 | 0.50 | 995,833 | 2.43 | 30,859 | 321,967 | 32.3 | 9,977 | 5,419 | 275,799 | 27.7 | 8,547 | 2,765 | -2,654 |
| 2. EEUU | 298.2 | 4.61 | 11,733,475 | 28.7 | 39,348 | 819,026 | 7.0 | 2,747 | 110,376 | 1,526,376 | 13.0 | 5,119 | 167,160 | 56,784 |
| 3. México | 105.2 | 1.63 | 676,497 | 1.65 | 6,431 | 189,200 | 27.9 | 1,798 | 0 | 197,303 | 30.5 | 1,876 | 0 | 0 |
| América del Norte | 435.7 | 6.74 | 13,405,805 | 32.8 | 30,768 | 1,330,193 | 9.9 | 3,053 | 115,795 | 1,999,478 | 15 | 4,589 | 169,925 | 54,130 |
| ALADI (12) | 492.1 | 7.61 | 1,850,628 | 4.52 | 3,761 | 427,618 | 23.1 | 869 | 9,046 | 374,367 | 20.7 | 761 | 3,646 | -5,400 |
| Africa (54) | 905.5 | 14.0 | 785,489 | 1.92 | 867 | 228,024 | 29.0 | 252 | 504,615 | 206,242 | 26.3 | 228 | 271,838 | -232,78 |
| AELC (4) | 12.12 | .187 | 621,226 | 1.52 | 51,256 | 203,292 | 32.7 | 16,773 | 1,101 | 163,386 | 26.3 | 13,481 | 811.4 | -289.6 |
| ASEAN (10) | 554.9 | 8.58 | 796,464 | 1.95 | 1435 | 549,732 | 69.0 | 991 | 8,707.2 | 491,279 | 61.7 | 885 | 372 | -8,335 |
| Asia (35) | 3,742 | 57.9 | 9,898,546 | 24.2 | 2,645 | 2,775,035 | 28.0 | 742 | 41,798 | 2,516,824 | 25.4 | 673 | 2,494 | -39,303 |
| CARICOM (15) | 15.87 | 0.25 | 39,015 | .095 | 2,459 | 10,565 | 27.1 | 666 | 263.76 | 17,130 | 43.9 | 1080 | 205.75 | -58.01 |
| Centroamérica (7) | 39.82 | .616 | 87,130 | .213 | 2,188 | 15,869 | 18.2 | 398 | 1,294 | 31,701 | 36.4 | 796 | 1,994 | 700 |
| Grupo Andino (5) | 122.7 | 1.89 | 309,774 | 0.8 | 2524 | 69,547 | 22.0 | 567 | 1,914 | 53,442 | 17.3 | 435 | 1,599 | -315 |
| Medio Oriente (14) | 191.1 | 2.96 | 828,003 | 2.66 | 4334 | 380,290 | 45.9 | 1991 | 682.5 | 248,954 | 30.1 | 1303 | 143.2 | -539 |
| MERCOSUR (4) | 234.8 | 3.63 | 770,706 | 1.88 | 3283 | 135,325 | 17.6 | 576 | 5,647 | 94,201 | 12.2 | 401 | 1,341 | -4,306 |
| UE Ampliada (25) | 459.5 | 7.11 | 12,694,603 | 31.0 | 27,627 | 3,707,528 | 29.2 | 8,069 | 22,521 | 3,666,274 | 28.9 | 7,979 | 6,565 | -15,956 |

Cifras redondeadas.

* Millones de USD.

Fuente: OMC, FMI y Secretaría de Economía.