



Análisis Económico

ISSN: 0185-3937

analeco@correo.azc.uam.mx

Universidad Autónoma Metropolitana Unidad

Azcapotzalco

México

Estrada, José Luis

Reseña de "La economía territorial del estado de Hidalgo: sus municipios y sus regiones" de Lucino

Gutiérrez Herrera, Julián Ortiz Davison (et-al)

Análisis Económico, vol. XXIV, núm. 55, 2009, pp. 385-387

Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco

Distrito Federal, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41311453018>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Reseñas

*José Luis Estrada**

La economía territorial del estado de Hidalgo: sus municipios y sus regiones. Lucino Gutiérrez Herrera, Julián Ortiz Davison *et al.*, Prólogo de Juan José Ramírez Bonilla, México: Editorial Botello-Presidencia municipal, Tulancingo, Hidalgo, 2008. 284 p.

La economía territorial del estado de Hidalgo es un libro recomendable por su atrevimiento: el de calcular el producto interno bruto de todos los municipios del estado de Hidalgo y, con base en ello, llevar a cabo un análisis de la geografía económica de aquella entidad. El texto nos muestra un gran volumen de trabajo, propio de este tipo de investigaciones, pero también expone una capacidad heurística que se plasma en una metodología que implica un sistema de innovación en la asignación territorial del PIB de la entidad.

La economía regional es una rama que demanda de metodologías generales, escasas en el medio orientado a estos propósitos, ya que la diversidad geográfica, tanto la física como la social, no puede comprenderse más que con tiempo e inventiva continua. Esto es aún más necesario en México, porque para abordar la temática de la economía regional desde un enfoque puramente económico e integral se requiere resolver con creatividad problemas de información no resueltos por el Estado mexicano.

En este sentido considero que esta investigación constituye una aportación al campo de estudios territoriales, porque su metodología de base municipal agregable posibilita que los estudios económico espaciales no queden presos de los

* Profesor-Investigador del Departamento de Economía de la UAM-Xochimilco y Profesor invitado de la New School de New York (jlel@xanum.uam.mx).

espacios estatales ni de los enfoques económico demográficos. Sin embargo, me parece necesario señalar las siguientes críticas y reflexiones:

- 1) La dinámica regional no puede quedar atrapada en los límites regionales de los estados. Así, si bien la delimitación geográfica de su estudio fue la entidad federativa (Hidalgo en este caso), al revisar sus resultados surge la pregunta de cuál sería la unidad socioeconómica apropiada para ubicar mejor los fenómenos municipales (variaciones en actividades sectoriales, tipo de especialización y movimientos de personas). Desde este enfoque me parece que sería conveniente atender los siguientes puntos:
 - a) En el caso de algunas aglomeraciones económicas habría que pensar en unidades geográficas más específicas: la ciudad de México incluye varios municipios conurbados o influenciados por el gran polo metropolitano.
 - b) Algunos municipios de Hidalgo estarían más apegados a la dinámica industrial de Querétaro y otros, de la Huasteca, con los espacios tamaulipecos, veracruzanos y de San Luis Potosí. De ser así, habría que plantear la pregunta de con qué se asocia más estrechamente la evolución de grupos de municipios estatales: la metrópoli, el país, la región de América del Norte, etcétera.
- 2) Los resultados no son triviales en tanto las políticas de promoción podrían cambiar sus unidades de gestión y deberían involucrar a varias entidades de gobierno, privadas y académicas, por ejemplo, la federación, gobierno de Hidalgo, el Distrito Federal y la Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco. Claro está que ello implica una generalización de este estudio. De hecho esta reflexión es la que Miguel y Lucino Gutiérrez plantean en el trabajo *Hidalgo: conceptos del desarrollo*, documento incluido como apéndice en el texto comentado, el cual me parece que posee actualidad y futuro.
- 3) En cuanto a la metodología para realizar las estimaciones del PIB municipal, creo que ayudaría una mayor precisión respecto a sus características. Por otra parte, habría que hacer algunas pruebas sobre la bondad del método, tal vez llevando a cabo algo parecido para la relación entre el PIB estatal y el nacional y la relación entre la producción bruta correspondiente.
- 4) Respecto al concepto de las ventajas comparativas utilizado existe un detalle técnico. Estas ventajas se aplican al comercio internacional porque la movilidad de factores es mucho menor que en el interior de un país, y las variaciones en el tipo de cambio pueden contribuir a establecer una especialización de tipo ricardiano con base en estas ventajas. Sin embargo, dentro de un país lo que

influye en la especialización son las ventajas absolutas en ciertas actividades económicas. El mismo Ricardo refiere en el capítulo sobre comercio, que si hubiera movilidad del trabajo y el capital entre Inglaterra y Portugal, entonces este último país tiene ventaja absoluta en la producción de los dos bienes, y lo que acontecería es que Portugal produciría ambos bienes con capital y trabajo de ambos países.

Aún con ello considero que este trabajo es por su planteamiento un trabajo original y por lo demás recomendable en el campo de los estudios territoriales.