



Análisis Económico

ISSN: 0185-3937

analeco@correo.azc.uam.mx

Universidad Autónoma Metropolitana Unidad

Azcapotzalco

México

Botello Triana, Jaime

Desempleo juvenil en México, 2000-2010

Análisis Económico, vol. XXVIII, núm. 67, 2013, pp. 43-58

Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco

Distrito Federal, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41329570004>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Análisis Económico

Núm. 67, vol. XXVIII

Primer cuatrimestre de 2013

Desempleo juvenil en México, 2000-2010

(Recibido: octubre/012–aprobado: diciembre/012)

*Jaime Botello Triana**

Resumen

El propósito del presente artículo es mostrar, describir y analizar algunos indicadores de tendencia de la situación laboral de los jóvenes en México durante el primer decenio de los años 2000. En el primer apartado se incluyen algunas definiciones de jóvenes desde el punto de vista legal como del económico laboral. En seguida se revisan las principales mediciones relativas a la fuerza de trabajo de la población juvenil y su comparación con el grupo de población adulta. En la tercera parte se examinan información acerca del flujo migratorio de los jóvenes hacia los EUA como una alternativa de ocupación. Al final y como resultado de los puntos anteriores se presentan las conclusiones del presente trabajo.

Palabras clave: población joven, empleo, migración, desempleo juvenil.

Clasificación JEL: J01, J06, J13, J18.

* Profesor-Investigador del Departamento de Economía de la UAM-Azcapotzalco (jbt@correo.azc.uam.mx).

1. Población joven. Algunas definiciones

En México existe una dependencia del Gobierno Federal llamada Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE), que tiene como objetivo principal hacer políticas públicas para ayudar a los jóvenes en materia de educación, salud, empleo y participación social. De acuerdo al artículo 2 de la Ley de dicho Instituto se establece que:

Por su importancia estratégica para el desarrollo del país, la población cuya edad quede comprendida entre los 12 y 29 años, será objeto de las políticas, programas, servicios y acciones que el IMJUVE lleve a cabo, sin distinción de origen étnico o nacional, género, discapacidad, condición social, condiciones de salud, religión, opiniones, preferencias, estado civil o cualquier otra.¹

Para las autoridades del gobierno del Distrito Federal y de acuerdo a la *Ley de las y los jóvenes del Distrito Federal*, publicada en la *Gaceta Oficial del Distrito Federal* el 25 de julio del 2000, se señala en el artículo 2:

Para efectos de esta Ley se entiende por: i. Joven. Sujeto de derecho cuya edad comprende: a) Mayor de edad. El rango entre los 18 y los 29 años de edad cumplidos, identificado como un actor social estratégico para la transformación y el mejoramiento de la ciudad; b) Menor de edad. El rango entre los 14 años cumplidos y los 18 incumplidos, identificado como un actor social estratégico para la transformación y el mejoramiento de la ciudad.²

Como se puede observar para las instituciones federales y locales las definiciones legales de jóvenes en relación a la edad son diferentes. Una definición más apegada al contexto económico laboral es la de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) que establece una definición de juventud tal como:

En este informe se define como jóvenes al grupo de personas en edades comprendidas entre los 15 y los 24 años de edad. Ahora bien, siguen existiendo diferencias en la forma en que los programas de estadísticas nacionales definen y miden la juventud. Las definiciones de “joven” se basan, en parte, en el uso final de la medición. Si lo que se desea es, por ejemplo, medir la franja etaria en que se prevé que una persona ingrese al mercado de trabajo, entonces la definición estadística de 15 a 24 años de edad puede ya no ser válida, dado que hoy en día más y más jóvenes posponen la entrada al mercado de trabajo

¹ Gobierno del Distrito Federal (2011).

² Gobierno del Distrito Federal ([www.pgjdf.gob.mx/temas/8-7-2/fuentes/ley de las y los jóvenes](http://www.pgjdf.gob.mx/temas/8-7-2/fuentes/ley%20de%20las%20y%20los%20j%C3%B3venes)).

hasta mucho después de los 25 años. Por otra parte, se dan varios casos, en especial en el mundo en desarrollo, donde la edad típica de incorporación al mercado de trabajo puede ser inferior a los 15 años, en cuyo caso el límite entre trabajo juvenil y trabajo infantil deja de ser claro.³

Para efectos de esta investigación se considera población joven a la que se ubica entre 14 y 29 años de edad. La razón de esto se debe, por un lado, a un factor institucional que es un rango de edad que se incluye tanto en la legislación federal (ley del IMJUVE) como en la legislación local del Distrito Federal, mientras que por otro lado, es el grupo de edad que se puede considerar adecuado, dadas la recomendación de la OIT así como las fuentes estadísticas de información disponible.

2. Población joven y fuerza de trabajo

El estudio de la fuerza de trabajo, el principal recurso que existe en la economía, está muy asociado con la dinámica demográfica. De acuerdo al *Censo de Población y Vivienda 2010*, en México, la población total para dicho año ascendió a 112.3 millones de personas con una tasa de crecimiento media anual de 1.8% para el periodo 2005-2010. La relación de dependencia es la población en edad dependiente por cada 100 personas en edad productiva fue de 62 y la edad mediana de 26 años, ambos datos para 2010. Debe destacarse además que 55% de la población total tenían una edad de menos de 29 años. Cabe destacar que la fuente de información estadística que se utiliza en este trabajo proviene de la Encuesta Nacional de Empleo (ENE) 1994-2005 y de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) 2005-2010.

La Población Económicamente Activa (PEA) por grupo de edad muestra que en promedio para el periodo 2000-2010, la población del grupo de edad correspondiente a los jóvenes fue de 15.3 millones de personas lo que representó 35.7% del total, cifra por debajo de la correspondiente al grupo de población adulta, de 30 a 59 años, que ascendió a 56.7%.

Cuadro 1
Población Económicamente Activa por grupos de edad
2000-2010

	<i>14-29</i>	<i>30-59</i>	<i>60-74</i>	<i>75 y más</i>	<i>n.e.</i>	<i>Total</i>
2000	15,715,492	20,663,031	2,365,220	401,832	6,067	39,151,642
2001	15,275,453	21,238,112	2,495,641	411,753	3,881	39,424,839
2002	14,908,914	22,103,542	2,645,618	423,633	3,669	40,085,376

Continúa...

³ OIT (2010).

2003	14,966,338	22,759,063	2,711,716	425,666	3,476	40,866,259
2004	15,188,900	23,606,201	2,732,829	429,612	4,775	41,962,317
2005	15,001,408	24,343,016	2,881,528	456,658	15,556	42,698,165
2006	15,177,483	25,314,847	2,934,667	469,150	19,125	43,915,271
2007	15,315,212	25,916,703	2,988,442	477,550	14,401	44,712,308
2008	15,314,022	26,498,526	3,017,315	479,121	9,443	45,318,426
2009	15,450,172	27,151,053	3,095,794	487,066	15,362	46,199,447
2010	15,663,766	27,306,021	3,183,311	492,621	17,734	46,663,452
promedio	15,270,651	24,263,647	2,822,916	450,424	10,317	42,817,955

Fuente: Elaboración propia con base en STPS (s.f.) e INEGI (2000-2010).

De acuerdo al género y en promedio para el periodo 2000-2010, dentro de la PEA total masculina y femenina los jóvenes representan 35.4% y las jóvenes 36.1%, aunque en valores absolutos los primeros son 9.6 millones y las segundas 5.6 millones. Por otra parte, la tasa media de crecimiento anual para las mujeres jóvenes arroja un valor pequeño pero positivo de 0.17% en contraste con una tasa negativa de 0.15% para el caso de hombres jóvenes. En cifras absolutas de 2000 a 2010, la PEA juvenil total pasa de 15.72 millones de personas a 15.27 en 2010, la de hombres jóvenes de 10.0 a 9.7 millones y la de mujeres de 5.7 a 5.8 millones de personas. Si se considera sólo al grupo de 14 a 29 años, del promedio de 15.3 millones en promedio los hombres representan poco menos de dos terceras partes del total y las mujeres 37% restante.

Cuadro 2 **Población Económicamente Activa masculina por grupos de edad** **2000-2010**

	<i>14-29</i>	<i>30-59</i>	<i>60-74</i>	<i>75 y más</i>	<i>n.e.</i>	<i>Total</i>
2000	10,022,181	13,516,248	1,782,510	310,075	4,344	25,635,359
2001	9,770,603	13,802,463	1,874,993	319,889	2,797	25,770,744
2002	9,553,366	14,344,966	1,960,607	321,243	3,046	26,183,228
2003	9,602,215	14,645,847	1,982,588	319,924	1,800	26,552,373
2004	9,703,290	14,932,008	1,968,285	327,859	3,304	26,934,745
2005	9,448,510	15,208,032	2,052,757	339,757	12,048	27,061,104
2006	9,431,699	15,685,752	2,071,042	343,674	13,408	27,545,574
2007	9,479,197	15,910,117	2,106,580	357,876	10,111	27,863,881
2008	9,578,911	16,267,672	2,114,506	353,489	6,798	28,321,375
2009	9,731,687	16,518,177	2,166,769	355,726	8,216	28,780,574
2010	9,873,585	16,666,880	2,199,030	366,720	10,376	29,116,590
promedio	9,654,113	15,227,105	2,025,424	337,839	6,932	27,251,413

Fuente: Elaboración propia con base en STPS (s.f.) e INEGI (2000-2010).

Cuadro 3
Población Económicamente Activa femenina por grupos de edad
2000-2010

	<i>14-29</i>	<i>30-59</i>	<i>60-74</i>	<i>75 y más</i>	<i>n.e.</i>	<i>Total</i>
2000	5,693,311	7,146,783	582,710	91,757	1,723	13,516,283
2001	5,504,850	7,435,649	620,649	91,864	1,084	13,654,095
2002	5,355,548	7,758,577	685,011	102,390	623	13,902,148
2003	5,364,123	8,113,217	729,128	105,742	1,677	14,313,886
2004	5,485,611	8,674,193	764,544	101,754	1,471	15,027,572
2005	5,552,897	9,134,984	828,771	116,901	3,508	15,637,062
2006	5,745,784	9,629,095	863,626	125,476	5,718	16,369,698
2007	5,836,015	10,006,586	881,862	119,674	4,290	16,848,427
2008	5,735,111	10,230,855	902,809	125,632	2,645	16,997,051
2009	5,718,485	10,632,876	929,025	131,341	7,145	17,418,873
2010	5,790,181	10,639,141	984,281	125,901	7,358	17,546,862
promedio	5,616,538	9,036,541	797,492	112,585	3,386	15,566,541

Fuente: Elaboración propia con base en STPS (s.f.) e INEGI (2000-2010).

Si bien la PEA juvenil representa 35.7% de la PEA total, la población desocupada abierta de este grupo arroja porcentajes más altos. En promedio para el periodo de estudio, el total de población juvenil desocupada abierta fue de 59.4%, y la de adultos de 30 a 59 años de edad representó 37.8%. Por género para el caso de los hombres los valores son 56% para jóvenes y 39.9% para adultos, mientras que en las mujeres los datos son 64.2 y 34.8%, respectivamente. Así, en relación a la PEA total por grupo de edad y por género, la proporción de jóvenes desocupados, hombres y mujeres, resulta mayor que la de personas adultas.

Cuadro 4
Población Desocupada Abierta total por grupos de edad
2000-2010

	<i>14-29</i>	<i>30-59</i>	<i>60-74</i>	<i>75 y más</i>	<i>n.e.</i>	<i>Total</i>
2000	668,761	320,036	19,039	1,813	201	1,009,849
2001	700,425	362,489	22,386	1,462	58	1,086,820
2002	760,823	405,349	26,204	1,025	0	1,193,401
2003	875,502	484,781	31,280	2,295	0	1,393,858
2004	1,043,318	562,480	34,283	2,724	13	1,642,817
2005	899,723	579,400	45,960	1,464	507	1,527,053
2006	934,568	591,634	43,855	2,659	298	1,573,013
2007	978,288	626,291	46,794	3,122	491	1,654,985
2008	1,032,105	714,455	51,633	2,869	182	1,801,244
2009	1,377,461	1,069,695	70,835	3,083	270	2,521,343
2010	1,376,043	1,062,649	76,022	3,909	959	2,519,582
promedio	967,910	616,296	42,572	2,402	271	1,629,451

Fuente: Elaboración propia con base en STPS (s.f.) e INEGI (2000-2010).

Cuadro 5
Población Desocupada Abierta masculina por grupos de edad
2000-2010

	<i>14-29</i>	<i>30-59</i>	<i>60-74</i>	<i>75 y más</i>	<i>n.e.</i>	<i>Total</i>
2000	342,146	185,256	16,216	1,608	116	545,343
2001	360,554	225,572	19,154	1,099	58	606,436
2002	398,814	254,776	21,144	959	0	675,693
2003	452,832	297,126	27,154	1,625	0	778,737
2004	519,422	328,883	27,052	2,524	13	877,894
2005	505,106	364,491	39,002	1,013	416	910,028
2006	524,817	368,839	37,680	1,980	126	933,442
2007	554,245	367,566	41,101	2,940	471	966,322
2008	597,225	449,486	44,167	2,780	182	1,093,838
2009	823,989	679,109	60,337	2,901	137	1,566,473
2010	829,604	688,222	66,599	3,378	476	1,588,279
promedio	537,159	382,666	36,328	2,073	181	958,408

Fuente: Elaboración propia con base en STPS (s.f.) e INEGI (2000-2010).

Cuadro 6
Población Desocupada Abierta femenina por grupos de edad
2000-2010

	<i>14-29</i>	<i>30-59</i>	<i>60-74</i>	<i>75 y más</i>	<i>n.e.</i>	<i>Total</i>
2000	326,614	134,780	2,823	204	85	464,506
2001	339,871	136,917	3,232	364	0	480,384
2002	362,009	150,574	5,060	66	0	517,708
2003	422,670	187,655	4,126	670	0	615,121
2004	523,896	233,597	7,231	200	0	764,924
2005	394,617	214,909	6,958	451	91	617,025
2006	409,750	222,795	6,176	679	172	639,571
2007	424,043	258,725	5,693	182	21	688,663
2008	434,880	264,970	7,466	90	0	707,406
2009	553,472	390,586	10,498	182	133	954,870
2010	546,439	374,427	9,423	531	483	931,303
promedio	430,751	233,630	6,244	329	89	671,044

Fuente: Elaboración propia con base en STPS (s.f.) e INEGI (2000-2010).

En cuanto a la Tasa de Desempleo Abierto (TDA) la información disponible muestra que los jóvenes enfrentan una situación más grave que la del grupo de los adultos. Para el periodo 2000-2010, la TDA promedio de la población juvenil se ubicó en 6.3% contra 2.5% de la población adulta. La TDA de jóvenes aumentó considerablemente de 2000 a 2010, al pasar de 4.3 a 8.8%, en tanto que la de adultos también lo hizo pero de 1.5 a 3.9% durante los mismos años.

Cuadro 7
Tasa de Desempleo Abierto por grupos de edad
2000-2010 (%)

	<i>14-29</i>	<i>30-59</i>	<i>60-74</i>	<i>75 y más</i>	<i>n.e.</i>	<i>Total</i>
2000	4.3	1.5	0.8	0.5	3.3	2.6
2001	4.6	1.7	0.9	0.4	1.5	2.8
2002	5.1	1.8	1.0	0.2	0.0	3.0
2003	5.8	2.1	1.2	0.5	0.0	3.4
2004	6.9	2.4	1.3	0.6	0.3	3.9
2005	6.0	2.4	1.6	0.3	3.3	3.6
2006	6.2	2.3	1.5	0.6	1.6	3.6
2007	6.4	2.4	1.6	0.7	3.4	3.7
2008	6.7	2.7	1.7	0.6	1.9	4.0
2009	8.9	3.9	2.3	0.6	1.8	5.5
2010	8.8	3.9	2.4	0.8	5.4	5.4
promedio	6.3	2.5	1.5	0.5	2.0	3.8

Fuente: Elaboración propia con base en STPS (s.f.) e INEGI (2000-2010).

De acuerdo al género, si bien la TDA promedio de adultos tanto hombres como mujeres fue de 2.5%, las tasas correspondientes para los y las jóvenes muestran notables diferencias. En el caso de los primeros la TDA promedio fue de 5.6 y para las mujeres de 7.7%. En términos de la TDA la población juvenil enfrentó un problema mayor que los adultos, situación que fue más grave en el caso de mujeres jóvenes.

Cuadro 8
Tasa de Desempleo Abierto masculina por grupo de edad
(%)

	<i>14-29</i>	<i>30-59</i>	<i>60-74</i>	<i>75 y más</i>	<i>n.e.</i>	<i>Total</i>
2000	3.4	1.4	0.9	0.5	2.7	2.1
2001	3.7	1.6	1.0	0.3	2.1	2.4
2002	4.2	1.8	1.1	0.3	0.0	2.6
2003	4.7	2.0	1.4	0.5	0.0	2.9
2004	5.4	2.2	1.4	0.8	0.4	3.3
2005	5.3	2.4	1.9	0.3	3.5	3.4
2006	5.6	2.4	1.8	0.6	0.9	3.4
2007	5.8	2.3	2.0	0.8	4.7	3.5
2008	6.2	2.8	2.1	0.8	2.7	3.9
2009	8.5	4.1	2.8	0.8	1.7	5.4
2010	8.4	4.1	3.0	0.9	4.6	5.5
promedio	5.6	2.5	1.8	0.6	2.1	3.5

Fuente: Elaboración propia con base en STPS (s.f.) e INEGI (2000-2010).

Cuadro 9
Tasa de Desempleo Abierto femenina por grupo de edad
(%)

	<i>14-29</i>	<i>30-59</i>	<i>60-74</i>	<i>75 y más</i>	<i>n.e.</i>	<i>Total</i>
2000	5.7	1.9	0.5	0.2	4.9	3.4
2001	6.2	1.8	0.5	0.4	0.0	3.5
2002	6.8	1.9	0.7	0.1	0.0	3.7
2003	7.9	2.3	0.6	0.6	0.0	4.3
2004	9.6	2.7	0.9	0.2	0.0	5.1
2005	7.1	2.4	0.8	0.4	2.6	3.9
2006	7.1	2.3	0.7	0.5	3.0	3.9
2007	7.3	2.6	0.6	0.2	0.5	4.1
2008	7.6	2.6	0.8	0.1	0.0	4.2
2009	9.7	3.7	1.1	0.1	1.9	5.5
2010	9.4	3.5	1.0	0.4	6.6	5.3
promedio	7.7	2.5	0.8	0.3	1.8	4.3

Fuente: Elaboración propia con base en STPS (s.f.) e INEGI (2000-2010).

Información adicional sobre la situación laboral de los jóvenes se puede ver mediante la población inactiva disponible, que de acuerdo al glosario de la ENOE, incluye a personas que en la semana de referencia no trabajaron, ni buscaron activamente uno, por considerar que no observaban oportunidad para ello, pero que mantenían interés en trabajar. Así, la población inactiva disponible total de 2000 a 2010 alcanzó un promedio de 4.5 millones de personas, de las cuales la población joven representó 2.2 millones, o sea 47.7%. Por género, de esos 4.5 millones de personas, poco más de dos terceras partes correspondió a las mujeres. Dentro del grupo de edad de 14 a 29 años 62% correspondió a mujeres.

Cuadro 10
Población Inactiva Disponible total por grupos de edad
2000-2010

	<i>14-29</i>	<i>30-59</i>	<i>60-74</i>	<i>75 y más</i>	<i>n.e.</i>	<i>Total</i>
2000	2,053,843	1,265,992	269,670	78,465	664	3,668,634
2001	1,914,898	1,268,680	281,362	121,405	1,093	3,587,438
2002	1,807,498	1,282,943	327,402	157,086	568	3,575,497
2003	1,918,751	1,403,491	399,506	220,755	962	3,943,465
2004	1,980,394	1,443,487	476,580	286,062	3,856	4,190,379
2005	2,070,795	1,515,089	570,830	259,867	3,477	4,420,058
2006	2,204,636	1,669,015	642,722	304,447	4,584	4,825,403
2007	2,315,186	1,692,253	696,378	332,249	2,644	5,038,709

Continúa...

2008	2,303,875	1,729,477	688,946	346,212	3,081	5,071,591
2009	2,605,376	1,970,784	749,884	377,132	3,554	5,706,731
2010	2,522,216	2,025,382	760,753	370,003	4,003	5,682,356
promedio	2,154,315	1,569,690	533,094	259,425	2,589	4,519,114

Fuente: Elaboración propia con base en STPS (s.f.) e INEGI (2000-2010).

Cuadro 11 Población Inactiva Disponible masculina por grupo de edad 2000-2010

<i>Total</i>	<i>14-29</i>	<i>30-59</i>	<i>60-74</i>	<i>75 y más</i>	<i>n.e.</i>	<i>Total</i>
2000	710,927	320,578	142,067	44,590	215	1,218,377
2001	657,903	335,854	145,462	62,001	269	1,201,489
2002	645,100	343,202	158,895	74,516	211	1,221,923
2003	725,127	395,239	193,641	96,435	106	1,410,547
2004	741,839	417,735	220,268	126,554	196	1,506,591
2005	801,724	187,554	225,277	135,721	812	1,351,088
2006	825,951	228,209	252,622	168,519	1,135	1,476,436
2007	912,950	212,707	272,290	172,946	813	1,571,705
2008	913,249	228,658	276,898	178,780	781	1,598,365
2009	1,045,389	268,704	303,898	194,784	847	1,813,622
2010	1,025,732	298,289	310,114	199,312	1,495	1,834,942
promedio	818,717	294,248	227,403	132,196	625	1,473,189

Fuente: Elaboración propia con base en STPS (s.f.) e INEGI (2000-2010).

Cuadro 12 Población Inactiva Disponible femenina por grupo de edad 2000-2010

<i>Total</i>	<i>14-29</i>	<i>30-59</i>	<i>60-74</i>	<i>75 y más</i>	<i>n.e.</i>	<i>Total</i>
2000	1,342,917	945,414	127,603	33,875	449	2,450,257
2001	1,256,995	932,826	135,901	59,404	824	2,385,949
2002	1,162,399	939,741	168,507	82,570	358	2,353,574
2003	1,193,624	1,008,253	205,865	124,320	855	2,532,918
2004	1,238,556	1,025,752	256,312	159,508	3,660	2,683,788
2005	1,269,071	1,327,535	345,553	124,146	2,665	3,068,970
2006	1,378,685	1,440,806	390,101	135,928	3,448	3,348,967
2007	1,402,236	1,479,546	424,088	159,303	1,831	3,467,004
2008	1,390,626	1,500,820	412,048	167,433	2,300	3,473,226
2009	1,559,987	1,702,080	445,986	182,348	2,707	3,893,109
2010	1,496,484	1,727,093	450,639	170,690	2,508	3,847,414
promedio	1,335,598	1,275,442	305,691	127,229	1,964	3,045,925

Fuente: Elaboración propia con base en STPS (s.f.) e INEGI (2000-2010).

Se puede calcular una tasa de desempleo adicional a la TDA si, tanto a la población desempleada abierta como a la económicamente activa, que son las variables utilizadas para obtener la TDA, se les agrega la población inactiva disponible. Lo que se obtendría es un indicador tanto del desempleo abierto (o activo) como del desempleo inactivo. Vamos a llamar a este indicador la tasa de desempleo ampliada.

Cuadro 13
Tasa de Desempleo total ampliada
2000-2010

	<i>14-29</i>	<i>30-59</i>	<i>60-74</i>	<i>75 y más</i>	<i>n.e.</i>	<i>Total</i>
2000	15.3	7.2	11.0	16.7	12.8	10.9
2001	15.2	7.2	10.9	23.0	23.2	10.9
2002	15.4	7.2	11.9	27.2	13.4	10.9
2003	16.5	7.8	13.8	34.5	21.7	11.9
2004	17.6	8.0	15.9	40.4	44.8	12.6
2005	17.4	8.1	17.9	36.5	20.9	12.6
2006	18.1	8.4	19.2	39.7	20.6	13.1
2007	18.7	8.4	20.2	41.4	18.4	13.5
2008	18.9	8.7	20.0	42.3	26.1	13.6
2009	22.1	10.4	21.3	44.0	20.2	15.9
2010	21.4	10.5	21.2	43.3	22.8	15.7
promedio	17.9	8.4	16.7	35.4	22.3	12.9

Fuente: Elaboración propia con base en STPS (s.f.) e INEGI (2000-2010).

Cuadro 14
Tasa de Desempleo masculina total ampliada
2000-2010 (%)

	<i>14-29</i>	<i>30-59</i>	<i>60-74</i>	<i>75 y más</i>	<i>n.e.</i>	<i>Total</i>
2000	9.8	3.7	8.2	13.0	7.3	6.6
2001	9.8	4.0	8.1	16.5	10.7	6.7
2002	10.2	4.1	8.5	19.1	6.5	6.9
2003	11.4	4.6	10.1	23.6	5.6	7.8
2004	12.1	4.9	11.3	28.4	6.0	8.4
2005	12.7	3.6	11.6	28.8	9.6	8.0
2006	13.2	3.8	12.5	33.3	8.7	8.3
2007	14.1	3.6	13.2	33.1	11.7	8.6
2008	14.4	4.1	13.4	34.1	12.7	9.0
2009	17.3	5.6	14.7	35.9	10.9	11.0
2010	17.0	5.8	15.0	35.8	16.6	11.1
promedio	12.9	4.3	11.5	27.4	9.6	8.4

Fuente: Elaboración propia con base en STPS (s.f.) e INEGI (2000-2010).

Cuadro 15
Tasa de Desempleo femenina total ampliada
2000-2010 (%)

	14-29	30-59	60-74	75 y más	n.e.	Total
2000	23.7	13.3	18.4	27.1	24.6	18.3
2001	23.6	12.8	18.4	39.5	43.2	17.9
2002	23.4	12.5	20.3	44.7	36.5	17.7
2003	24.6	13.1	22.5	54.3	33.8	18.7
2004	26.2	13.0	25.8	61.1	71.3	19.5
2005	24.4	14.7	30.0	51.7	44.6	19.7
2006	25.1	15.0	31.6	52.3	39.5	20.2
2007	25.2	15.1	32.9	57.2	30.3	20.5
2008	25.6	15.1	31.9	57.2	46.5	20.4
2009	29.0	17.0	33.2	58.2	28.8	22.7
2010	28.0	17.0	32.1	57.7	30.3	22.3
promedio	25.4	14.4	27.0	51.0	39.0	19.8

Fuente: Elaboración propia con base en STPS (s.f.) e INEGI (2000-2010).

La tasa de desempleo ampliada del total de la población para el periodo de estudio alcanzó un promedio de 12.9% contra 3.8% de la TDA. Para el grupo de población joven los valores son 17.9 y 6.3%, respectivamente. Por grupos de edad, la tasa de desempleo ampliada de la población juvenil fue en promedio más del doble que el de la población adulta, 17.4 contra 8.1%. Por género, la tasa promedio en cuestión fue de 12.9% para los hombres, y 25.4% para las mujeres. También cabe señalar que sólo el grupo de población de 30 a 59 años arroja tasas de un dígito para el total de la población y para el caso de los hombres, mientras que el resto de grupos presenta tasas de dos dígitos.

Por otra parte en nuestro país en años recientes se ha venido hablando de un grupo de jóvenes con determinadas características, al cual se le denomina *ninis*, en referencia a que son jóvenes que “ni estudian ni trabajan”. De acuerdo a la página de wikipedia.org, dicho término corresponde con el acrónimo en inglés “NEET” (Not in Employment, Education or Training), que ni trabaja, ni estudia, ni recibe capacitación. En la página citada se afirma que el término fue utilizado inicialmente por el gobierno británico para considerar al grupo de personas de entre 16 y 18 años.⁴

Con base en la información de las encuestas de empleo que en el presente trabajo se están utilizando es posible determinar algunas mediciones de este segmento de población juvenil. Para el efecto se consideran *ninis* al grupo de población inactiva disponible con edades de 14 a 19 años.

⁴ (<http://es.wikipedia.org/w/index.php?oldid=59576860>).

Cuadro 16
Población inactiva disponible de 14 a 19 años
2000-2010

<i>14-19</i>	<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>	<i>Total</i>
2000	451,300	557,533	1,008,833
2001	408,276	518,074	926,350
2002	400,258	469,729	869,987
2003	446,625	471,190	917,814
2004	449,283	503,441	952,724
2005	550,575	673,835	1,224,409
2006	579,900	720,471	1,300,371
2007	637,701	745,246	1,382,948
2008	643,890	738,858	1,382,748
2009	716,280	817,319	1,533,598
2010	691,298	781,638	1,472,936
promedio	543,217	636,121	1,179,338

Fuente: Elaboración propia con base en STPS (s.f.) e INEGI (2000-2010).

En promedio de 2000 a 2010 la población de *ninis* ascendió a 1.2 millones de personas, de las cuales 46% son hombres y 54% mujeres. El incremento anual más alto para este grupo de población se observó en el año 2005 al aumentar en 28.5% para el total, en 22.5% para los hombres y en 33.8% para las mujeres. No obstante que en México hay una amplia discusión entre académicos y autoridades gubernamentales acerca del número de *ninis*, las tendencias resultan más importantes que las estimaciones de los valores absolutos de este grupo de población. Si se compara el promedio del cuatrienio 2007-2010 con el promedio del cuatrienio 2001-2004 se observa que el total aumentó en 57.4%, en el caso de los hombres 57.8% y en el de las mujeres 57.1%.

3. Población joven y migración

En México y debido a diversas razones que van desde las meramente económico-laborales hasta las familiares y culturales, la migración a EUA principalmente y hacia Canadá en segundo lugar, es vista como una alternativa de inserción laboral. En este sentido, información adicional acerca de la situación de la población juvenil se puede ver mediante la *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México, 2008* (EMIF). Dicha encuesta contiene información sobre los flujos migratorios en ocho ciudades de muestreo de la frontera con EUA para el periodo 2000-2008. Los datos que aquí se muestran corresponden a dos tipos de flujos de población:

migrantes procedentes del sur con destino a EUA y migrantes devueltos por las autoridades migratorias de EUA.

Los migrantes procedentes del sur con destino a EUA son personas cuyo destino final es alguna ciudad de EUA. Así, durante el periodo 2000-2008 destaca el crecimiento relativo de la población migrante joven, en este caso de 15 a 29 años, que pasa de 32% en el año 2000 a 46% en 2008, en contraste el segmento de personas de entre 30 y 59 años reduce su participación de 61.1 a 48.1% durante los mismos años. Dicho de otra manera, el aumento de 14.2 puntos porcentuales del grupo de población juvenil más que compensó la reducción de 13 puntos porcentuales del grupo de adultos. Si bien la EMIF contiene otros indicadores socioeconómicos de los migrantes tales como condición de alfabetismo, nivel educativo, condición de habla de inglés, posición en el hogar y situación conyugal, éstos no están desglosados por grupo de edad.

Cuadro 17
Migrantes procedentes del sur con destino a EUA
2000-2008

	<i>15 a 29 años</i>	<i>30 a 59 años</i>	<i>60 y más</i>	<i>n.e</i>	<i>Total</i>
2000	144,718	277,621	31,994	374	454,707
2001	123,461	253,299	29,094		405,854
2002	269,458	439,767	19,293		728,518
2003	297,501	312,643	18,030		628,175
2004	287,866	234,582	19,692	14	542,153
2005	412,855	265,188	30,753	131	708,927
2006	459,316	326,529	29,725		815,569
2007	447,160	383,011	25,331	180	855,682
2008	344,098	360,347	43,946		748,392
promedio	309,604	316,999	27,540	175	654,220

Fuente: Elaboración propia con base en la *Encuesta sobre migración en la frontera norte de México*, 2008, México.

Los migrantes devueltos por las autoridades migratorias de EUA son personas de 15 años o más, nacidas y residentes en México, devueltas por las autoridades migratorias estadounidenses a las autoridades migratorias mexicanas. De acuerdo a la EMIF durante 2000-2008 el promedio de las personas devueltas por la patrulla fronteriza ascendió a 522,164 y de ese total poco más de dos tercios correspondió al grupo de población juvenil y el resto a población adulta. Por género, del promedio de 346,750 jóvenes, 81.2% fueron hombres y 19.8% mujeres. De

acuerdo a la encuesta, si se comparan las personas que migran a EUA en relación a las que son devueltas por la patrulla fronteriza, se observa que en promedio la proporción del grupo de jóvenes es de 0.9, en tanto que la del grupo de 30 a 59 años es de 1.8, que en promedio por cada 10 jóvenes migrantes nueve son regresados por la patrulla fronteriza.

Cuadro 18
Personas devueltas por la patrulla fronteriza
2000-2008

	<i>15 a 29 años</i>	<i>30 a 59 años</i>	<i>60 y más</i>	<i>n.e</i>	<i>Total</i>
2000	514,395	254,852	3,010	37	772,294
2001	404,269	185,184	1,272	7	590,732
2002	353,163	181,999	1,118	53	536,334
2003	277,131	147,449	1,440	7	426,027
2004	277,894	124,261	275	19	402,449
2005	321,160	157,857	273	78	479,368
2006	291,760	150,396	442	176	442,774
2007	348,070	186,377	1,433	375	536,255
2008	332,910	179,100	1,104	126	513,241
promedio	346,750	174,164	1,152	98	522,164

Fuente: Elaboración propia con base en la *Encuesta sobre migración en la frontera norte de México*, 2008, México.

Conclusiones

El desempleo en México en los últimos dos sexenios es un problema que afecta a gran parte de la población, y no sólo a la juventud, el desempleo juvenil se inscribe así en un contexto general de un problema de desequilibrio estructural. No obstante, la participación de la población juvenil dentro de la economía mexicana en el presente y en el futuro es de la mayor importancia. Para el año 2010 más de la mitad de la población total eran personas menores de 29 años de edad. Si se considera población juvenil a la comprendida entre 14 y 29 años, resulta que en promedio durante el periodo 2000-2010 la PEA ascendió a 15.3 millones de personas, lo que equivale a 35.7% del total correspondiente. Con datos promedio para los mismos años, la desocupación abierta de los jóvenes fue aproximadamente de 970 mil personas, 59.4% del total de desocupación abierta, en contraste la población adulta, de 30 a 59 años, la cifra correspondiente fue de 37.8%. Al relacionar los datos anteriores se observa que la TDA promedio de la población juvenil se ubicó en 6.3% contra 2.5% de la población adulta.

Si bien durante los últimos 12 años en México la principal característica y el resultado más relevante de la política económica en México ha sido la estabilidad en las variables monetarias, ésta no se ha traducido en mejoras en la economía real, en el crecimiento y en el empleo.

Es necesario destacar que el problema del desempleo no es privativo de las y los jóvenes sino que también afecta en mayor o menor grado a la población adulta, así como a otros grupos particulares como discapacitados y adultos mayores.

El desarrollo de los y las jóvenes tanto como individuos como grupo social requiere que se les proporcionen oportunidades de tener una ocupación productiva, estudiar o trabajar y en el peor de los casos estudiar y trabajar. Así, en lo que se refiere a la población juvenil los principales retos de la economía mexicana para los próximos años son por un lado, la generación de empleos y ocupaciones productivas, así como el mejoramiento de su inserción en el mercado de trabajo. De esta manera, se requiere que el objetivo de empleo juvenil tenga una alta prioridad en materia de políticas públicas.

Cabe resaltar que en materia de políticas de empleo juvenil la OIT propone las siguientes áreas de intervención: políticas macroeconómicas y de crecimiento, políticas y programas activos del mercado laboral, estrategias para mejorar la protección social para los jóvenes, diálogo social y alianzas para el empleo juvenil y mayor información sobre el mercado laboral y los sistemas de análisis.

Referencias bibliográficas

- Botello, J. (2012). “Migración y remesas. Algunos indicadores para México. 2000-2008”, *El Cotidiano*, núm. 173, mayo-junio.
- INEGI (2010). *Encuesta nacional de ocupación y empleo 2010*, México: INEGI.
- (2009). *Encuesta nacional de ocupación y empleo 2009*, México: INEGI.
- (2008). *Encuesta nacional de ocupación y empleo 2008*, México: INEGI.
- (2007). *Encuesta nacional de ocupación y empleo 2007*, México: INEGI.
- (2006). *Encuesta nacional de ocupación y empleo 2006*, México: INEGI.
- (2005). *Encuesta nacional de ocupación y empleo 2005*, México: INEGI.
- (2000-2004). *Encuesta nacional de empleo*, México: INEGI.
- OIT (2012). *Tendencias Mundiales del Empleo Juvenil 2012*, Resumen Ejecutivo, mayo.
- (2011). *Tendencias Mundiales del Empleo Juvenil: actualización a 2011*, octubre.
- Pagés, C. (2004). *Se buscan buenos empleos. Los mercados laborales en América Latina*, Serie Desarrollo Para Todos, Banco Interamericano de Desarrollo.

- Secretaría de Gobernación/ CONAPO (2010). *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México, 2008. Serie anualizada 1995, 2000 a 2008*, México.
- STPS (2008). *Encuesta sobre migración en la frontera norte de México*.
- (s.f). *Encuesta Nacional de Empleo 1994-2005*.

Referencias electrónicas

- Gobierno del Distrito Federal (2011). Artículo reformado DOF 05-08-2011 (www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/87.pdf)
- ([www.pgjdf.gob.mx/temas/8-7-2/fuentes/ley de las y los jóvenes](http://www.pgjdf.gob.mx/temas/8-7-2/fuentes/ley%20de%20las%20y%20los%20j%C3%B3venes)).
- OIT (2010). “Tendencias mundiales del Empleo Juvenil”. Edición especial sobre las repercusiones de la crisis económica mundial en los jóvenes”, agosto (www.ilo.org/wcmsp5).
- STPS (s.f). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2005-2010*, CD. (<http://es.wikipedia.org/w/index.php?oldid=59576860>).