



Estudios Sociales

ISSN: 0188-4557

estudiossociales@ciad.mx

Coordinación de Desarrollo Regional

México

Laborín Álvarez, Jesús Francisco; Parra Armenta, Erik Misael; Valdéz Gardea, Gloria Ciria

Discriminación y prejuicios de jóvenes sonorenses hacia el migrante indígena

Estudios Sociales, núm. 2, marzo, 2012, pp. 333-347

Coordinación de Desarrollo Regional

Hermosillo, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41724972015>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



Discriminación y prejuicios de jóvenes sonorenses hacia el migrante indígena

Discrimination and prejudices
from Sonoran youth
towards the indigenous migrant

*Jesús Francisco Laborín Álvarez**

*Erik Misael Parra Armenta**

*Gloria Ciria Valdéz Gardea***

Fecha de recepción: noviembre de 2011

Fecha de aceptación: abril de 2012

* Coordinación de Desarrollo Regional, CIAD

** El Colegio de Sonora

Dirección para correspondencia:

laborin@ciad.mx (Jesús Francisco Laborín Álvarez)

Resumen / Abstract

Los grupos culturales del sur de México que recorren grandes distancias para trabajar como asalariados o jornaleros en las diversas regiones agrícolas del norte se ven expuestos a situaciones de rechazo y marginación por parte de una cultura mestiza receptora. En función de lo señalado, y con una visión psicosocial, el objetivo del trabajo de investigación fue determinar las dimensiones particulares que presentan los jóvenes sonorenses en términos del prejuicio hacia los migrantes indígenas que arriban al estado de Sonora. Algunos de los resultados indican una estructura factorial del constructo de tres dimensiones (oposición al contacto, amenaza y rechazo y diferencias culturales). En cuanto a la comparación de los factores por variables atributivas, se observaron diferencias por sexo y tipo de ciudad. Podemos concluir que los jóvenes sonorenses poseen un carácter ambivalente y una expresión sutil del prejuicio que manifestaron hacia el migrante indígena.

Palabras clave: discriminación, prejuicio, migrante indígena, joven sonorense.

Cultural groups from southern Mexico travel long distances to work as labor or farm workers in several agricultural regions in northern Mexico are exposed to situations of stigma and marginalization from the local mestizo culture. Based on that, and from a psychosocial perspective, the aim of this research report was to determine the particular dimensions present in Sonoran youth in terms of prejudice against indigenous migrants arriving to Sonora State. Some of the results indicate the construct factorial structure in three-dimensional (opposition to contact, threat and rejection, and cultural differences). As for the comparison of factors by attributive variables, differences by gender and location were observed. It can be concluded that Sonoran young people have an ambivalent character and a more subtle expression of prejudice manifested towards indigenous migrants.

Keys words: discrimination, prejudice, indigenous migrants, young Sonora.

Introducción

Uno de los elementos que ha caracterizado al fenómeno de la globalización en las últimas décadas es el creciente flujo migratorio alrededor del mundo (Castles y Miller, 2004). El auge que han cobrado los movimientos migratorios, debidos en gran medida a los problemas económicos y políticos que sufre buena parte de los países en vías de desarrollo, ha repercutido en que se pongan en contacto cosmovisiones culturales diferentes, con sus formas particulares de comprender y responder a la vida cotidiana, con normas, valores y tradiciones culturales diversas, variadas formas de relacionarse y comunicarse, en pocas palabras, se trata del contacto entre modelos culturales diferentes. A esta conformación de las sociedades donde existen y conviven varios grupos culturales en un mismo contexto se les ha denominado sociedades multiculturales (Hernández, 2007).

En términos generales, la multiculturalidad puede ser entendida como el fenómeno que describe la diversidad o diversificación demográfica y cultural de las sociedades humanas (Touraine, 2001). Pero como mencionan Berger y Luckmann (1991) la multiculturalidad no es solamente el encuentro de diferentes culturas dentro de un espacio territorial, se trata de todo un conjunto de relaciones entre distintos grupos, ya sea en el ámbito social, político, económico, ético, lingüístico, etc. Al respecto, Bel Adell (2005) habla de un “mosaico de culturas”, para referirse a la presencia y coexistencia de grupos con sus propios códigos culturales, identidades, diferencias étnicas, religiosas y lingüísticas, un fenómeno con una diversidad enriquecedora.

Por su parte, Wieviorka (2006) se refiere a sociedades multiculturales de acuerdo a la configuración histórica, social y territorial que ha sufrido la humanidad a lo largo del tiempo y con relación a las posturas que han adoptado los estados nacionales en cuanto a la incorporación o exclusión de grupos culturales.



Castles y Miller (2004) refieren que los resultados en el proceso de conformación de las comunidades multiculturales pueden ser muy diversos, según sean las acciones de las sociedades y los estados receptores de grupos culturales diversos, ya sea que se desarrolle una integración social orientada a la interculturalidad o se opte por el rechazo y la exclusión social. Por un lado, se puede llegar a dar la apertura y establecimiento legal de dichos grupos, así como la concesión de la ciudadanía de los mismos. Pero por otro lado, cuestiones como la negación al establecimiento de ciertas etnias, el no concederles la ciudadanía y el rechazo a la diversidad cultural pueden llevar a la formación de minorías étnicas, cuya presencia es considerada por ciertos sectores de la población como indeseable.

Los críticos que se oponen a la diversidad cultural y a la migración consideran a las minorías étnicas como una amenaza para el bienestar de la ciudadanía, el orden público y la identidad nacional. El rechazo puede deberse, entre otros aspectos, a la "diferencia", ya que quienes llegan a establecerse con frecuencia son distintos a las poblaciones receptoras, pueden venir de regiones agrarias-rurales a radicar en zonas urbanas-industriales con otra clase de tradiciones, religiones e instituciones políticas, muchas veces hablan otra lengua y siguen sus propias prácticas culturales, pueden ser visiblemente desiguales por su apariencia física (color de piel, rasgos, tipo de pelo) o por su estilo de vestir, y en algunos casos, se culpa a las minorías étnicas migrantes del crimen, las enfermedades y el desempleo (Wieviorka, 2006).

Hoy sabemos sobre los migrantes indígenas que arriban al estado de Sonora, sus condiciones nutricionales (González, 2003), aculturación psicológica (Torres, 2006), el significado psicológico que le atribuyen a la felicidad, infelicidad y la calidad de vida (Tanori, 2006), identidad étnica (Torres, 2008), las condiciones psicosociales de las familias migrantes (Vera, 2007), el proceso de adaptación psicológica a la cultura local y los recursos psicológicos vinculados a dicha adaptación (Laborín, 2009), entre otros aspectos. Sin embargo, en dichos trabajos acerca de la llegada y asentamiento de los migrantes al estado se han enfocado principalmente al estudio de las características y repercusiones que tiene este fenómeno para la población migrante que llega a la región, y no se han abordado los aspectos psicológicos vinculados a la relación entre la población autóctona y los inmigrantes, sobre todo desde la perspectiva del sonorense. Como menciona González (2009), la inmigración debe ser considerada como un fenómeno intergrupar. De igual forma refiere Laborín (2009) que si bien es cierto resulta importante estudiar al migrante que entra a la región, también es necesario tomar en cuenta la visión de la población local respecto a las actitudes que adoptan estos hacia los migrantes que llegan a sus comunidades.

Un aspecto a considerar es que existe escasez de estudios a nivel nacional y regional respecto a la percepción y actitudes que adopta el mexicano/mestizo hacia los migrantes indígenas que se desplazan a lo largo del territorio mexicano. En lo particular, se desconoce la percepción del sonorense en términos de estereotipo y prejuicio hacia el migrante indígena. Si bien se pueden encontrar algunos textos provenientes de la antropología y la sociología; en lo que respecta al



campo de la psicología social se ha visto ausente en dichas temáticas, a pesar de que a nivel mundial se ha generado una considerable cantidad de conocimiento referido a las relaciones intergrupales (Myers, 2007; Jones, 1998).

De este último punto se deriva la problemática, ya que dada la escasez de estudios sobre las relaciones intergrupales entre la población mestiza y los grupos indígenas que migran al interior del país, los académicos se ven en la necesidad de recurrir a modelos y planteamientos teóricos extranjeros, es decir, no surgen del contexto particular de nuestra región. Como refiere Smith (2006), dado que la gran mayoría de los estudios y supuestos teóricos provienen de Estados Unidos y Europa, es necesaria la investigación llevada a cabo en Asia, África y América Latina, contextos con una realidad multiétnica, pluricultural y multilingüe que pueden enriquecer en gran parte el bagaje teórico de la psicología social contemporánea. Al respecto, Bar-Tal (2004) destaca que es importante estudiar el comportamiento social en sus contextos reales para, de esta forma, obtener resultados teóricamente relevantes y con un valor significativo para la sociedad. En función de lo anterior, se tiene que el objetivo del trabajo es: determinar las dimensiones que definen al prejuicio que presentan los jóvenes sonorenses hacia los migrantes indígenas que llegan al estado de Sonora provenientes de otros estados de la república mexicana.

Método

Población

A través de un muestro no probabilístico de tipo intencional (Kerlinger y Lee, 2002) se recabó un total de 780 estudiantes universitarios de tres municipios del estado de Sonora: Hermosillo ($n = 265$), Caborca ($n = 279$) y Nogales ($n = 236$), de los cuales 463 eran mujeres y 317 hombres con una edad promedio de 20.33 años y una desviación estándar de 2.04 años. En su mayoría eran estudiantes de psicología, derecho, administración pública e ingeniería civil.

El 89.6% de los participantes expresó haber nacido en el estado de Sonora, en municipios tales como Caborca, Nogales, Hermosillo, Navjoa, Obregón, Puerto Peñasco, Cananea, Magdalena y Guaymas, principalmente. El 10.4% restante si bien es cierto que no nació en el estado, lleva viviendo en la entidad un promedio de 19.22 años con una desviación estándar de 4.10 años. En el cuadro 1 se puede apreciar a detalle la descripción de la muestra.

Tipo de estudio

Se trata de un estudio cuantitativo, de tipo no experimental, descriptivo y transversal (Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista, 2006). Se dice que es un estudio no experimental debido a que no existe manipulación directa de las variables, las cuales se observan tal como se dan en su contexto natural. Es descriptivo por-



Cuadro 1. Datos descriptivos de la muestra de jóvenes sonorenses

Variable	Categoría	Frecuencia	%
Sexo	Mujeres	463	59.4
	Hombres	317	40.6
Región	Hermosillo	265	34.0
	Caborca	279	35.8
	Nogales	236	30.3
Lugar de nacimiento	En Sonora	699	89.6
	Fuera de Sonora	81	10.4
Estado civil	Sin pareja	748	95.9
	Con pareja	32	4.1
Variable		Media	DE
Edad		20.33	2.04
Años viviendo en Sonora		19.22	4.10
Años viviendo en la ciudad		15.90	7.16

n = 780.

Fuente: elaboración propia.

que se trata de indagar en la incidencia de las modalidades o niveles en los que se presentan las variables en una población determinada. Finalmente, es transversal dado que se recopilan datos en un momento único.

Instrumentos de medida

En el caso de la escala para medir las nuevas expresiones del prejuicio, se tomó como referencia la escala de prejuicio manifiesto y sutil propuesta por Pettigrew y Meertens (1995). Un primer ejercicio fue hacer de los reactivos originales enunciados más cortos sin que perdieran el contenido teórico que los sustenta; posteriormente, tomando en cuenta treinta y cinco encuestas aplicadas a residentes de la ciudad de Hermosillo, Sonora, acerca de las ventajas y desventajas que, a su parecer, tiene la presencia de migrantes indígenas en la ciudad, se tomó la decisión de integrar algunos reactivos que guardaban cierta relación con la teoría. Finalmente, como un antecedente psicométrico, se revisaron las adecuaciones hechas a la escala por Rueda y Navas (1996) en España, Cárdenas (2010) en Chile y Muñiz y cols. (2010) en Sonora. La escala total quedó conformada por treinta y cinco reactivos en formato de respuesta tipo Likert pictórica de siete puntos que iba de “*muy de acuerdo*” a “*muy en desacuerdo*”.

Procedimiento

Se formó un equipo de trabajo de cuatro personas para el operativo en campo. La cuatro personas fueron debidamente capacitadas acerca de los objetivos, los



alcances del estudio, el porqué de la investigación y sobre las instrucciones adecuadas para el llenado de los instrumentos. Con previa autorización oficial por parte de las jefaturas correspondientes, se ingresó a las universidades en cada una de las sedes; se visitaron dos universidades en Hermosillo, una en Caborca y otra más en Nogales. La escala fue aplicada de forma grupal al interior de las aulas con el consentimiento del profesor en curso, previa presentación de los aplicadores y una breve justificación del porqué se está realizando el estudio. Se precisa a cada grupo estudiantil que su participación es libre y voluntaria. Dado que la escala va acompañada de su respectiva instrucción y por cuestiones de tiempo, solo se les dio una explicación general sobre el llenado de las mismas, bajo la premisa de que en todo momento podrían hacer preguntas o externar comentarios. En todos los casos se enfatizó en que no había respuestas correctas ni incorrectas y que lo más importante del ejercicio era la honestidad en las respuestas. De igual forma se puntualizó que toda la información sería utilizada de forma anónima y con fines académicos. El tiempo aproximado en cada una de las aplicaciones fue de aproximadamente treinta minutos. Al final, se agradeció a los estudiantes su participación, así como a los maestros y autoridades correspondientes.

La siguiente tarea fue la captura de cada uno de los datos recabados a través del paquete estadístico SPSS en su versión 18. Con el total de la base capturada se procedió a hacer la limpieza y depuración de la misma, identificando aquellos errores ocurridos a lo largo de la captura y recodificando los valores perdidos (*missing values*) por valores de media o moda según fuera el caso. Ya con la base limpia se corrieron análisis descriptivos de las variables atributivas (sexo, edad, región, estado civil, etc.) con el objetivo de caracterizar a la muestra.

Secuencia de análisis estadísticos

Se realizó el procedimiento para la validación por constructo sugerida por Nunally y Bernstein (1995) en cada una de las tres escala utilizadas. Se tomaron el índice de KMO (medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin) y la prueba de esfericidad de Bartlett para verificar si los reactivos para cada instrumento resultaban adecuados para el análisis factorial. Se corrieron factoriales por componentes principales y rotación Varimax, tomando como criterio de inclusión aquellos valores de carga factorial por encima de .30.

El número de factores fue evaluado a través de los valores eigen superiores a 1, el gráfico de sedimentación (*scree plot*), el gráfico de saturación (*loading plot*) y el respectivo contraste con los fundamentos teóricos que respaldan a cada una de las escalas. Se recabaron los índices de varianza explicada para la escala total y para cada uno de los factores resultantes. De igual forma, se calculó el índice de consistencia interna a través del alfa de Cronbach, tanto para las escalas totales como para sus respectivos factores.



Posteriormente, se efectuaron análisis de correlación de Pearson con las dimensiones finales de cada una de las escalas para describir las asociaciones entre las mismas. Por último, se realizó el análisis de t de Student para identificar las diferencias existentes entre grupos de hombres y mujeres, así como análisis de varianza (ANOVA) situación migratoria de sus comunidades.

Resultados

El análisis factorial exploratorio por componentes principales y rotación varimax aplicado a los treinta y cinco reactivos que componen la escala de prejuicio total, reveló la existencia de tres factores principales que en conjunto explican 45.70% de la varianza total y presentan un índice de consistencia interna total de .89; a su vez, las medidas de adecuación muestral de KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) y la prueba de esfericidad de Bartlett indican un adecuado ajuste de los datos para el análisis factorial (ver cuadro 2 y gráfica 1).

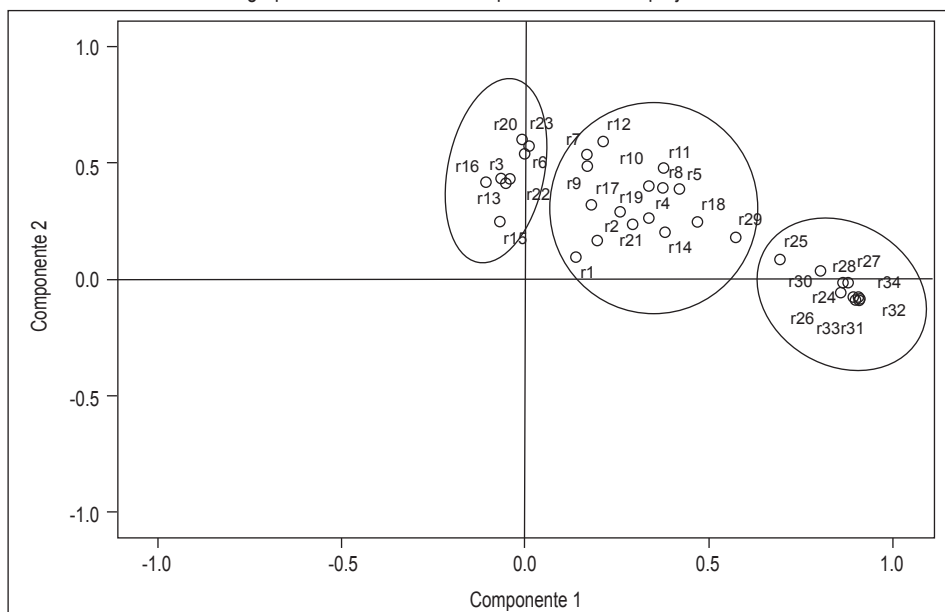
El factor 1, denominado *oposición al contacto*, se integró por doce reactivos asociados al rechazo de los jóvenes sonorenses para relacionarse con los migrantes indígenas en diferentes ámbitos de la vida cotidiana, como la familia, los amigos, el vecindario, el trabajo y los espacios públicos. Dicho factor explica el 28.87% de la varianza total y presenta un alfa de Cronbach de .96; como se puede observar en el cuadro 3, la totalidad de los reactivos presentaron valores de media menores a la media teórica de la escala, siendo los ítems "*me molesta o me molestaría que un migrante indígena fuera mi novio(a)*" ($m = 3.30$) y "*me molesta o me molestaría que un migrante indígena fuera mi jefe*" ($m = 3.03$) los que presentan las puntuaciones de media y porcentajes de apoyo más altos.

Cuadro 2. Análisis factorial exploratorio
con extracción de tres factores para la escala de prejuicio total

Componentes	Factorial exploratorio			Factorial con extracción		
	Valor eigen	% varianza	% varianza acumulativa	Valor eigen	% varianza	% varianza acumulativa
1	10.10	28.87	28.87	10.10	28.87	28.87
2	3.62	10.36	39.23	3.62	10.36	39.23
3	2.26	6.46	45.70	2.26	6.46	45.70
4	1.52	4.34	50.04			
5	1.17	3.36	53.40			
6	1.13	3.23	56.64			
7	1.05	3.01	59.66			
8	1.01	2.90	62.57			
9	.93	2.66	65.23			

KMO = .930. Prueba de esfericidad de Bartlett: $\chi^2 = 15270.776$. $p = .000$. Varianza total = 45.70%. Alfa total = .89. $n = 780$.
Fuente: elaboración propia.

Grafica 1. Loading plot (gráfico de saturación)
con agrupamiento de tres factores para la escala de prejuicio total



Fuente: elaboración propia.

El factor 2, titulado *amenaza y rechazo*, lo integraron ocho reactivos que se refieren a la percepción de los jóvenes sonorenses sobre los migrantes indígenas, como personas en las que no se puede confiar, que se aprovechan de las condiciones, los recursos y la gente que los acoge, así como el gasto innecesario que representan para el estado y la nación. Este factor presenta un 10.36% de varianza total explicada y un índice de consistencia interna de .78; al igual que en el caso anterior, se observan medias bajas que no rebasan la media teórica de la escala, con excepción del reactivo "*deben salir adelante solos*" ($m = 4.13$) que presenta el valor de media y el porcentaje de apoyo más elevado (ver cuadro 4).

Finalmente, el factor 3 de la escala de prejuicio, denominado *diferencias culturales*, hace referencia a la percepción de las diferencias existentes entre el grupo de jóvenes sonorenses y los migrantes indígenas en aspectos como las tradiciones, la alimentación, la higiene, la religión, las relaciones de pareja, etc. Este factor explica 6.46% de la varianza total y presenta un alfa de Cronbach de .74, con excepción del reactivo "*tienen relaciones de pareja diferentes a las mías*" ($m = 3.90$) y contrario a los dos factores anteriores, la mayoría de los reactivos presentan valores de media superiores a la media teórica de la escala, al igual que porcentajes de apoyo altos (ver cuadro 5).

En el cuadro 6, se muestran las correlaciones entre las dimensiones que componen la escala de prejuicio. Se puede observar que las de "*oposición al contacto*" y "*amenaza y rechazo*" correlacionan de forma moderada y positiva, lo cual indica que dichas dimensiones se relacionan de forma directamente proporcio-



Cuadro 3. Cargas factoriales, valores de media, desviaciones estándar
y porcentajes de apoyo para los reactivos que forman el factor oposición al contacto

Reactivos	Peso factorial	Media	DS	% apoyo
33. Me molestaría que un migrante indígena entre a las mismas tiendas que yo	.901	2.15	1.66	12.9
32. Me molestaría que un migrante indígena fuera a las mismas fiestas que yo	.897	2.17	1.69	13.0
34. Me molestaría que un migrante indígena comiera en los mismos restaurantes que yo	.891	2.14	1.66	<u>11.4</u>
31. Me molestaría que un migrante indígena camine por la misma calle que yo	.878	<u>2.11</u>	1.67	12.1
30. Me molestaría que un migrante indígena trabajara conmigo	.863	2.31	1.71	14.8
28. Me molestaría que un migrante indígena fuera mi vecino	.862	2.38	1.72	15.6
27. Me molestaría que un migrante indígena hablara conmigo	.852	2.24	1.68	13.4
24. Me molestaría que un migrante indígena fuera mi amigo	.850	2.20	1.70	12.9
35. Me molestaría que un migrante indígena comprara las mismas cosas que yo	.845	2.20	1.76	14.1
26. Me molestaría que un migrante indígena fuera de mi familia	.815	2.57	1.80	16.1
25. Me molestaría que un migrante indígena fuera mi jefe	.712	3.03	1.97	25.5
29. Me molestaría que un migrante indígena fuera mi novio(a)	.573	<u>3.30</u>	2.14	<u>32.2</u>

KMO = .930. Prueba de esfericidad de Bartlett: $\chi^2 = 15270.776$, $p = .000$.

Varianza total = 45.70%. Alfa total = .89. $n = 780$.

Fuente: elaboración propia.

No. ítems = 12.

Varianza del factor = 28.87%.

Alfa del factor = .96.

Cuadro 4. Cargas factoriales, valores de media, desviaciones estándar
y porcentajes de apoyo para los reactivos que forman el factor amenaza y rechazo

Reactivos	Peso factorial	Media	DS	% apoyo
18. Deben estar aislados de la gente	.644	<u>2.23</u>	1.65	<u>13.8</u>
19. No deben recibir ayuda del gobierno	.630	2.74	1.89	21.7
21. No deben recibir ayuda económica	.613	2.94	1.90	24.0
08. Quitan el poco trabajo que hay	.570	2.62	1.70	17.5
04. Deben dejar sus tradiciones	.539	2.30	1.80	14.3
14. Les deben pagar poco por su trabajo	.529	2.41	1.84	16.3
10. Causan delincuencia en la ciudad	.495	3.72	1.74	35.2
05. La dan mal aspecto a la ciudad	.492	2.84	1.92	21.6
11. No se saben comportar	.458	3.71	1.65	35.3
01. Reciben mucha ayuda del gobierno	.405	3.43	1.83	28.2

Cuadro 4 (concluye). Cargas factoriales, valores de media, desviaciones estándar y porcentajes de apoyo para los reactivos que forman el factor amenaza y rechazo

Reactivos	Peso factorial	Media	DS	% apoyo
02. Deben salir adelante solos	.387	<u>4.13</u>	1.81	<u>45.0</u>
17. Tienen tradiciones que les impiden salir adelante	.350	3.73	1.81	37.1

KMO = .930; Prueba de esfericidad de Bartlett: $\chi^2 = 15270.776$, $p = .000$. No. ítems = 12.
 Varianza total = 45.70%. Alfa total = .89. $n = 780$. Varianza del factor = 10.36%.
 Fuente: elaboración propia Alfa del factor = .78.

Cuadro 5. Cargas factoriales, valores de media, desviaciones estándar y porcentajes de apoyo para los reactivos que forman el factor diferencias culturales

Reactivos	Peso factorial	Media	DS	% apoyo
06. Tienen una educación diferente a la mía	.642	5.23	1.74	71.6
23. Tienen una forma de ser diferente a la mía	.602	5.11	1.48	71.2
20. Tienen una forma de ver la vida diferente a la mía	.589	4.79	1.78	62.9
12. Tienen una higiene diferente a la mía	.584	4.80	1.74	63.4
16. Tienen tradiciones diferentes a las mías	.556	<u>5.56</u>	1.48	<u>79.1</u>
07. Son físicamente diferentes a mí	.547	4.29	2.05	50.6
03. Tienen una alimentación diferente a la mía	.511	5.14	1.79	71.1
09. Tienen relaciones de pareja diferentes a las mías	.471	<u>3.90</u>	1.97	<u>41.8</u>
22. Tienen formas de comunicarse diferentes a las mías	.442	4.89	1.62	64.1
13. Tienen una religión diferente a la mía	.391	4.53	1.74	55.7
15. Tienen problemas por ser analfabetas	.344	5.37	1.74	75.3

KMO = .930; Prueba de esfericidad de Bartlett: $\chi^2 = 15270.776$, $p = .000$. No. ítems = 11.
 Varianza total = 45.70%. Alfa total = .89. $n = 780$. Varianza del factor = 6.46%.
 Fuente: elaboración propia Alfa del factor = .74.

Cuadro 6. Correlaciones de Pearson para los factores que componen la escala de prejuicio

Dimensiones	Oposición al contacto	Amenaza y rechazo	Diferencias culturales
Oposición al contacto			
Amenaza y rechazo	.463**		
Diferencias culturales	.099**	.273**	

** $p = .01$. $n = 780$.

Fuente: elaboración propia.

nal, o sea, que una alta presencia de "oposición al contacto" hacia los migrantes indígenas corresponde a una alta presencia de "amenaza y rechazo" hacia los mismos. Por otro lado, Entre las dimensiones de "diferencias culturales" y "amenaza y rechazo" se observa una correlación baja, lo cual refiere que una alta percepción de las diferencias culturales entre migrantes indígenas y sonorenses no



garantiza necesariamente una alta presencia de “amenaza y rechazo” hacia el colectivo migrante.

Diferencias por variables atributivas

En lo que respecta al prejuicio, tanto la escala total como las tres dimensiones correspondientes presentan diferencias estadísticamente significativas. Como se puede observar en el cuadro 7, fue el grupo de hombres el que presentó mayores niveles de prejuicio en comparación al grupo de mujeres, lo cual señala que son los hombres quienes exhiben una mayor oposición a relacionarse con los migrantes indígenas, perciben más a estos como personas aprovechadas y en las que no se puede confiar y, además refieren más que las mujeres una exageración de diferencias culturales entre los sonorenses y el grupo migrante.

En lo que respecta a la escala de prejuicio, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la escala total y en la dimensión de *amenaza y rechazo*. Como se puede observar en el cuadro 8, fue la ciudad de Caborca la que presentó los mayores niveles de prejuicio con relación a Hermosillo y Nogales, lo cual nos señala que los jóvenes de la ciudad de Caborca perciben más a los migrantes indígenas como personas en las que no se puede confiar, que se aprovechan de las condiciones, los recursos y la gente que los acoge, así como el gasto innecesario que representan para el estado y la nación.

Cuadro 7. Valores de media, desviación estándar y *t* de Student por grupo de mujeres y hombres para las dimensiones que componen la escala de prejuicio

Dimensiones	Mujeres		Hombres		t	p
	M	DS	M	DS		
Prejuicio total	3.31	.81	<u>3.53</u>	.84	-3.715	<u>.000</u>
Oposición al contacto	2.30	1.42	<u>2.54</u>	1.56	-2.170	<u>.030</u>
Amenaza y rechazo	2.93	.97	<u>3.17</u>	1.06	-3.362	<u>.001</u>
Diferencias culturales	4.79	.95	<u>4.99</u>	.86	-2.975	<u>.003</u>

n Mujeres = 463. n Hombres = 317.

Fuente: elaboración propia.

Cuadro 8. Valores de media, desviación estándar y análisis de varianza por región para las dimensiones que componen la escala de prejuicio

Dimensiones	Hermosillo		Caborca		Nogales		t	p
	M	DS	M	DS	M	DS		
Prejuicio total	3.35	.81	<u>3.52</u>	.87	3.32	.79	4.156	<u>.016</u>
Oposición al contacto	2.32	1.42	2.56	1.58	2.28	1.42	2.856	.058
Amenaza y rechazo	2.91	1.00	<u>3.21</u>	1.04	2.95	.96	7.195	<u>.001</u>
Diferencias culturales	4.89	.96	4.88	.95	4.84	.84	.246	.782

Hermosillo = 265. Caborca = 279. Nogales = 236. s

Fuente: elaboración propia.



Discusión

A partir de los resultados, y tomando como referencia los supuestos teóricos de Pettigrew y Meertens (1995) acerca del prejuicio manifiesto y sutil, se tiene que la escala presentó propiedades psicométricas de validez y confiabilidad adecuadas, cuya solución factorial reveló la existencia de tres dimensiones vinculadas a la teoría: "oposición al contacto" y "amenaza y rechazo" que corresponden al prejuicio manifiesto y "diferencias culturales" que se relaciona con el prejuicio sutil. Dichas dimensiones ya han sido reportadas por otros autores en diferentes contextos culturales (Cárdenas, 2010; Neveiras, 2004; Pettigrew y Meertens, 1995).

La dimensión "oposición al contacto" se refiere a lo estrechas o distantes que pueden llegar a ser las relaciones entre los jóvenes universitarios sonorenses y los migrantes indígenas, ya sea en el contexto laboral, familiar o interpersonal. La tendencia general que se observa en los resultados, de acuerdo a las medias y porcentajes de apoyo bajos en la totalidad de los reactivos, es que a la muestra de jóvenes sonorenses no les molesta o molestaría mantener relaciones con los migrantes indígenas, por lo cual se puede pensar que los jóvenes del estudio son tolerantes y respetuosos con las personas indígenas procedentes de otros estados del país. Esto es similar a lo reportado por Cárdenas (2008), quien trabajó con jóvenes españoles andaluces y la percepción que estos tienen hacia diferentes grupos migrantes; encontró que existe un contacto positivo entre los jóvenes y las relaciones que llevan con gitanos, árabes, judíos, personas de raza negra, asiáticos, latinoamericanos, norteamericanos, africanos y europeos; de hecho son los más deseados como amigos, compañeros de trabajo o pareja, los migrantes latinoamericanos, asiáticos y europeos (occidentales) y, los menos deseados, los árabes y después los gitanos.

Por lo que se refiere a la dimensión de "amenaza y rechazo", empíricamente se ha reportado que se relaciona con la poca aceptación a que las minorías étnicas reciban algún tipo de ayuda de carácter gubernamental, social o económica, pues se considera que no es necesario ayudarlos ya que pudieran salir adelante por ellos mismos si así lo quisieran, además de que se ve como injusto que estos grupos ocupen puestos de trabajo que debería de tener la población local. En dicha dimensión la muestra de jóvenes sonorenses reporta valores de media y porcentajes de apoyo bajos en la totalidad de los reactivos, lo cual hace suponer que dicho grupo está a favor de que el gobierno y la sociedad en general brinden ayuda a los migrantes indígenas que llegan al estado de Sonora.

En la dimensión de "diferencias culturales" se observa un mayor acuerdo entre los jóvenes sonorenses a percibir a los migrantes indígenas como un grupo diferente en cuanto a sus tradiciones, su religión, las formas de comunicarse, etc., cuestiones que permiten concebirlo como un grupo ajeno y distinto. Dado que en la actualidad el ser prejuicioso está mal visto socialmente y el manifestar un prejuicio de forma directa y abierta trasgrede los ideales de igualdad y tolerancia que son socialmente aceptados, han surgido nuevas formas de prejuicio más sutiles y encubiertas, tal es el caso de lo que Pettigrew y Meertens (1995) denominan "la



exageración de las diferencias culturales” como una dimensión característica del prejuicio sutil, la cual ha sido ampliamente reportada en diferentes estudios (Cárdenas, 2010 y Neveiras, 2004).

En lo que respecta a las nuevas expresiones del prejuicio, en concordancia con lo reportado por otros autores, la dimensión sutil es la predominante a través del reconocimiento de las diferencias culturales. Lo anterior, coincide con lo obtenido por Muñiz y cols. (2010) en el contexto mexicano, quienes argumentan que el prejuicio tiende a aumentar cuando va acompañado de estereotipos negativos.

En cuanto a las diferencias por sexo en la escala de prejuicio, fueron los hombres los que presentaron mayores niveles de prejuicio que las mujeres, lo cual es congruente con el trabajo de Silveira (2010) en Brasil, Neveiras (2004) en España y lo reportado por Saiz (2004) y Cárdenas (2006) en Chile.

En lo que respecta a la variable región, los jóvenes de las ciudades de Hermosillo, Caborca y Nogales se comportaron de forma muy similar en cuanto a sus expresiones de prejuicio hacia los migrantes indígenas. La ciudad que marcó la diferencia fue Caborca, la cual presentó los valores más elevados en todos los factores. Esto puede ser explicado en virtud del grado de contacto que guarda la población de Caborca con el colectivo de migrantes indígenas, ya que dicha región es un importante punto receptor de trabajadores agrícolas que se desplazan desde los estados del sur del país para trabajar en los campos agrícolas que se encuentran en los alrededores de la ciudad. Mientras que las otras dos ciudades juegan un papel más que nada de tránsito de migrantes, por un lado Hermosillo que tiene como principal punto de concentración la zona agrícola de la costa y Nogales como cruce migratorio hacia Estados Unidos.

El hecho de que los jóvenes sonorenses se hayan expresado con aspectos que aluden a la igualdad entre ellos y los migrantes indígenas con frases como “el migrante es una persona al igual que otros de nosotros por lo tanto hay que aceptarlos tales como son”; puede ser explicado a través de los postulados de las nuevas formas de expresión del prejuicio. Estos declaran que hoy en día casi nadie reconoce abiertamente ser prejuicioso o rechazar a otros grupos por pertenecer a una etnia o cultura diferente, de esta forma, las sociedades contemporáneas se caracterizan por la valoración de ideales democráticos, igualitarios y tolerantes, se rechaza e inhibe la expresión abierta de actitudes y/o comportamientos discriminatorios en función de la etnia, pero no impide que las personas discriminen de forma más sutil e indirecta en ciertas ocasiones, o que mantengan sentimientos y estereotipos negativos de ciertos grupos (Pettigrew y Meertens, 1995; Gaertner y Dovidio, 1986; McConahay, Hardee y Batts, 1981; Kinder y Sears, 1981).

Por otro lado, hubo cierto sector de la muestra que, a pesar de todo, sí expresó su rechazo de forma manifiesta hacia el colectivo de migrantes indígenas, con expresiones como: “los migrantes no deberían venir a nuestra ciudad”, “los migrantes no me gustan para nada”, “pienso que los indígenas me son indiferentes, no me molestan pero no estoy interesada en que convivan conmigo”. Estas afirmaciones guardan cierta relación con los resultados obtenidos en la Primera Encuesta Nacional sobre Discriminación en México, donde se revela que nueve



de cada diez indígenas opinan que sufren discriminación por su condición racial, 45% de los indígenas afirma que no se les han respetado sus derechos, uno de cada tres indígenas dice haber sufrido discriminación en el último año, y el 40% de los mexicanos está dispuesto a organizarse con otras personas para solicitar que no permitan a un grupo de indígenas establecerse cerca de su comunidad.

El último de los aspectos al que hizo alusión la muestra de jóvenes sonorenses se refiere al contacto que guardan estos con el grupo de migrantes indígenas: por un lado, están quienes refieren no conocer ni convivir con migrantes indígenas y por otro a quienes no les molesta convivir con el grupo migrante y que, además, están dispuestos a tener algún tipo de relación con ellos. Aquí bien se puede hablar de la hipótesis del contacto formulada por Allport (1962), la cual refiere tres condiciones para que se den relaciones intergrupales favorables: en primer lugar el contacto debe ser orientado a la cooperación y al logro de metas en común; en segundo lugar, el contacto intergrupar ha de ser sancionado por un apoyo oficial de las autoridades, en el caso de una sociedad multiétnica, se ha de plantear una política oficial de integración cultural y étnica a fin de que el proceso de contacto intergrupar pueda dar sus frutos; en tercer lugar, el contacto intergrupar debe hacerse entre dos grupos de estatus y poder iguales.

Hay que recordar que una de las dimensiones que define al paradigma del desarrollo humano es la equidad, de tal manera que se torna fundamental alcanzar la igualdad de oportunidades para toda la población, así como el buscar que todos los grupos humanos disfruten y se benefician en condiciones de igualdad. Todo ello involucra una serie de factores que los gobiernos, instituciones y sociedad en general deben tomar en cuenta, como el planteamiento de leyes más justas, la participación democrática y la no discriminación de género, raza, religión o preferencia sexual.

Aún es tiempo de trabajar con las nuevas generaciones para darnos cuenta que todo México es una nación multicultural donde día con día conviven personas con diferentes raíces étnicas, con otros lenguajes, con otras ideologías, tradiciones, valores, costumbres etc. Pero no por ello es motivo de rechazo. El estar bien informados y educados sobre la diversidad es un importante factor que puede traer buenos dividendos a la sociedad mexicana.

Conclusiones

Tras revisar y discutir los resultados obtenidos a la luz de los fundamentos teóricos y empíricos presentados, se enlistan algunas conclusiones: las propiedades psicométricas de la escala de prejuicio aplicada a la muestra de jóvenes sonorenses presentan valores de confiabilidad y valides adecuados; el prejuicio presenta características vinculadas al prejuicio manifiesto y prejuicio sutil. El prejuicio manifiesto se relaciona con las dimensiones de "oposición al contacto" y "amenaza y rechazo", y el prejuicio sutil con la dimensión de "diferencias culturales"; los jóvenes sonorenses presentan mayores niveles de prejuicio sutil en relación al pre-



juicio manifiesto; el grupo de hombres conserva mayores niveles de prejuicio en comparación al grupo de mujeres y los jóvenes del municipio de Caborca presentan los valores más altos de prejuicio en comparación con Hermosillo y Nogales.

Es importante resaltar la necesidad de realizar programas de educación intercultural en el sistema educativo mexicano que permitan el mejor ejercicio y conocimiento de los pueblos indígenas de México. Ello involucra tanto la formación y capacitación de profesores, como la reformulación de los contenidos curriculares y la elaboración de materiales didácticos que incorporen conocimientos relativos a la composición multicultural de la sociedad mexicana.

Por último, se considera necesario y urgente la promulgación de una ley local para prevenir y eliminar la discriminación en el estado de Sonora, como ya existe en varios estados del país en coordinación con el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred). De igual forma, debe plantearse la posibilidad de que se integre algún párrafo a la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Sonora que exprese la no discriminación, como ya existe en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos desde el año 2001.

Bibliografía

- Bel Adell, C. (2005) "De la realidad multicultural a la sociedad intercultural" en *Revista Anales de Historia Contemporánea* [en línea] Núm. 21. Marzo 2005, Universidad de Murcia, disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1186381> [Acceso el 7 de abril de 2010].
- Berger, P. y T. Luckmann (1991) *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires, Amorrortu.
- Cárdenas, M. (2010) "Forms of Ethnic Prejudice: Assessing the Dimensionality of a Spanish-language Version of the Blatant and Subtle Prejudice Scale" en *Revista Psicothema* [en línea] Núm. 1. 2010, Universidad de Oviedo, España, disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/727/72712699019.pdf> [Acceso el 25 de abril de 2010].
- Castles, S. y M. Miller (2004) *La era de la migración. Movimientos internacionales de población en el mundo moderno*. México, Miguel Ángel Porrúa, UAZ, Cámara de Diputados LIX Legislatura, Fundación Colosio, Secretaría de Gobernación, Instituto Nacional de Migración.
- Conapred-Sedesol (2005) *Primera encuesta nacional sobre discriminación en México*. México, Conapred-Sedesol.
- Enciclopedia de los Municipios de México (2010) *Estado de Sonora*. En red: <http://www.e-local.gob.mx/work/templates/enciclo/sonora/>.
- Gaertner, S. y J. Dovidio (2000) *Reducing Intergroup Bias: The Common Ingroup Identity Model*. Filadelfia, Psychology Press.
- González, L. (2003) *El trabajo agrícola y la alimentación como factores condicionantes del estado nutricional de jornaleros migrantes en el noroeste de México*. Tesis de Maestría, Hermosillo, Sonora, México, CIAD.
- González, R. (2009) "Antecedentes psicológicos de las dinámicas intergrupales entre chilenos e inmigrantes peruanos" en *Coloquio Políticas Públicas en educación*. Ponencia presentada en el Primer Coloquio CPCE-IPP de la Universidad Diego Portales, el día 16 de junio de 2009, Santiago, Chile.

- Hernández, M. (2007) "Sobre los sentidos de multiculturalismo e interculturalismo" en *Ra Ximhai* [en línea] Núm. 002. Mayo-agosto 2007, Universidad Autónoma Indígena de México, disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=46130212> [Acceso el 20 de mayo de 2010].
- Kerlinger, F. y H. Lee (2002) *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencia sociales*. México, McGraw-Hill.
- Laborín, J. (2009) *Adaptación psicológica de migrantes indígenas asentados en el estado de Sonora, México*. Tesis de doctorado, Departamento de Ciencias Sociales, Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Muñiz, C. (2010) "Análisis de las variables explicativas de las emociones sentidas hacia indígenas mexicanos". Documento presentado en el Primer Congreso Internacional de Transdisciplinariedad: *Repensar el Conocimiento y las Ciencias en la Era de la Complejidad*, realizado del 16 al 18 de marzo de 2010 en Mexicali, Baja California, México.
- Neveiras, J. (2004) *Racismo: un estudio descriptivo sobre el prejuicio manifiesto y sutil hacia el inmigrante en una muestra de estudiantes del Principado de Asturias*. España, Grupo de Investigación Psicosocial de la Universidad de Oviedo.
- Nunnally, J. y I. H. Bernstein (1995) *Teoría psicométrica*. México, McGraw-Hill.
- Oehmichen, C. (2007) "Violencia en las relaciones interétnicas y racismo en la Ciudad de México" en *Cultura y Representaciones Sociales*, 1(2), 91-117.
- Pettigrew, T. y R. Meertens (1995) "Subtle and Blatant Prejudice in Western Europe" en *Revista European Journal of Social Psychology* [en línea] Núm. 1. February 1995, University of California, disponible en: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ejsp.2420250106/abstract> [Acceso el 19 de junio de 2010].
- Saiz, J. (2004) "Nosotros y los mapuches: discrepancias valóricas y prejuicios" en *Revista Persona y Sociedad* [en línea] Núm. 1 2004, Universidad de Chile, disponible en: <http://www.personaysociedad.cl/nosotros-y-los-mapuches-discrepancias-valoricas-y-prejuicios/> [Accesado el 11 de junio de 2010].
- Silveira, S. (2010) *Racismo contra Negros: Um Estudo sobre o Preconceito Sutil*. Tesis de doctorado, São Paulo, Universidad de São Paulo.
- Smith, V. (2006) "La psicología social de las relaciones intergrupales: modelos e hipótesis" en *Revista Actualidades en Psicología* [en línea] Núm. 107. 2006, Sin institución, disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=133212642003> [Accesado el 23 de junio de 2010].
- Tánori, J. (2006) *El significado connotativo del bienestar subjetivo en jornaleros agrícolas migrantes en Sonora*. Tesis de Maestría. Hermosillo, Sonora, México, CIAD.
- Torres, M. (2008) *Identidad étnica de migrantes indígenas oaxaqueños asentados en Estación Pesqueira, Sonora*. Tesis de Maestría, Hermosillo, Sonora, México, CIAD.
- Touraine, A. (2001) *¿Podremos vivir juntos?* México, Fondo de Cultura Económica.
- Vera, J. (2007) "Condiciones psicosociales de los niños y sus familias migrantes en los campos agrícolas del noroeste de México" en *Revista Intercontinental de Psicología y Educación* [en línea] Núm. 001. Enero-junio 2007, Universidad Intercontinental, México, disponible en: http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/802/Resumenes/80290102_Resumen_1.pdf [Accesado el 8 de julio de 2010].
- Wieviorka, M. (2006) "Cultura, sociedad y democracia" en D. Gutiérrez (comp.), *Multiculturalismo, desafíos y perspectivas*. México, El Colegio de México-Siglo XXI.