



Mastozoología Neotropical

ISSN: 0327-9383

ulyses@cenpat.edu.ar

Sociedad Argentina para el Estudio de los
Mamíferos
Argentina

D'Elía, Guillermo; Percequillo, Alexandre R.
Reseña de "GUÍA DOS ROEDORES DE BRASIL. COM CHAVES PARA GÊNEROS BASEADAS EM
CARACTERES EXTERNOS" de Cibeles R. Bonvicino, João A. de Oliveira y Paulo S. D'Andrea
Mastozoología Neotropical, vol. 15, núm. 2, julio-diciembre, 2008, pp. 374-377
Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos
Tucumán, Argentina

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=45716284024>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais artigos
- Home da revista no Redalyc

redalyc.org

Sistema de Informação Científica
Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe, Espanha e Portugal
Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto

rescata información valiosa sobre una especie extinta que es desconocida para la mayoría de los lectores. Aunque no es un libro enfocado en la conservación de los mamíferos acuáticos, los autores introdujeron este tema de manera transversal en cada sección, haciendo que el mensaje sobre la necesidad de preservar conjuntamente a las especies y sus ambientes llegue a quien lee el libro de manera clara y contundente. Por último, aunque en las obras de divulgación normalmente no se presentan las referencias bibliográficas, su inclusión hubiese representado un valor agregado para los biólogos profesionales.

En definitiva este es un magnífico libro de divulgación y un resultado superador de las publicaciones similares existentes para la región. Como señala el Dr. Bastida en su introducción, las obras de divulgación son escasas y el esfuerzo realizado por los autores en este sentido es muy destacable.

Su lectura y consulta será obligada para todo aquel que tenga interés en la biología de estas especies, se preocupe por la conservación o simplemente disfrute aprendiendo sobre estos animales.

Mariano A. Coscarella

Laboratorio de Mamíferos Marinos,
Centro Nacional Patagónico,
(9120ACF) Puerto Madryn,
Chubut, Argentina

LITERATURA CITADA

- BASTIDA R y D RODRÍGUEZ. 2003. Mamíferos Marinos de Patagonia y Antártida. Vázquez Manzini Editores, Buenos Aires.
CAMPAGNA C. 2004. Revisión: "Mamíferos Marinos de Patagonia y Antártida. R. Bastida y D. Rodríguez. 2003". Mastozoología Neotropical 11(2):263

GUÍA DOS ROEDORES DE BRASIL.

COM CHAVES PARA GÊNEROS BASEADAS EM CARACTERES EXTERNOS

Cibele R. Bonvicino, João A. de Oliveira y Paulo S. D'Andrea. 2008.
Centro Pan-Americano de Febre Aftosa – OPAS/OMS, Rio de Janeiro.
120 pp.

La fauna de roedores de Brasil es una de las más vastas del mundo, incluyendo sciúridos, miomorfos e histicognatos. Bonvicino, de Oliveira y D'Andrea acaban de publicar una guía que es una de las primeras en incluir una clave de identificación para géneros de roedores sudamericanos. La publicación de esta guía responde a una necesidad fundamental de la extensa comunidad de estudiosos (e.g., ecólogos, genetistas, parasitólogos) de la rodentofauna de Brasil, tal como lo es el contar en una única obra con la información necesaria para poder determinar, fundamentalmente en el campo, especímenes al menos a nivel de género.

La guía tiene una cuidada edición; son 120 páginas en colores de 26 por 20 cm de buen papel, unidas por un "rulo" lo que hace que sea bastante práctico el mantener abierta la guía en la página de interés.

Considerando la gran diversidad del grupo en Brasil (ca. 240 especies biológicas registradas) y el gran volumen reciente de aportes significativos sobre la definición y delimitación de taxones de roedores y su distribución geográfica (ver la lista de publicaciones empleadas por los autores), se dimensiona el trabajo que implica el realizar una

obra como la que nos ocupa. Es una tarea hercúlea, para la cual es necesario dominar una extensa literatura, a la vez que numerosas consultas a colecciones científicas. Por lo tanto hay que congratular a Bonvicino, Oliveira y D'Andrea por el enorme esfuerzo realizado, destinado a compartir este conocimiento con la comunidad de interesados en los roedores de Brasil. Incluso, desde que muchas especies de roedores que se encuentran en Brasil no son endémicas a este país, la guía es también de interés para aquellos estudiosos de la rodentofauna de países vecinos. Más aún, en una acción más que acertada, y que se debería imitar en emprendimientos similares, se puede acceder en forma gratuita a la guía en internet (http://bvs.panaftosa.org.br/textoc/Roedores_2008.pdf). Esto garantiza que la obra no tenga una circulación restringida, a la vez que se ve facilitado el objetivo de estimular la investigación en este grupo central de mamíferos, que en términos relativos a su diversidad, aún sigue siendo poco estudiado.

Según los autores la guía esta destinada a profesionales del área de la salud, aunque en el exor-

dio escrito por Albino Belotto se mencionan también como destinatarios a investigadores, profesores, estudiantes y profesionales de la biología y veterinaria. El objetivo de la guía es ayudar en la determinación taxonómica de especímenes y brindar datos de distribución geográfica y algunas informaciones generales de la biología de las especies. El hecho de que la guía no está destinada a taxónomos queda claro cuando se constata que no se incluyen los autores de los taxones involucrados, localidades típicas de las especies incluidas, ni comentarios taxonómicos.

La guía se compone fundamentalmente de tres secciones mayores: una para Sciuridae (4 géneros, 11 especies), otra para Sigmodontinae (39 géneros, 117 especies; más tres especies introducidas de Muridae) y una tercera sección jerárquicamente más compleja para Hystricognathi (8 familias, 29 géneros, 105 especies). La taxonomía genérica sigue el esquema establecido en Wilson y Reeder (2005) excepto cuando revisiones más recientes están disponibles. Sin embargo, en algunos casos (e.g., *Microakodontomys* es incluido en la guía aun cuando fue sinonimizado bajo *Oligoryzomys* por Weksler et al. [2006]) se ha obviado este proceder sin indicar la razón de dicho accionar.

Cada una de estas secciones comienza con una clave que permite discriminar los géneros de cada grupo en base a caracteres externos (en la clave inicial de subórdenes y familias se incluye un carácter dentario). Éstas constituyen un aporte central de la guía, tanto que se mencionan en el título de la misma. No las hemos puesto a prueba en toda su extensión, por lo que no podemos entregar un juicio integral de las mismas. Sin perjuicio de la anterior, hemos constatado algunos aspectos de las claves que pueden propiciar ciertas dudas, en especial a estudiantes noveles de los roedores. Como ejemplo se puede citar el uso de rasgos de ejemplares adultos (el asignar a especies o géneros ejemplares juveniles no es algo necesariamente sencillo, especialmente en sigmodontinos). Otros aportes de las claves pueden llevar a dudas: en la entrada 5 de la clave de sigmodontinos se alterna “focinho afilado” y “focinho normal” y en el número 14 “olhos pequenos” y “olhos normais”. En estos casos sería valioso que los autores hubieran descrito mejor estos rasgos (quizás con rangos de medidas en el segundo caso), pues las diferencias entre éstos son muy sutiles y fundamentalmente de corte subjetivo. Lo mismo es observable en la clave de los histricognatos: en la entrada 10, los autores hacen uso de la presencia de ganchos (o escamas retrorsas) en la punta de las espinas para separar *Chaetomys* de *Coendou* y *Sphiggurus*, pero

éstas solo son visibles con aumentos considerables; sería más útil informar que los pelos de *Chaetomys* son ondulados y que en los dos otros géneros son lisos. En las entradas 22 a 25 hay algunos problemas con las caracterizaciones. El género *Toromys* se ubica entre los equimidos con “Cauda com as partes proximal e distal de cores similares”, pero en realidad la porción basal de la cola de *Toromys* es distinta de la distal (“basal 1/6 portion of tail...mottled with black and copper, the remainder [distal 5/6] jet black; Iack-Ximenes et al., 2005). Los autores informan en la clave que el género *Isothrix* presenta “Cauda com a parte distal preta e a parte proximal alaranjada, pelagem do corpo castanho-escuro, sem limite definido com o ventre amarelo-escuro, mancha amarelada no topo da cabeça”; sin embargo, esos rasgos los presentan *I. bistrata* y *I. negrensis*, pero no así *I. pagurus* cuya cola es unicolor (Patton y Emmons, 1985).

Otros pequeños problemas que pueden llevar a identificaciones equivocadas por el uso de la clave se refieren al género *Podoxymys*. En la clave este género se ubica en la división de especies con cola de longitud igual o más que la del cuerpo, pero las medidas del tipo provistas en la ficha del género evidencian una cola más corta que la del cuerpo, dejando así la duda sobre si la cola de *Podoxymys* es larga o corta. Por otro lado, en la clave de los histricognatos el aporte 12b lleva al 7, lo que está equivocado, ya que el derrotero a seguir es hacia la entrada 17 (tratándose seguramente de un error de tipeo).

Siguen a las claves fichas para cada uno de géneros que se estructuran de la siguiente manera: al comienzo se incluye una descripción externa del género, donde se subrayan aquellos estados de caracteres más relevantes para la determinación de un espécimen como perteneciente al taxón en cuestión. Estas descripciones no están exentas de problemas. Por ejemplo en *Urosciurus* se omite que hay especímenes con un pelaje negro (incluyendo cuerpo y cola negro o cuerpo negro con cola anaranjada). Cada ficha incluye una foto de un representante del género; en muchos casos —e.g., *Bibimys*— ésta es de gran ayuda para identificar el género; en otros casos solo brinda una idea del aspecto general del mismo. Seguidamente se listan las especies registradas en Brasil. En los casos en que el arreglo taxonómico se aparta del establecido por Wilson y Reeder (2005) —e.g., *Nectomys*— se cita el estudio seguido en la eventualidad. Sin embargo, esta regla no es seguida en todos los casos (e.g., *Holochilus*). Al mismo tiempo, frente a algunas omisiones de taxones, como *Sphiggurus ichillus* Voss y da Silva (2001), no es posible saber si éstas fueran intencionales o no (notamos que los

autores listan a *S. roosmalenorum* especie descrita en el mismo artículo).

Luego sigue un cuadro de medidas externas (media y/o rango y número de ejemplares medidos) para cada una de las especies del género en cuestión registradas en Brasil. En muchos casos las medidas que se brindan son datos originales de los autores, lo que le da un valor extra a la guía. Notamos que para algunas especies —e.g., *Cerradomys marinhos*— los autores, sin indicarlo, solo brindan la media de los machos, aun cuando en el trabajo del cual fue tomada la información se brinda la media para ambos sexos. Otro aspecto a considerar para una nueva edición de la guía es el de colocar en un lugar más destacado (i.e., Introdução), junto a otras explicaciones similares, la relacionada al hecho de que algunos valores medios de largo cabeza-cuerpo, individualizados en los cuadros con un *, fueron calculados restando valores medios de largo de cola de valores medios de largo total; en esta edición de la guía para entender el significado de esos asteriscos, uno debe rastrear la exigua explicación a la línea correspondiente a *Akodon toba* (p. 24).

Sigue a los cuadros de medidas una breve sección donde se caracteriza al género como terrestre, arborícola, fosorial o acuático y donde se lista el dominio morfoclimático y formación vegetal que habita. Estas categorizaciones son muy útiles, dado que hay géneros que son exclusivos de solo un tipo de hábitat o formación vegetal.

La ficha genérica se cierra con datos de distribución de cada una de las especies en Brasil. Dicha información se brinda de dos formas; una narración muy sucinta, en la que generalmente se listan los estados donde la especie habita, y luego como manchas en mapas con las divisiones estatales de Brasil. Comprensiblemente, con un trabajo de gran envergadura como éste, hay algunos errores en las distribuciones brindadas, como la correspondiente al género *Euryoryzomys*: *E. lamia* se distribuye en el oeste del estado de Minas Gerais (donde se emplaza su localidad típica), así como *E. macconnelli* también tiene una distribución mayor, que incluye el este de Amapá y Pará, al sur del Río Amazonas (ver Musser et al., 1998). Problemas semejantes fueran observados en otros sigmodontinos (e.g., *Hylaeamys*) y en las ardillas; por ejemplo, no se mapea ningún *Sciuridae* en Mato Grosso do Sul, estado donde está la localidad típica del taxón *Sciurus langsdorffi urucumus*.

Pensamos que un aporte de utilidad para el estudioso que se está iniciando en el estudio de los roedores, hubiese sido el incluir una breve sección donde se listen algunas referencias bibliográficas

relevantes para afinar más las determinaciones (e.g., descripciones recientes de especies, revisiones genéricas) y otras donde se brinde información sobre la historia natural de las especies.

En la práctica, el instrumento que la guía brinda al lector para determinar un espécimen a nivel de especie es, luego de las claves genéricas, la combinación de la información distribucional y las medidas. En ciertos casos (e.g., los abundantes *Akodon cursor* y *A. montensis*; par de especies con rangos distribucionales y merísticos superpuestos, al menos parcialmente) esto no es suficiente. Ésta es una debilidad que es difícil de solucionar en una nueva edición de la guía si no se incluyen descripciones morfológicas a nivel de especie (incluso en algunos casos, como el individualizado anteriormente, se necesitara usar caracteres internos y/o cromosómicos).

Muchos de los problemas de la guía apuntados en esta revisión pueden ser fácilmente superados en una nueva edición del libro, lo que es deseable. Es así que exhortamos a los usuarios de la guía a que envíen sugerencias y correcciones a los autores, para que éstos puedan perfeccionar este importante trabajo. A pesar de que entendemos que los taxones de nivel de especie no fueron contemplados en las claves de identificación, es importante remarcar que la tentativa de determinar especímenes a nivel de especie por parte de un investigador no-taxónomo (al cual esta dirigida la guía), usando solo datos de distribución y medidas corporales, probablemente no sea exitosa, al menos, en aquellos casos donde existen extensas áreas de simpatria y superposición en tamaño entre especies congénicas (e.g., algunas especies de *Akodon*, *Oecomys*, *Oligoryzomys*). Cerramos este comentario enfatizando que esta contribución es de gran valor para los estudiantes de roedores de Brasil y de zonas aledañas países vecinos

Guillermo D'Elia

Departamento de Zoología
Fac. de Cs. Naturales y Oceanográficas
Universidad de Concepción
Concepción, Chile
<guillermo@udec.cl>

Alexandre R. Percequillo

Departamento de Ciências Biológicas
Escola Superior de Agricultura
Luiz de Queiroz
Universidade de São Paulo
Piracicaba, SP, Brasil
<percequi@esalq.usp.br>

LITERATURA CITADA

- IACK-XIMENES GE, M de VIVO y AR PERCEQUILLO. 2005. A new genus for *Loncheres grandis* Wagner, 1845, with taxonomic comments on other arboreal echimyids (Rodentia, Echimyidae). *Arquivos do Museu Nacional*, 63: 89–112.
- MUSSER GG, MD CARLETON, E BROTHERS y AL GARDNER. 1998. Systematic studies of Oryzomyine rodents (Muridae, Sigmodontinae): diagnoses and distributions of species formerly assigned to *Oryzomys* “capito”. *Bulletin of the American Museum of Natural History*, 236: 1–376.
- PATTON JL y LH EMMONS. 1985. A review of the genus *Isothrix* (Rodentia, Echimyidae). *American Museum Novitates*, 2817: 1–14.
- VOSS RS y MNF da SILVA. 2001. Revisionary notes on Neotropical porcupines (Rodentia: Erethizontidae). 2. A review of the *Coendou vestitus* group with descriptions of two new species from Amazonia. *American Museum Novitates*, 3351:1–36.
- WEKSLER M, AR PERCEQUILLO y RS VOSS. 2006. Ten new genera of oryzomyine rodents (Cricetidae: Sigmodontinae). *American Museum Novitates*, 3537: 1–29.
- WILSON DE y DAM REEDER. 2005. *Mammal species of the world: a taxonomic and geographic reference*. 3rd ed. Johns Hopkins University Press, Baltimore, MD.

GUÍA DE HUELLAS DE LOS MAMÍFEROS DE MISIONES
Y OTRAS ÁREAS DEL SUBTRÓPICO DE ARGENTINA

Carlos De Angelo, Agustín Paviolo, Yamil Di Blanco y Mario Di Bitetti. Ediciones del Subtrópico, Tucumán, 120 pp.

La provincia de Misiones posee una alta diversidad de mamíferos (119 especies), que en la Argentina sólo es superada por Salta y Jujuy (Barquez et al. 2006). Esta alta diversidad se contrapone con la muy baja probabilidad de observación que ostentan muchas de estas especies en ambientes selváticos, por lo que trabajar con ellas en base a su registro visual resulta casi una utopía. Sin embargo, las huellas de los mamíferos suelen ser moneda corriente para quien sabe dónde buscar, por lo que se han convertido en una herramienta eficaz para detectar la presencia de especies, estimar abundancias poblacionales, evaluar uso y selección de hábitat o diseñar programas de monitoreo, entre otros tópicos (p.e., Smallwood y Fitzhugh 1995; Travaini et al. 2003; Acosta-Jamett y Simonetti 2004).

Como parte de un estudio con foco en el yaguararé (*Panthera onca*) y otros mamíferos del Bosque Atlántico de Misiones, un grupo de investigadores comenzó en 2001 a registrar y describir huellas de varias especies de mamíferos de la región, a fin de estimar la presencia de especies en distintas áreas y obtener información para programas de monitoreo. Esta iniciativa despertó el interés de muchos otros científicos, naturalistas y guardaparques de Argentina, Brasil y Paraguay, quienes a partir de 2003 se sumaron como voluntarios a la búsqueda de huellas y rastros de mamí-

feros en fragmentos remanentes de selva. El abundante material obtenido durante esos relevamientos y la necesidad de desarrollar guías de referencia para la gente involucrada en el proyecto, llevaron a los investigadores a trabajar en una cartilla de huellas que, como una serie de fotocopias anilladas, vio la luz en 2005. Posteriores ajustes, originados en comentarios y sugerencias de los usuarios de esa cartilla, dieron pie a una versión mejorada que se tradujo tres años más tarde en la “Guía de Huellas de los Mamíferos de Misiones y otras áreas del Subtrópico de Argentina”.

Haciendo honor a sus orígenes, esta guía deja entrever que se trata de material diseñado para ser utilizado en el campo: un práctico formato de 21 x 15 cm, impresión en papel grueso de buena calidad y encuadernación en espiral, lo que favorece su uso en las típicas condiciones incómodas de trabajo en el terreno. También en esa línea, la presentación de la guía apunta más a lo sencillo que a lo ostentoso y a lo efectivo más que al esparcimiento visual.

La primera sección de la guía introduce al lector en diversos aspectos que hacen a las características de los mamíferos, la historia cronológica del poblamiento de Sudamérica por este grupo de vertebrados y la clasificación taxonómica actualizada de los mamíferos misioneros incluidos en el trabajo. Luego se describe sucintamente el Bosque