



Archivos de Zootecnia

ISSN: 0004-0592

pa1gocag@lucano.uco.es

Universidad de Córdoba

España

Acero, R.; García, A.; Perea, J.; Avilez, J. P.; Gómez, G.; Rodríguez, V.
Incidencia de las políticas sectoriales en la producción ecológica de caprino de carne
Archivos de Zootecnia, vol. 56, núm. Su1, diciembre, 2007, pp. 753-758
Universidad de Córdoba
Córdoba, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=49509966>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

INCIDENCIA DE LAS POLÍTICAS SECTORIALES EN LA PRODUCCIÓN ECOLÓGICA DE CAPRINO DE CARNE

EFFECT OF SECTORIAL POLICIES IN ORGANIC MEAT GOAT FARMS

Acero, R.¹, A. García^{*1}, J. Perea¹, J.P. Avilez², G. Gómez¹ y V. Rodríguez¹

¹Departamento de Producción Animal. Universidad de Córdoba. Campus de Rabanales. 14014 Córdoba. España. *Autor correspondencia: pa1gamaa@uco.es

²Escuela de Medicina Veterinaria. Universidad Católica de Temuco. Chile.

PALABRAS CLAVE ADICIONALES

Ganadería ecológica. Subvenciones. Umbral de rentabilidad.

ADDITIONAL KEYWORDS

Organic farms. Subvention. Pay-back.

RESUMEN

El objetivo de este trabajo es realizar una aportación al conocimiento de la incidencia de las políticas sectoriales en las explotaciones ecológicas de caprino de orientación cárnica, así como la influencia de las mismas en el desarrollo rural endógeno de las áreas rurales de Andalucía, Castilla la Mancha y Extremadura (España) y en la conservación de las razas autóctonas caprinas. Estas explotaciones utilizan fundamentalmente animales de las razas Blanca Andaluza, Blanca Celtibérica, Negra Serrana y Retinta Extremeña, se sitúan mayoritariamente en espacios naturales y protegidos, responden a sistemas multifuncionales y contribuyen de forma importante a la fijación de población, ya que por término medio dependen 4 personas de cada explotación. El umbral de rentabilidad se cuantifica en 259 cabritos comerciales por explotación y año; en tanto que, la producción media es de 307 cabritos por año y el beneficio por explotación está en torno a 3000 euros/año. El umbral de rentabilidad más bajo corresponde a la Blanca Celtibérica y la Retinta Extremeña (menos de 200 cabritos) y los más altos a la Negra Serrana (361 cabritos); en tanto que para la Blanca Andaluza los valores son intermedios,

292 cabritos por año y explotación.

En un escenario sin subvenciones (está previsto que disminuyan paulatinamente durante el período 2007-2013), se duplicaría el punto muerto, hasta alcanzar 554 cabritos comerciales, lo que supone una modificación estructural del sistema productivo y por ende un peligro real para la viabilidad de la ganadería extensiva y una amenaza añadida para el caprino ecológico.

SUMMARY

The aim of this study was to analyse the effect of sectorial policies in organic meat goat farms. These farms are multifunctional systems and commonly use native breeds: Blanca Andaluza, Blanca Celtibérica, Negra Serrana y Retinta Extremeña. They are situated in natural parks and protected spaces and constitute a good mechanism to fix rural population, due to 4 people depend on each goat activity. The pay-back is quantified in 259 commercial kids for year and farm, whereas average production is 307 kids and the mean result is near to 3000 euros. The minimum size corres-

pond to farms of Blanca Celtibérica and Retinta Extremeña (less than 200 kids) and the maximum to Negra Serrana (361 kids); whereas the farms of Blanca Andaluza display a intermediate size, with a pay-back of 292 commercial kids. In a scene without subventions, the pay-back will be duplicated (554 commercial kids). This fact must modify the structure of goat systems and it could be considerate a real risk to the viability of organic goat systems.

INTRODUCCIÓN

Los sistemas caprinos de producción de carne ecológica en España se sitúan en zonas marginales de Andalucía, Castilla la Mancha y Extremadura (MAPA, 2005). Estas explotaciones presentan como actividad principal la producción de cabritos lechales y pascuales, utilizando biotipos autóctonos, algunos en peligro de extinción: Blanca Andaluza, Blanca Celtibérica, Negra Serrana y Retinta Extremeña.

El medio en el que se desarrollan dichos sistemas se caracteriza por ser difícil en cuanto a clima y a orografía, explotándose el ganado en los terrenos

más abruptos, que se corresponden con áreas marginales no aptas para los cultivos agrícolas (Papadakis, 1965). Asimismo, se trata de zonas deprimidas económicamente con bajos indicadores de renta y baja densidad de población.

Además, el escenario de modificación de las subvenciones comunitarias aumenta la incertidumbre en el sector caprino, en el que se prevé una progresiva disminución de las ayudas por pérdidas de renta en la explotación ovina y caprina (prima ganadera) y la limitación en el tiempo de las ayudas a la producción ecológica.

En este contexto, el umbral de rentabilidad se muestra como una herramienta eficaz para evaluar la viabilidad de las explotaciones en un escenario de reducción e incluso desaparición de las ayudas.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se determina la cuenta de pérdidas y ganancias para el año 2006 de 75 explotaciones caprinas ecológicas de

Tabla 1. Descripción estadística del umbral de rentabilidad con subvenciones. (Statistic description of pay-back with subventions).

	Q umbral (cabritos)	PMPS (euros)	Margen (euros)	CF (euros)	Q real (cabritos)	Resultado (euros)
Media	258,6	57,4	43,8	9613	307,0	2951
E.S.	26,7	1,8	1,9	961,0	33,7	1304
Mínimo	7,4	36,1	8,6	506,6	15,2	-34384
Máximo	1066	124,3	113,3	48864	1650	5,847
Q1	92,01	48,4	31,7	3896	138	-1608
Q3	330,7	59,4	52,6	12990	400	6326
C.V.(%)	90,2	27,5	38,5	87,1	94,4	385,6

INCIDENCIA DE LAS SUBVENCIONES EN EL CAPRINO ECOLÓGICO

orientación cárnica sitas en las Comunidades Autónomas de Andalucía (50 explotaciones), Castilla la Mancha (7) y Extremadura (18). A partir de la cuenta de resultados se cuantifica la dimensión mínima a partir de la cual se generan beneficios. Es un análisis a corto plazo puesto que se trata de una técnica que utiliza o clasifica los costes en fijos y variables (García, 2000).

El nivel de Q , unidades de producción o volumen de producción en unidades físicas (litros, cabezas, etc.) necesario para cubrir los costes fijos de explotación (CF), con un margen que es la diferencia entre el precio medio ponderado de cada unidad productiva (PMPS) y los costes medios variables (CMV), es a lo que se le denomina punto de equilibrio, umbral de rentabilidad o punto muerto (García *et al.*, 1995) y responde a la expresión:

$Q_{umbral} = CF / (PMPS - CMV)$. El umbral de rentabilidad es un instrumento fundamental para la toma de decisiones en la empresa agropecuaria. Su cálculo es un procedimiento que mide la eficiencia conjunta, biológica y económica de la explotación.

Para analizar la sensibilidad del sector a los cambios de la política sectorial, se recalculan las variables del umbral sin contemplar las subvenciones como parte del precio medio ponderado por cada unidad productiva (PMP): $Q_{umbral \text{ sin subvención}} = CF / (PMP - CMV)$.

Finalmente, se utilizan técnicas de varianza unifactorial (ANOVA) para comprobar el efecto de la raza (Blanca Andaluza, Blanca Celtibérica, Negra Serrana y Retinta Extremeña), del sistema productivo (simple o multifuncional) y de la Comunidad Autónoma sobre el umbral de rentabilidad.

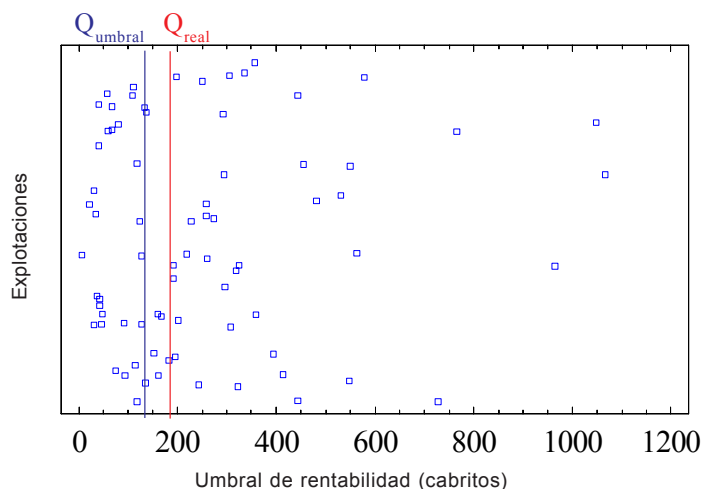


Figura 1. Distribución del umbral de rentabilidad con subvención. (Distribution of pay-back with subventions).

Tabla II. Descripción estadística del umbral de rentabilidad sin subvención. (Statistic description of pay-back without subventions).

	Q umbral sin subvención (cabritos)	PMP	Margen (euros)	CF (euros)	Q real (cabritos)	Resultado (euros)
Media	567,3	38,8	26,6	9600	307,0	-2070
E.S.	90,2	0,6	1,2	973,81	33,7	821,09
Mínimo	11,6	29,5	2,8	506,62	15,2	-2045
Máximo	4471	51,1	44,1	48864	1650	31032
Q1	149	34,9	18,8	3627	137	-5911
Q3	664	41,6	33,2	13234	405	1455
C.V.(%)	138,3	12,6	40,0	87,8	94,4	-343,4

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El equilibrio entre costes e ingresos, o umbral de rentabilidad (Qumbral), se sitúa actualmente en 258 cabritos comerciales. En la **tabla I** se muestra la descripción estadística de las variables umbral de rentabilidad con subvenciones (Qumbral), costes fijos (CF), precio medio ponderado (PMPS) y coste medio variable (CMV). La distribución del umbral de cada explotación se indica en la **figura 1**. Se observa que un 65% de las explotaciones alcanza el punto muerto con más de 258 chivos (Qumbral). Está representada también la dimensión real de las explotaciones, cuya media se sitúa en 307 chivos por explotación (Qreal).

Asimismo, el 25% de las explotaciones presenta un umbral inferior a 92 cabritos frente al otro 25% de explotaciones donde el umbral supera los 330 cabritos. Estas diferencias ponen de manifiesto que aún perteneciendo todas las explotaciones a un sistema de carácter extensivo y ecológico hay gran variabilidad en la población y las dife-

rencias se evidencian al utilizar este indicador de la gestión económica.

Para analizar la sensibilidad del sector a los cambios de la política sectorial, se recalculan las variables del umbral sin contemplar las subvenciones. Los resultados se muestran en la **tabla II**. Se observa que el punto de equilibrio sin subvención se alcanza con 567 cabritos comerciales. En consecuencia, el 60% de las explotaciones se sitúan en pérdidas (**figura 2**). En efecto, en dicha figura, se observa que para la mayoría de las explotaciones la producción real se sitúa por debajo de la producción umbral, en la parte derecha del gráfico. La producción real (Qreal) está muy próxima al cuartil inferior (Q1) de la variable Q umbral sin subvenciones, lo que denota la gran incidencia de las subvenciones en la cuenta de pérdidas y ganancias de las explotaciones. Aunque a corto plazo la situación no vaya a ser tan drástica, es decir las subvenciones no desaparecerán por el momento de forma absoluta, con el desacoplamiento de la prima, los ganaderos de caprino tan solo recibi-

INCIDENCIA DE LAS SUBVENCIONES EN EL CAPRINO ECOLÓGICO

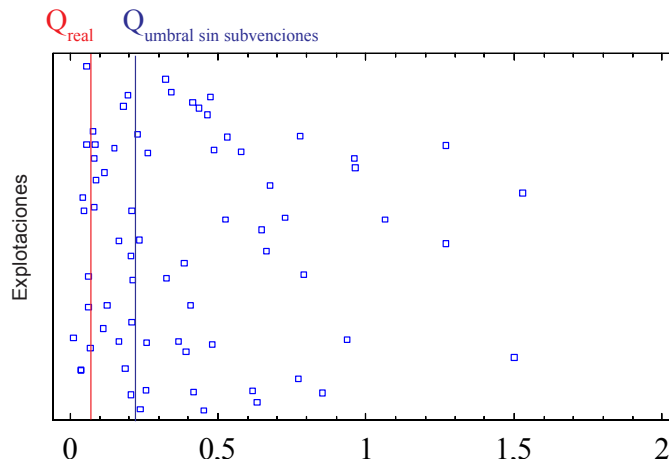


Figura 2. Distribución del umbral de rentabilidad sin subvención. (Distribution of pay-back without subventions).

rán el 50% de las ayudas. En este escenario, los sistemas de producción de caprino ecológico extensivo tendrán que aumentar la producción para poder alcanzar el punto muerto.

De este modo se evidencia que el sector caprino ecológico *es muy sensible* a los cambios de la política agraria comunitaria (PAC) y justifica la gran preocupación de los integrantes del sector (productores, agentes, universidades, etc.) ante la reforma de dicha política comunitaria.

Tabla III. Análisis de varianza del umbral de rentabilidad respecto variables de clasificación. (Analysis of variance of pay-back respect to classification variables).

Variable	F	P
Sistema	16,41	0,0001
Raza	28,21	0,05
Comunidad autónoma	2,92	0,4

Por otra parte, se compara el umbral de rentabilidad según el sistema de explotación, la raza utilizada y la localización de la explotación (**tabla III**). Los resultados indican que el umbral de rentabilidad es independiente de la Comunidad Autónoma de emplazamiento de la actividad caprina ecológica, no obstante aparecen diferencias en el sistema productivo y en la raza. Así, las explotaciones que se dedican exclusivamente a la actividad caprina ecológica alcanzan el umbral con mayor dificultad que las explotaciones multifuncionales. Al analizar el umbral de rentabilidad por raza encontramos los menores valores en la Blanca Celtibérica y Retinta Extremeña (menos de 200 cabritos) y los mayores en la Negra Serrana (361 cabritos); en tanto que para la Blanca Andaluza los valores son intermedios, cifrando el punto muerto en 292 cabritos por explotación.

ACERO, GARCÍA, PEREA, AVILEZ, GÓMEZ Y RODRÍGUEZ

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo se ha realizado en el marco del proyecto de investigación: *Investigación y desarrollo de la ayuda agroambiental a la producción ecológica: Influencia en el desarrollo rural endógeno de las áreas rura-*

les, desarrollado entre la Subdirección General de Desarrollo Rural del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación y el Departamento de Producción Animal de la Universidad de Córdoba.

BIBLIOGRAFÍA

García, A., J.J. Rodríguez, R. Acero y J. Martos. 1995. Análisis del punto de equilibrio de las explotaciones de vacuno de aptitud lechera de la campiña baja cordobesa. *Arch. Zootec.*, 44: 31-38.
García, A. 2000. Teoría económica de la producción ganadera. Servicio de Publicaciones de la

Universidad de Córdoba. Córdoba.
MAPA. 2005. Informe de la producción ecológica. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Madrid.
Papadakis, J. 1966. Climate of the world and their agricultural potentialities. Edited by the author. Buenos Aires. 174 p.