



Archivos de Zootecnia

ISSN: 0004-0592

pa1gocag@lucano.uco.es

Universidad de Córdoba

España

Revidatti, M. A.; Capellari, A.; Prieto, P. N.; Delgado, J. V.  
Recurso genético porcino autóctono en el nordeste de la república Argentina  
Archivos de Zootecnia, vol. 54, núm. 205, 2005, pp. 97-100  
Universidad de Córdoba  
Córdoba, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=49520510>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica  
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal  
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

## NOTA BREVE

# RECURSO GENÉTICO PORCINO AUTÓCTONO EN EL NORDESTE DE LA REPÚBLICA ARGENTINA

## PIG LOCAL GENETIC RESOURCE IN THE ARGENTINIAN NE REGION

Revidatti, M.A.<sup>1</sup>, A. Capellari<sup>1</sup>, P.N. Prieto<sup>1</sup> y J.V. Delgado<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Facultad de Ciencias Veterinarias de la UNNE. Departamento de Producción Animal. Cátedra de Zootecnia Especial Primera Parte. Sargento Cabral 2139 (CP3400), Corrientes. Argentina.

E-mail: zootecb@vet.unne.edu.ar, teléfono y fax: 03783-425753 int.136.

<sup>2</sup>Departamento de Genética. Universidad de Córdoba. Campus Rabanales Edificio C5. 14071 Córdoba. España.

### PALABRAS CLAVE ADICIONALES

Conservación. Zoogenéticos. Caracterización.

### ADDITIONAL KEYWORDS

Conservation. Zoogenetic. Characterization.

## INTRODUCCIÓN

De acuerdo con Epstein y Bicharth (1984), los cerdos indígenas de Latinoamérica y del Caribe derivan de las primeras importaciones; es así que los cerdos fueron introducidos desde China en el siglo XV, y los colonizadores en el siglo XVI trajeron los tipos Célticos e Ibéricos, pudiendo haber sufrido posteriormente la influencia de razas mejoradas (Berkshire, Duroc Jersey y Poland China).

En el Nordeste Argentino (NEA) existe un tipo de cerdo de bajos rendimientos en comparación con razas importadas, reconocidos como *razas locales o criollas* que podrían considerarse recursos genéticos propios, pero que sus condiciones de manejo y explotación han imposibilitado su caracterización.

La población está representada por cerdos criados libremente (asilvestrados)

denominados *alzados* o *cimarrones* o *caracoleros*, que no pueden ser censados en los censos agropecuarios; y por cerdos relacionados a pequeñas explotaciones familiares o de traspato, con piaras de hasta 10 cerdos, contabilizan un total de 75306 porcinos; con 6275 capones y hembras en terminación y 25868 cerdas.

Actualmente se realiza un proyecto presentado al Programa Propio de la Universidad de Córdoba (UCO-España) de Cooperación al Desarrollo, Modalidad II (convocatoria 2003 y 2004), cuyo objetivo es el estudio de dicha población porcina originada en las primeras importaciones realizadas por los colonizadores, sin antecedentes inmediatos de cruzamientos con sangres exóticas. En esta presentación se dan a conocer características morfoestructurales y fanerópticas, de

una muestra aleatoria de la misma.

### MATERIAL Y MÉTODOS

Se analizó una muestra aleatoria de 43 ejemplares mayores de 10 meses de edad; siguiendo los lineamientos de la FAO para la caracterización de poblaciones genéticas. Se estudiaron variables cualitativas, y zoométricas cuantitativas, según Aparicio (1960) y Sotillo y Serrano (1985), utilizando un bastón zoométrico y cinta métrica inextensi-

ble; y 10 índices zoométricos. Se analizaron estadísticos descriptivos y se aplicó un ANOVA a un criterio con posterior comparación de medias por contrastes ortogonales de Scheffe, con las siguientes fuentes de variación: zona (seca y húmeda); provincia (Corrientes, Chaco, Misiones), establecimientos (categorizados del 1 al 9), con el paquete estadístico Statistica for Windows versión 5.1 (1999).

Las variables cualitativas fueron: color de la capa, de las mucosas, de las pezuñas; tipo de pelo, de orejas y perfil

**Tabla I.** Estadísticos descriptivos para el peso y las variables e índices zoométricos. (Live body weight, zoometric variables and indexes descriptive statistics).

Variabes	N	Media	DS	E.E.	C.V.
Peso	43	75,37	23,28	9,51	31,0
Longitud de cabeza	43	28,58	4,76	1,94	17,0
Longitud de cara	43	16,93	2,67	1,09	16,0
Ancho de cabeza	43	8,47	1,45	0,59	17,0
Alzada a la cruz	43	63,20	6,63	2,71	10,0
Alzada a la grupa	43	67,63	7,03	2,87	10,0
Largo del cuerpo	43	83,91	10,31	4,21	12,0
Alto del tórax	43	39,71	4,88	1,99	12,0
Ancho de tórax	43	27,81	7,72	3,15	28,0
Ancho de grupa	43	19,86	2,82	1,15	14,0
Longitud de la grupa	43	25,33	4,58	1,87	18,0
Perímetro torácico	43	102,23	12,55	5,12	12,0
Perímetro de la caña	43	15,21	1,67	0,68	11,0
Índice cefálico	43	30,1	6,0	2,45	20,0
Índice facial	43	59,7	6,7	2,72	11,0
Índice de proporcionalidad	43	75,9	8,5	3,48	11,0
Índice corporal	43	82,6	9,2	3,78	11,0
Profundidad relativa del pecho	43	64,0	4,9	2,00	8,0
Índice torácico	43	67,7	16,7	6,82	25,0
Índice pelviano	43	79,6	11,1	4,53	14,0
Índice metacarpo-torácico	43	15,1	2,6	1,06	17,0

N= número de animales; D.S.= desviación típica; E.E.=error estándar de la media; y C.V.: coeficiente de variación.

## PORCINO AUTÓCTONO EN EL NE DE ARGENTINA

cefálico; y número de mamas. Se analizaron por el test de Kruskal-Wallis, mediante dos criterios, por el estadístico  $H$  y ANOVA de Rank. La comparación de medias se realizó mediante un valor de  $Z$  crítico confrontados con las diferencias entre medias de ranks. Para todas las inferencias se estipuló  $\alpha = 5$  p.100.

### RESULTADOS

Estudio faneróptico: se encontraron animales con perfiles rectilíneos (14 p.100), subconcavilíneos (21 p.100), concavilíneos (63 p.100), y ultraconcavilíneos (2 p.100). Orejas

ibéricas (44 p.100), asiáticas (51 p.100) y célticas (5 p.100). Capas coloradas (uniformes con tonos claros a oscuros; y con manchas negras), overas (bayas y coloradas), negras, blancas, color pizarra con manchas negras y bayas. El color de las pezuñas varió entre blancas, con vetas pizarra, a negras. Mucosas rosadas y en un mayor porcentaje pigmentadas. Todos los individuos presentaban pelos, y las hembras un promedio superior a 6 pares de mamas. Se encontraron mamelas en un 8 p.100 de la muestra, así como un cierto número de pezuñas no endidas. Los resultados del análisis de las variables cualitativas por el test de Kruskal-

**Tabla II.** ANOVA entre zonas para las variables e índices zoométricos. (Zoometric variables and indexes Anova by Zones).

Variabes	Media zona húmeda	Media zona seca	Significancia
Peso	71,7	81,5	NS
Longitud de cabeza	28,4	28,8	NS
Longitud de cara	16,3	17,8	*
Ancho de cabeza	8,8	7,9	*
Alzada a la cruz	61,7	65,3	NS
Alzada a la grupa	67,2	68,2	NS
Largo del cuerpo	83,4	84,6	NS
Alto del tórax	38,0	42,1	**
Ancho de tórax	23,8	33,4	**
Ancho de grupa	19,2	20,8	*
Longitud de la grupa	25,2	25,4	NS
Perímetro torácico	97,9	108,2	**
Perímetro de la caña	15,6	14,6	*
Índice cefálico	31,8	27,8	*
Índice facial	58,1	61,8	*
Índice de proporcionalidad	74,7	77,5	NS
Índice corporal	85,4	78,6	*
Profundidad relativa del pecho	63,5	64,6	NS
Índice torácico	59,5	79,2	**
Índice pelviano	77,7	82,3	NS
Índice metacarpo-torácico	16,2	13,6	**

Wails por Provincias, destaca la existencia de diferencias significativas para la provincia de Misiones en la variable perfiles, con predominio del rectilíneo y para la provincia de Chaco en la variable color de pezuña, predominando las pigmentadas. En la zona seca se constató un marcado predominio de pezuñas pigmentadas y perfiles concavilíneos (diferencias significativas). Entre establecimientos se encontró diferencias únicamente en la variable perfiles. El ANOVA entre Provincias arrojó diferencias significativas para la mayoría de las variables excepto para ancho de cabeza y tórax, largo corporal, índice corporal y pelviano, mientras que por sexo las diferencias fueron significativas para peso vivo, alzada a la cruz, altura y perímetro torácico. En la **tabla I** se exponen los estadísticos descriptivos para peso vivo, variables cuantitativas e índices zoométricos; y en la **tabla II** los resultados del ANOVA entre zonas.

## CONCLUSIONES

Los parámetros cualitativos muestran que es una población muy homogénea y por lo tanto no pueden establecerse variedades basadas en éstas. La presencia de mamellas, característica de base hereditaria cualitativa, induce a pensar en el origen de estos ejemplares en los cerdos del tronco Ibérico, variedad Mamelado; aunque para aseverar una relación filogenética común se requiere una investigación de distancia genética del DNA, la cual se ejecuta actualmente. El peso vivo encontrado indica que se mantienen dentro de la eumetría de la especie porcina, y el índice cefálico, que es una población dolicocefala, y las diferencias entre sexos un dimorfismo sexual moderado. La existencia de diferencias significativas para muchas de las variables cuantitativas sugeriría la presencia de distintas variedades de cerdos en las zonas consideradas.

## BIBLIOGRAFÍA

Aparicio, G. 1960. Zootecnia Especial. pp 5-27; 451-467. Imp. Moderna. Córdoba, España.  
Epstein, H. and M. Bicharth. 1984. Pig. In: Evolution of Domesticated animals. (I. L.

Maspon ed.), Longman 145-162.  
Sotillo, J. y V. Serrano. 1985. Producción Animal. Etnología Zootécnica. Tomo I. Imp. Flores. Albacete. 403 pp.

*Recibido: 23-10-04. Aceptado: 31-3-05.*

*Archivos de zootecnia vol. 54, núm. 205, p. 100.*