



Urban Public Economics Review

ISSN: 1697-6223

info@uper.org

Universidade de Santiago de Compostela  
España

Caramés Viéitez, Luis  
Reseña de "Urban Issues and Urban Policies in the new EU Countries" de Ronald Van Kempen,  
Marcel Vermeulen y Ad Baan  
Urban Public Economics Review, núm. 4, 2005, pp. 86-88  
Universidade de Santiago de Compostela  
Santiago de Compostela, España

Available in: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=50400404>

- How to cite
- Complete issue
- More information about this article
- Journal's homepage in redalyc.org

redalyc.org

Scientific Information System  
Network of Scientific Journals from Latin America, the Caribbean, Spain and Portugal  
Non-profit academic project, developed under the open access initiative

## Book reviews | Libros reseñados

### *Urban Issues and Urban Policies in the new EU Countries*

Ronald Van Kempen, Marcel Vermeulen y Ad Baan (Edts.)

Ashgate P.L., Aldershot 2005

285 pp.

Los nuevos estados miembros de la Unión Europea aparecen lastrados, desde el punto de vista urbano, por problemas de una gran entidad. El transporte deficiente, las zonas degradadas y los grandes y vetustos conjuntos periféricos construidos después de la segunda guerra mundial, así como carencias medioambientales, dibujan un panorama deudor de una nueva planificación y de crecientes medios financieros. Centros densamente poblados, suburbios conteniendo porcentajes relevantes de residentes en edificios prefabricados, una combinación proclive al gueto y a la exclusión social. Por todo ello, quizá, las autoridades de estos países piden una mayor libertad a la hora de utilizar los fondos estructurales, al objeto de dirigirlos hacia la ordenación de lo urbano, o, dicho de otra forma, verían con buenos ojos una política regional más “urbana”.

Es interesante observar cómo en la Europa postsocialista se perfilan todas estas dificultades en un proceso urbanizador sin tradición, pues, salvo notables excepciones, las ciudades eran islotes en un territorio rural, lo que había de cambiar tras los años cuarenta al compás de su industrialización. Hoy, sin embargo, viven una aceleración que podríamos llamar metropolitana, al ritmo de las actividades terciarias. Y, lo que no es menos importante, carecían, en general, de una verdadera organización administrativa adaptada a sus necesidades, viniendo como venían, de una tradición centralista.

El libro que comentamos tiene como marco esa realidad, circunscrita a los nuevos países que se han incorporado a la Unión Europea. En efecto, a finales de 2003 el Departamento de Política Urbana del Ministerio holandés del Interior, encargó a los expertos Ronald van Kempen –de la Universidad de Utrech– y Marcel Vermeulen y Ad Baan –de KPMG BAS–, una investigación sobre los problemas de las ciudades y las políticas urbanas de esos nuevos miembros. En concreto, se quería encontrar respuestas a las siguientes preguntas: ¿Cómo puede caracterizarse la situación, los

problemas y las perspectivas de las ciudades? ¿Cuáles son las prioridades urbanas nacionales?

Los citados expertos invitaron a su vez a especialistas de cada país, al objeto de que trataran de contestar a esos interrogantes, desde la realidad de las políticas urbanas respectivas. Así se escribió este libro, bajo el prestigioso paraguas del “European Institute For Comparative Urban Research” (EURICUR), con una introducción y una síntesis de conclusiones a cargo de los editores, muy útiles ambas.

El panorama urbano de estos países muestra que son las aglomeraciones de talla intermedia las que capitalizan el crecimiento, lo que por algunos se ha llamado “caporalisation” del sistema urbano<sup>1</sup>. A su vez, el tamaño medio de los municipios es elevado en Polonia, con una malla urbana bastante densa, al igual que en Lituania, en donde está siendo puesta en cuestión su agresiva política de fusiones. En el resto, las “comunidades” son de talla más modesta y, salvo en Slovenia y Malta, inferior a la media europea. Las grandes ciudades y las capitales tienen frecuentemente competencias ampliadas, hasta llegar casi al estatus de región. Ese es el caso de Polonia, República Checa, Eslovaquia, Hungría y Letonia. Pero, de todas formas, se ha vivido un proceso de descentralizador importante, con el cual las colectividades locales vieron aumentar sus responsabilidades, al igual que sus dificultades financieras. Chipre y Malta son claras excepciones, en función de su reducido tamaño. Otra característica relativamente general es la dependencia del gobierno central, quedando limitados los ingresos propios al impuesto sobre la propiedad, siendo los demás compartidos, existiendo también mecanismos de nivelación. El recurso al crédito es frecuente en las haciendas urbanas y la garantía del estado es aportada muy ocasionalmente. Todo ello hace que la sanidad financiera local –y en especial la de las ciudades– sea marcadamente frágil.

En el escenario de la globalización, la mayor parte de las ciudades estudiadas en este libro buscan su lugar, ser “ciudades que cuentan”. Ese desafío supone concentrar actividades de alto nivel, atraer empresas y capitales extranjeros y –de ser posible– integrarse en la red de ciudades que coordinan la economía mundial. Pero aun gozando de una gran personalidad, sus posiciones estratégicas son desiguales y corren el riesgo de no gozar de los medios adecuados para no perder ese tren.

<sup>1</sup> Moriconi-Ebrard, F. (1993) “L’urbanisation du monde depuis 1950”, *Economica-Anthropos*, París

Tomando una de las conclusiones del estudio, puede decirse que en estos nuevos países de la UE los problemas urbanos les son ajenos a los gobiernos centrales, mientras que las autoridades locales han de hacer todo el trabajo, lo que no resulta una tarea fácil. Fragmentación, descoordinación y carencia de recursos financieros suficientes, minan la capacidad operativa de los gobiernos de las ciudades. Las miradas hacia el sector privado y hacia una política regional europea más sensible a las dificultades de la urbanización, parecen ser las prioridades de políticos y gestores.

La estructura del libro permite una información muy útil, país a país, facilitando el estudio comparado a través de una metodología común, pudiendo ser también de interés no sólo para académicos y estudiantes, sino para responsables de políticas locales, urbanas y regionales, inversores y Cámaras de Comercio, entre otros.

— Luis CARAMÉS VIÉITEZ  
*Universidad Santiago de Compostela*