



Salud Mental

ISSN: 0185-3325

perezrh@imp.edu.mx

Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la
Fuente Muñiz
México

Quiroz del Valle, Nieves; Villatoro Velázquez, Jorge Ameth; Juárez García, Francisco; Gutiérrez
López, María de Lourdes; Amador Buenabad, Nancy G.; Medina Mora Icaza, María Elena

La familia y el maltrato como factores de riesgo de conducta antisocial

Salud Mental, vol. 30, núm. 4, julio-agosto, 2007, pp. 47-54

Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz
Distrito Federal, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=58230407>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

LA FAMILIA Y EL MALTRATO COMO FACTORES DE RIESGO DE CONDUCTA ANTISOCIAL

Nieves Quiroz del Valle*, Jorge Ameth Villatoro Velázquez*, Francisco Juárez García*,
María de Lourdes Gutiérrez López*, Nancy G. Amador Buenabad*, María Elena Medina-Mora Icaza*

SUMMARY

Antisocial behavior emerges as the result of different factors such as scholar problems, drug consumption, alcoholism, antisocial peer relationships, emotional problems, etc., which may in turn predispose to the individual to develop a pattern of antisocial behavior.

The present work aims to determine the association of antisocial behavior between the factors of a bad family environment and mistreatment, and to determine if they can predict the presence of antisocial behaviors in adolescents.

Family plays a primary role in the development of a person, especially in adolescent. In recent times, several problems of family disintegration and inadequate parent-child relationships are observed, and it has been described that antisocial personalities may arise from environments with child abuse, economical problems, humiliation, physical punishment and family disintegration. The experience of such emotions during childhood may lead to a severe impairment in the conformation of an emotionally-adapted personality, and may promote a tendency for the commitment of delictive behaviors in the future.

It is necessary to close the vicious cycle where mistreated parents mistreat their own children and avoid that the parents who lived unpleasant experiences of hostility, rejection, lack of communication, instability, etc., repeat these patterns with their children. It is important to revalorize the role of family, its functions and characteristics and the most important, its determinant influence on young people that have behavior problems as antisocial behavior.

It is vital to create conscience about the harm that some children, adolescents and even adults have from their negative familial experiences of hostility, aggression, and mistreatment, because these experiences increase the possibilities of delictive behavior in these individuals.

Objective

In this context, the present research has its main interest in showing the relationship between past experiences of mistreatment or inadequate familial environments and the presence of antisocial behaviors in adolescents.

Method

The present research is supported on results of the Mexico City Survey on drug consumption in 7th to 12th grade population carried on October 2003.

The total sample of the survey comprised 10659 students. For this research we used 3603 students, that corresponds to the number

of students that completed the Form A of the questionnaire, that contained the areas of interest of the study.

The questionnaire was previously validated and its main indicators have shown adequate stability in different surveys. This instrument was applied in three different times due to its extension. Total time for its application was of 75 minutes.

Raters were trained for the application of the questionnaire. The course lasted 12 hours and included all the theoretical aspects related to addictions, objectives of the study, management of the questionnaire and the instructions for its application in the groups.

Results

First of all, a comparative analysis by gender was performed. It was observed that antisocial behaviors were more frequent in men than in women. It is important to mention that men committed this acts in a double frequency than women, specially in terms of severe acts, where 10% of men committed them in contrast to the 3.3% observed in women.

Additionally, two factor ANOVA was performed (gender and antisocial behaviors) with the variables of this study, mistreatment and family environment, to determine if there were differences between groups ($p < 0.05$) and significant differences were observed in all the areas of family environment.

The interaction analysis of the two factors: gender, act-non acts with family environment showed that for the area of hostility and rejection there were significant differences where women that committed antisocial acts were the ones that reported higher levels of hostility and rejection. In terms of communication of the son/daughter, women that committed antisocial acts were also the ones that reported a lower level of communication.

In the area of parent support, women that committed antisocial acts were also the ones that reported the lower levels. In the areas of parent communication and support to the son/daughter, men and women that committed antisocial acts reported less communication and support, respectively.

For the area of mistreatment, women reported higher levels of prosocial discipline and negative discipline when compared to men. No significant differences emerged between men and women in the area of severe negative discipline.

Also, no significant differences emerged between adolescents that committed antisocial acts and adolescents that do not committed these acts, in terms of prosocial discipline. Nevertheless, adolescents that committed antisocial acts reported higher levels of severe negative discipline.

*Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz

Correspondencia: Jorge A. Villatoro Velázquez. Dirección de Investigaciones Epidemiológicas y Psicosociales, Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente. Calz. México-Xochimilco 101. San Lorenzo-Huipulco, Tlalpan 14370, México, DF. Correo electrónico ameth@imp.edu.mx

Este artículo ganó el Concurso de Carteles y de trabajos *in extenso* de la XXI Reunión Anual del INPRF.

For the analysis of the interaction of the factors gender, acts-non acts in the area of mistreatment, no differences emerged in the area of negative discipline. Significant differences emerge for prosocial discipline, where men that do not committed antisocial acts reported the lowest levels of prosocial discipline. For severe negative discipline, both men and women that committed antisocial acts reported the highest levels.

Finally, using logistic regression, we find that the main predictors of antisocial behavior were the presence of high hostility, low level of communication from the children, less child support and the presence of higher negative discipline and negative severe discipline. Communication, parent support and prosocial discipline were not predictive variables for antisocial behavior.

Our results support what is described in other studies where family is the main agent of socialization as family teaches the ways of social interaction, values, habit, etc. Furthermore, several studies that evaluated the relationship of the family and antisocial behavior were performed by analyzing the role of the family as a mediator of behavior and society, on the basis that family teaches children rules, abilities and motivations that in some way constitute their cultural and social patterns.

We conclude that family environment and mistreatment are factors associated to the presence of antisocial behavior. We must prevent this problem by improving familial relationships and providing a positive family environment to adolescents. In this way, our adolescents may have an adequate development throughout their lives.

If an adequate and positive environment is provided during childhood and is maintained through adolescence, with positive affective family relationships, the adolescent may see his/her parents as a guide; a reasonable not arbitrary discipline allows the adolescent to develop a social behavior that leads to an adequate self-control and self-directedness. On the contrary, if the relationships between parents and children are not favorable, the social behavior of the adolescent may be easily impaired and it is very common that these adolescents exhibit severe difficulties for social adaptation.

Key words: Adolescents, antisocial behaviors, family, mistreatment.

RESUMEN

La conducta antisocial es una problemática que surge por la combinación de diversos factores entre los que destacan la conducta turbulenta en la escuela, el consumo de drogas, el alcoholismo, la relación antisocial con sus pares, las alteraciones emocionales, el maltrato, los problemas familiares, entre otras situaciones que hacen a los individuos más vulnerables.

La presente investigación retoma de esos factores el ambiente familiar y el maltrato para analizar su relación con las conductas antisociales, conocer cómo se comportan los individuos que viven con estos dos aspectos y observar si los mismos pueden ayudar a predecir la presencia de conducta antisocial en los adolescentes.

La personalidad antisocial se desarrolla en ambientes en los que se dan el abuso infantil, los problemas económicos, la humillación, el castigo físico sistemático o las rupturas familiares. Vivir tales emociones en la infancia provoca una carencia importante de sentimientos, y esto propicia una tendencia a cometer actos delictivos en el futuro.

Se debe terminar con el círculo vicioso en el que los padres que fueron maltratados, maltratan a sus hijos; se tiene que evitar que

los padres que vivieron experiencias desagradables como hostilidad, rechazo, falta de comunicación, inestabilidad, etc., repitan patrones de conducta con sus hijos. Es importante revalorizar el papel de la familia, sus funciones, sus características y, sobre todo, la influencia tan determinante que la familia tiene para que los jóvenes presenten problemas de conducta y, más específicamente, de conducta antisocial.

Es vital que se cree consciencia del daño que llegan a presentar los niños, los adolescentes e incluso los adultos que crecieron en ambientes familiares negativos llenos de hostilidad, agresión y maltrato, pues todo ello aumenta las posibilidades de que las personas realicen actos delictivos.

Es en este contexto que la presente investigación tiene como principal interés mostrar la relación que existe entre el haber vivido situaciones de maltrato o el haberse desenvuelto en ambientes familiares poco proveedores de protección y buen desarrollo, y la presencia de la conducta antisocial en los adolescentes.

Para cumplir con nuestro objetivo, se utilizaron los datos obtenidos en la Encuesta sobre Consumo de Drogas en estudiantes, medición otoño 2003 en el DF (11).

Los resultados de la investigación muestran que existen diferencias entre el grupo que comete actos antisociales del grupo que no lo comete, tanto para el área del ambiente familiar como para el área del maltrato. Los principales predictores de la conducta antisocial fueron: mayor presencia de hostilidad y rechazo, menor comunicación por parte de los hijos, menor apoyo de los hijos y mayor presencia de disciplina negativa severa y disciplina negativa. En lo que respecta a la comunicación, el apoyo de los padres y la disciplina prosocial, estos no se identificaron como predictoras de conducta antisocial.

De esta forma se concluyó que el ambiente familiar y el maltrato son factores asociados con la presencia de conducta antisocial, por lo que debemos prevenir dicha problemática mejorando las relaciones familiares, la interacción entre los miembros con un ambiente familiar positivo que permita a los adolescentes un sano desarrollo. En los casos en los que desde la infancia se proporciona un ambiente familiar óptimo, y que éste se logra mantener con relaciones intrafamiliares de verdadero afecto, el adolescente convierte a los padres en sus guías y orientadores. Una familia con una disciplina razonable y no arbitraria permite al adolescente desarrollar una conducta social que lo va a conducir a su propio autocontrol y a la autodirección. En cambio, cuando las relaciones entre padres e hijos son desfavorables, la conducta moral del adolescente se deteriora fácilmente y es común que los jóvenes presenten dificultades para adaptarse.

Palabras clave: Adolescente, familia, maltrato, conducta antisocial.

INTRODUCCIÓN

En la estructura familiar actual los adolescentes son sujetos vulnerables a quienes por lo general, se tiende a reprimirlos o definitivamente a maltratarlos. El resultado viene a ser la activación de los impulsos agresivos y rebeldes dentro y fuera de la familia, ya que sentirse juzgado desata actitudes de rebeldía y agresión en cualquier persona, y quizá mucho más entre los jóvenes (2).

Existen diversos factores denominados deformantes y destructivos que van deteriorando el hogar hasta

hacerlo una simple y forzada reunión de personas y pueden aumentar la posibilidad de ser generadores en potencia de conductas antisociales en los adolescentes, sobre todo si se asocian a otros factores negativos (4) como el alcoholismo, la drogadicción, la promiscuidad de los padres, la ignorancia, el maltrato de tipo físico y psicológico, y el abuso sexual entre otros.

Todo esto nos lleva a pensar en la familia y surgen preguntas como: "¿Qué está pasando durante esta etapa en el medio en el que se desenvuelven los adolescentes?", "¿qué los hace actuar de tal o cual forma?"

Debido a la gran diversidad de factores que afectan la conducta antisocial, es importante analizarlos para poder entender la presencia de dicho fenómeno, especialmente durante la adolescencia, ya que si bien la conducta antisocial está íntimamente relacionada con problemas en el núcleo familiar, dichas problemáticas afectan de manera diferente debido a una diversidad inmensa de factores como la personalidad del niño, el momento de aparición de los conflictos familiares, el tipo de pares con los que se relaciona, etc. Por ello, se debe analizar la conducta antisocial como algo multicausal.

Diversos autores han señalado que las personalidades antisociales se desarrollan en ambientes en los que se dan el abuso infantil, los problemas económicos, la humillación, el castigo físico sistemático o las rupturas familiares. Vivir tales emociones en la infancia provoca una carencia importante de sentimientos y propicia una tendencia a cometer actos delictivos en el futuro (4).

La investigación sobre las variables familiares, la conducta problemática y la conducta antisocial, se interesó inicialmente en la estructura o composición familiar (presencia de ambos padres en el hogar, número de hermanos, etc.). Algunos resultados consideran que las conductas problemáticas como el consumo de drogas y la delincuencia están asociadas con un mayor número de hermanos, o bien con la falta de algunos de los padres en el hogar, así como pertenecer a una familia desintegrada.

Sin embargo, la investigación más reciente se enfoca en el funcionamiento familiar, es decir las prácticas de parentalidad y la calidad de las relaciones entre los miembros de la familia y los resultados sugieren que el impacto de estas variables supera ampliamente a las variables estructurales. Por ejemplo, Loeber y Stouthamer (1) refieren que las interacciones entre los miembros de la familia proporcionan oportunidades para que el niño o el adolescente adquiera o inhiba patrones de conducta antisocial.

Existen otros factores familiares que también operan en el desarrollo de las conductas antisociales: prácticas de crianza ineficaces y prácticas de disciplina negativas por parte de los padres, transiciones familiares (divorcio y nuevas nupcias), consumo de alcohol por

parte de los padres, prácticas de crianza indiscriminadas (fijación de límites incongruentes), trastornos psicopatológicos de los padres (conducta antisocial) y adversidad familiar (8).

Respecto a las características de las relaciones afectivas en el ámbito familiar, se han identificado que tanto la delincuencia como el consumo de drogas se asocian a las relaciones tensas y conflictivas en el medio familiar, la falta de vínculos positivos entre los adolescentes y sus padres, la falta de confianza hacia los padres, los patrones de comunicación poco fluidos o la comunicación rígida e inconsistente en el ambiente familiar. De igual forma el rechazo de los padres y de los hermanos así como el ambiente familiar violento constituyen factores que frecuentemente se asocian con la aparición de conducta antisocial en los adolescentes (1).

Se ha encontrado que la exposición del adolescente a la agresión en el entorno familiar como víctimas o como testigos influye claramente en su recurso a la violencia, e incluso el abuso o el maltrato que reciben durante la infancia o la adolescencia incrementan en 53% la probabilidad de arresto juvenil (7). Las investigaciones en este campo indican que las prácticas disciplinarias mediante el castigo físico, las amenazas y las órdenes injustificadas están relacionadas con la conducta hostil, las interacciones agresivas con pares y el comportamiento disruptivo de los niños (3).

Desafortunadamente, los casos de maltrato contra infantes y adolescentes de ambos sexos van en aumento. En el mundo, 10% de la población infantil es víctima de diferentes formas de maltrato. Según las cifras del DIF, en México el número de niños atendidos por maltrato va en aumento; por ejemplo, en 2002, se atendieron 23585 denuncias y en 2003 el número aumentó a 27301 (5).

En este contexto la presente investigación tiene principal interés en mostrar la relación que existe entre el haber vivido situaciones de maltrato o haberse desenvuelto en ambientes familiares poco proveedores de protección y buen desarrollo y la presencia de conducta antisocial en los adolescentes.

METODOLOGIA

Población y muestra

La unidad de análisis, sobre la cual se obtuvo información, la constituyeron estudiantes de enseñanza media y media superior inscritos en el ciclo escolar 2002-2003 en escuelas públicas y privadas del Distrito Federal. Se consideraron tres dominios para el análisis: Estudiantes de secundaria, estudiantes de bachillerato y estudiantes de escuelas técnicas y comerciales. Por razones de tipo operativo y dado su pequeño

número se excluyeron las escuelas militarizadas y las de arte.

El diseño de la muestra plantea la estimación de las tendencias sobre el uso de drogas en los estudiantes de esta población y especifica el grado de contribución de cada delegación política a la magnitud del problema.

Las escuelas se seleccionaron aleatoriamente en cada una de las 16 delegaciones políticas. El diseño de muestra fue estratificado, bietápico y por conglomerados. La variable de estratificación fue el tipo de escuela: secundarias, bachilleratos y escuelas técnicas o comerciales de nivel bachillerato. La unidad de selección en la primera etapa fueron las escuelas y después el grupo escolar al interior de éstas. Se planeó por conglomerados (grupos) con la finalidad de optimizar los tiempos de los aplicadores y disminuir costos de trabajo de campo. La muestra obtenida de grupos y alumnos es autoponderada por delegación con el objeto de facilitar el mecanismo de estimación y el procesamiento de datos.

La muestra total del estudio constó de 10659 alumnos. Para fines de la investigación se utilizaron 3603 sujetos que respondieron la Forma A del cuestionario.

Instrumento

Se utilizó un instrumento que ha sido previamente validado y cuyos indicadores principales se han mantenido en las diversas encuestas, con las siguientes secciones:

-Conducta antisocial: El apartado se encuentra en la sección general del cuestionario y consta de 12 reactivos. Para la confiabilidad de esta escala se obtuvieron dos factores (el primer factor agrupa cuestiones como vender droga, tomar parte en riñas, golpear a una persona) obteniéndose para éste un alfa de Cronbach de 0.707, mientras que para el segundo factor (que agrupa cuestiones de robo) el coeficiente fue de 0.611, siendo el total del coeficiente de alpha de 0.748 (6).

La sección de actos antisociales está dividida en tres áreas: a) *actos graves*, b) *actos leves* y c) *actos antisociales en general*.

-Ambiente familiar: La escala original consiste en 42 preguntas que han sido validadas en la población de estudiantes de México. En análisis posteriores de la escala se obtuvo una versión más sencilla con 18 reactivos que tiene cargas factoriales superiores a 0.50 y que muestran correlaciones superiores a 0.80 con las áreas originales que contienen más reactivos (9). Los factores se componen de la siguiente manera: Hostili-

dad y rechazo, comunicación del hijo, apoyo de los padres, comunicación de los padres y apoyo cotidiano del hijo.

-Maltrato: Apartado que se encuentra dentro del cuestionario clasificado como hábitos de educación de los padres. Se encuentra en la forma "A", consta de 11 preguntas, en las que se exploran las formas características que tienen los padres para corregir y educar a sus hijos. Los análisis preeliminares de confiabilidad reportaron un alfa de Cronbach de 0.80 para la disciplina negativa severa, 0.85 para la disciplina prosocial y 0.641 para la disciplina negativa. El apartado de maltrato está dividido en tres áreas: *disciplina negativa severa*, *disciplina prosocial* y *disciplina negativa*.

Procedimiento

El diseño operativo de la encuesta incluyó un coordinador central, supervisores y encuestadores, quienes recibieron un curso de capacitación. El curso de capacitación tuvo una duración de 12 horas, incluyendo aspectos conceptuales relacionados con las adicciones, los antecedentes y los objetivos del proyecto, así como el manejo del cuestionario y las instrucciones para la aplicación-selección de los grupos. Se empleó para la captura un programa de cómputo inteligente, que verifica la congruencia de las respuestas y una depuración mediante programación para la revisión directa de los cuestionarios.

RESULTADOS

En primera instancia se realizó un análisis para saber si es que existen diferencias en la presencia de conductas antisociales por sexo. Se utilizó la χ^2 , y se encontró que en las tres áreas que corresponden a la conducta antisocial, efectivamente en todos los casos existen diferencias según el sexo, siendo en todas las circunstancias los hombres quienes cometen más actos antisociales (cuadro 1).

En el cuadro 2 y la gráfica 1 podemos observar que para el ambiente familiar en el área de hostilidad y rechazo ($\bar{X}=1.6$), comunicación del hijo ($\bar{X}=2.4$), comunicación de los padres ($\bar{X}=2.7$) y apoyo significativo del hijo ($\bar{X}=3.0$) no existen diferencias estadísticamente significativas según el sexo. En tanto que, en el área de apoyo de los padres sí se encontraron

Cuadro 1: Actos antisociales por sexo

	Hombres		Mujeres		χ^2	Prob
	N	%	N	%		
Graves	555	10.3	172	3.3	380.2	.000
Leves	2083	38.7	1195	22.6	207.9	.000
Actos antisociales en general	2241	41.7	1262	23.9	323.3	.000

Cuadro 2. Análisis de varianza de dos factores (sexo y actos antisociales) para las variables del ambiente familiar y el maltrato

		Actos antisociales	No actos antisociales	F	Sexo Prob	Actos Prob	Interac Prob
Hostilidad y rechazo							
Hombres	\bar{X}	1.6	1.6	17.24	.219	.000	.000
	DE	.6	.7				
Mujeres	\bar{X}	1.7	1.5				
	DE	.6	.6				
Comunicación del hijo							
Hombres	\bar{X}	2.2	2.4	92.41	.298	.000	.003
	DE	.9	1.0				
Mujeres	\bar{X}	2.1	2.5				
	DE	.9	1.0				
Apoyo de los papás							
Hombres	\bar{X}	3.1	3.1	23.01	.011	.000	.000
	DE	.9	1.0				
Mujeres	\bar{X}	2.9	3.2				
	DE	.9	.9				
Comunicación de los papás							
Hombres	\bar{X}	2.6	2.7	26.51	.753	.000	.000
	DE	.8	.9				
Mujeres	\bar{X}	2.6	2.8				
	DE	.9	.9				
Apoyo significativo del hijo							
Hombres	\bar{X}	2.9	2.9	16.38	.216	.000	.000
	DE	.9	1.0				
Mujeres	\bar{X}	2.9	3.0				
	DE	.9	.9				
Disciplina negativa severa							
Hombres	\bar{X}	1.3	1.2	35.40	.896	.000	.014
	DE	.4	.4				
Mujeres	\bar{X}	1.3	1.2				
	DE	.4	.3				
Disciplina prosocial							
Hombres	\bar{X}	2.3	2.2	5.07	.018	.898	.045
	DE	.7	.8				
Mujeres	\bar{X}	2.3	2.4				
	DE	.7	.7				
Disciplina negativa							
Hombres	\bar{X}	1.9	1.7	54.97	.000	.000	.838
	DE	.5	.5				
Mujeres	\bar{X}	2.1	1.8				
	DE	.5	.5				

diferencias estadísticamente significativas, de manera que los hombres reportan menor apoyo (\bar{X} =3.1) que las mujeres (\bar{X} =3.2).

En lo que respecta a los que cometen y no cometen actos antisociales, se encontró que existen diferencias estadísticamente significativas para todas las áreas del apartado de ambiente familiar.

Los que cometen actos antisociales reportaron mayores niveles de hostilidad y rechazo (\bar{X} =1.6) y menores niveles de comunicación del hijo (\bar{X} =2.1), apoyo de los padres (\bar{X} =3.0), comunicación de los padres (\bar{X} =2.6) y apoyo significativo del hijo (\bar{X} =2.8) que los que no cometen actos antisociales (\bar{X} =1.5, \bar{X} =2.4, \bar{X} =3.1, \bar{X} =2.7 y \bar{X} =2.9 respectivamente).

El análisis de la interacción de los dos factores: según sexo, actos-no actos con el ambiente familiar mostró que para el área de hostilidad y rechazo existen diferencias estadísticamente significativas, y que las mujeres que cometen actos antisociales son quienes reportaron mayores niveles de hostilidad y de rechazo (\bar{X} =1.7). En la comunicación del hijo se reportaron

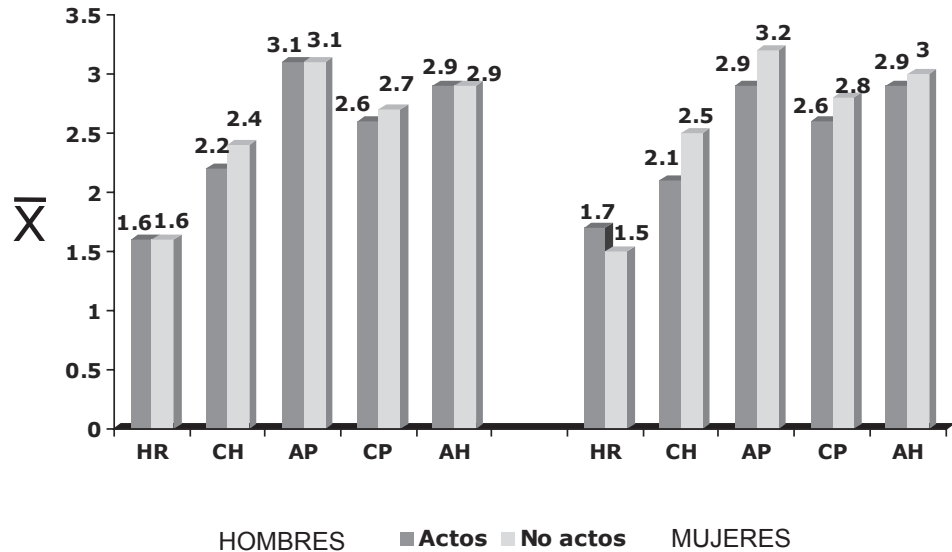
diferencias estadísticamente significativas, siendo las mujeres que cometen actos antisociales quienes también reportaron menor comunicación (\bar{X} =2.1).

En el área de apoyo de los padres también se presentan diferencias estadísticamente significativas y, una vez más, son las mujeres que cometen actos antisociales quienes reportaron los más bajos niveles (\bar{X} =2.9).

La comunicación de los padres y el apoyo significativo del hijo presentan diferencias estadísticamente significativas, siendo para estos casos, los hombres y las mujeres que cometen actos antisociales quienes reportaron menor comunicación y apoyo con medias de 2.6 y 2.9 respectivamente (cuadro 2 y gráfica 1).

El cuadro 2 y la gráfica 2 muestran los resultados para el área del maltrato y se encontró que en la disciplina prosocial y la disciplina negativa se encontraron diferencias estadísticamente significativas según el sexo, siendo las mujeres quienes presentan mayores niveles de disciplina prosocial (\bar{X} =2.3) y de disciplina negativa (\bar{X} =1.9) que los hombres (\bar{X} =2.2 y \bar{X} =1.8 respec-

Gráfica 1. Ambiente familiar y su relación con actos antisociales



HR = Hostilidad y rechazo; AP = Apoyo de los padres; AH = Apoyo del hijo; CH = Comunicación del hijo; CP = Comunicación de los padres

tivamente). En cambio, para el área de disciplina negativa severa no se encontraron diferencias estadísticamente significativas según el sexo.

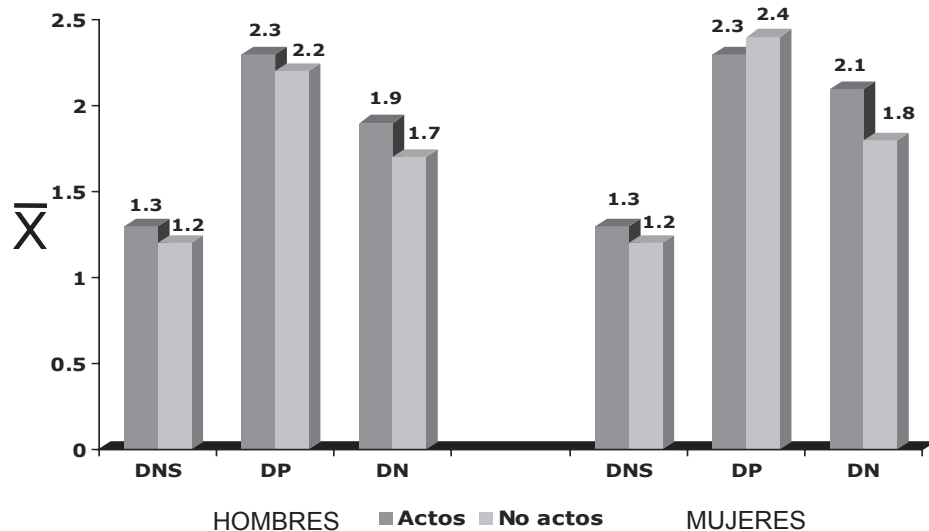
Entre los grupos que cometen actos antisociales y los que no los cometen no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la disciplina prosocial ($\bar{X}=2.3$); lo contrario ocurre en la disciplina negativa severa y en la disciplina negativa en las que los que cometen actos antisociales ($\bar{X}=1.3$ y $\bar{X}=1.9$ respecti-

vamente) fueron quienes reportaron mayores niveles que aquellos que no cometen actos antisociales ($\bar{X}=1.9$ y $\bar{X}=1.7$ respectivamente).

Para el análisis de la interacción de los factores: según el sexo, actos-no actos antisociales con el área de maltrato, se encontró que no existen diferencias estadísticamente significativas en la disciplina negativa.

En la disciplina prosocial se encontraron diferencias estadísticamente significativas siendo los hombres que

Gráfica 2. Maltrato y su relación con las conductas antisociales



DNS= Disciplina negativa severa DP= Disciplina prosocial DN= Disciplina negativa

no cometen actos antisociales quienes reportaron los niveles más bajos ($\bar{X}=2.2$).

En la disciplina negativa severa las diferencias fueron estadísticamente significativas, en donde tanto hombres ($\bar{X}=1.3$) como mujeres ($\bar{X}=1.3$) que cometen actos antisociales reportaron los mayores niveles.

Posteriormente, se realizó un análisis de regresión logística con la finalidad de evaluar el impacto de los diversos predictores en forma conjunta. Los datos para el análisis relacionado con el global de actos antisociales (cuadro 3) indican que los hombres presentan un riesgo 1.6 veces mayor que las mujeres. La edad es otro predictor, de manera que por cada año que el adolescente crece, se incrementa casi 11% la probabilidad de que incurra en este tipo de conducta.

En cuanto al ambiente familiar, la presencia de mayor hostilidad y rechazo incrementa 17% la ocurrencia de esta conducta. Otro aspecto importante es la comunicación de los hijos hacia los padres, de manera que cuando la comunicación es menor, la presencia de conductas antisociales se incrementa 36%. Un menor apoyo significativo de los hijos también es un predictor importante, de manera que cuanto menor es el apoyo la presencia de conductas antisociales se incrementa 14%.

En el área de la disciplina y el maltrato, la presencia de disciplina negativa severa incrementa 33% la presencia de los actos antisociales. En tanto, la presencia de disciplina negativa incrementa 74% la probabilidad de presencia de estos actos en los adolescentes.

DISCUSIÓN

El análisis de los resultados según el sexo muestra que al igual que en la medición anterior (10) son los hombres quienes cometen más actos antisociales, desafortunadamente los índices de actos cometidos van en aumento para ambos sexos, aunque se refleja más en los hombres.

En lo que respecta al ambiente familiar se encontraron diferencias entre el grupo que comete actos antisociales y los que no lo hacen. El ambiente familiar del

grupo que comete actos antisociales es menos favorable que el del grupo que no los comete. Los adolescentes que sí cometen actos antisociales, reportaron índices más altos de hostilidad y rechazo, menor apoyo y comunicación de los padres y menor apoyo y comunicación por parte de ellos.

En el área de maltrato se encontró que para el grupo de los que cometen actos antisociales hay mayor disciplina negativa severa y disciplina negativa, que en el grupo de los que no los cometen. Es importante destacar que en la disciplina prosocial no se encontraron diferencias entre los grupos, lo que podría deberse a que los aspectos negativos en la vida de las personas les afectan más y las hacen más vulnerables en el medio en el que se desenvuelven que las situaciones positivas, pero esto se debe comprobar llevando a cabo una investigación en donde se analice y se estudie su peso real y las consecuencias que tienen los aspectos positivos contra los negativos.

Es importante señalar que son las mujeres que cometen actos antisociales quienes han tenido un ambiente familiar menos favorable y presentan mayor maltrato. Las mujeres reportaron mayores niveles de hostilidad y rechazo, menor apoyo por parte de ellas hacia sus padres y de sus padres hacia ellas, y menor comunicación de ambas partes. Lo mismo sucede con la disciplina negativa severa y la disciplina negativa, áreas en las que se reportaron mayores niveles, lo que puede deberse al tipo de educación en la que a las mujeres se les tiene más restringidas y supervisadas dentro del núcleo familiar, por lo que les afectan de manera más directa los acontecimientos de su entorno.

Un aspecto que es necesario para cada sexo independientemente del tipo de monitoreo que se maneje, es el establecimiento de bases sólidas tanto para hombres como para mujeres, por lo que se debe tener mucho cuidado y responsabilidad para evitar problemas en el futuro.

Un aspecto vital que habrá que mejorar, es cambiar las perspectivas, es decir, tratar de enfocar la parentalidad como algo positivo, particularmente en aquellos aspectos que surgen dentro del núcleo familiar y potenciarlos, para facilitar la conducta prosocial.

Es indispensable dotar a los padres de estrategias positivas para criar, educar y tratar a sus hijos, ya que la influencia que tiene la familia sobre el sano desarrollo de los individuos es muy grande. Las consecuencias de experiencias poco favorecedoras es negativa, generando mayor vulnerabilidad frente a todo tipo de conductas problemáticas, específicamente, de conducta antisocial.

En lo que se refiere a las futuras investigaciones sobre este tema, sería importante observar las diferentes formas de manejo y educación que reciben hombres y

Cuadro 3. Predictores de conducta antisocial

	Sig.	Exp (B)	I.C. 95%
Sexo	.000	2.609	2.189-3.109
Edad	.000	1.112	1.062-1.164
Hostilidad y rechazo	.020	1.173	1.025-1.343
Comunicación del hijo	.000	1.359	1.215-1.521
Apoyo de los padres	.071	.878	.763-1.011
Comunicación de los padres	.650	.968	.842-1.113
Apoyo de los hijos	.047	1.138	1.001-1.292
Disciplina negativa severa	.011	1.328	1.067-1.654
Disciplina prosocial	.549	1.042	.911-1.191
Disciplina negativa	.000	1.743	1.477-2.056

mujeres, y a su vez sería importante realizar una investigación en donde se manejen estilos de crianza, control y educación iguales para ambos sexos, por lo que se necesitaría llevar a cabo un estudio de las consecuencias de dicha formación para saber si las diferencias en cuanto al sexo y la conducta antisocial podrían explicarse de manera clara y confiable por el tipo de crianza que recibió cada persona.

Investigación financiada por el Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente a través del proyecto 4316 y por el CONACYT a través del proyecto 42092-H.

REFERENCIAS

1. BARTOLO F: Conducta antisocial y su relación con el ambiente familiar en adolescentes. Tesis de maestro en ciencias. Facultad de Medicina, UNAM, México, 2002.
2. CASTELLANOS F, GUZMAN S, LOPEZ T, GOMEZ J: *La Familia del Menor Infractor*. Reintegra, México, 2004.
3. CUEVAS M: Los factores de riesgo y la prevención de la conducta antisocial. En: Silva A (ed). *Conducta Antisocial: un Enfoque Psicológico*. Editorial Pax, pp- 25-64, México, 2003.
4. ESCALANTE F, LOPEZ R: *Comportamientos Preocupantes en Niños y Adolescentes*. Segunda edición. Editorial Asesor Pedagógico, S.A. de C.V., 2002.
5. INEGI: *Estadísticas a Propósito del Día del Niño. Datos Nacionales*, 2002. En: Sitio de internet: www.dif.gob.mx/inegi/nino2004.pdf.
6. JUAREZ F, MEDINA-MORA ME, BERENZON S, VILLATORO J y cols.: Antisocial behavior: Its relation to selected sociodemographic variables and alcohol and drug use among Mexican students. *Substance Use Misuse*, 33(7):1437-1459, 1998.
7. OLIVA A: Maltrato adolescente. *Bienestar Protección Infantil*, 1(0):71-90, 2002.
8. SOUTHAM-GEROW M, KENDALL P: Tratamientos cognitivo-conductual y centrado en los padres para jóvenes con conductas antisociales. En: Staff D, Breiling J, Maser J. (comps.). *Biblioteca de Psicología. Conducta Antisocial, Causas, Evaluación y Tratamiento*. Vol. 3. pp. 870-895. Editorial Oxford, México, 2002.
9. VILLATORO J, ANDRADE P, FLEIZ C, MEDINA-MORA M y cols.: La relación padres-hijos: una escala para evaluar el ambiente familiar de los adolescentes. *Salud Mental*, 20(2):21-27, 1997.
10. VILLATORO J, MEDINA-MORA ME, ROJANO C, FLEIZ C y cols.: *Reporte Global de Escuelas Secundarias*. INP-SEP, México, 2001.
11. VILLATORO J, MEDINA-MORA ME, ROJANO C, AMADOR N y cols.: *Consumo de Drogas, Alcohol y Tabaco en Estudiantes del Distrito Federal: Medición Otoño 2003*. Reporte del Nivel Educativo de Secundaria. INP-SEP, México, 2004.