



Revista Latinoamericana de Psicología  
ISSN: 0120-0534  
direccion.rlp@konradlorenz.edu.co  
Fundación Universitaria Konrad Lorenz  
Colombia

Rivero Fernández, Reyes

Reseña de "Generalization in qualitative psychology" de L. Gürtler, M. Kiegelmann & G.L. Huber (Eds.)

Revista Latinoamericana de Psicología, vol. 40, núm. 1, 2008, pp. 177-179

Fundación Universitaria Konrad Lorenz

Bogotá, Colombia

Available in: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80500118>

- ▶ How to cite
- ▶ Complete issue
- ▶ More information about this article
- ▶ Journal's homepage in redalyc.org

aspecto fundamental y muy útil por sus directrices aplicadas.

La segunda parte de esta obra está dividida en once capítulos, y versa sobre diversos estudios empíricos en diferentes colectivos de riesgo en América latina, España y Portugal. Estos estudios le proporcionan al lector diversos resultados sobre la prevalencia e incidencia del SQT en colectivos ocupacionales de alto riesgo, y en países donde estas temáticas están emergiendo con bastante fuerza. Cabe destacar que los dos últimos capítulos de esta segunda parte, corresponden a dos trabajos empíricos que están centrados en el engagement (capítulo 15), y en los programas de intervención de esta patología laboral (capítulo 16), los cuales por sus temáticas y desarrollos han enriquecido esta obra, al entregar a sus lectores la posibilidad de conocer y reflexionar sobre materias de gran relevancia en el actual estudio del SQT en Iberoamérica.

La tercera y última parte de este libro, desarrolla nueve casos de estudio del SQT, donde el lector tiene la gran posibilidad de conocer y apreciar de manera fácil y didáctica, el progresivo deterioro de las personas afectadas por esta patología, y ahondar en las manifestaciones, muchas veces ocultas, que este síndrome ocasiona, situación que colabora a una mejor comprensión, reflexión y discusión del fenómeno. Esta sección del libro resulta novedosa y muy útil por su desarrollo y sentido, pues puede ser una fuente valiosa de materiales para el desarrollo de seminarios y cursos en general.

En síntesis, estamos frente a una obra sobre el fenómeno del SQT que es integral, por los análisis que vierte sobre sus causas profundas y fundamentales, consistente, por sus soportes empíricos, pertinente, por lo contingente de esta problemática en nuestros contextos socioculturales, y útil, por las directrices demarcadas en la intervención de este fenómeno. Su examen lleva a la profunda reflexión y remueve la indiferencia. Es una lectura obligada en profesionales, docentes, alumnos e interesados en general.

## REFERENCIA

Maslach, C. y Jackson, S. E. (1986). *Maslach Burnout Inventory Manual* (2.<sup>a</sup> ed.). Palo Alto, California: Consulting Psychologists Press.

Víctor E. Olivares Faúndez  
Universidad de Viña del Mar, Chile

\*\*\*

Gürtler, L., Kiegelmann, M. & Huber, G.L. (Eds.) (2007). *Generalization in qualitative psychology*. Tübingen (Alemania): Verlag Ingeborg Huber, pp. 261.

La obra es un acercamiento a la generalización en investigación cualitativa. Se analiza, por así decirlo, la conveniencia de la utilización de la investigación cualitativa en las ciencias sociales y del comportamiento, así como su interés empírico, aplicación y generalización.

Los editores han recopilado textos de varios autores para crear la atrayente compilación con la que nos encontramos; en ella hallamos interesantes contribuciones ligadas a la investigación cualitativa, abordándose temáticas y estudios de ardiente actualidad para profesionales de la psicología y la pedagogía, así como para investigadores noveles y consolidados.

La estructura de la publicación se concentra en tres partes fundamentales, cada una de ellas integrada por cuatro capítulos. La primera parte responde a las consideraciones generales, es decir, una aproximación teórica a los logros y metas de la generalización en la investigación cualitativa. En esta parte autores como Leo Gürtler, Günter L. Hüber, Thomas Burkart, Gerhard Kleining, Rudolf Schmitt, Pascal Dey y Júlia Nentwich nos acercan cuestiones teóricas referidas a los procesos y problemas que presenta la generalización, la generalización a través de métodos cualitativos, dificultades de la generalización con la investigación cualitativa en psicología, así en las ciencias sociales en general.

La principal aportación de esta primera parte, podemos ubicarla haciendo referencia a la investigación cualitativa vs. investigación cuantitativa; la cuantitativa se ha venido situando históricamente en un plano “superior” a la cualitativa; sin embargo, para producir generalizaciones en ciencias sociales y del comportamiento, es conveniente armonizar la perspectiva cuantitativa con el análisis de información cualitativa integrando oportunamente un planteamiento bimetódico.

La segunda parte recoge una aproximación específica a la generalización ahondando en casos concretos. Esta parte la componen trabajos firmados por: Concepción Domínguez y Antonio Medina; Tiberio Feliz y M<sup>a</sup> Carmen Ricoy; Silke Birgitta Gahleitner; y Júlia Markner. En ellos, se exponen resultados, en cuanto a la generalización, de investigaciones realizadas utilizando la metodología cualitativa respondiendo a interesantes cuestiones de estudios empíricos.

El primero de estos trabajos se refiere a los resultados de un estudio como base para construir y aplicar un modelo de diseño de métodos de enseñanza que favorece el proceso de enseñanza-aprendizaje intercultural, utilizando la metodología cualitativa. En esta investigación se confirma que la observación de la práctica y el análisis de capacidades son esenciales para conocer los aspectos preconcebidos del profesor.

En el siguiente trabajo se analiza, desde el feedback, la utilización de los recursos para la mejora del diseño curricular de las prácticas de enseñanza, con estudiantes universitarios de las carreras de educación, hasta la generalización del proceso. Este proceso se pretende mejorar con base en estrategias cualitativas de generalización, puesto que, partiendo de la recogida de información específica el docente realiza las modificaciones oportunas.

En el tercer capítulo se plantea que el modelo de competencias, es también un proceso cualitativo de generalización desde la definición de las habilidades del educador en la utilización de los recursos tecnológicos y el análisis de las fuentes

para el diseño de las competencias profesionales. Este proceso no es una simple descripción de la profesión sino que se trata de una estrategia de generalización cualitativa a partir de la definición general de las profesiones.

En el último capítulo se aborda un estudio sobre los servicios de apoyo a los jóvenes con problemas de personalidad. El objetivo de esta investigación es conseguir una mejor comprensión de los problemas que influyen en la forma en como los jóvenes se ven a sí mismos. Se centra el estudio en un caso único, trata de analizar la situación de una joven al amparo de una institución terapéutica. Estos resultados, se pueden generalizar a partir de un caso único aunque se debe atender a las metas y ventajas de este proceso. Las conclusiones obtenidas en este tipo de caso pueden ser igualmente válidas a las obtenidas con el cuantitativo, pero para ello no debemos obviar el contexto.

Con respecto a la tercera parte de la obra se centra en la generalización de las conclusiones de estudios empíricos. Los autores que ilustran esta última parte son Inge Herfort, Andreas Weiss y Martin Mühlberger; Lorenzo Almazán y Ana Ortiz; Samuel Gento, Concepción Domínguez y Antonio Medina; y Michaela Glaser-Zikuda.

Las contribuciones trascendentales que se derivan de los distintos capítulos de este último bloque se focalizan hacia la generalización como uno de los principales problemas que presentan los estudios cualitativos. Sin embargo, se sostiene que el análisis de contenido aplicado a la información recopilada da lugar a la elaboración de un cuestionario del que se obtienen datos cuantitativos que dan representatividad a las conclusiones del estudio. Por otro lado, se mantiene en que lo idóneo es utilizar la perspectiva cuantitativa y cualitativa de forma complementaria.

Otro modo, para que la generalización cobre sentido es tomando en consideración el proceso de implementación y los resultados obtenidos, definiendo en primer lugar las razones probables del problema y utilizando como técnicas de reco-

gida de información las cualitativas y cuantitativas paralelamente.

Se apuesta por un planteamiento cualitativo-cuantitativo en investigación desde la combinación metodológica oportuna que ayuda a solventar las restricciones que presentan por separado. Como vemos las aportaciones sustraídas de la última parte de la obra apuntan un uso combinado tanto de técnicas como de métodos cuantitativo-cualitativos.

*Reyes Rivero Fernández  
Universidad de Vigo, España*

\*\*\*

Judson, H. F. (2006). *Anatomía del fraude científico*. Barcelona: Crítica, pp. 497.

*“La práctica de la ciencia premia de manera excepcional la honradez. Es característico de la ciencia que cualquier falta de honestidad conduce inmediatamente al desastre.”*  
*B. F. Skinner (1953/1981)*

A lo largo de la historia reciente, algunos hallazgos en ciencia han sido seriamente cuestionados debido a ciertas prácticas que ponen en duda la veracidad o la validez de los mismos. De hecho, una de las recomendaciones en el ejercicio científico consiste en verificar la limpieza en la descripción de una investigación en toda su extensión, lo cual requiere (al menos idealmente) una revisión de todas y cada una de las partes que la componen, así como evaluar el grado de honestidad del investigador al momento de exponer sus descubrimientos. Sin embargo, a pesar de todos los esfuerzos que se han hecho para mantener la virtud del ejercicio científico, de vez en cuando salen a la luz nuevos casos de conductas deshonestas que conforman lo que hoy se conoce como fraude científico.

Algunos organismos de control de la actividad científica, tales como la Oficina de Integridad en Investigación (ORI, 2000) o la Food and

Drug Administration de los Estados Unidos (2003; citado en Salinas, 2005), han intentado proponer definiciones de fraude científico con el propósito de delimitar y diferenciar esta actividad ilegal de otras conductas dolosas. Cabe destacar la definición dada por este último:

“El registro y/o reporte intencional de información o de datos prefabricados, falsos o delusorios dentro de las actividades pertinentes al negocio, al proyecto o al estudio; así como también, el hecho de retener información o datos de reporte o que se haya intencionalmente registrado, reportado o retenido la información como resultado de un acto de crasa negligencia.” (p. 42)

Si bien estas definiciones pretenden ser concretas, la creciente complejidad del tema hace pensar en la necesidad de replantear los criterios con los cuales se juzga la honestidad de un trabajo, para así descubrir y detectar otros posibles casos de fraude. Es en este contexto en el que aparece este libro, el cual constituye una buena aproximación para quien quiera conocer más a fondo las diferentes prácticas fraudulentas que han sido detectadas y expuestas en la historia de la ciencia.

En su libro, Judson hace un completo recorrido sobre casos representativos de fraude registrados en los diferentes ámbitos que componen la labor científica, haciendo un análisis profundo de los detalles de estas prácticas, así como de las circunstancias en las cuales hicieron su aparición, el seguimiento que se hizo de cada caso, y el desenlace de los mismos, mostrando las consecuencias que tuvieron que afrontar tanto los trabajos sometidos a indagación como las personas involucradas –de manera directa o indirecta– en la elaboración de éstos.

En varios capítulos de su libro, Judson expone al lector algunos de los casos de fraude científico más famosos y, por consiguiente, más estudiados por las personas dedicadas a dilucidar cómo operan las distintas formas de mala conducta científica, y sus perjudiciales alcances. Desde antecedentes históricos, sorprendentes en mayor o menor grado, como situaciones de