



Revista Latinoamericana de Psicología

ISSN: 0120-0534

direccion.rlp@konradlorenz.edu.co

Fundación Universitaria Konrad Lorenz

Colombia

Lara Cantú, Ma. Asunción; Verduzco, Ma. Angélica; Acevedo, Maricarmen; Cortés, José
Validez y confiabilidad del inventario de autoestima de Cooper Smith para adultos, en población
mexicana

Revista Latinoamericana de Psicología, vol. 25, núm. 2, 1993, pp. 247-255
Fundación Universitaria Konrad Lorenz
Bogotá, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80525207>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

REVISTA LATINOAMERICANA DE PSICOLOGIA
1993 VOLUMEN 25 N° 2 Pp. 247-255

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH PARA ADULTOS, EN POBLACION MEXICANA

MA. ASUNCIÓN LARA-CANTÚ*, MA. ANGÉLICA VERDUZCO,
MARICARMEN ACEVEDO Y JOSÉ CORTÉS

Instituto Mexicano de Psiquiatría

The aims of this study were to assess the construct and concurrent validity and reliability of the Coopersmith Self-Esteem Inventory in a Mexican adult sample; and also to study the differences in self-esteem by age, sex, marital status, educational level, and occupation. 411 subjects, 200 men and 211 women, participated in the study. Construct validity obtained by evaluating the item's power to discriminate between subjects with high and low scores, using T tests, showed significant differences in every item ($p = .05$). Concurrent validity measured by Pearson correlation coefficient, using the EPQ, showed, as expected, negative correlations between self-esteem and Neuroticism and Psychoticism, and positive correlations with Extraversion and Social Desirability. A reliability coefficient of 0.81 was observed by using Cronbach's Alpha. No differences in self-esteem were found between the sexes. For the age variable, significant differences were found for the total group: The lowest mean was observed in the group of 51 and more years. Comparisons for marital status showed significant differences in the male group: A lower mean in self-esteem was found in the divorced and widowed male group. Significant differences were found in educational level for the total group, as well as for the separate men and women subgroups. A direct and positive correlation was observed between self-esteem and schooling attainment for the three groups. Finally, a significant difference was found associated with occupation variable for the total group and for men: the highest score was obtained by the professional group and the lowest by the factory worker group.

Key words: self-esteem, Coopersmith Self-Esteem Inventory (SEI), Eysenck Personality Questionnaire (EPQ), adults.

* Dirección: Ma. Asunción Lara-Cantú, Instituto Mexicano de Psiquiatría, Calz. México Xochimilco No. 101. San Lorenzo Huipulco. Tlalpan, 14370. México, D.F., México.

INTRODUCCION

La autoestima ha sido tema central de diversos estudios y aproximaciones teóricas; autores tales como H. S. Sullivan, K. Horney, E. Fromm y C. Rogers, entre otros, han abordado el tema de la autoestima y sus orígenes. Sin embargo, el término a menudo se da por entendido, aun cuando los autores puedan no estar refiriéndose a lo mismo. Así, W. James indica que la autoestima está determinada por la relación entre las aspiraciones y los logros de una persona; M. Mead menciona que ésta deriva de la evaluación de los otros, y A. Maslow la categoriza como una necesidad.

Coopersmith (1967) define la autoestima como "el juicio personal de valía, que es expresado en las actitudes que el individuo toma hacia sí mismo. Es una experiencia subjetiva que se transmite a los demás por reportes verbales o conducta manifiesta" (pág. 5).

La baja autoestima puede llevar a sentimientos de apatía, aislamiento, poca capacidad de amar y pasividad, mientras que la alta autoestima se relaciona con personas que se encuentran involucradas en vidas más activas, con sentimientos de control sobre las circunstancias, menos ansiosas y con mejores capacidades para tolerar el estrés interno o externo, son menos sensibles a las críticas, suelen tener mejor salud física, disfrutan de sus relaciones interpersonales y valoran su independencia (Rosenberg, 1962; Lundgren, 1978).

El hablar de alta o baja autoestima se ha convertido en parte cotidiana del vocabulario de los legos así como de los trabajadores de la salud mental. Debido a la gran influencia que la autoestima puede tener en la vida de las personas, se han desarrollado diferentes instrumentos con el fin de evaluarla. Coopersmith comienza en 1959 un estudio sobre la autoestima, y en 1967 publica una escala de medición de autoestima para niños de 5º y 6º grados, que es ampliamente utilizada. Coopersmith utilizó esta prueba de 58 reactivos (items) como base para el desarrollo de la versión para adultos (Coopersmith, 1967).

Al analizar su confiabilidad, Ryden (1978) encontró una confiabilidad test-retest de .80 en mujeres, en períodos de 6 a 58 semanas. Con respecto a la validez del constructo, se refieren diferencias significativas entre los grupos de alta y baja autoestima (Perlow, 1987).

Debido a que en lengua hispana existen pocos datos estadísticos sobre instrumentos de medición de la autoestima, los objetivos de este estudio fueron determinar la validez de constructo y concurrente, así como la confiabilidad del Inventory de Autoestima de Coopersmith (Coopersmith, 1967) y estudiar las diferencias en autoestima por sexo, edad, estado civil, escolaridad y ocupación. Se escogió el Cuestionario de Personalidad de Eysenck (Eysenck y Eysenck, 1975) para evaluar la validez concurrente, dado que estudios anteriores han reportado correlaciones negativas entre la escala de Neuroticismo y la autoestima, y positivas entre la Extraversión y la autoestima (Bagley y Evan-Wong, 1975).

METODO***Sujetos***

Participaron en este estudio 411 sujetos, 211 mujeres y 200 hombres de la ciudad de México; fueron seleccionados de una amplia gama de ambientes laborales, escolares y en hogares y, pese a que no fue un muestreo por cuotas, se tuvo cuidado de incluir en ella sujetos de diversas ocupaciones, escolaridad, estado civil y edad. Las características sociodemográficas de la muestra se pueden apreciar en la Tabla 1.

TABLA 1

Características Sociodemográficas de la Muestra

Hombres (N = 200)								
Edad	%	Ed. Civil	%	Escolaridad	%	Ocupación	%	
17-25	33	Soltero	47	Posgrado/ Carr. Completa	27	Profesional	16	
26-35	29	Casado	46	Carr. Incompleta /Prepa.	46	Empleado /Comerciante	40	
36-50	21	Viudo	6	Secundaria	8	Hogar	0	
51-	16			Primaria	14	Estudiante	25	
				Sin Información	3	Obrero /Campesino	9	
						No Trabaja	9	

Mujeres (N=211)								
Edad	%	Edo. Civil	%	Escolaridad	%	Ocupación	%	
17-25	25	Soltero	46	Posgrado / Carr. Completa	29	Profesional	20	
26-35	32	Casado	43	Carr. Incompleta /Prepa.	47	Empleado /Comerciante	41	
36-50	25	Viudo	10	Secundaria	13	Hogar	22	
51	18			Primaria	8	Estudiante	14	
				Sin Información	3	Obrero /Campesino	0	
						No Trabaja	2	

Procedimiento

Los cuestionarios fueron auto-aplicados de manera tanto individual como colectiva. La participación de los sujetos fue voluntaria, explicándoseles que se trataba de un estudio de personalidad.

Instrumentos

Se usó la versión para adultos del *Inventario de Autoestima de Coopersmith* (IAC) que consta de 25 afirmaciones con respuestas dicotómicas (Apéndice A), fue traducido al español con base en la traducción del mismo inventario en su versión para niños, en el cual se usó el procedimiento de traducción doble (*back translation*). También se aplicó el *Cuestionario de Personalidad de Eysenck* (CPE), cuyos datos sobre validez y confiabilidad para población mexicana han sido previamente reportados (Eysenck y Lara-Cantú, 1989); el cuestionario consta de cuatro escalas: Neuroticismo, Psicoticismo, Extraversión y Deseabilidad Social, y consiste en preguntas con respuestas dicotómicas.

RESULTADOS

La media del *Inventario de Autoestima* fue de 17.55, con una desviación estándar de 4.6; con un rango de 2 a 25 puntos, una kurtosis de 0.171 y simetría de -0.76.

La validez de constructo del instrumento se evaluó estimando el poder de discriminación de los reactivos de las calificaciones altas y bajas por medio de pruebas T. Los resultados mostraron que todos los reactivos (items) discriminaron significativamente ($p = .05$).

La validez concurrente, evaluada a través de correlaciones (de Pearson) entre el IAC y el CPE (Tabla 2) muestra, según lo esperado, una correlación muy alta y negativa entre la autoestima y Neuroticismo, y positiva entre autoestima y Extraversión; las correlaciones positiva con Deseabilidad Social y negativa con Psicoticismo también caen dentro de lo esperado.

TABLA 2

Correlación entre el Inventario de Autoestima de Coopersmith y las Escalas del Cuestionario de Personalidad de Eysenck

	Psicoticismo	Extraversión	Neuroticismo	Deseabilidad social
Autoestima	-0.39 <i>p</i> =0.001	0.42 <i>p</i> =0.001	-0.71 <i>p</i> =0.00	0.19 <i>p</i> =0.006

La confiabilidad, evaluada con el coeficiente de Alfa de Cronbach mostró un valor de 0.81.

No se encontraron diferencias significativas entre la media de los hombres ($x = 17.91$, D.S. 4.59) y de las mujeres ($x = 17.18$, D.S. 4.7) en la prueba T.

Las diferencias entre grupos de edad, estado civil, escolaridad y ocupación se estudiaron por medio de análisis de varianza de una vía y en aquellos en que se encontraron diferencias significativas se llevaron a cabo comparaciones de medias con el método de Duncan (Tabla 3).

TABLA 3
Diferencias de Autoestima entre Grupos

	Hombres		Mujeres		Total	
Edad	n	x	n	x	n	x
1. 17-25	66	18.55	53	16.94	119	17.83
2. 26-35	59	18.35	68	18.35	127	18.35g
3. 36-50	43	17.29	52	16.62	95	16.92f
4. 51- o más	34	16.55	38	16.03	70	16.33
p		0.17		0.08		0.02
Estado Civil						
1. Soltero	94	17.91b	98	17.18	192	17.76
2. Casado	93	18.01f	91	17.23	184	17.63
3. Viudo	13	14.60	22	17.09	35	16.05
p		0.01		0.99		0.12
Escolaridad						
1. Posg. /Carr. Comp.	55	18.88c	59	18.52b,c	114	18.70b,c
2. Carr. Incom. /Prepa.	93	18.38g	100	17.29g	193	17.82
3. Secundaria	17	17.29i	27	15.63	44	16.35
4. Primaria	28	14.55	18	14.06	46	14.38j,k,l
p		0.00		0.00		0.00
Ocupación						
1. Profesional	31	20.10a,d	42	18.73	73	19.30a,b,d,e
2. Empleado /Comer.	81	17.82h	87	16.96	168	17.38h
3. Hogar	0		47	16.24	47	16.24
4. Estudiante	51	18.64m	30	17.36	81	18.16 l,m
5. Obrero/Camp.	18	14.00			18	14.00
6. No Trabaja	19	16.70	5	12.04	24	16.10
p		0.00				0.00
Diferencias entre los Grupos:						
a. 1 y 2	d. 1 y 5	g. 2 y 4	j. 4 y 1	m. 4 y 5		
b. 1 y 3	e. 1 y 6	h. 2 y 5	k. 4 y 2			
c. 1 y 4	f. 2 y 3	i. 3 y 4	l. 4 y 3			

Las comparaciones por edad sólo mostraron diferencias significativas en cuanto a la muestra total ($p= .02$), siendo el grupo de 26 a 35 años el que mostró la más alta autoestima, y la menor el grupo de 51 o mas años. Comparaciones subsecuentes por sexo para cada grupo de edad mostraron que sólo en el grupo de 17 a 25 años hubo diferencia significativa entre hombres y mujeres ($T= 1.94$, $p =.05$), a favor de los primeros.

En relación con el Estado Civil, sólo se encontraron diferencias significativas en el grupo de hombres ($p= .01$) entre los cuales el menor puntaje correspondió al grupo de divorciados y viudos. En cuanto a la escolaridad, se encontraron diferencias, tanto en el grupo total como entre hombres y mujeres ($p=.00$). Con respecto a los hombres se encontraron diferencias del grupo de primaria con todos los otros grupos. En el caso de las mujeres, se encontraron diferencias entre el grupo de carrera incompleta, preparatoria y primaria, así como entre el grupo de posgrado y carrera completa con los grupos de primaria y secundaria. En relación con el grupo total, se encontraron diferencias de todos los grupos con respecto al grupo de primaria, y entre el grupo de carrera completa y secundaria. En todos los casos, se observó una relación directamente proporcional entre la escolaridad y los puntajes en autoestima.

Finalmente, se observaron diferencias significativas relacionadas con la variable ocupación, tanto en el grupo total ($p= .00$) como entre los hombres ($p= .00$). En el caso de los hombres, las diferencias encontradas fueron entre los grupos de obreros/campesinos y empleados/comerciantes, con respecto de los profesionales; así como entre los estudiantes y los grupos de obreros/campesinos. También entre los empleados/comerciantes con los obreros/campesinos se encontraron diferencias. Las puntuaciones mayores correspondieron al grupo de profesionales en contraste con las puntuaciones mas bajas asociadas con los obreros y campesinos. En el grupo total se presentaron diferencias del grupo de profesionales con los obreros/campesinos, los que no trabajaban, y los empleados/comerciantes; así como entre el grupo de estudiantes con el grupo de obreros/campesinos, y finalmente se encontraron diferencias entre el grupo de empleados/comerciantes y el de obreros/campesinos.

DISCUSION

Los datos descriptivos muestran una distribución no muy alejada de la curva normal, al estar sesgada hacia las respuestas de alta autoestima. Al tomar en cuenta la correlación positiva que existe entre la autoestima y la deseabilidad social (Robson, 1988) este sesgo es explicable.

Los resultados sobre la validez de constructo y concurrente así como sobre la confiabilidad, mostraron una adecuada validez y confia-

bilidad del instrumento en la población estudiada. Dichos hallazgos son muy alentadores en cuanto a la versión traducida del Inventario de Autoestima de Coopersmith.

Finalmente, las características de autoestima reportadas por los diversos subgrupos son consistentes con lo esperado, en tanto que muestran una correlación positiva y directa entre la escolaridad y la autoestima, así como entre ésta y el ejercer una profesión. Por otra parte, la menor autoestima reportada en las personas mayores concuerda con los datos de Butler y Lewis (1973).

En conjunto no se encontraron diferencias de autoestima entre los sexos, lo cual se mantiene al hacer comparaciones para cada grupo de edad a excepción del grupo de 17 a 25 años. Este dato es interesante, dado que con anterioridad habíamos reportado diferencias significativas entre los sexos a los 12 años de edad, en favor de los varones (Verduzco, Lara-Cantú, Lancelotta y Rubio, 1989), lo que indica que diferencias más marcadas en autoestima entre los sexos se presentan entre los 12 y los 25 años.

La menor autoestima reportada por los hombres divorciados y viudos es un dato más difícil de explicar por la ausencia de investigación en el área.

RESUMEN

Los objetivos de este trabajo fueron estudiar la confiabilidad y la validez de constructo y concurrente de la versión para adultos del Inventario de Autoestima de Coopersmith (1967) en población mexicana, así como las diferencias en autoestima por edad, sexo, estado civil, escolaridad y ocupación. La muestra estuvo constituida por 411 sujetos, 200 hombres y 211 mujeres, de la ciudad de México. La validez de constructo se estudió evaluando el poder de discriminación de los reactivos entre sujetos con puntuaciones altas y aquellos con puntuaciones bajas, usando pruebas T. Los resultados mostraron diferencias significativas en todos los reactivos ($p = .05$). La validez concurrente, evaluada por medio del coeficiente de correlación de Pearson con respecto al Inventario de Personalidad de Eysenck (1975) mostró, según lo esperado, correlaciones negativas entre la autoestima y las escalas de Neuroticismo y Psicoticismo y correlaciones positivas con las escalas de Extraversión y Deseabilidad Social. El coeficiente de confiabilidad encontrado al usar el Alfa de Cronbach fue de 0.81.

Con respecto a las diferencias en autoestima de los diferentes grupos, no se encontraron diferencias significativas respecto al sexo; en relación con la edad, se encontraron diferencias significativas para la población total, siendo el grupo de 51 o más años quien obtuvo la media más baja. En relación con el Estado Civil, sólo se encontraron diferencias significativas entre los hombres, en los que el menor puntaje

correspondió a los divorciados y a los viudos. En cuanto a la escolaridad, se encontraron diferencias significativas tanto en el grupo total, así como entre hombres y mujeres; en todos los casos se observó una relación directamente proporcional entre la escolaridad y los puntajes en autoestima. Finalmente, se observaron diferencias significativas en relación con la variable ocupación, tanto en el grupo total como entre los hombres. Las puntuaciones mayores correspondieron al grupo de profesionales, en contraste con las puntuaciones más bajas asociadas con los obreros y campesinos.

REFERENCIAS

- Bagley, C. y Evan-Wong, L. (1975). Neuroticism and extraversion in responses to Coopersmith's Self-esteem Inventory. *Psychological Reports*, 36, 253-254.
- Butler, R. N. y Lewis, M. I. (1973). Aging and mental health: Positive psychosocial approaches. En J. Robson (1988), *Self-esteem: A psychiatric view*. *British Journal of Psychiatry*, 153, 6-15.
- Coopersmith, S. (1967) *The antecedents of self-esteem*. Consulting Psychologists Press.
- Eysenck, H. J. y Eysenck, S. (1975) *Manual of the Eysenck Personality Questionnaire*. Londres: Hodder y Stoughton Educational.
- Eysenck, S. y Lara-Cantú, M.A. (1989) Un estudio transcultural de la personalidad en adultos mexicanos e ingleses. *Salud Mental*, 12, (3), 14-20.
- Lundgren, D. (1978) Public esteem, self-esteem and interpersonal stress. En J. Robson, (1988), *Self-esteem: A psychiatric view*. *British Journal of Psychiatry* 153, 6-15.
- Perlow, M. (1987) Coopersmith's adult form Self-esteem Inventory: A construct validation study. *Dissertation Abstracts International*, 49, 9, 36-79.
- Robson, P.J. (1988) Self-esteem - A psychiatry view. *British Journal of Psychiatry*, 153, 6-15.
- Rosenberg, M. (1962) The association between self-esteem and anxiety. En J. Robson (1988), *Self-esteem: A psychiatric view*. *British Journal of Psychiatry*, 153, 6-15.
- Ryden, M. (1978). An adult version of the Coopersmith Self-esteem Inventory : Test-retest reliability and social desirability. *Psychological Reports*, 43, 1189-1190.
- Verduzco, M. A., Lara-Cantú, M.A. , Lancelotta, G. y Rubio, S. (1989), Un estudio sobre la autoestima en niños en edad escolar: Datos normativos. *Salud Mental*, 12, 50-54.

APENDICE A

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH
VERSIÓN PARA ADULTOS

1. Generalmente los problemas me afectan
muy poco SI NO
2. Me cuesta mucho trabajo hablar en público SI NO
3. Si pudiera cambiaría muchas cosas de mí SI NO
4. Puedo tomar una decisión fácilmente SI NO
5. Soy una persona simpática SI NO
6. En mi casa me enojo fácilmente SI NO
7. Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo SI NO
8. Soy popular entre las personas de mi edad SI NO
9. Mi familia generalmente toma en cuenta
mis sentimientos SI NO
10. Me doy por vencido(a) muy fácilmente SI NO
11. Mi familia espera demasiado de mí SI NO
12. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy SI NO
13. Mi vida es muy complicada SI NO
14. Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas SI NO
15. Tengo mala opinión de mí mismo(a) SI NO
16. Muchas veces me gustaría irme de mi casa SI NO
17. Con frecuencia me siento a disgusto en mi trabajo SI NO
18. Soy menos guapo (o bonita) que la mayoría
de la gente SI NO
19. Si tengo algo qué decir, generalmente lo digo SI NO
20. Mi familia me comprende SI NO
21. Los demás son mejor aceptados que yo SI NO
22. Siento que mi familia me presiona SI NO
23. Con frecuencia me desanimo en lo que hago SI NO
24. Muchas veces me gustaría ser otra persona SI NO
25. Se puede confiar muy poco en mí SI NO