



Revista Latinoamericana de Psicología

ISSN: 0120-0534

direccion.rlp@konradlorenz.edu.co

Fundación Universitaria Konrad Lorenz

Colombia

Gómez, Ingrid; González, José M.; Cardona, Teresita  
Relación entre la cooperación en el dilema del prisionero y las escalas E (intro-extraversión), N  
(neuroticismo) y P (psicoticismo)  
Revista Latinoamericana de Psicología, vol. 8, núm. 1, 1976, pp. 25-29  
Fundación Universitaria Konrad Lorenz  
Bogotá, Colombia

Available in: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80580103>

- How to cite
- Complete issue
- More information about this article
- Journal's homepage in redalyc.org

redalyc.org

Scientific Information System  
Network of Scientific Journals from Latin America, the Caribbean, Spain and Portugal  
Non-profit academic project, developed under the open access initiative

RELACION ENTRE LA COOPERACION EN EL  
DILEMA DEL PRISIONERO Y LAS ESCALAS E  
(INTRO-EXTRAVERSION), N (NEUROTICISMO)  
Y P (PSICOTICISMO)

INGRID GÓMEZ, JOSÉ M. GONZÁLEZ \* Y TERESITA CARDONA <sup>1</sup>

*Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia*

The relationship between cooperative behavior in the prisoner's dilemma, and scores in the Eysenck Personality Inventory, was studied. Subjects were chosen to be the most cooperative, on the one hand, and the most competitive, on the other. Although no statistically significant differences were found, competitive subjects had higher scores in the E (intro-extraversion) scale.

En la actualidad hay muchos investigadores interesados en estudiar el comportamiento cooperativo. Este interés se deriva de la creencia de que un factor esencial para la óptima resolución de los conflictos, es que los participantes actúen en forma cooperativa.

Entre los diferentes paradigmas utilizados para el estudio de la cooperación, el Dilema del Prisionero (DP) es quizá el que mayor interés ha recibido por parte de los investigadores. Un estudio extenso de este instrumento puede encontrarse en Rapaport y Chammah (1965).

Varios autores (Marín, 1972; 1973 b, Nemeth, 1972) consideran que el DP clásico es una situación muy alejada de la vida real. Aún así, mucho de lo que se conoce acerca del comportamiento cooperativo ha sido investigado con el PD. Por otro lado, Orwant y Orwant

---

<sup>1</sup> Los autores desean agradecer a G. Marín y C. Ortiz, la colaboración que permitió llevar a cabo este estudio.

\* Dirección: Apartado Aéreo 1190, Barranquilla, Colombia.

(1970) proponen que los paradigmas —como el DP— empleados en la investigación, sean presentados como situaciones de la vida real. En esta forma los resultados obtenidos podrían ser generalizados a la vida cotidiana con una mayor validez metodológica.

Para los investigadores que trabajan con base en un modelo de "caja traslúcida", las variables de personalidad están relacionadas con el comportamiento cooperativo (para un análisis de la cooperación desde una óptica de "caja negra", véase López y cols., 1973). Por otra parte Deutsch (1960) estudió la relación existente entre las respuestas cooperativas en el DP y los puntajes en la escala F (autoritarismo). Encontró que sujetos con un bajo autoritarismo cooperaban más que aquellos con altas calificaciones en autoritarismo.

Marin (1973 a) trabajó con el Juego del Cobarde (*Chicken Game*) y con la escala D. de Rokeach (1960) propone que esta escala mide autoritarismo, tanto de derecha como de izquierda, mientras que la escala F solo mide autoritarismo de derecha. En este estudio se encontró, confirmando el hallazgo de Deutsch, que los sujetos con alto puntaje en la escala D eran los que menos cooperaban.

Marin (1973 b) estudió las respuestas cooperativas dadas en el DP y los puntajes obtenidos en el CPRI (Eckhart y cols., 1973) por estudiantes universitarios colombianos. En este estudio se emplearon 10 matrices interpretadas y con índice de cooperación, 5 (Terthune, 1968). El autor solo encontró diferencias significativas en la 7ª escala (Neuroticismo).

El presente estudio fue diseñado para investigar la posible relación entre el comportamiento cooperativo en el DP y los puntajes obtenidos en el EPI (Eysenck y Eysenck, 1964).

## METODO

**Sujetos:** 30 estudiantes de 5º año de bachillerato de un colegio privado de estatus socioeconómico medio-alto y alto, de la ciudad de Barranquilla, Colombia. Todos los sujetos eran del sexo masculino y su edad oscilaba entre los 16 y 19 años.

**Instrumentos:** Cada sujeto contestó un cuadernillo con 6 matrices del DP con un índice de cooperación .5 y la versión española del EPI (González y cols., en preparación).

**Procedimiento:** Los sujetos participaron en la investigación creyendo que se trataba de "probar un nuevo test". De los 30 sujetos se eliminaron 6 cuyos índices L (mentiras) del EPI estaban por encima de la primera desviación estándar. De los 24 restantes se utilizaron 20, los que dieron 0 respuestas cooperativas (grupo competitivo) y los que dieron 5 y 6 respuestas cooperativas (grupo cooperativo).

## RESULTADOS

Pueden verse en la tabla 1. Se utilizó la prueba de las rachas de Wald-Wolfowitz, teniendo en cuenta el tamaño de los grupos (véase Siegel, 1970). Ninguna de las escalas presenta diferencias significativas al nivel de .05 entre los estudiantes cooperativos y competitivos, aunque es posible observar una ligera tendencia a obtener puntajes altos en E por los últimos.

## DISCUSION

El hecho de que los resultados no sean significativos puede ser interpretado como un apoyo a las críticas hechas al DP (Marin, 1972, 1973 b; Nemeth, 1972).

Los datos obtenidos no apoyan los resultados de Marin (1973 b) con respecto a la escala N. Es importante anotar que el factor N del CPRI es el mismo que el EPI. La escala N del primero está conformada por los 6 ítems de mayor poder discriminativo del segundo. Sería prudente esperar nuevas investigaciones para formular una hipótesis sobre esta discrepancia.

La tendencia a obtener puntajes más altos en E por los estudiantes competitivos puede ser explicada teniendo en cuenta que esta dimensión de la personalidad guarda relación con el aprendizaje y, más concretamente, con el proceso de socialización. Eysenck (1970) hace una amplia revisión de los estudios llevados a cabo en esta área. Básicamente se ha encontrado que los introvertidos son más fácilmente condicionados que los extrovertidos. Los estudios con muestras de delincuentes, permiten observar que estos tienden a obtener altos puntajes en las dimensiones E y N. Este hecho ha sido explicado afirmando que el proceso de socialización se realiza en forma deficiente en los extrovertidos.

Este estudio piloto nos lleva a plantear la hipótesis de que existe una relación entre la dimensión E y el comportamiento cooperativo. Sería conveniente que se realizaran investigaciones para aceptar o rechazar esta hipótesis con muestras grandes y con otros paradigmas.

TABLA 1

*Resultados obtenidos e índices de las pruebas  
(Rachas de Wald-Wolfowitz)*

| Ss.                    | DP | L  | N  | E  | P  |
|------------------------|----|----|----|----|----|
| 1                      | 0  | 7  | 19 | 7  | 5  |
| 2                      | 0  | 10 | 6  | 18 | 3  |
| 3                      | 0  | 7  | 8  | 17 | 1  |
| 4                      | 0  | 9  | 4  | 18 | 3  |
| 5                      | 0  | 2  | 9  | 16 | 5  |
| 6                      | 0  | 2  | 13 | 15 | 3  |
| 7                      | 0  | 11 | 16 | 13 | 1  |
| 8                      | 0  | 6  | 12 | 18 | 10 |
| 9                      | 0  | 8  | 6  | 16 | 7  |
| 10                     | 0  | 6  | 7  | 16 | 7  |
| 11                     | 0  | 7  | 8  | 19 | 7  |
| 12                     | 0  | 7  | 7  | 16 | 6  |
| 13                     | 0  | 7  | 17 | 14 | 1  |
| 14                     | 0  | 3  | 14 | 16 | 7  |
| 15                     | 0  | 10 | 13 | 17 | 6  |
| 16                     | 5  | 5  | 15 | 12 | 9  |
| 17                     | 5  | 9  | 18 | 14 | 9  |
| 18                     | 6  | 9  | 18 | 4  | 5  |
| 19                     | 6  | 11 | 5  | 14 | 2  |
| 20                     | 6  | 4  | 9  | 12 | 13 |
| r obtenido             |    |    | 9  | 6  | 8  |
| r esperado ( $p=.05$ ) |    |    | 4  | 4  | 4  |

## REFERENCIAS

- Deutsch, M. Trust, trustworthiness, and the F. scale. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 1960, 61, 138-140.
- Eckhardt, W., Sloan, T., y Azar, E. The measurement of compassion. *Southern Review of Peace Science*, 1973.
- Eysenck, H. J. *Fundamentos biológicos de la personalidad*. Traducido del inglés. Barcelona: Fontanella, 1970.
- Eysenck, H. J. y Eysenck, S. B.G. *Eysenck Personality Inventory*. San Diego: Educational and Industrial Testing Service, 1964.
- González, J. M., Gómez, I., y Cardona, T. *Traducción y adaptación del Eysenck Personality Inventory*. Universidad del Norte: en preparación.

- López, F., Balaban, M., Galesso, S., Mendoca, M., y Zanata, N. Investigación sobre algunos mecanismos básicos en el desarrollo de la conducta social. En F. Keller, y E. Ribes, (Ed.), *Modificación de conducta*. México: Trillas, 1973.
- Marín, G. *The subjects sex in the prisoner's dilemma game: A confounded variable*. Tesis inédita: De Paul University, 1972.
- Marín, G. El intercambio comportamental y las escalas D (Dogmatismo) y Mach. Maquiavelismo). *Revista Latinoamericana de Psicología*, 1973, 5, 257-262 (a).
- Marín, G. Cooperation in the Prisoner's Dilemma and personality correlates: A non-existent relationship. *Peace Research*, 1973, (b).
- Nemeth, C. A. Critical analysis of research utilizing the prisoner's dilemma paradigm for the study of bargaining. En: L. Berkowitz, (Ed.) *Advances in experimental social psychology*. Nueva York: Academic Press, 1972.
- Orwant, C. J. y Orwant, J. E. A comparison of the interpreted and abstract versions mixed-motive games. *Journal of Conflict Resolution*, 1970, 14, 91-98.
- Rapaport, A. y Chammah, A. M. *Prisoner's Dilemma*. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1965.
- Rokeach, M. *The open and closed mind*. Nueva York: Basic books, 1960.
- Therhune, K. W. The effects of personality in cooperation and conflict. En P Swingle, (Ed.) *The structure of conflict*. Nueva York: Academic Press, 1968.
- Siegel, S. *Diseño experimental no paramétrico*. Traducido del inglés. México: Trillas, 1970.