



Boletín Latinoamericano y del Caribe de
Plantas Medicinales y Aromáticas

ISSN: 0717-7917

editor.blacpma@usach.cl

Universidad de Santiago de Chile
Chile

Pochettino, María Lelia
Conocimiento botánico tradicional
Boletín Latinoamericano y del Caribe de Plantas Medicinales y Aromáticas, vol. 6, núm. 1, enero,
2007, pp. 3-4
Universidad de Santiago de Chile
Santiago, Chile

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85660103>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



Conocimiento botánico tradicional

Prof. María Lelia Pochettino

Laboratorio de Etnobotánica y Botánica Aplicada
Facultad de Ciencias Naturales y Museo, UNLP
Calle 64 n° 3, 1900 La Plata, Argentina,
Correo electrónico: pochett@fcnym.unlp.edu.ar

Mientras que la mayoría de los seres vivos se han adaptado a los diversos hábitats del mundo a través de sus modificaciones físicas y bioquímicas, las poblaciones humanas se han adaptado ampliamente a través de la generación y aplicación del conocimiento (tanto ecológico como tecnológico, práctico y teórico). Hoy en día, las sociedades tradicionales en todo el mundo poseen un rico conocimiento el cual han acumulado durante su prolongada interacción con el mundo natural, y que es fundamental para su bienestar físico, espiritual y social.

El conocimiento ambiental (incluyendo el botánico) local es único y propio para cada comunidad. Estos saberes son transmitidos de generación en generación, generalmente en forma oral, y constituyen la base de las prácticas agrícolas, preparación de alimentos, atención de la salud, conservación y un amplio rango de actividades que permiten el mantenimiento de una sociedad y su ambiente a través del tiempo.

El término tradicional a menudo se malinterpreta y se lo utiliza en el sentido de fijado en el tiempo (Petch, 2000). El conocimiento ambiental tradicional no sólo no es estático o funcional en el pasado, sino que está en continuo proceso de cambio en consonancia con las cuestiones que plantea el propio entorno (Berkes, 1993, Bowers, 2000, Castellano, 2000)

A lo largo del siglo 20, generaciones de biólogos y antropólogos intentaron estudiar diversos aspectos del conocimiento etnociéntífico. Así, los etnobotánicos han intentado estudiar ese conocimiento etnociéntífico que corresponde específicamente a las plantas, y consecuentemente han presentado un vasto cuerpo de datos concerniente a los modos en que las plantas son usadas,

manejadas y percibidas por diferentes pueblos.

Generalmente los estudios etnobotánicos se han centrado en el conocimiento que poseen diversos grupos indígenas y/o campesinos ya que en ellos las relaciones entre las plantas y el hombre son más claras que en nuestra propia sociedad pues el nexo entre producción y consumo es más directo (Balick y Cox, 1996). No obstante en áreas urbanas, los elementos vegetales, generalmente industrializados, revisten la misma importancia para la vida del Hombre que en áreas rurales. Ya sea que se trate de alimentos, medicamentos, textiles o diversos productos de aplicación industrial como por ejemplo el caucho, el reino vegetal es la fuente principal de materias primas y consecuentemente la base del desarrollo de la vida cotidiana de los seres humanos.

En este caso, no nos resulta posible hablar de conocimiento botánico tradicional ya que frecuentemente los consumidores de productos elaborados, poseen un conocimiento restringido a las propiedades del producto, menos frecuentemente a su composición y raramente al origen y modos de obtención y procesamiento de los componentes, pero fundamentalmente no podemos considerarlo tradicional ya que no es el resultado de la experiencia de la comunidad sino que generalmente se halla mediatizado por distintas vías de comunicación. No obstante, este conocimiento, aunque parcializado y fragmentario, no debe ser desdeñado, ya que constituye el motivo central que fundamenta el consumo de determinados productos en tanto se desechan otros. En estos casos, la influencia de los medios masivos de comunicación se pone de manifiesto en forma muy notoria.

Finalmente, es indispensable mencionar que, en los últimos años, este conocimiento tradicional ha sido objeto de aplicaciones de otra índole, particularmente la búsqueda y apropiación de nuevas fuentes de productos agrícolas, medicinales e industriales en general. Esta práctica —es decir la identificación de materia prima promisorio a partir de la investigación de los conocimientos locales asociados— se denomina etnobioprospección. Estas reflexiones son de vital importancia si consideramos que es práctica común en las industrias de semillas, agroquímicas y farmacéuticas la utilización de los conocimientos tradicionales ligados a los recursos genéticos, pues se ha estimado que existe un ahorro del 400% de inversión en la investigación de principios activos

Desde nuestro desempeño como etnobotánicos, consideramos un deber insoslayable reflexionar sobre el uso que se hace de los resultados de nuestros estudios, cómo los mismos pueden aportar a la protección de este conocimiento tradicional y finalmente discutir los principios éticos que deben imperar durante la formulación e implementación de nuestros proyectos de investigación.

world. University of Toronto Press Incorporated, Toronto, Canada.

Petch V. 2000. Traditional ecological knowledge: An anthropological perspective. En Oakes J, Reiwé R, Koolage S, Simpson N: *Aboriginal health, identity and resources*. Native Studies Press, Winnipeg, Canada, pp. 150-164.

Este artículo puede ser libremente distribuido y/o copiado para uso personal siempre que lo sea en su integridad. No se permite su modificación ni su uso parcial o total para fines comerciales. Si por cualquier razón Ud. desea redistribuirlo en gran cantidad le agradeceremos que nos lo informe. Todo trabajo basado en este artículo o derivado de su uso debe citar convenientemente la fuente. La propiedad intelectual de este trabajo es de los autores y los derechos de publicación y copyright del Boletín Latinoamericano y del Caribe de Plantas Medicinales y Aromáticas (BLACPMA) ISSN 0717 7917.



<http://www.blacpma.cl>

Bibliografía citada

- Balick MJ and COX PA. 1996. *Plants, people and culture. The science of ethnobotany*. Scientific American Library, New York, USA.
- Berkes F. 1993. Traditional ecological knowledge in perspective. En Inglis JT: *Traditional ecological knowledge: Concepts and cases*. International Development Research Centre, Ottawa, Canada, pp. 1-9.
- Bowers CA. 1999. Changing the dominant cultural perspective in education. En Smith GA y Williams DR: *Ecological education in action: On weaving education, culture, and the environment*. State University of New York Press, New York, USA, pp. 161 – 178.
- Castellano MB. 2000. Updating Aboriginal traditions of knowledge. En Sefa Dei GJ, Hall BL, Rosenberg DG: *Indigenous knowledge in global contexts: Multiple readings of our*