



Multiciencias

ISSN: 1317-2255

revistamulticiencias@gmail.com

Universidad del Zulia

Venezuela

Barbera, Nataliya; Inciarte, Alicia
Fenomenología y hermenéutica: dos perspectivas para estudiar las ciencias sociales y humanas
Multiciencias, vol. 12, núm. 2, abril-junio, 2012, pp. 199-205
Universidad del Zulia
Punto Fijo, Venezuela

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90424216010>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Fenomenología y hermenéutica: dos perspectivas para estudiar las ciencias sociales y humanas

Nataliya Barbera¹ y Alicia Inciarte²

¹Instituto Universitario de Tecnología Alonso Gamero. Coro, Venezuela.

²Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela.

nataliyabarbera@hotmail.com; ainciart@gmail.com

Resumen

Explorar el pensamiento de Edmund Husserl, Martin Heidegger y Hans-Georg Gadamer, es el propósito de este ensayo. La intención está centrada en comprender sus planteamientos teóricos que permitan orientar la visión investigativa de las ciencias sociales y humanas; es ir a la búsqueda de una nueva forma de mirar y pensar los fenómenos, para actuar de acuerdo con las bases epistemológicas y metodológicas de estas ciencias. Una minuciosa revisión documental practicada a sus obras más representativas, permitió conocer que existen visiones afines, pero al mismo tiempo diferentes y distintas entre la fenomenología husserliana, la heideggeriana y la hermenéutica filosófica gadameriana. No obstante, sus pensamientos se centran en la cosa misma; la fenomenología desde la intuición, la hermenéutica desde la comprensión del ser en su historicidad y lingüisticidad.

Palabras clave: fenomenología, hermenéutica, interpretativismo, historicidad y lingüisticidad.

Phenomenology and Hermeneutics: Two Perspectives for Studying Social Sciences and the Humanities

Abstract

The purpose of this essay is to explore the thoughts of Edmund Husserl, Martin Heidegger and Hans-Georg Gadamer, focused on understanding their theoretical proposals that could guide research in the social and human sciences. It is a search for a new way of looking at and thinking about phenomena in order to act in accordance with the epistemological and methodological foundations of these sciences. A meticulous documentary review of these authors' most representative works indicated that they hold similar visions; however, at the same time, there are different and distinct points of view among the phenomenology of Husserl, Heidegger and Gadamer's philosophical hermeneutics. Nevertheless, their thoughts focus on the thing itself: phenomenology from intuition and hermeneutics from the understanding of being in its historicity and linguisticity.

Keywords: phenomenology, hermeneutics, interpretivism, historicity and linguisticity.

Introducción

En esta investigación de naturaleza teórica se explora el sentido de la fenomenología y de la hermenéutica a partir la interpretación de sus máximos representantes: Edmund Husserl (1985a), con su fenomenología trascendental; su discípulo Martín Heidegger (2005), quien inicia el viraje fenomenológico; pero, es el filósofo Hans-Georg Gadamer (2005) el que concreta las bases teóricas de la hermenéutica. De allí nace la intención de presentar los principales atributos que caracterizan a estos tres grandes pensadores de la filosofía moderna.

El propósito gira en torno a mostrar las relaciones teóricas entre el pensar husserliano, el heideggeriano y gadameriano. Cada uno de estos representantes fundamentan su filosofía desde perspectivas diferentes y distintas; pero, al mismo tiempo, con afinidades. Parten, por ejemplo, de la cosa misma por diversas vías; Husserl (1985b), por la intuición, Heidegger (2005), por el "ser ahí" [*Dasein*] y; Gadamer (2005), por el ser y su lingüisticidad. Finalmente, al representar las relaciones entre estos autores se pretende orientar a quienes muestren intenciones de recorrer el camino de la fenomenología y la hermenéutica a lo largo de un proceso de investigación en las ciencias sociales y humanas, mediante los atributos teóricos de los autores referidos.

La motivación del estudio surge, ante la demanda del mundo académico e investigativo actual, por unificar la postura epistemológica y sus correspondientes procedimientos metodológicos de toda investigación. Parafraseando a Martínez (2002) se tiene que el amplio alcance de los estudios epistemológicos está en el aporte intelectual para despejar el horizonte nublado y borroso que rodea la realidad, principalmente en las ciencias sociales y humanas; de allí la necesidad de replantear las bases epistemológicas y metodológicas de estas ciencias. Por otro lado, Alarcón (2001) refiere la urgencia de superar los marcos epistémicos de la investigación sociológica, no negando la herencia sino repensando y replanteando una ciencia nueva en un contexto más amplio; con otros marcos referenciales y con fundamentos epistemológicos de cara a los desafíos y perspectivas que demanda la realidad compleja e incierta que se vive actualmente.

El considerar la fenomenología y la hermenéutica como nuevas perspectivas para abordar la realidad social y humana, constituye la tesis central de esta investigación documental, la cual tiene su fundamento en: i) el mundo de la vida, el "ser ahí" [*Dasein*], tal como diría Heidegger (1996), reclama una nueva forma para ser investigado; un cristal que oriente su mirada hacia la cosa misma, ii) la necesidad de emplear un tratamiento metodológico más personal, intersubjetivo (relación yo/tú) que favorezca la

emergencia de sentido del foco de estudio a partir de la manifestación de los significados del ser y; iii) que el ser conocedor (yo investigador) descubra lo oculto e integre la unidad de sentido.

La importancia de este estudio se deriva a partir de los aportes que proporciona a la ciencia, al quehacer metodológico y a la sociedad. En cuanto a la relevancia científica conviene destacar que la fenomenología y la hermenéutica constituyen un foco de estudio que está en construcción dentro de la ciencia hoy día; es un enfoque que tiene sus orígenes en el interpretativismo y en la filosofía husserliana y que ha sido reinterpretada por Heidegger, Gadamer, entre otros.

La importancia metodológica de la fenomenología y la hermenéutica en relación a que son enfoques adecuados dentro de la investigación cualitativa, están centradas en las experiencias vividas, comportamientos, sentimientos, funcionamiento organizacional, entre otros (Morse, 2003). Aunado a ello, su lógica natural se orienta hacia el descubrir conceptos y, relaciones en los datos brutos, con el fin último de organizarlos en esquemas explicativos teóricos, por medio de procedimientos no cuantitativos (Strauss y Corbin, 2002).

Finalmente, la relevancia social está contenida en los aportes que proporciona la investigación al hombre y a la sociedad, debido a que el estudio ofrece una manera de pensar la nueva ciencia, de crear un marco conceptual que permita concebir la compleja realidad social y humana a partir de la vivencia y cotidianidad del propio hombre, con el fin de atender a este ser humano en su conjunto de interacciones; es, por tanto, una perspectiva teórica orientada por un *“ir la cosa misma”* (Heidegger, 1989).

Metodología

Se trata de un estudio documental de tipo argumentativo exploratorio (Barrera, 2009), cuyo propósito es la revisión y exploración de los postulados teóricos sobre la fenomenología y la hermenéutica. Para ello se emplearon estrategias de comprensión que permitieron el análisis de contenido mediante resumen analítico, mapa cognitivo y análisis semántico, con el fin de adentrar en el conocimiento profundo de los textos consultados, tal como corresponde en los análisis de investigación bajo técnicas cualitativas según Barrera (2009:11-63).

Estas herramientas de análisis de contenido permitieron registrar y organizar de manera clara y comprensiva la revisión de los textos, con el fin de comprender los fundamentos teóricos que permitan orientar la interpretación de la realidad social a partir de los postulados husserli-

nos, heideggerianos y gadamerianos. Todo ello, con la intención de atender al ser y su entorno circundante mediante la ideación y creación de estrategias e instrumentos que se correspondan con la naturaleza subjetiva del objeto de estudio.

El interpretativismo: una nueva forma de mirar las ciencias sociales y humanas

El enfoque interpretativo conduce por una variedad de posiciones y autores que buscan *“razones”* no causas como tradicionalmente han ofrecido la tradición filosófica naturalista; o la ciencia clásica. Las *“razones”* son las consideraciones de pensamiento, emociones o lógicas, que pueden llevar a una persona a querer hacer algo, esto no es más que las motivaciones. Lo más relevante y característico del interpretativismo son los significados de la conducta humana, la cual tiene carácter de signo. En este sentido, el enfoque interpretativo propone la comprensión de la acción humana mediante la interpretación de esas motivaciones.

El interés de este enfoque gira en torno a la comprensión e interpretación de la realidad de la vida social, donde se inscriben, tendencias teóricas contemporáneas como, por ejemplo: la fenomenología, la hermenéutica, el interaccionismo simbólico, la cibernética, la acción comunicativa, el construccionismo, la lingüística y la complejidad. Por otro lado, se apoya en la tradición aristotélica que rescata las explicaciones físico-cualitativas, la explicación teleológica o causa final, con el fin de comprender cómo ocurren o se dan los fenómenos.

Entre las perspectivas teóricas que se asumen en el interpretativismo y que buscan la comprensión del significado de los fenómenos sociales, se encuentran: la hermenéutica y la fenomenología. Se parte, inicialmente, del significado de la palabra hermenéutica como interpretación o comprensión (Sandín, 2003). En relación a la fenomenología, es vista como una corriente que aporta la experiencia subjetiva de los hechos tal como se perciben, por tanto, la investigación fenomenológica le asigna un papel principal a la experiencia subjetiva, ya que constituye la fuente y base para alcanzar el conocimiento de la cosa.

Fenomenología y hermenéutica: un viraje hacia la historicidad y lingüisticidad

Al explorar los caminos de la fenomenología, se tiene que sus orígenes están en la palabra griega *“fenomenon”*, significa *“mostrarse a sí misma”*, poner en la luz o manifestar algo que puede volverse visible en sí mismo. Su princi-

pal representante es Edmund Husserl, con su fenomenología trascendental o descriptiva; posteriormente, nacen Martín Heidegger, Hans-Georg Gadamer, etc. quienes reinterpretando la fenomenología, invitan a recorrer el camino de las tradiciones de la fenomenología y de la hermenéutica-interpretativa.

Se están en presencia de dos visiones: la fenomenología descriptiva y la hermenéutica interpretativa, esta última visión producto del giro hermenéutico de la fenomenología iniciado con Heidegger (2005) y continuado y recreado por Gadamer (2007). Para los trascendentales-descriptivos, el estudio de la fenomenología se centra en la epistemología, esto es en el *¿Cómo conocemos?*; pero, para los hermenéuticos - interpretativos el centro de la fenomenología está en la ontología, es decir, en el Ser; *¿Cómo es el ser?*

De lo dicho, se aprecia que la tradición fenomenológica husserliana es epistemológica y se focaliza en el regreso a la intuición reflexiva para describir la experiencia vivida tal como se constituye en la conciencia. Es una constante búsqueda epistemológica y un compromiso con la descripción y clarificación de la estructura esencial del mundo vivido de la experiencia consciente. De allí que, la tradición husserliana, es un enfoque descriptivo que plantea volver a captar la esencia de la conciencia en sí misma, cuya génesis no es la teoría ni la historia, sino la descripción de la presencia del hombre en el mundo y la presencia del mundo para el hombre.

El lenguaje fenomenológico de Husserl (1991) es descriptivo y su propósito es hacer evidente la experiencia original por medio de la intuición. La evidencia del fenómeno o de la experiencia vivida se constituye mediante la percepción directa o intuición clara, vale decir, como tal se suspusieron o vieron su significado en la conciencia. Pues, para Husserl los procesos yacen en el fondo de la conciencia del sujeto conocedor, o en el yo, en el que hay un reflejo de sí mismo, es decir, el interés de la fenomenología husserliana, tal como se ha señalado, es epistemológico y se centra en el *¿qué se conoce como persona, fenómeno o cosa?*, estudia la experiencia para revelar la conciencia por medio de la reducción fenomenológica.

Otra visión ofrece Heidegger (2005), para quien su principal tarea fue enseñar el arte de pensar. Tradicionalmente se entiende el pensar como un simple relacionar, es decir, poner una cosa en determinada relación y sobre la base de esta relación se hace una afirmación que es denominada juicio. No obstante, el autor presenta una nueva e innovadora dimensión del pensar, significa mostrar y hacer que algo se muestre, se haga presente. Este pensar implica centrarse en la cosa desde el comienzo y desde los orígenes.

Para Heidegger la fenomenología es un método y no una concepción del mundo o doctrina filosófica, mucho menos ciencia de las esencias. Esta concepción metodológica queda expresada en la máxima enunciada por Husserl *“ir a las cosas mismas”*, *¿Qué significado tiene este lema?* En los *Prolegómenos para una historia del concepto de tiempo*, Heidegger, M. (2006:130) afirma:

Aquello por lo que se orienta en todo momento la investigación efectiva, lo que en todo momento sirve de hilo conductor de los pasos que verdaderamente va dando, eso es el principio de la investigación. No encierra ningún resultado, ninguna tesis, ningún dogma extraído del contenido del conocimiento de la investigación; lo que en el principio de la investigación se encuentra es la dirección que orienta la búsqueda.

Estas inquietudes que estremecen el pensar de Heidegger, conduce a un nuevo alumbramiento filosófico, nace un segundo Heidegger o como lo define Gadamer (2002) el Heidegger tardío, cuando se libera del pensamiento metafísico y se deshace de una inadecuada auto-comprensión; ante ello, se propone configurar su propio proyecto de pensamiento para recuperar la dimensión ontológica y esclarecer con medios fenomenológicos el fenómeno histórico y la historicidad de la forma de pensar del ser y de sus propios conceptos. En este sentido, la fenomenología hermenéutica es una metodología filosófica que pretende descubrir el significado del ser o existencia de los seres humanos (fenómenos), por medio de la descripción y comprensión de sus vivencias o cotidianidad, ya que esta cotidianidad [*Alltaglichkeit*] constituye la forma, o modo corriente y ordinario como el *“Dasein”* se vive a sí mismo (Heidegger, 2005).

El propósito de la fenomenología hermenéutica de Heidegger (1989) es apropiarse del significado ya implícito en la experiencia vivida, mediante un proceso de pensamiento orientado por la destrucción y construcción hasta lograr interpretarlo como su verdad; esto es, revelar los fenómenos ocultos y, en particular, sus significados. La tarea fenomenológica se fundamenta en la destrucción, lo que implica mirar más allá del significado cotidiano y normal de la vida para ver el significado más grande en el ser.

Gadamer en *Verdad y Método I* (2005) y *Verdad y Método II* (1998a), como buen discípulo de Heidegger, articuló la fenomenología hermenéutica en el contexto de temporalidad y en el de la historicidad de la existencia humana. La hermenéutica gadameriana se satisface en la infinitud del saber y en la mediación pensante de la tradición con el presente hasta alcanzar la fusión de horizontes; ya que la fusión de horizontes tiene lugar en la comprensión y

ésta ocurre en forma lingüística Gadamer (1998b), pues la comprensión se da mediante el diálogo, la conversación que subyace a su vez a la pregunta como un momento hermenéutico.

La fenomenología interpretativa ilumina los modos de ser en el mundo, donde la comprensión del mundo, vivencias, cotidianidad en la que interactúan los seres humanos se logra interpretar mediante el lenguaje. Comprender significa, entonces, la manera fundamental de la gente existir en el mundo y se origina en la experiencia lingüística.

Quiero declarar que la intención primera de la fenomenología está en revelar, descubrir el significado de la experiencia humana; pero esta intención se puede abordar y analizar de manera independiente o en conjunto con la hermenéutica, el criterio de selección depende del investigador quien decide estudiar el fenómeno, bien sea, basado en la perspectiva de la escuela husserliana de la fenomenología descriptiva, trascendental o eidética o, bien sea orientado por la escuela heideggeriana o gadameriana, desde las cuales se reinterpreta la fenomenología como hermenéutica interpretativa, basada en la historicidad y lingüisticidad del ser.

Lo que sí está claro es que son los trabajos de Gadamer (2005) inspirados en la obra de Heidegger, los que dan un giro a la fenomenología con su pensar. Giro que se refleja porque ambos filósofos niegan la idea de que la hermenéutica constituya una técnica o un arte interpretativo cuya meta sea la simple fundamentación de una metodología para las ciencias del espíritu.

La hermenéutica universal de Gadamer concierne a toda relación general del hombre con el mundo, Gadamer (2005, y está fuertemente influenciada por las ideas de Platón; el autor presenta una rehabilitación del diálogo socrático-platónico con la intención de definir la dialéctica de la experiencia hermenéutica. Esta rehabilitación parte del arte socrático de conducir un diálogo; aquí, precisamente, está la esencia para descubrir o develar la verdad de la cosa misma, fundamentado también, este descubrir en la estructura de búsqueda permanente del saber y manifiesta en la *“docta ignorantia socrática: saber que no sabe nada”*, la cual es asumida por la hermenéutica de Gadamer como la estructura esencial de la experiencia humana del mundo. En este sentido, la dialéctica socrática viene a significar para Gadamer (2007) el camino *[póros]* para establecer el entendimiento comunitario, es decir, diálogo auténtico para un acuerdo racional.

La rehabilitación del pensamiento platónico, conduce a Gadamer (2007) a la conciencia de historicidad, vinculada con la concepción dialéctica del lenguaje, el quehacer

filosófico y con el mundo de la vida. Desde esta perspectiva, el lenguaje se orienta hacia la conversación en la que las palabras tienen que ser defendidas ante toda tergiversación, es decir, aclarar los malentendidos.

La filosofía hermenéutica de Hans-Georg Gadamer (2005), muestra una visión que se basa en la interpretación de la cultura por medio de la palabra, esto es, mediante la escritura, la lectura y el diálogo. Sostiene que *“la palabra habita entre los hombres”* (Gadamer, 1998b:16) y se manifiesta de diversas formas de aparición en las que es, lo que ella es; por tanto, en la palabra acontece la verdad, tiene una existencia fiable y duradera. Por otro lado, Gadamer considera que la palabra está vinculada al uso lingüístico, el cual otorga significado colectivo a las palabras e implica una relación social.

De allí que, para llegar a la comprensión, Gadamer plantea la estructura esencial de la hermenéutica en tres aspectos a saber: i) el diálogo es el lugar de la verdad, del acontecer o emerger de la cosa misma; ii) en él es la cosa misma la que se erige en sujeto verdadero; iii) en el diálogo los interlocutores participan en el acontecer de verdad que se despliega en un proceso infinito. Introduce su hermenéutica con una intención filosófica en la que se interpela al conjunto de la experiencia humana del mundo y de la praxis vital. Se basa en la *“la palabra diciente”*, ésta no consiste en una simple construcción fónica, sino que el decir dice algo y lo dicho está ahí, presente. En este sentido, la palabra es diciente, en la que los análisis del lenguaje están pensados fenomenológicamente: descubrir y comprender significados a partir de tres momentos que orientan el caminar gadameriano: la comprensión, interpretación y aplicación.

El viraje de la fenomenología: un giro hermenéutico

El viraje de la fenomenología hacia la perspectiva hermenéutica se aprecia en el Cuadro que se muestra a continuación:

Se aprecian, en el Cuadro 1, las convergencias y divergencias del pensar husserliano, heideggeriano y gadameriano; tres visiones posibles para orientar y generar procesos investigativos dentro de las ciencias sociales y humanas que implican estar claro en sus perspectivas teóricas como fundamento de un nuevo transitar dentro de las ciencias. Un caminar que implica tres lógicas de acción investigativa: para Husserl, la actitud natural, reducción fenomenológica y descripción del sentido. En Heidegger, un caminar por la reducción, destrucción y construcción del Dasein. Mientras que en Gadamer, la vía se recorre por la com-

Cuadro 1. Visiones fenomenológicas y hermenéuticas.

| Atributo | Definición | | |
|---------------|---|---|---|
| Fenomenología | La fenomenología busca describir la univocidad del fenómeno (su pura idealidad) | | |
| Hermenéutica | La hermenéutica busca comprender su multiplicidad (equivocidad) dispersa como constante conflicto | | |
| Filósofos | Husserl | Heidegger | Gadamer |
| Raíces | Brentano y Bolzano | Husserl | Husserl y Heidegger |
| Influencia | Bolzano influyó a través de su “teoría de la ciencia”. De Brentano toma el carácter intencional de la conciencia o la experiencia en general. | Hermenéutica de Dilthey y la fenomenología de Husserl. De Hölderling toma la parte poética. | Hereda de Husserl el concepto del mundo de la vida; lo convierte en el contexto viviente del diálogo. De Heidegger toma dos ejes que configuran todo el entramado de s hermenéutica: la tradición y el lenguaje. Fiederich Schleirmacher la hermenéutica tiene como intención “entender el discurso tan bien como el autor, y después mejor que el autor”. |
| Conceptos | Mundo de la vida: <i>Lebenswelt</i> . Lo esencial no viene dado por las relaciones exterior-causales que se dan entre los objetos, sino por la significatividad humana . | El Dasein , La pregunta es entonces por “ el modo de ser de un ente ”. El “Dasein” es, el “ahí” del ser, y por ende el “ahí” donde se efectúa toda pregunta por el ser. | La lingüisticidad significa para Gadamer el carácter inherentemente lingüístico de la comprensión. Para Gadamer la comprensión plena del sentido del ser siempre es <i>en el lenguaje</i> . |
| Propósito | Husserl pretende crear una filosofía como ciencia rigurosa que parta de la experiencia pura para describir el fenómeno . | Heidegger busca en la vida fáctica una experiencia fundamental que emerge de la vida vivida. Se ocupa de explicar los significados contenidos en las experiencias vividas. | Gadamer busca comprender la existencia del ser en el mundo a través del lenguaje. |
| Lógica | <ul style="list-style-type: none"> • Actitud natural • Reducción fenomenológica • Descripción fenomenológica | <ul style="list-style-type: none"> • Reducción • Destrucción • Construcción | <ul style="list-style-type: none"> • Comprensión • Interpretación • Aplicación |
| Tarea | Una investigación de orientación eidética. | Hacerse cargo del fenómeno de la comprensión como algo más que una forma de conocimiento | Proceso lingüístico, infinito y temporal que emplea distinta manera de comprender al ser. |
| Problema | La dimensión histórica queda marginada del quehacer filosófico. | La pregunta por el ser | Piensa al lenguaje en su papel como aquello que media el movimiento ontológico de revelar y ocultar que constituye el acontecer de la comprensión a lo largo de los encuentros dialógicos humanos. |

Fuente: Elaboración propia (2011).

prensión, interpretación y aplicación. Es todo un caminar que busca develar la cosa misma y establecer la obra de arte según el lenguaje gadameriano.

Finalmente, se aprecia que las tres visiones, mediante su fundamento epistémico, orientan la ruta metodológica por vías diferentes y distintas, pero que buscan atender la esencia del ser, del *Dasein* o de la cosa misma con el fin de comprender la compleja realidad social y humana que se vive actualmente.

Consideraciones finales

La fenomenología como episteme de las ciencias sociales y humanas, se ocupa de la conciencia con todas las formas de vivencias, actos y correlatos de los mismos, es una ciencia de esencias que pretende llegar sólo a conocimientos esenciales y no fijar, en absoluto, hechos. Por otro lado, la hermenéutica como lógica de acción social, busca comprender al fenómeno en toda su multiplicidad a partir de su historicidad y mediante el lenguaje. El rigor de la feno-

menología y la hermenéutica, la amplitud de sus aplicaciones y su penetrante tematización del mundo de la vida son razones suficientes para tenerlas presente en cualquier programa dirigido a conocer o transformar la realidad humana.

La fenomenología está en el centro varios enfoques hermenéuticos, ya que el problema hermenéutico ha sido abordado por metodologías definidas como “fenomenológicas”.

La pregunta hermenéutica clásica: ¿cuáles son las condiciones necesarias para que un sujeto cognoscente pueda comprender un texto?; mientras que la nueva hermenéutica cambia la pregunta clásica por: ¿qué es un ser cuyo ser consiste en comprender?

La Fenomenología de Edmund Husserl se le denomina trascendental, fenomenología eidética o descriptiva o análisis sobre el “mundo de la vida”. La de su discípulo Heidegger, fenomenología hermenéutica, analítica existencial, ontológica o hermenéutica de la facticidad. Gadamer, es reconocido por su hermenéutica filosófica, lingüística, fenomenología ontológica del lenguaje, centrado en la investigación del fenómeno de la comprensión.

La fenomenología husserliana adopta como modelo el de las ciencias matemáticas, las cuales están construidas extratemporalmente; sin tomar en cuenta el tiempo. Heidegger, asume el de las ciencias del espíritu centrado en el ser. Y Gadamer, como buen seguidor de su maestro, Heidegger, incorpora al modelo de las ciencias del espíritu su ontología en el ser y en el lenguaje.

La intención de la fenomenología de Husserl está en describir el aparecer, dar cuenta de lo apareciente, del fenómeno, con el fin de lograr la constitución de la unidad de sentido. Heidegger, por su lado intenta comprender la estructura de la existencia del ser y su existencia mediante el lenguaje. Por su parte, Gadamer pretende comprender el horizonte existencial (historicidad) del ser a través del lenguaje; de allí su aporte de la ontología del lenguaje a la hermenéutica.

Referencias

- ALARCÓN, Luis (2001). Perspectivas de la sociología latinoamericana: retos y desafíos para el presente siglo (curso sobre la sociología de la alteridad). **Utopía y Praxis Latinoamericana**. Septiembre. Año. Vol. 6. Nº 014. Universidad del Zulia. Maracaibo. pp. 58-79.
- BARRERA, Marcos (2009). Análisis en investigación. Técnicas de análisis cualitativos: **análisis semántico, de signos, significados y significaciones**. Venezuela. Ediciones Quirón. S.A.
- GADAMER, Hans Geor (1998a). **Verdad y método II**. Salamanca, España: Ediciones Sígueme.
- GADAMER, Hans Geor (1998b). **Arte y verdad de la palabra**. España: Editorial Paidós.
- GADAMER, Hans Geor (2002). **Los caminos de Heidegger**. Barcelona: Editorial Herder.
- GADAMER, Hans Geor (2005). **Verdad y Método I**. Salamanca, España: Ediciones Sígueme.
- GADAMER, Hans Geor (2007). **El giro hermenéutico**. Madrid: Ediciones Cátedra Teorema.
- HEIDEGGER, Martín (1989). **Contribuciones a la filosofía (Del acontecimiento)**. Introducción, traducción y notas de Pablo Oyarzun R. Santiago de Chile.
- HEIDEGGER, Martín (1996). De la esencia del Fundamento (trad. E. García Belsunce), capítulo “Ser, verdad y fundamento”, en **¿Qué es Metafísica?** (1996 Buenos Aires), (trad. Xavier Zubiri), Fausto.
- HEIDEGGER, Martín (2005). **Ser y tiempo**. México. Fondo de Cultura Económica.
- HEIDEGGER, Martín (2006). **Prolegómenos para una historia del concepto de tiempo**, Versión de J. Aspizunza, Alianza Editorial.
- HUSSERL, Edmund (1985a). **Investigaciones Lógicas**, Madrid: Revista de Occidente S.A. Trad. Manuel García Morente y José Gaos. Alianza Editorial.
- HUSSERL, Edmund (1985b). **Meditaciones cartesianas. Introducción a la fenomenología**. México: Ed. FCE.
- HUSSERL, Edmund (1991). **Crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental: una introducción a la filosofía fenomenológica**, Barcelona. Trad. Jacobo Muñoz y Salvador Mas.
- MARTÍNEZ, Miguel (2008). **Epistemología y Metodología Cualitativa en las Ciencias Sociales**. México: Editorial Trillas.
- MORSE, Janice (2003). **Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa**. Colombia: Editorial Universidad de Antioquia.
- SANDÍN, María (2003). **Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones**. Madrid: Editorial Mc Graw Hill.
- STRAUSS, Anselm; CORBIN, Juliet (2002). **Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada**. Colombia: Editorial Universidad de Antioquia.