



Telos

ISSN: 1317-0570

wileidys.artigas@urbe.edu

Universidad Privada Dr. Rafael Belloso Chacín

Venezuela

Torres, Fernando; Useche, María Cristina; Castellano, Gerardo  
Relaciones interorganizacionales en el entorno territorial de Maracaibo-Venezuela  
Telos, vol. 16, núm. 3, septiembre-diciembre, 2014, pp. 463-475  
Universidad Privada Dr. Rafael Belloso Chacín  
Maracaibo, Venezuela

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99332014008>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en [redalyc.org](http://redalyc.org)

 redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal  
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

# Relaciones interorganizacionales en el entorno territorial de Maracaibo-Venezuela

## Inter-Organizational Relationships in the Territorial Environment of Maracaibo, Venezuela

*Fernando Torres,\* María Cristina Useche\*\* y Gerardo Castellano\*\*\**

### Resumen

El objetivo de la investigación es describir las relaciones interorganizacionales en el entorno territorial de Maracaibo - Venezuela, para lo cual se caracterizaron los elementos interconectores del capital social como soporte de la innovación y el emprendimiento. Desde el capital social se trabajaron con las perspectivas de Putnam *et al* (1993), Coleman (1988), Bourdieu (2001) y Lin (2001). La población la conformaron 475 empresas de siete sectores económicos. La técnica muestral empleada fue el muestreo no probabilístico de tipo intencional aplicado a 85 empresas. Se recolectaron los datos mediante un cuestionario estructurado a cada agente informante de las empresas, el cual fue validado por expertos y la confiabilidad de acuerdo a Alpha de Cronbach arrojó un 0.96, por lo que el instrumento demuestra alta confiabilidad. Las respuestas del cuestionario tuvieron un tratamiento estadístico descriptivo mediante el programa Statistical Package for

---

Recibido: Mayo 2013 • Aceptado: Septiembre 2013

\* Investigador. Profesor de la Universidad del Zulia. Economista. Magíster en Gerencia de Empresas, Mención Gerencia Industrial. Doctor en Ciencias Humanas. Acreditado en el Programa de Estímulo a la Investigación. Maracaibo, Venezuela. Correo electrónico: [ftorresgranadillo@gmail.com](mailto:ftorresgranadillo@gmail.com)

\*\* Investigadora. Profesora de la Universidad del Zulia. Economista. Magíster en Gerencia de Empresas, Mención Mercadeo. Doctora en Ciencias Económicas. Acreditada al Programa de Estímulo a la investigación e Innovación. Nivel C. Maracaibo, Venezuela. Correo electrónico: [mariauseche@yahoo.es](mailto:mariauseche@yahoo.es)

\*\*\* Licenciado en Administración. Maestría en Gerencia de Empresas, mención mercadeo en la División de Estudios para Graduados de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad del Zulia. Gerente Comercial de la Empresa Cedimax. Maracaibo, Venezuela. Correo electrónico: [castellanogerardo@gmail.com](mailto:castellanogerardo@gmail.com)

the Social Sciences (SPSS). Se concluye que hay una debil interconectividad de los elementos del capital social, incidiendo en el bajo nivel de innovación y emprendimiento, precarizando las fuerzas sustentadoras del desarrollo territorial de Maracaibo-Venezuela.

**Palabras clave:** Relaciones interorganizacionales, capital social, innovación, emprendimiento, territorio.

## **Abstract**

The objective of the research is to describe inter-organizational relationships in the local environment of Maracaibo, Venezuela. The interconnecting elements of social capital as a support for innovation and entrepreneurship are characterized. Regarding social capital, the perspectives of Putnam et al (1993), Coleman (1988), Bourdieu (2001) and Lin (2001) were used. The population consisted of 475 companies from seven economic sectors. The sampling technique used was non-probability sampling of the intentional type applied to 85 companies. Data was collected using a structured questionnaire applied to each informant agent of the companies, which was validated by experts. Reliability was assessed using Cronbach's Alpha co-efficient, yielding a 0.96, indicating that the instrument demonstrated high reliability. Questionnaire responses were treated with descriptive statistics using the Statistical Package for Social Sciences (SPSS). Conclusions are that there is weak interconnectivity between the elements of social capital, affecting the low level of innovation and entrepreneurship, making the forces that sustain territorial development in Maracaibo, Venezuela precarious.

**Keywords:** Inter-organizational relations, social capital, innovation, entrepreneurship, territory.

## **Introducción**

Considerando el territorio como un conjunto de recursos físicos, sociales, culturales, económicos, administrativos, científicos, técnicos, tecnológicos e institucionales que se aprovechan de forma dinámica por los diversos miembros que en él se relacionan para promover el desarrollo, se ha estudiado su fortalecimiento a partir de la incidencia del capital social en la dinámica del emprendimiento y la innovación.

Las diversas relaciones y sus intercambios en red que en ellas se producen pueden distanciar los espacios territoriales en cuanto a su sostenimiento y sustentabilidad (Vázquez, 2005). Por lo tanto, su consideración como entornos territoriales innovadores requiere de cumplir con las capacidades para crear y mantener relaciones de innovación e incorporarlas al flujo de iniciativas de emprendimiento que aprovechen y potencien las oportunidades de los mercados.

Al respecto, dicho estudio se ha focalizado en la ciudad de Maracaibo, del estado Zulia en Venezuela. Por su conformación histórica, dicha ciudad es un es-

pacio local con una dinámica socio-productiva y un progresivo crecimiento urbano, impulsada inicialmente en el siglo XX por las actividades petrolera y agrícola y en la actualidad es el centro de actividades financieras, educativas, de salud, cultura, entre otras gamas de servicios, de dicha entidad federal y de la región occidente del país. De allí que el objetivo central del presente trabajo sea describir las relaciones interorganizacionales en el citado entorno territorial de alcance local, para lo cual se caracterizaron los elementos interconectores del capital social como soporte de la innovación y el emprendimiento.

Los resultados de la investigación pretenden fortalecer los cuerpos teóricos bajo un marco constructivista, subjetivo e intersubjetivo, valorativo o axiológico, y, por cierto, endógeno que explican el capital social, la innovación y el proceso de emprendimiento económico, desde el análisis de redes sociales, sobre las interconectividades entre ellos para la potenciación del desarrollo económico social en lo territorial y local.

El trabajo privilegió las perspectivas de Coleman (1988), Putnam *et al* (1993), Bourdieu (2001) y Lin (2001), para quienes el capital social consiste en recursos contenidos en la estructura de las relaciones sociales, basado en la confianza, las normas de comportamiento practicadas y la asociatividad entre los actores sociales de la sociedad. La vinculación de esos elementos evidencian la riqueza y fortaleza del tejido social interno social en un territorio de ámbito local.

El método de investigación empleado es el método científico, el cual inició con una descripción de cada dimensión y empleando un diseño de investigación transeccional y de campo. La población la conformaron 475 empresas de diferentes actividades económicas, como: financieras y de seguro, comercio, construcción, industrias manufactureras: elaboración de alimentos, servicios sociales y salud, servicios tecnológicos y transporte, almacenamiento y comunicaciones. La técnica muestral empleada fue el muestreo no probabilístico de tipo intencional aplicado a 85 empresas desiete sectores económicos relevantes en la economía local, mencionados anteriormente.

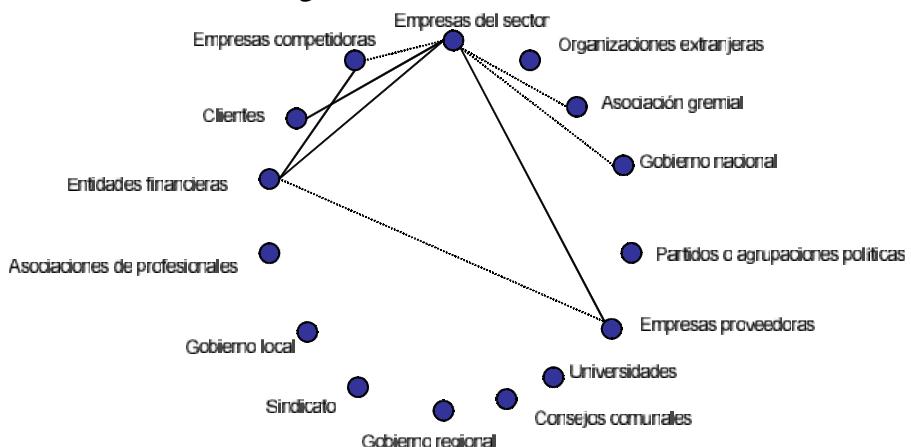
Se recolectaron los datos mediante un cuestionario estructurado a cada agente informante de las empresas, el cual fue validado por expertos y la confiabilidad de acuerdo a Alpha de Cronbach arrojó un 0.96, por lo que el instrumento demuestra alta confiabilidad. Las respuestas del cuestionario tuvieron un tratamiento estadístico descriptivo mediante el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), permitiendo agrupar los datos en términos relativos y en representaciones gráficas para comprender los resultados obtenidos.

Para la comprensión del trabajo se presenta en primera instancia, resultados que identifican las relaciones interorganizacionales en el entorno territorial de Maracaibo, posteriormente, la medición de los elementos interconectores del capital social como soporte de los procesos de innovación y emprendimiento.

## Relaciones interorganizacionales en el entorno territorial de maracaibo

Las relaciones interorganizacionales que se configuran en redes facilitan la participación e intercambios para la obtención de beneficios individuales con retorno, que luego puedan potenciarse a través del número de conexiones (Lin, 2001). Al respecto, se evidencia en la Figura 1, limitadas condiciones que promueven las relaciones en términos de redes en el entorno local de Maracaibo. La revisión intersectorial en el entorno local de Maracaibo destaca en común el primer orden de organizaciones para todos los sectores considerados en la investigación, ya que solo se presentaron diferencias marginales entre ellos, particularmente la mayor frecuencia de interacción se evidencia con los agentes calificados como proveedores, clientes y con las entidades financieras.

**Figura 1**  
**Relaciones Interorganizacionales en el entorno de Maracaibo**



Fuente: Torres (2011).

En la Figura 1, igualmente se observa una débil retícula de relaciones interorganizacionales en el entorno local de Maracaibo. Se infiere que el proceso cognitivo puede estar restringido a lo necesario de las informaciones compartidas para el sostenimiento de las actividades productivas, los mecanismos de captación de consumidores y la obtención de recursos financieros. Las informaciones se comparten en términos parciales y están dirigidas fundamentalmente a conocer el mercado, el entorno económico en general para identificación de oportunidades de mercado y aprovechamiento de negocios.

Los canales de comunicación que transmiten dichas informaciones, son utilizados principalmente por los proveedores (13,2%), clientes (13%), y gerentes de entidades financieras (12%). Se le otorga credibilidad a agentes locales con los

cuales si bien no se comparten relaciones filiales, a través de las relaciones interorganizacionales se genera percepción de verdad en sus mensajes. Los niveles de veracidad de las informaciones suministrados por estos agentes es alto, por lo cual se consideran incidentes en los procesos decisionales de inversión local.

No obstante, el ciclo de intercambio es asimétrico y la baja densidad de las relaciones interorganizacionales no logra homogeneizar las informaciones, por lo cual se convierten en realidad en ventajas para aquellos agentes que dispongan de mayor cantidad y calidad de recursos informacionales, incorporándolos en sus actividades y, en menor competitividad a aquellos fuera de las relaciones entramadas.

Partiendo de los hallazgos, es posible asumir que la carga de contenido que se transmite a lo largo de las relaciones interorganizacionales descritas, no generan condiciones conducentes a la manifestación de capital social y su aprovechamiento territorial. Ello dirige a la indagación acerca de los elementos interconectores del capital social en el entorno territorial de Maracaibo.

## **Elementos interconectores del capital social en maracaibo**

El término capital social, de elevada carga sociológica en su origen, fue asumido por Coleman (1988) al presentarlo como los recursos socio-estructurales que constituyen un activo de capital para el individuo y le facilitan ciertas acciones comunes en esa estructura y por Putnam (1995) quien lo relacionó como los aspectos de las organizaciones sociales, tales como las redes, las normas y la confianza, que facilitan la acción y la cooperación para beneficio mutuo, acrecentando los beneficios de la inversión en capital físico y humano. Mientras que Bourdieu (2001) lo desarrolló como el conjunto de recursos reales o potenciales a disposición de los integrantes de una red de relaciones sociales relativamente institucionalizadas.

Lo anterior ha orientado la búsqueda de explicaciones sobre las variables y condiciones citadas y la configuración de inteligencias en los espacios locales y/o regionales (Vázquez, 2005). Ante ello, se consideró relevante indagar los elementos interconectores del capital social como soporte de la innovación y el emprendimiento en el entorno territorial de Maracaibo.

Es posible examinar las posibilidades de promover el desarrollo económico social en lo territorial local, a partir de acciones deliberadamente programadas que articulen las fuerzas internas y las utilicen de acuerdo a las condiciones originares para fortalecer la densidad y diversidad de relaciones que sostengan la capacidad innovadora y los procesos de emprendimiento.

La promoción del desarrollo territorial propicia acciones en redes, contribuyendo a iniciativas de horizonte local, demostrando las ventajas de asociarse o de comunicarse y de expandir el alcance de proyectos específicos. Las capacidades de transformación de los actores locales pueden fortalecer en sus miembros la importancia de pertenecer a un espacio local, estableciendo en sus relaciones las dinámicas vinculativas, asociativas o cooperativas para mantenerlo, generando de forma sostenida identidad, así como aportando códigos, valores, principios y for-

mas de actuación que orienten una cultura de emprendimiento, contexto orientador de las capacidades innovadoras endógenas.

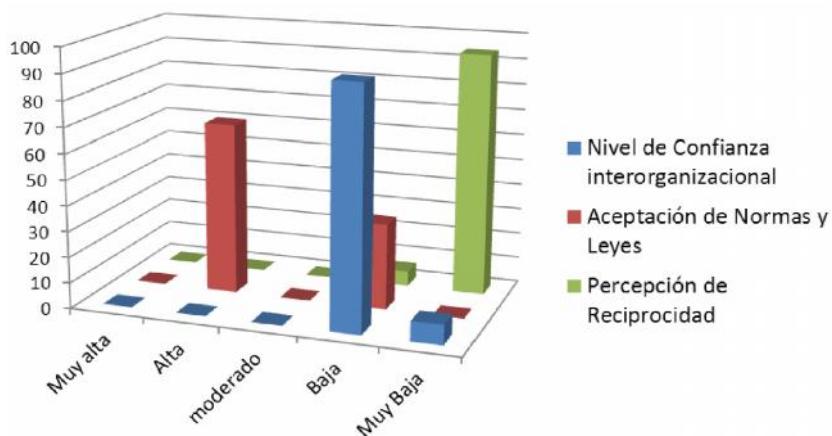
La perspectiva reticular de dichas relaciones en sus niveles de densidad- diversidad, asumida como arraigo socio-productivo en las capacidades de innovación y los emprendimientos tienden a dificultar la estandarización de esfuerzos, considerando además, la existencia de vacíos en las explicaciones de los actuales enfoques del capital social sobre aspectos como: las asimetrías de poder, de género, las relaciones clientelares y la existencia de relaciones informales no sometidas a programación, incorporando imprecisiones que pueden generar diferencias en la gestión de los esfuerzos de promoción del desarrollo de tipo local en un ámbito territorial.

Lo anterior indica posibilidades para la exploración, identificación, descripción y análisis de los actores, variables y fuerzas dinamizadores del desarrollo territorial local y la presunción que su potenciación es posible en límites permitidos por las condiciones de diferenciación de los espacios locales.

En el Gráfico 1 se observan respuestas de poca reciprocidad en las relaciones de las organizaciones existentes en los entornos locales. Asimismo, se pude un 66,7% de las organizaciones representativas de los sectores tomados en cuenta en Maracaibo se identifican con el respeto y aceptación de las leyes y normas jurídicas como marco institucional, de funcionamiento y orden jurídico y empresarial para el establecimiento de relaciones socio-empresariales.

En este mismo orden de ideas, en lo concerniente a la confianza interorganizacional corresponden a una actitud positiva entre los entes sociales emanada de las expectativas cumplidas en sus intercambios, los resultados intersectoriales para Maracaibo, indican 92,7% calificándola como baja y 7,8% como muy baja, con

**Gráfico 1**  
**Elementos Interconectores del Capital Social**



Fuente: Torres (2011).

una alta percepción de riesgo y en consecuencia afecta de forma negativa a la iniciativa de explotar oportunidades de negocios en forma conjunta.

No obstante, las percepciones de reciprocidad son de poca seguridad al momento de esperar resultados, lo que dificulta y limita la disposición a confiar como consecuencia de una débil percepción de fiabilidad entre los actores sociales, es decir, existe la incertidumbre de la forma de accionar del otro y por ende en su respuesta, lo que radica en fuentes de riesgo y en contraparte de confianza.

Los evidentes índices de los bajos niveles de confianza en las relaciones interorganizacionales, infieren una reciprocidad como respuesta positiva altamente deteriorada, en la medición intersectorial arroja 94,1% de percepción muy baja y baja en contraparte de apenas 5,9% que califica como recíprocas las relaciones socio-empresariales. Es decir, los reforzamientos mutuos entre confianza y reciprocidad no se dan de forma automática y aún menos como componentes del capital social (Gordon, 2006) y de allí, que los contenidos de recursos sociales que puedan ser utilizados como parte de la innovación y el emprendimiento sean relativamente precarios. Lo anterior conduce a estudiar dichas variables en Maracaibo.

## **La innovación y el emprendimiento en el entorno territorial de Maracaibo**

El cruce referencial de la nueva geografía económica, el estudio de la organización industrial a partir de las economías externas, la aplicación de las teorías de desarrollo que promueven el cambio estructural en los procesos de acumulación de capital de los territorios de ámbito local y la consideración de la importancia de la innovación (Rodríguez, 2003) confluyen en políticas dinamizadoras de las relaciones interorganizacionales de los agentes locales.

A partir de la caracterización de la confianza, reciprocidad y valoración a las normas; como expresiones de capital social para el ordenamiento de sus relaciones con la innovación y el emprendimiento en el desarrollo económico social en lo local de Maracaibo, ha sido posible establecer restricciones de interconectividad en las siguientes trayectorias de relacionamiento:

- Restringidas relaciones sociales en red/bajo nivel de confianza/débil entorno institucional.
- Precarias relaciones sociales en red/bajo nivel de difusión de conocimiento/escasa difusión tecnológica/insuficiente innovaciones locales/débil entorno institucional.
- Limitadas relaciones sociales en red/escasa asociatividad/limitada difusión de información económica/emprendimiento económico no productivo/inversiones rentistas de corto plazo/sistema productivo local tradicional y rentístico.

El conocimiento transitaa lo largo de un espacio territorial, en menor o mayor grado, y así la innovación. Ella representa en si misma un componente de co-

nocimiento agregado al existente, siendo por definición, conocimiento que ha sido demandado (Lundvall, 1999).

In facto, la innovación tiene un efecto de rebote en el stock de conocimientos utilizado en el espacio económico al propiciar la generación e incorporación de conocimientos para dar respuesta a los retos, permitiendo no sólo a las empresas sino también a los distintos agentes en los territorios, insertarse en un espacio abstracto de redes que interactúa y se consolida como una estructura espacial dominante (Caracava *et al*, 2003).

En ruptura del esquema clásico y schumpeteriano acerca de la innovación como un estricto factor tecnológico de punta en el desarrollo económico, la perspectiva dominante actual la considera como: a) un proceso interactivo entre los distintos agentes que comparten un espacio social, económico y territorial; b) incluye tanto las innovaciones de producto y de proceso como la innovación organizativa en el marco de la empresa, la innovación social e institucional en una industria, región o nación (Morgan, 1997); c) está afectada por una variedad de reglas y convenciones institucionales (North, 1990); d) una capacidad o predisposición a asimilar intertemporalmente conocimiento (enfatizado como el más estratégico de los recursos y el aprendizaje colectivo el más importante de los procesos (Lundvall, 1999 y Lundvall *et al*, 2002) para el uso racional de los recursos patrimoniales existentes en cada ámbito, es capaz de crear un entorno que propicie el desarrollo.

Los agentes sociales y económicos están involucrados en múltiples redes que se sobreponen, al respecto, considera Caravaca *et al* (2003) que la forma en que los distintos ámbitos utilizan sus recursos patrimoniales es determinante para poder considerarlos territorios innovadores o territorios inteligentes, entendiendo como tales aquéllos que son capaces de crear unas condiciones favorables a la innovación y al aprendizaje colectivo que les permite poner en valor de una forma racional sus propios bienes, contribuyendo con ello a potenciar los procesos de desarrollo territorial.

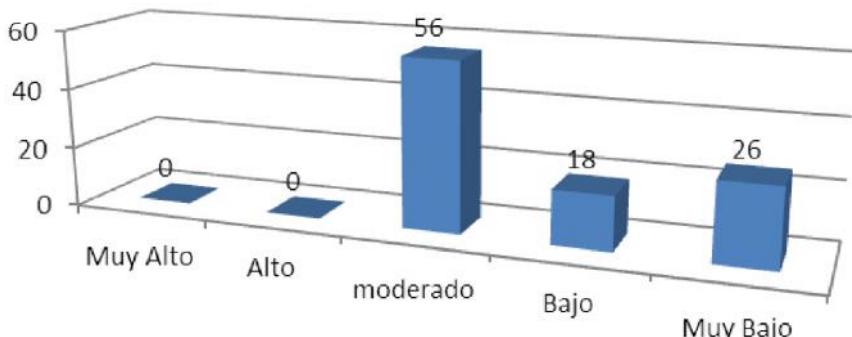
Estos planteamientos se han fortalecido con los cambios explicativos acerca de la proximidad espacial de la innovación por una cercanía de tipo relacional u organizativa, es decir, es posible que la innovación concentrada se relacione con las oportunidades de comunicar y compartir conocimientos codificados enraizados en las relaciones entre los miembros de las redes sociales.

Los últimos modelos sobre innovación, hacen hincapié en que la producción de conocimiento/innovación es un proceso interactivo, donde las empresas actúan en relación con los clientes, proveedores y organizaciones productoras de conocimiento (Lundvall, 1999), es decir, los agentes relacionados en la base de un medio local pueden facilitar efectos de desbordamiento del conocimiento y estimular las diversas formas de aprendizaje y adaptación innovativa (Malmberg y Maskell, 2001).

Al respecto se puede observar en el Gráfico 2, una tendencia moderada a baja en la innovación en el entorno territorial de Maracaibo, evidenciando carencia en la generación de conocimientos, debilidad en las relaciones entre los agentes locales y desconexión con los procesos productivos y por ende, las redes socia-

les en el territorio. Los estudios de los sistemas territoriales de innovación han destacado la importancia de las redes locales en la formulación de estrategias de desarrollo, por lo que las dimensiones sociales, políticas, culturales, económicas, administrativas, científicas, tecnológicas e institucionales no pueden considerarse desconectadas. En tal sentido, en el territorio de Maracaibo, la baja disposición a innovar afecta fuertemente las iniciativas socio-productivas en el ámbito local.

**Gráfico 2**  
**Niveles de Innovación en Maracaibo**



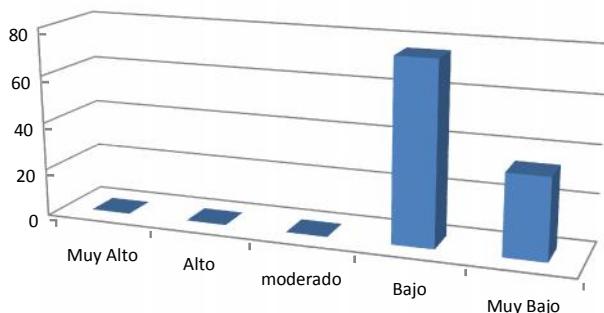
Fuente: Torres (2011).

La difusión del conocimiento y su interacción innovativa se ha acercado más a la concepción de una proximidad de tipo reticular desde un paradigma asociativo en el cual las relaciones y redes sociales, de conocimiento mutuo, son un elemento decisivo en el éxito de los espacios regionales y/o locales. Con respecto al emprendimiento, es considerado un proceso social y los sujetos emprendedores actúan como agentes sociales que se relacionan de forma dinámica en retículas en las cuales desarrollan información, fondos y legitimidad para sobrevivir y prosperar económicamente (Byers, 1997). Los emprendedores están integrados en la vida social a través de las relaciones y actúan en el marco del sistema económico (Granovetter, 1973).

El espíritu emprendedor del agente social está inmerso en un contexto canalizado y facilitado (o inhibido) por su posición en la red social (Aldrich y Zimmer, 1986). En el proceso de creación empresarial, los emprendedores inicialmente apoyados en sus contactos redundantes o de lazos fuertes requieren expandirse hacia otros de lazos más débiles que son los que incrementan mayormente los niveles de factibilidad y viabilidad más allá de su red social.

El emprendimiento económico en el entorno local de Maracaibo, como se observa en los resultados presentados en el Gráfico presenta bajos niveles de aprovechamiento. Es un esfuerzo mayoritariamente de tipo individual, afectando de esta manera, su expansión reticular y, a su vez, posiblemente incidiendo en la viabilidad de las nuevas empresas creadas. La sobrevivencia de nuevas empresas creadas por emprendedores tiende a ser mayor en entornos locales en los cuales se evidencian fuertes relaciones interorganizacionales.

**Gráfico 3**  
**Niveles de Emprendimiento Económico en Maracaibo**



Fuente: Torres (2011).

Las conductas individuales en los agentes sociales implican que los niveles de riesgo no sistemático tiendan a ser mayores, dada la escasa comunicación que dificulta la información de tipo veraz y su estado de alerta (alertness) para el aprovechamiento de oportunidades de mercado. En cierta forma, no se evidencia en el entorno local de Maracaibo, el proceso de emprendimiento desde una perspectiva de redes, al no estar desarrollado el contexto: Instituciones-infraestructura-relaciones/información-recursos productivos.

Sobre la base de los resultados de la presente investigación para Maracaibo permiten expresar que el desarrollo territorial en el entorno local del municipio estaría en función de fortalecer la estructura productiva; el mercado de trabajo; la capacidad empresarial y tecnológica; los recursos socio-productivos; el sistema de financiamiento; la estructura social y política; el patrimonio histórico y cultural; principalmente. Dichos factores exigen estrategias coherentes y sustentables.

No obstante, si bien es cierto no existen evidencias que permitan determinar una especialización cultural de predisposición al emprender socializado en el entorno local de Maracaibo; no está implicado per se que no sucedan emprendimientos colectivos. Sólo que los emprendimientos son mayoritariamente individuales y con baja carga de contribución productiva para el entorno local. Adoptando la posición de Baumol (1990), lo anterior tiende a suceder en las economías cuando hay mayor rentabilidad en actividades generadoras de rentas, como es el caso de la economía venezolana.

## Conclusiones

Los bajos niveles de densidad de las relaciones interorganizacionales expresan la existencia de relaciones básicas para actividades productivas de carácter mayoritariamente local y/o regional y delimitadas al sostenimiento necesario para funcionar en los mercados, es decir, siguiendo la ruta lógica empresarial de financiamiento-procura-producción-venta. La mayor cercanía y frecuencia de relacio-

nes e intercambios se sostiene interorganizacionalmente con clientes, entidades financieras y empresas proveedoras en primer orden y con asociaciones gremiales e instancias de gobierno en segundo orden.

El capital social incide en las relaciones interorganizacionales entre los agentes de un espacio local, cuya trama resultante sostiene la generación y transferencia de innovación y el proceso de emprendimiento empresarial, contribuyendo al desarrollo económico social. La maximización e individualismo económico están en función de la diversidad de intereses del agente local, que dispone de información incompleta y por ende, debe deducir formas subjetivas para relacionarse y tomar decisiones.

De acuerdo a la debilidad determinada en las relaciones interorganizacionales en el entorno territorial de Maracaibo, el proceso cognitivo puede estar restringido a lo necesario de las informaciones compartidas para el sostenimiento de las actividades productivas, los mecanismos de captación de consumidores y la obtención de recursos financieros. Las informaciones se comparten en términos parciales y están dirigidas fundamentalmente a conocer el mercado, el entorno económico en general para la identificación de oportunidades de mercado y el aprovechamiento de negocios.

El tipo de innovación de comercialización es el de mayor presencia en una estructura poco desarrollada, en concordancia con la tercerización de la economía local, dirigidos principalmente a incrementar y/o mantener participaciones en los mercados, ampliar la gama de productos y mejorar su calidad. Ello puede considerarse como restricción para generar capital social en y, a su vez, incidir de forma negativa en el proceso de aprendizaje colectivo con contenido de información para la promoción de la innovación y el emprendimiento económico, siendo de tal forma las explicaciones de los resultados finales acerca de la medición ponderada de las dimensiones e indicadores relacionados para el entorno territorial de Maracaibo.

Una condición determinante para la construcción de inteligencia territorial es la actuación del gobierno local, concebido como agente de cohesión entre los diversos agentes locales, con visión prospectiva, (Torres, 2011) capaz de aprovechar sus competencias administrativas y jurídicas para impulsar y sostener actuaciones conjuntas del resto de agentes locales y los requeridos externamente al entorno.

## **Referencias bibliográficas**

- Aldrich, Howard y Zimmer, Catherine (1986), **Entrepreneurship through social network.** D. Sexton, R. Smilor (Eds), Ballinger Publishing Company. USA.
- Baumol, William (1990). **Entrepreneurship: Productive, Unproductive, and Destructive.** The Journal of Political Economy, Vol. 98, No. 5, Part 1. (Pp. 893-921).
- Bourdieu, Pierre (2001). **Las Estructuras Sociales de la Economía.** Ediciones Manantial. Argentina.

- Byers, Tom (1997). Characteristics of the Entrepreneur: Social Creatures, Not Solo Heroes. **The Handbook of Technology Management**. Richard C. Dorf, University of California, Davis, USA (Pp. 1-8).
- Caravaca, Inmaculada, González, Gema y Silva, Rocio. (2003). Redes e innovación socio-institucional en Sistemas productivos locales. Boletín de la A.G.E. N° 36. Extraído de: [dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/765886.pdf](http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/765886.pdf) Consulta: 23/01/10; 15/02/10; 18/02/10.
- Coleman, James (1988). Social Capital in the Creation of Human Capital. *American Journal of Sociology*. Supplement: Organizations and Institutions: Sociological and Economic Approaches to the Analysis of Social Structure. *American Journal of Sociology*. Vol. 94, USA (Pp. 95-120).
- Granovetter, Mark (1973). The Strength of Weak Ties. *American Journal of Sociology*. Vol 78.N° 6. USA. (Pp. 1360 - 1380).
- Gordon, Sara (2006). Confianza, reciprocidad y asociatividad: ¿relación indispensable para el desempeño institucional? **Revista Estudios Sociológicos**. Mayo-agosto; año/vol. XXIV, número 002. El Colegio de México. México. (Pp. 397-421).
- Lin, Nan (2001). **Social Capital, A Theory of Social Structure and Action**. Cambridge University Press. USA.
- Lundvall, Bengt-Ake (1999). La base del conocimiento y su producción. Ekonomiaz. Revista vasca de economía. N° 45. Departamento de Hacienda y Administración Pública. España (Pp. 14-37).
- Lundvall, Bengt-Åke; Johnson, Björn; Sloth Andersen, Esben y Dalum, Bent (2002). National systems of production, innovationand competence building. **Revista Research Policy** 31. Extraído de: <http://infojustice.org/download/gcongress/dii/lundvall%20article%202.pdf>. Consulta: 15/04/13. (Pp. 213-23)
- Malmberg, Anders y Maskell, Peter. (2001). **The Elusive Concept of Localization Economies-Towards A Knowledge-Based Theory Of Spatial Clustering**. Paper for the 'Industrial Clusters' Revisited: Innovative Places or Uncharted Spaces? AAG Annual Conference. USA.
- Morgan, Kevin (1997). The Learning Region: Institutions, Innovation and Regional Renewal. **Regional Studies**, Vol. 31. 5. Reino Unido (Pp.491-503).
- North, Douglass C. (1990). **Institutions, Institucional Change and Economic Performance**. Cambridge University Press. Cambridge. USA.
- Putnam, Robert; Leonardi, Robert y Nanetti, Raffaella (1993). **Making Democracy Work**. University of Princeton. Princeton University Press. USA.
- Putnam, Robert (1995). Tuning In, Tuning Out: The Strange Disappearance of Social Capital in America. "PS: Political Science and Politics", XXVIII. Harvard University (Pp. 664-683)

- Rodríguez, Carlos (2003). **La Configuración de las Organizaciones Inteligentes desde una perspectiva Evolucionista.** Serie Cuadernos Universidad-Sector Productivo. Doctorado de Ciencias Humanas. Universidad del Zulia. Venezuela.
- Torres, Fernando (2011). **Capital Social, Innovación y Emprendimiento en la sostenibilidad del desarrollo económico y social en lo local.** Tesis doctoral. Facultad de Humanidades y Educación. División de Estudios para Graduados. Universidad del Zulia. Maracaibo. Venezuela.
- Vázquez, Antonio (2005). **Las Nuevas Fuerzas del Desarrollo.** Antoni Bosch Editor, S.A. España.