



Revista Sociedad y Economía

ISSN: 1657-6357

revistasye@univalle.edu.co

Universidad del Valle

Colombia

Morales Zurita, Leonardo; Arias Arbeláez, Fabio A.

La calidad de la vivienda en Bogotá: Enfoque de precios hedónicos de hogares y de agregados
espaciales

Revista Sociedad y Economía, núm. 9, 2005, pp. 47-80

Universidad del Valle

Cali, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99620854004>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

La calidad de la vivienda en Bogotá: Enfoque de precios hedónicos de hogares y de agregados espaciales

**Leonardo Morales Zurita
Fabio A. Arias Arbeláez***

Resumen

En este trabajo se obtiene para Bogotá la valoración social de cambios en la calidad de la vivienda a través del método tradicional de precios hedónicos. Adicionalmente, se cuantificó el efecto de atributos agregados por unidad de planeación zonal con una estimación de precios hedónicos con ajustes de econometría espacial. La fuente de la información es la Encuesta de Calidad de Vida, 2003, del DANE

Abstract

In this paper we estimate, for Bogotá, the social valuation of the changes in the quality attributes of the houses through the traditional hedonic price method. In addition, we estimate the effects of aggregate attributes for a zonal planning unit with adjustment in the hedonic estimation, including elements of spatial econometrics. The source of the information is: DANE, Encuesta de Calidad de Vida, 2003

Palabras Clave: Valoración económica, precios hedónicos, econometría espacial, calidad de la vivienda, precio.

Clasificación JEL: C51, R21, R32.

* Trabajo desarrollado en el grupo de investigación de Economía Regional y Ambiental de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas de la Universidad del Valle. El primer autor es profesional de Estudios Económicos, Banco de la República sede Medellín, miembro del Grupo de Investigación de Economía Regional y Ambiental de la Universidad del Valle, lmoralzu@banrep.gov.co. El segundo autor es profesor asistente de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas de la Universidad del Valle, Director del Grupo de Investigación de Economía Regional y Ambiental, fa-arias@univalle.edu.co.

La calidad de la vivienda es un aspecto importante en la determinación de los niveles de vida de las personas. Cada unidad de vivienda tiene una características que pueden tenerse en cuenta para evaluar la calidad de la vida de una familia, o una comunidad, en un tiempo y espacio geográfico determinados. Este no es un tema desconocido por las diferentes visiones económicas que intentan abordar el tema de la pobreza y de las condiciones de vida de los hogares, de hecho son elementos imprescindibles a la hora de definir una medida de las necesidades de un hogar o de su nivel de calidad de vida.

El objetivo de este trabajo es mostrar, para Bogotá, que la calidad de vida puede ser medida a través de las características de la vivienda por medio de los precios implícitos de estos elementos. Para esto se utilizan dos enfoques: Primero, el método de precios hedónicos convencional donde la unidad de estudio es el hogar, y segundo, un enfoque alternativo en donde la unidad de estudio es la Unidad de Planeación Zonal, UPZ, del Distrito.¹ A través del primer enfoque se encuentran los precios implícitos de un conjunto de atributos de la vivienda y se estima una función de demanda por calidad de vivienda. El segundo enfoque, permite incluir en la aplicación de las hipótesis hedónicas, una serie de dinámicas espaciales de los efectos que las características propias de cada UPZ tienen sobre la determinación del precio de la vivienda en Bogotá.

El trabajo contiene elementos descriptivos y de valoración económica de los atributos asociados a la calidad de una vivienda; elementos útiles en el campo de la evaluación de proyectos sociales o en el diseño de políticas que pretendan disminuir el nivel de pobreza asociado a los hogares, ya que el manejo estadístico permitirá encontrar precios implícitos y disponibilidades marginales a pagar para una serie de categorías que pueden ser consideradas como elementos de primera necesidad en la dotación de una casa. Los valores monetarios encontrados con base en los modelos econométricos pueden ser utilizados para la obtención de beneficios sociales de proyectos futuros de mejoramiento de las condiciones de vivienda en la ciudad y ser contrastados con sus respectivos costos.

La primera sección del trabajo está compuesta por una revisión bibliográfica de los precios hedónicos y los desarrollos de la econometría espacial. La segunda sección hace una breve referencia a como se introducen elementos de la composición de la vivienda en las metodologías de medición económica ortodoxa del bienestar de las personas. En la tercera sección se

¹ La Unidad de Planeación Zonal es uno de los instrumentos de gestión urbana previstos en el Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá se usa como escala intermedia en el territorio distrital para permitir una adecuada articulación y precisión entre las directrices generales adoptadas en el modelo de ordenamiento territorial y la planificación y gestión zonal y vecinal.

plantea un modelo teórico para el precio de la vivienda el cual será estimado en las dos secciones posteriores. En la cuarta sección se estima un modelo empírico tradicional de precios hedónicos para el mercado de la vivienda y en la quinta sección se introduce a la hipótesis hedónica básica un conjunto de relaciones espaciales que serán planteadas, exploradas y posteriormente estimadas. Por último en la última sección se establecen conclusiones y recomendaciones.

Los principales resultados que se obtendrán serán: desde el primer enfoque la estimación de un precio implícito y una función de demanda por calidad de la vivienda en la ciudad de Bogotá y desde el segundo enfoque la comprobación de concentración geográfica de altos y bajos niveles para la valoración de la vivienda, y la posterior estimación de los efectos de vecindario espaciales en la conformación del precio de la vivienda.

Los precios hedónicos

La metodología de los precios hedónicos constituye herramienta importante para estudiar las relaciones que existen entre los niveles de calidad que puede asignársele a una unidad habitable, en términos de un conjunto de atributos o características y el precio de la misma (bien sea el valor de compra y venta o el valor de la renta que se paga por el derecho de habitarla).

Los precios hedónicos se basan en la hipótesis de que los bienes son valorados por la utilidad relacionada con sus atributos o características. Los precios hedónicos son definidos como los precios implícitos de las características y son revelados por las personas al ejercer transacciones de mercado, ya que en ellas puede observarse los precios de productos diferenciados así como las diferentes cantidades de atributos que el bien posee (Rosen, 1974). La técnica de los precios implícitos es ya bastante conocida en la práctica económica y pueden distinguirse dos etapas en la utilización de la misma, la segunda de ellas a partir de 1974 es caracterizada por un mayor grado en el refinamiento de la teoría.

Antes de 1974 se conocen como los pioneros de la técnica dos trabajos: Frederic Wuagh, (1928) para el mercado de los vegetales, en el que se intenta descontar el efecto de ciertos factores de calidad en el precio de los vegetales y el de Court, (1939) para el mercado de los automóviles, en el cual se analizaba los cambios en el precio de los mismos de acuerdo a características como peso, modelo, distancia entre ejes, potencia, etc.

En 1974, con el artículo de Sherwin Rosen, (1974) se establece por primera vez un contexto teórico consistente y unas bases metodológicas suficientemente sólidas para la justificar la utilización de la técnica. Rosen plantea que varios tipos de bienes diferenciados pueden ser perfectamente descritos por un vector de características objetivamente

mesurables: $Z = (z_1, z_2, \dots, z_n)$, con z_i midiendo la cantidad de la característica i . De la observación del precio de cada bien y la cantidad de características asociadas a él, resulta un conjunto particular de precios hedónicos o implícitos. Ofertantes y demandantes distinguen perfectamente entre cantidades de las características, eso implica que toda una variedad de alternativas (diferentes tipos de combinaciones de cada z_i) esté disponible.

Después de Rosen, el artículo que reúne el consenso sobre la investigación en precios hedónico y hace la mejor descripción del modelo básico de análisis para la vivienda, es Freeman III, (1979). Allí el autor asume la vivienda h_i como bien heterogéneo y su precio $P(h_i)$ explicado en función de características que pueden descomponerse de la siguiente manera: $P_{hi} = P_h(S_{ij}, \dots, S_{ik}, N_{it}, \dots, N_{is}, Q_{il}, \dots, Q_{in})$ con S_j agrupando las características estructurales de la vivienda, Q_j las características del vecindario y N_j las características ambientales.

Otra aplicación que se le ha dado a los precios implícitos es en el mercado laboral, el mismo Freeman, (2002) plantea el problema de encontrar algún tipo de valoración para la disminución del riesgo de muerte en accidentes laborales a través del uso de la técnica de los precios hedónicos en lo que denominó, el salario hedónico. En este caso se construye una función de precio hedónico, interpretada como una relación de equilibrio que refleja no sólo la interacción de la oferta y la demanda por las características del empleo, si no también la interacción entre oferta y demanda por las características del trabajador, de tal manera que la derivada parcial de la función de salario hedónico con respecto a un atributo bien puede reflejar el precio implícito por un atributo del empleo o del trabajador.

Uno de los desarrollos más interesantes de los precios implícitos se ha dado desde el enfoque de la economía ambiental, donde se ha utilizado para hallar la demanda por calidad ambiental de forma indirecta, a través del mercado de la vivienda. Muestra de esto es el trabajo de autores como Koldstad, (2002 pp. 542) quien desarrolla un modelo simple al estilo Rosen para el mercado de la vivienda en donde trata de encontrar el precio implícito por una característica ambiental, o Azqueta, (1994 pp. 273) quien desarrolla igualmente un modelo hedónico ciñéndose a la metodología expuesta por Freeman III.

Entre otras aplicaciones reconocidas de la técnica se destacan las de los siguientes autores: Harrison y Rubinfeld, (1978) quienes aplican la metodología de los precios hedónicos con el fin de determinar si los beneficios de una propuesta de regulación para la contaminación del aire en Boston superaban los costos, y Palmquist, (1984) quien construyó una base de datos con información de oferentes de vivienda y del censo estadounidense, para estimar la disposición marginal a pagar por las características más relevantes de la vivienda en siete ciudades norteamericanas.

Uno de los trabajos más reconocidos que se han realizado para Colombia es

el de Castellar, (1991), en el cual se elabora una aplicación de la técnica de los precios implícitos a los atributos de las fincas campesinas colombianas, donde pretende estimar el precio implícito de los diferentes atributos de la finca campesina, en un contexto en el cual la unidad productiva y la familiar son indisociables.

La metodología de precios hedónicos aplicada en la estimación de la valoración de los atributos de la vivienda no escapa a los avances en la estimación econométrica que corrige los efectos espaciales o geográficos de los datos. Por tanto, conviene aclarar el papel de la econometría espacial en la estimación de modelos hedónicos.

Desarrollos históricos de la econometría espacial

Los desarrollos realizados en el campo de la econometría espacial nacen en el intento de ofrecer una solución práctica a los problemas denominados como “efectos espaciales,” estos son: La heterogeneidad y la dependencia espacial, sobre todo el segundo de ellos. La dependencia espacial se refiere a la ocurrencia de interdependencia entre observaciones vistas en un espacio geográfico y viola el supuesto de no correlación en el término de error de las regresiones, la heterogeneidad espacial por su parte se refiere a la variación sistemática en el comportamiento de un proceso a lo largo del espacio (Can, 1990).

Los desarrollos en la técnica que pueden ser considerados como fundadores de una línea de estudio aparte, se atribuyen a la obtención de los primeros dos índices formales para detectar la presencia de autocorrelación espacial (Moreno, 2000); estos fueron realizados por Moran, (1948) y Geary, (1954). El término de “econometría espacial” se le atribuye a Paelinck y Klassen, (1979) quienes lo utilizaron para referenciar el tratamiento de la autocorrelación espacial en el término de error en las regresiones (Moreno, 2000). Los desarrollos más importantes que ha tenido la econometría espacial se han producido en la década de los ochentas, con trabajos como los de Cliff y Ord, (1981); Blommestein, (1983) y Ansellin, (1980, 1988).

Uno de los impulsos más significativos que ha tenido la econometría espacial es el reciente desarrollo de paquetes estadísticos especializados que incluyen módulos para el manejo de datos espaciales. El primero de ellos desarrollado por Ansellin en 1992 llamado Space Stats, fue el primer paquete que incluía todas las técnicas necesarias para el manejo exploratorio de datos espaciales y para su posterior estimación. Recientes desarrollos del mismo Ansellin han originado la aparición de paquetes estadísticos más avanzados como el Geo-da.

En Colombia los trabajos que incluyen técnicas exploratorias de datos

espaciales no son muchos, sobresalen algunos desarrollos elaborados por investigadores del centro de estudios económicos del Banco de la República, sede Cartagena, quienes han utilizado la técnica para el estudio de la distribución de la pobreza en Colombia (Pérez, 2005) y algunos trabajos del Centro de Estudios de Desarrollo Económico (CEDE), como el de Sánchez, (2003) en donde se muestran análisis espaciales para variables que describen niveles de violencia en Bogotá y el de Goyeneche, (2003) en el que se incluye la dependencia espacial en modelos de erosión del suelo para territorios del departamento del Valle.

La vivienda y la calidad de vida.

La calidad de la vivienda está asociada a la calidad de vida y una breve descripción de los indicadores adoptados para la medición del bienestar de los hogares en Colombia deja claro esta relación.

En Colombia los instrumentos teóricos para acercarse a una medición de las condiciones de vida de las personas son variados, para los objetivos de esta sección van a utilizarse tres: El índice de condiciones de vida ICV, Las necesidades básicas insatisfechas NBI y El Sistema de selección de beneficiarios de programas sociales SISBEN. A continuación se resaltan las categorías que, para la construcción de estos tres índices, tienen en cuenta elementos de la vivienda, sobre dichas categorías va a ser construida la definición de calidad.

En el NBI² están presentes dos elementos asociados a la dotación de servicios de la vivienda estos son: el abastecimiento inadecuado del agua y la carencia de servicios sanitarios para el desecho de excretas. Por su parte el índice del SISBEN³ incluye para su construcción las siguientes categorías relacionadas con la vivienda: variables que indican la calidad de los materiales de construcción de las unidades y variables que dan cuenta de los servicios de

² *Necesidades básicas insatisfechas es una metodología muy común en la que se hace énfasis en un número mínimo de necesidades. Es muy utilizada en estudios relacionados con la incidencia de la pobreza. La escogencia de las variables que incluye el indicador se basa en la discusión acerca de lo que puede ser una necesidad básica.*

³ El Sistema de Selección de Beneficiarios de Programas Sociales (SISBEN) utiliza un índice que surge como respuesta a algunas críticas hechas sobre las necesidades básicas insatisfechas. Este método permite identificar las características socioeconómicas de los hogares en Colombia a través de cuatro grupos de variables de las cuales dos están basadas en elementos relacionados con la composición de la vivienda.

las mismas. De una forma muy parecida lo hace el ICV⁴ ya que para la construcción del índice se introducen elementos que se encuentran dentro de los siguientes grupos: tipo de vivienda, material de paredes, pisos y servicio sanitario.

Bajo estas consideraciones, variables que describan atributos de la vivienda y que se encuentren dentro de las siguientes categorías: abastecimiento de agua, servicios sanitarios, material de las paredes y material de los pisos, recibirán un tratamiento especial al ser introducidas en los modelos planteados más adelante, ya que son elementos que están asociados a necesidades del hogar y definen lo que se entiende como calidad de vida asociadas a la dotación de la vivienda en Colombia.

Planteamiento de un modelo teórico para las características y el precio de la vivienda

El modelo que se presenta a continuación sigue el estándar para modelos de precios implícitos estilo Rosen. En primer lugar se asume la hipótesis hedónica de que la vivienda puede ser representada por el siguiente vector de características: $Z = (c_1, c_2, \dots, c_n, c'_1, c'_2, \dots, c'_n)$, donde cada una de las variables c_i representa la cantidad de las características implícitas que hacen parte de la composición de la vivienda, pero que no son vistas desde el punto de vista de los elementos de primera necesidad definidos por las metodologías de medición del bienestar planteadas en la sección anterior, en otras palabras son elementos de la vivienda como el número de cuartos y baños, la presencia de garaje, la cercanía a zonas verdes etc. Las c'_j son cada una de las variables construidas teniendo en cuenta las metodologías de medición del bienestar en Colombia y que por lo tanto pertenecen a algunas de las siguientes categorías: material de paredes y pisos, servicios de acueducto y de alcantarillado.

Se asume que los consumidores poseen una función de utilidad estrictamente cóncava del siguiente tipo: $U = (x, c_1, c_2, \dots, c_n, c'_1, c'_2, \dots, c'_n)$ donde x representa todos los bienes diferentes a la vivienda y su precio es igual a la unidad, por otra parte las características c'_1, c'_2, \dots, c'_n , por conveniencia van a ser agrupadas todas en el término (I) , siendo I una forma funcional que agrupa todas las características de la vivienda catalogadas como de primera necesidad [$I = f(c'_1, c'_2, \dots, c'_n)$], de tal manera que la función de utilidad puede ser representada por la siguiente expresión $U = [x, c_1, c_2, \dots, c_n, I]$.

⁴ Muy relacionado con el SISBEN el ICV utiliza la cuantificación de variables cualitativas buscando ser un indicador estándar de vida, permitiendo ordenar los hogares según sus condiciones socioeconómicas y la elección de aquellos más necesitados. El índice de condiciones de vida construye una escala ascendente, diferenciada por zona rural y zona urbana.

El hecho de que exista suficiente cantidad de compradores y vendedores (bien puede ser arrendatarios y arrendadores) garantiza que ningún individuo tenga poder para alterar el precio de equilibrio. En estas condiciones la competencia prevalece y sólo existe un precio mínimo $P(I)$ para combinación específica de características $[c'_1, c'_2, \dots, c'_n]$. El otro supuesto importante radica en la existencia de no arbitraje, siempre y cuando estas condiciones estén garantizadas existe una solución de equilibrio para el siguiente problema (Rosen 1974).

El consumidor

Para el caso del consumidor se asume una función de utilidad estrictamente cóncava y de la forma: $U = f(x, c_1, c_2, \dots, c_n, I)$ donde x es el resto de bienes diferentes a la vivienda. Con el objetivo de facilitar la notación se deja I como la variable relevante y se incluyen en x las variables (c_1, c_2, \dots, c_n) , obteniendo: $U = f(X, I)$. Así que el comportamiento del consumidor en este modelo sencillo se reduce a:

$$\max_{x, I} f(X, I) \quad \text{Sujeto a} \quad X + p(I) = y \quad (1)$$

Donde $X = x + (c_1, c_2, \dots, c_n)$, $I = f(c'_1, c'_2, \dots, c'_n)$ y se refiere al nivel de renta del consumidor. De las condiciones de primer orden de resolver el siguiente problema de maximización:

$\ell = U(X, I) - \lambda(y - x - P(I))$, Se obtiene que siendo $p_I = \frac{\partial P}{\partial I}$ entonces:

$$\frac{\partial P}{\partial I} = P_I = \frac{U_I}{U_x}$$

Donde

$$U_I = \frac{\partial U}{\partial I} \quad \text{y} \quad U_x = \frac{\partial U}{\partial X} \quad (2)$$

Teniendo en cuenta la formulación de la función de utilidad, se puede plantear que para un valor cualquiera de X , puede determinarse la cantidad que se debe consumir de I para alcanzar el nivel de utilidad fijo \hat{U} , es decir, el valor de I tal que $U(X, I) = \hat{U}$. De esta forma puede definirse una función θ de gasto en I que sea el monto particular de ingreso disponible para adquirir cantidades del bien, tal que $y - X = \theta$, donde $y - \theta = X$. Introduciendo la expresión anterior en la función de utilidad tenemos que: $U(y - \theta, I) = \hat{U}$ y despejando para θ obtenemos que $\theta = \theta(I; y, \hat{U})$. Esta función se denomina "función de licitación", representa entonces el gasto que el consumidor representativo está dispuesto a hacer por una alternativa de valores de I . Dado que se asume la

estricta concavidad de U esto implica que θ es cóncava⁵ en I , el valor de la función es creciente en I a una tasa decreciente. Es importante tener en cuenta que $\theta_I = \frac{\partial \theta}{\partial I}$ es la tasa marginal de sustitución entre dinero e I , o la valoración marginal implícita de una posición de consumo de alguna cantidad positiva del atributo, dejando fijos la utilidad y el ingreso. La función de licitación indica la cantidad que el consumidor está dispuesto a pagar por cantidades del atributo, de esta manera el consumidor maximiza su utilidad siempre que $\theta(I^*; y, \hat{U}^*) = p(I^*)$, es decir siempre que I y U sean cantidades óptimas y dado que el precio mínimo viene dado por $P(I)$, el óptimo se localiza en la tangencia de la función de precio hedónico $p(I^*)$ y la función de licitación $\theta(I^*; y, \hat{U}^*)$ como se ilustra en la gráfica número uno. Hay un mapa de curvas de licitación que se definen sobre todas las demás características que componen la vivienda y que no han sido agrupadas en I , de las respectivas tangencias entre las funciones de licitación y de precio hedónico definidas sobre cada característica resultan los óptimos de cantidades y precios implícitos para cada caso en particular.

El productor

En el caso de los productores son propietarios de vivienda que toman decisiones acerca de que estado de calidad conferirle y en qué precio ofrecerla bien sea para la venta o en alquiler. Se asume que el productor representativo enfrenta una función de costos tal que se presentan rendimientos constantes a escala, esa función de costos depende en primera instancia de un parámetro que denota el precio de los insumos necesarios para un determinado nivel de I que cada productor particular decide conferirle a la vivienda que ofrece (Kolstad, 2002). La función de costos puede representarse entonces como $C = c(\gamma, I)$, se asume que $C = c(\gamma, I)$ se normaliza en:

$$C(\gamma, 0) = 0 \quad y \quad \frac{\partial C}{\partial \gamma} y \frac{\partial C}{\partial I} > 0 .$$

Un nivel de beneficio cualquiera $\bar{\pi}$ equivale a $\bar{\pi} = \phi - c(\gamma, I)$, donde ϕ es el ingreso por la venta de una vivienda, despejando ϕ de esta expresión puede obtenerse lo que se denominará en adelante “función de oferta” $\phi = \phi(\gamma, I; \bar{\pi})$, una expresión para el precio de cada unidad de calidad (medida en términos de I) ofrecida por el productor dado un nivel de beneficios $\bar{\pi}$ y un valor particular de I . Cuando el óptimo sea alcanzado el ingreso marginal por una unidad

⁵ Se asume que $\frac{\partial \theta}{\partial I} > 0$ y $\frac{\partial^2 \theta}{\partial^2 I} < 0$

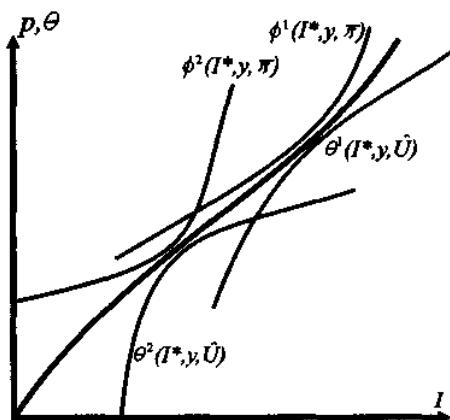
adicional del atributo iguala su costo marginal de producción por unidad vendida. Simétricamente como en el caso de la demanda, la función de la oferta indica los precios que los productores están dispuestos a aceptar sobre diferentes niveles del atributo manteniendo constante el beneficio.

Se asume que la función de oferta es creciente en I , dado que se supuso convexidad en la función de costos. Mientras $P(I)$ sea el máximo precio obtenible por los productores en el mercado, los beneficios son maximizados cuando $p(I^*) = \phi(I^*; y, \hat{U}^*)$, en otras palabras los productores maximizan beneficios cuando el precio que están dispuestos a aceptar es el máximo que pueden obtener. Igual que el caso de la demanda como se ilustra en la figura el equilibrio en la producción es caracterizado por la tangencia entre la función de precio implícito $p(I^*)$ y la función de la oferta $\phi(I^*; y, \hat{U}^*)$. En la figura sólo es mostrado el óptimo para el atributo I , que recoge algunas características de las viviendas. Existe un óptimo particular, un nuevo mapa de curvas y una función de precio implícito para cada característica en particular.

El equilibrio de mercado

Sobreponiendo los casos anteriores se tiene un equilibrio en el que vendedores y compradores están perfectamente emparejados, justamente en el punto geométrico de tangencia entre sus respectivas funciones de oferta y licitación. Cada punto de la función de precio hedónico corresponde a la tangencia entre las funciones respectivas de algún vendedor y algún comprador. Esta situación de tangencia múltiple puede interpretarse como el hecho de que vendedores y compradores al igual que el mercado como tal, tienen la misma valoración para la característica de interés de la vivienda.

GRÁFICO 1
REPRESENTACIÓN DE UN MERCADO HEDÓNICO



El concepto de la tangente es importante porque se refiere a la pendiente de la función de precio implícito, de oferta y de licitación, todas con respecto a I al mismo tiempo, o lo que es equivalente, la derivada de cada función con respecto al atributo. La pendiente de la función de precio implícito hace referencia al cambio marginal en el precio de la vivienda cuando el atributo I, se incrementa en una unidad, lo que puede ser identificado como un precio para el atributo.

Estimación de un modelo hedónico para la vivienda en la ciudad de Bogotá.

La Información

La Encuesta de Calidad de vida 2003 realizada por el DANE (ECCV) es la fuente de información más actualizada con la que se cuenta en Colombia sobre las condiciones socioeconómicas de la población. El módulo de interés para esta investigación es el de vivienda, donde aparece información detallada acerca de las condiciones físicas de la construcción, abastecimiento de servicios públicos, dotación, equipamiento del hogar etc. La ECCV 2003 contiene registros de más de 12.000 hogares encuestados en la ciudad de Bogotá y está subdividida entre cada una de las 19 localidades que componen el mapa administrativo de la ciudad.

Construcción de un puntaje de calidad para cada vivienda

En la encuesta hay una serie de variables que ofrecen información acerca de las categorías que en secciones anteriores se catalogaban como necesidades primarias en la composición de una casa, estas categorías son: los materiales de construcción de pisos y paredes, abastecimiento del servicio de agua y los servicios sanitarios.

Utilizando la información presente en el modulo de hogares de la ECCV se construye una puntuación relativa de calidad para cada vivienda en cada uno de las categorías mencionadas, basándose en la ordenación que realiza el Índice de Condiciones de Vida (ICV). Los puntajes corresponden a valores de 100 para el máximo nivel de calidad y 0 para el nivel de calidad mínimo, así por ejemplo para la puntuación del nivel de calidad de las paredes, la tabla número uno sintetiza el valor del puntaje en cada nivel de calidad.

TABLA 1
PUNTAJE DE CALIDAD PARA PAREDES

| CATEGORÍA | PUNTAJE |
|---------------------------------------|---------|
| Bloque ladrillo, piedra madera pulida | 100 |
| Tapia pisada adobe | 87,5 |
| Bareque revocado | 75 |
| Bareque sin revocar | 62,5 |
| Madera burda, tabla, tablón | 50 |
| Material prefabricado | 37,5 |
| Guadua, caña, esterilla, otro vegetal | 25 |
| Zinc, tela, lona, cartón, latas, etc. | 12,5 |
| Sin paredes | 0 |

Como esta tabla se construyeron otras tres para la puntuación de las categorías restantes.⁶ El promedio simple de todos los puntajes se constituye en un buen indicador de la calidad de una vivienda y será una variable importante en la especificación del modelo a estimar.

Estimación de un modelo de precio hedónico tradicional para el precio del arriendo

La ecuación que se procederá a estimar por mínimos cuadrados ordinarios es la siguiente:

$$P_j = \alpha + \beta_1 I_j + \sum_{i=1}^n \beta_i C_i + u_i \quad (3)$$

En donde la variable independiente (P) se refiere al arriendo pagado por cada hogar en particular, I_j se refiere a la variable que se ha definido como el puntaje promedio de calidad de la vivienda, C_i es un conjunto de variables que describen alguna característica de la vivienda o de su entorno y u_i representa la perturbación aleatoria. La siguiente tabla describe las variables utilizadas:

⁶ En el anexo A se presentan las tres tablas restantes para el material de los pisos, el servicio de acueducto y los servicios sanitarios.

TABLA 2
DESCRIPCIÓN DE LAS VARIABLES DEL MODELO

| NOMBRE DE LA VARIABLE | DESCRIPCIÓN |
|-----------------------|--|
| prom | Puntaje promedio de calidad |
| c01 | Número de cuartos |
| c08 | Número de Baños |
| ica | <u>Índice de calidad ambiental de la localidad (*)</u> |
| hom | Tasa de homicidio localidad |
| casa | Casa (1) Apto (0) |
| solar | Tiene solar (1) otro caso (0) |
| canal | Cerca de canales de aguas lluvias (1) otro caso (0) |
| basura | Cerca de basureros (1) otro caso (0) |
| peligro | En zona de peligro de desastre natural (1) otro caso (0) |
| zver | Zona verde cercana (1) otro caso (0) |
| gar | Tiene garaje (1) otro caso (0) |
| jar | Tiene jardín (1) otro caso (0) |
| b04012 | Estrato |
| gas | Tiene servicio de Gas (1) otro caso (0) |
| teléfono | Tiene teléfono (1) otro caso (0) |
| seguridad | Se siente seguro en el sector (1) otro caso (0) |

Adicionalmente, siguiendo la recomendación de algunos autores como Carriazo, (1999); quienes argumentan que las ecuaciones lineales no tienen necesariamente que ofrecer el mayor ajuste, se realiza una transformación Box Cox y se estima el siguiente modelo transformado por máxima verosimilitud.

$$P^\theta = \alpha + \beta I^\lambda + \sum_{i=2}^n \gamma_i C_i^{\theta(\lambda)} + \sum_{i=n}^N \gamma_i C_j^{\theta(\lambda)} + u_i \quad (4)$$

Donde:

$$P^{(\theta)} = \frac{(P^\theta - 1)}{\theta}, \text{ si } \theta \neq 0 \text{ y } P^{(0)} = \ln P, \text{ si } \theta = 0 \quad (5) \text{ y } (6)$$

$$C^{\theta(\lambda)} = \frac{(C^{\theta(\lambda)} - 1)}{\lambda}, \text{ si } \theta \neq 0 \text{ y } C^{(0)} = \ln C, \text{ si } \theta = 0$$

* Este índice es construido con base en la metodología de los componentes principales desarrollado por Escobar, (2002) incluye las siguientes categorías: Densidad de zona verde, Área verde por habitante, Densidad de población, densidad de viviendas, espacio público, número de árboles plantados, número de vallas y avisos publicitarios, influencia de la industria y comercio.

Se utilizan las mismas variables descritas en el cuadro número dos, en este caso cada una de las variables C_i' no se transformaron por ser variables dicotómicas y cada una de las variables C_i'' fueron transformadas.⁷ Los resultados obtenidos para las ecuaciones estimadas se presentan a continuación en la tabla número tres. Los dos primeros modelos corresponden a la estimación por mínimos cuadrados ordinarios de modelos Log-Lin y Log-Log, los siguientes dos modelos son las transformaciones Box Cox estimadas por máxima verosimilitud.

TABLA 3
RESULTADOS DE LAS ESTIMACIONES

| Variable | (Log-Lin) Coef. | (Log-Log) Coef. | 1Box-Cox(1) Coef. | 2Box-Cox Elasticidad |
|-----------|--------------------|--------------------|----------------------|-------------------------|
| Prom | .0184*** | 1.467** | 2.665413*** | 1.628 |
| Lc01 | .181*** | .4830** | 1.181194*** | .5290 |
| Lc08 | .143*** | .3161** | 1.002376*** | .2774 |
| ica | .1205** | 0.110*** | .3732186*** | -.0001 |
| Hom | -.00034** | -.0140 | -.077922*** | -.0273 |
| Casa | -.056** | -.0505** | -.1577566*** | -.0152 |
| solar | -.0196 | .0038 | -.0265026 | -.0009 |
| canal | -.033 | -.0273 | -.08910522 | -.0032 |
| basura | -.029 | -.0214 | -.05969017 | -.0008 |
| Peligro | -.068** | -.0806*** | -.2092992*** | -.0041 |
| Zver | .0920** | .0893*** | .2628245*** | .0095 |
| Gar | .151** | .1574*** | .5775098*** | .0348 |
| Jar | -.0361** | -.0277** | -.1116833*** | -.0143 |
| B04012 | .2294*** | .2315*** | 1.296881*** | .5527 |
| Teléfono | .1753* | .145654** | .3782661*** | .1222 |
| Seguridad | .00894 | .0145 | .0443390 | .0092 |
| R^2 | 0.6462 | 0.6342 | | |
| Prob>F | 0.0000 | 0.000 | | |
| LFMV NR. | -2994.01 | -2886.26 | -8081.34 | |
| LFMV R. | -5599.78 | -5599.78 | -71979.55 | |
| RV | 5211.54 | 5427.04 | 127796.2 | |

(***) Estadísticamente significativo a un nivel de confianza del 99%

(**) Estadísticamente significativo a un nivel de confianza del 95%

(*) Estadísticamente significativo a un nivel de confianza del 90%

⁷ Las variables independientes a las que se les realizó la transformación fueron las siguientes: promedio de puntajes, número de cuartos, estrato en el que está ubicada la vivienda, número de baños y tasa de homicidio de la localidad.

Resultados de la estimación

En términos generales se puede decir que las estimaciones conservan un nivel alto de estabilidad, las variables que resultaron significativas, lo fueron para todas las estimaciones y salvo el índice de calidad construido por Escobar, (2002), variable que tiene un efecto marginal con signo contrario en las estimaciones por máxima verosimilitud⁸, todas las demás variables conservan coeficientes y efectos marginales más o menos estables a lo largo de todas las estimaciones. La estimación con mayor ajuste calculando el pseudo R-cuadrado de Mcfadden, resulta ser el modelo Box Cox con transformación en variables independientes y dependientes.

Puede observarse que variables como el número de cuartos, el número de baños, la existencia de garaje, de zona verde y de servicio telefónico así como el estrato incrementan el valor de la vivienda. Vale la pena resaltar el caso de la variable casa y de variables muy propias a unidades de vivienda que son casas y no apartamentos, como la existencia de solar o jardín, estas resultaron tener una influencia negativa en el valor pagado por el arriendo, lo que dice esto es que los apartamentos son más valorados que las casas en la ciudad, este resultado es común estimaciones de este tipo para la ciudad de Bogotá (Rojas, 2004).

Aunque sólo se analiza en el próximo apartado de forma cuantitativa el coeficiente de la variable de mayor interés para la investigación que es el promedio del puntaje de calidad, las elasticidades arrojadas por las estimaciones son la base para el cálculo de los precios implícitos de los demás atributos. Es importante resaltar que las estimaciones realizadas tienen como variable dependiente un precio real de mercado, es algo valioso porque tradicionalmente este tipo de modelos han sido estimados con información catastral del precio de las casas, lo que le resta validez teórica a las estimaciones.

(/) Dado que $Y^\theta = \beta X^\lambda$, los efectos marginales se obtienen de derivar implícitamente,

como resultado se obtiene la siguiente expresión $\frac{dY}{dX} = \frac{\beta X^{\lambda-1}}{Y^{\theta-1}}$, las elasticidades están calculadas utilizando la siguiente expresión $\frac{dY}{dX} \frac{X}{Y} = \frac{\beta X^{\lambda-1}}{Y^{\theta-1}} \frac{X}{Y} = \frac{\beta X^\lambda}{Y^\theta}$.

⁸ Lo que puede explicarse por la poca variabilidad que tiene este índice dado que solo hay datos diferenciados para 19 localidades.

El precio implícito de la calidad de vivienda

Recapitulando un poco, lo que se ha hecho hasta aquí es definir la calidad de una vivienda utilizando herramientas de la medición de calidad de vida que resaltan los elementos de la unidad habitable. Esa definición cuantitativa de la calidad fue introducida en un modelo econométrico, con la elasticidades obtenidas de la estimación de dicho modelo se tienen las herramientas para realizar un análisis de precio implícito y estimar una función de demanda.

La elasticidad del precio de la vivienda ante variaciones porcentuales en el puntaje de calidad se mantuvo en todas las estimaciones anteriores alrededor del 1.5% y 1.6%, es decir, que ante una variación del 1% en el puntaje de calidad, el arriendo se incrementa en 1.6% aproximadamente. Esto permitirá encontrar un precio implícito y una disponibilidad a pagar promedio por incrementos en los niveles de calidad en las viviendas en la ciudad de Bogotá. El precio implícito calculado para una unidad del puntaje es de aproximadamente 4300 pesos por mes, es decir, que un hogar promedio en la ciudad está dispuesto a pagar esa cantidad de dinero en el arriendo por el hecho hipotético de vivir en una vivienda con un nivel de calidad mayor en un punto. La siguiente tabla resume el precio implícito de equilibrio a lo largo de toda la muestra:

TABLA 4
ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DEL PRECIO IMPLÍCITO
DE LA CALIDAD DE LA VIVIENDA

| Obs | Media | Std. Dev | Min | Max |
|------|-------|----------|-----------|----------|
| 5207 | 4.298 | 3.949 | 1.052,846 | 57571,43 |

La tabla número 4, describe las estadísticas básicas de un conjunto de precios que determinan un equilibrio individual para cada hogar en el mercado implícito de elementos de primera necesidad de una vivienda, o lo que aquí se ha denominado como la calidad. Toda esa información de consumidores de vivienda, permite establecer una estimación de la función inversa de la demanda para el puntaje de calidad de la vivienda, siempre y cuando se adopte el supuesto de que los hogares en la ciudad puedan considerarse unidades homogéneas, de tal manera que las diferentes observaciones de cada hogar en particular pueden tomarse como alteraciones del hogar representativo.⁹

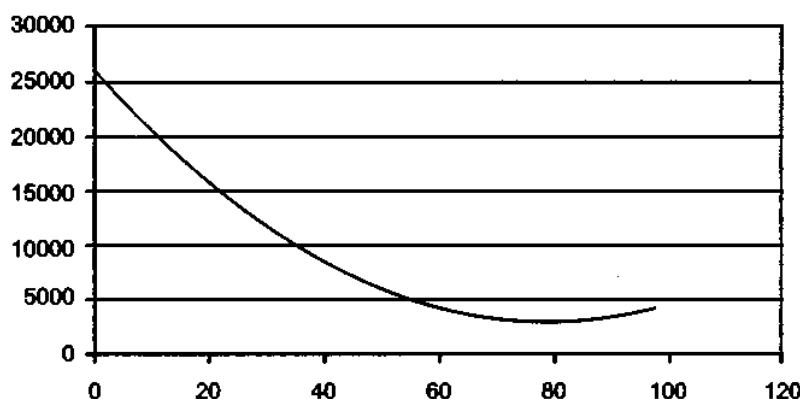
⁹ Una forma práctica de relajar el supuesto de que los hogares son unidades homogéneas es calcular diferentes funciones de demanda por estrato o deciles de ingreso, tal como se muestra en el anexo C del trabajo.

Estimación por MCO de una función de demanda para el puntaje de calidad

Se estimó la siguiente ecuación que define una función inversa de la demanda para el puntaje de calidad de vivienda:

$$PI = \alpha + \beta_1 I + \beta_2 I^2 + \beta_3 Y + \beta_4 E \quad (7)$$

GRÁFICO 2
FUNCIÓN DE DEMANDA POR PUNTAJES
DE CALIDAD DE VIVIENDA



En donde PI corresponde al precio implícito encontrado para el puntaje, I es el puntaje de calidad, Y es el ingreso del hogar y E al promedio de años cursados en el sistema de educación formal por los miembros del hogar. Los resultados de la estimación por cuestiones de extensión se presentan en el anexo B, pero en la gráfica número 4 se muestra la función de demanda obtenida con los resultados de la regresión.

Este acercamiento, es una herramienta importante para tener una idea de la disponibilidad a pagar (área bajo la curva) de hogares en Bogotá por mejoras en sus unidades de vivienda, lo que esta diciendo es que cuando el precio de una unidad del puntaje esta por encima de los \$25.000, los hogares no consumen ninguna unidad del bien. Por otro lado la función de demanda se comporta como una demanda tradicional hasta más o menos 80 puntos del indicador de calidad, los hogares están dispuestos a consumir más unidades de calidad siempre y cuando el precio sea menor, pero dado que la función no es lineal, ante reducciones en el precio, el consumo aumenta en una proporción siempre mayor. A partir de un puntaje de calidad mayor que aproximadamente 90 puntos, aunque el precio se incremente existe la disponibilidad a pagar por las unidades marginales restantes hasta llegar al puntaje máximo. A partir de un

puntaje de 90 el comportamiento de la función es poco usual para una función de demanda, ante incrementos en el precio la cantidad demandada también se incrementa, lo que quiere decir que el efecto ingreso ante la variación, va en el mismo sentido de dicha variación y supera en magnitud el efecto sustitución. Esto puede justificarse porque a niveles de calidad superiores de 80 puntos la calidad de la vivienda es un bien de acceso restringido a hogares de muy altos ingresos, si el precio se eleva los hogares que sean diferenciarse pagarían el mayor precio por aumentos e la calidad de vivienda.

Si se observa el comportamiento de la función se puede encontrar que a medida que se consumen mas puntos de calidad la función se vuelve cada vez mas elástica, es decir, reducciones en el precio ocasionan incrementos cada vez mayores en el consumo, hasta que llegado cierto punto las personas están dispuestas a pagar por este bien inclusive aunque en la última porción de la función el precio se incremente.

Planteamiento de las relaciones espaciales que afectan la valoración de la vivienda en la ciudad de Bogotá

En esta sección con la ayuda de técnicas desarrolladas en el campo de la econometría espacial, se intenta flexibilizar la premisa según la cual cada una de las unidades de estudio, que en este caso no son hogares en particular sino las unidades de planeación zonal, son independientes las unas de las otras. Se van a introducir técnicas de manejo de datos espaciales con el fin de determinar si existen dinámicas espaciales operando en el mercado de vivienda en la ciudad. Las variables explicativas del modelo espacial estimando en esta sección, incluyendo las que se refieren a la calidad de la vivienda, son valores y atributos promedio por Unidad de Planeación Zonal, que pueden actuar como una externalidad de vecindario en la determinación del precio de la vivienda (Can, 1990).

Datos y resumen de la metodología desarrollada en esta sección

Realizando un manejo a la base original (ECCV) se obtuvieron los promedios por UPZ de una serie de variables como: el valor de la vivienda, la cantidad pagada por arriendo y los puntajes de calidad. Con estos datos y requerimientos adicionales de información se elaboró una base de datos que contiene información importante sobre la vivienda y características de cada una de las UPZ. La información adicional que se utilizó fueron los informes de

cada una de las localidades que componen el mapa administrativo de Bogotá, en donde aparecen variables claves como número de parques, metros cuadrados de zona verde por habitante, presencia policial, tasa de homicidio, delito etc.¹⁰

La forma como se plantean las ideas más importantes de esta sección es la siguiente: en primer lugar se hace un análisis espacial exploratorio de variables de interés, en donde se muestra la distribución espacial¹¹ de las variables; y adicionalmente se trata de contrastar la hipótesis de autocorrelación espacial para la especificación y posterior estimación de un modelo que la tenga en cuenta en el caso de que exista.

Análisis exploratorio de la muestra

Si existiese correlación espacial en el precio de la vivienda, esta variable no estaría explicada únicamente por las relaciones que plantean las hipótesis hedónicas, sino también por el valor que toma la variable en unidades geográficas cercanas o vecinas, en otras palabras, para explicar el precio de la vivienda habría que tener en cuenta en dónde está ubicada espacialmente. Si se tiene la intuición de que a lo largo de la muestra pueden estar presentando este tipo de relaciones se deben entonces realizar las pruebas para detectar la correlación espacial en una variable determinada, para las cuales existen dos enfoques diferentes: los contrastes globales y los contrastes locales de autocorrelación espacial. En el primero, se contrasta la hipótesis de que la variable se encuentre aleatoriamente distribuida en el espacio, o si por el contrario existe una asociación significativamente positiva o negativa entre las diferentes unidades geográficas que componen la muestra. (Moreno, 2000). En el segundo, diferencia del primero porque permiten mayor sensibilidad en el análisis de los datos ya que se calcula el valor de los estadígrafos de contraste para cada región de la muestra, a través de este tipo de procedimientos se puede conocer la situación de cada unidad espacial por separado (Moreno, 2000).

A continuación en este apartado se realizan los siguientes procedimientos prácticos para la detección de un posible patrón de correlación: en primer lugar, se realiza un análisis gráfico de la distribución de algunas variables de

¹⁰Estos informes son realizados por la Secretaría de Hacienda Distrital en colaboración con Planeación Distrital y tienen por título "Recorriendo Bogotá y sus localidades"; se encuentran disponibles en red en la página de planeación www.dapd.gov.co

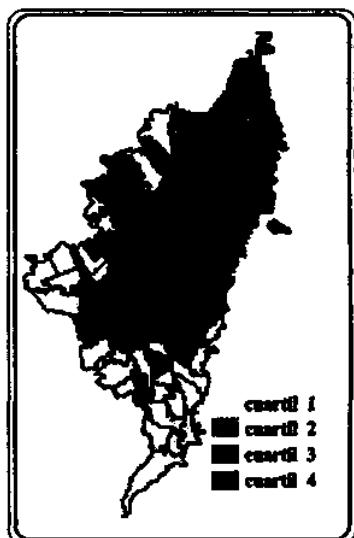
¹¹La dependencia espacial o autocorrelación espacial aparece como consecuencia de la existencia de una relación funcional entre lo que ocurre en un punto determinado del espacio y lo que ocurre en otro lugar (Clify Ord, 1973); (Paelink y Klassen, 1979); (Anselli, 1988).

interés, como primer acercamiento a la localización de algún tipo de relación espacial entre los datos, posteriormente se realizan los contrastes estadísticos globales y locales adecuados para determinar la existencia de la correlación espacial.

Distribución geográfica de la variable arriendo

El mapa numero uno muestra la distribución geográfica por cuartiles¹² de la variable arriendo. Como puede apreciarse en la figura existe para la variable un indicio notable de no aleatoriedad en la distribución geográfica de la muestra. Se ve claramente como las viviendas más costosas están concentradas en el centro y nororiente de la ciudad, mientras que en todo el sur de la ciudad y una porción del occidente existe una concentración de bajos niveles de precios para el arriendo. Dado que se tienen serios indicios de que el arriendo promedio por UPZ no está distribuido de forma aleatoria deben plantearse contrastes estadísticos formales para la detección de la correlación.

**MAPA 1
CUARTILES ARRIENDO**



¹²Medida de localización estadística que divide la muestra en cuatro partes iguales, quedando en el primer cuartil los valores más bajos y en el último los más altos.

Estadísticos de contraste formal para detectar la correlación espacial

Global de Moran: Para detectar formalmente la correlación espacial se utilizaron los contrastes globales y locales de Moran¹³ (1948). El contraste de Moran o también conocido como I de Moran presenta la siguiente expresión:

$$I = \frac{N}{S_0} \frac{\sum_y^N W_y (x_i - \bar{x})(x_j - \bar{x})}{\sum_{i=1}^N (x_i - \bar{x})} \quad (8)$$

Donde x_i es la variable que se cree está autocorrelacionada en el espacio, W_y es matriz de pesos¹⁴ y S_0 equivale a $\sum_i \sum_j W_{ij}$.

Local de Moran: Para la detección de Clusters¹⁵ en la distribución de las variables se utilizó también el contraste de correlación espacial local de Moran¹⁶ el cual tiene la siguiente expresión:

$$I_i = \frac{Z_i}{\sum_i Z_i^2 / N} \sum_{j \in J_i} W_{ij} Z_j, \quad (9)$$

Para el cálculo de los estadísticos de contraste de esta sección se utilizaron matrices de pesos no estocásticas del siguiente tipo:

$$W = \begin{bmatrix} 0 & a_{12} & \cdots & a_{1N} \\ a_{12} & 0 & \cdots & a_{12} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ a_{N1} & a_{N2} & \cdots & 0 \end{bmatrix} \quad (10)$$

¹³ En muestras suficientemente grandes (Moreno, 2000), la I de Moran sigue una distribución normal asintótica $Z(I) = \frac{I - E(I)}{\sqrt{V(I)}} \sim N(0,1)$

¹⁴ Una de las características más distintivas de la técnica es que la distribución espacial de los datos es muy tenida en cuenta, esto es formalmente expresado por la Matriz de pesos. (Anselin, 1992). Este tipo de matrices son necesarias ya que al contrario de la correlación serial en donde la relación únicamente puede ser unidireccional, la dependencia espacial es multidireccional (Moreno, 2000), esto quiere decir que una unidad de estudio puede estar influenciada por la contigua, pero también por todas las que la rodean y ella, al mismo tiempo, puede influenciar el comportamiento de todos sus vecinos.

¹⁵ Los clusters pueden ser definidos como agrupaciones de unidades geográficas para las cuales el comportamiento de una variable cualquiera muestra que está correlacionado espacialmente.

¹⁶ De nuevo en muestras suficientemente grandes el estadígrafo se distribuye como una normal $N(0,1)$.

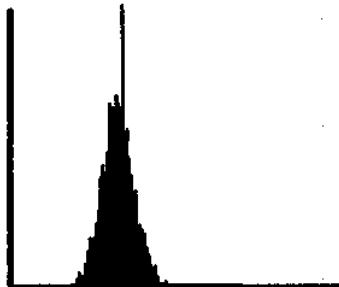
En donde cada uno de los elementos a_{ij} , describe una relación espacial entre la unidad i y la j. Se trabajó con matrices en donde los a_{ij} son variables dicotómicas que indican si las unidades son vecinos en diferentes grados de contigüidad. En el Anexo D son presentados algunos ejemplos de este tipo de matrices.

Resultados de la exploración

Para las pruebas que se computaron y que se muestran a continuación se utilizó una matriz de pesos tradicional en el análisis de datos espaciales, conocida como reina.¹⁷

Primero se realizó el contraste de correlación espacial global de Moran y se obtuvo como resultado una fuerte evidencia empírica de la existencia de correlación, el valor del estadígrafo es de 0.67, ubicándose en la zona de rechazo (dado que la hipótesis nula del contraste es la distribución aleatoria de la variable en el espacio). Como lo indica la distribución mostrada en el gráfico numero tres.¹⁸

GRÁFICO 3 DISTRIBUCIÓN DEL ESTADÍSTICO DE CONTRASTE

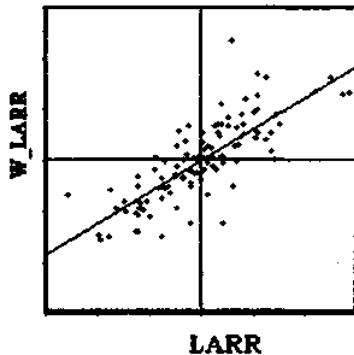


El diagrama No.4 es llamado el Scatterplot de Moran, en el se representa en el eje horizontal la variable Logaritmo del arriendo normalizada y en el eje vertical el rezago espacial de la variable normalizada. El rezago espacial es definido por la siguiente expresión $\sum_j W_{ij} P_j$. El gráfico indica la existencia de una marcada correlación espacial para la variable arriendo.

¹⁷ La cual considera la relación espacial de una unidad con todos sus vecinos próximos incluyendo aquellos con los que comparte vértices.

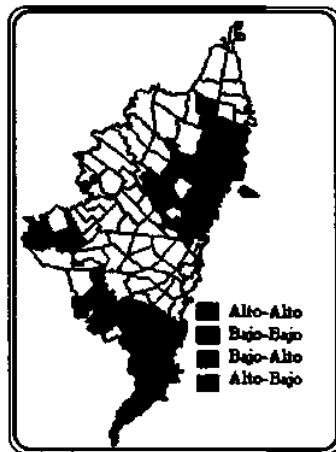
¹⁸ La construcción de la distribución del estadígrafo fue realizada a 5000 permutaciones.

GRÁFICO 4
SCATTERPLOTER DE MORAN



Por último, se realizaron contrastes de correlación local de Moran, los resultados están representados en el mapa 2, todas las zonas en color son aquellas para las que se rechaza la hipótesis de distribución aleatoria a un nivel de significancia de al menos el 5%. Este mapa permite la identificación de concentraciones de altos y bajos valores para el valor del arriendo. El análisis muestra como resultado una fuerte evidencia de existencia de efectos espaciales. Algo interesante que las pruebas permitieron ver es la marcada diferencia que tienen algunas zonas geográficas en la ciudad, mientras en el nor-occidente se presentan las concentraciones mejor dotadas y más valoradas, en el sur ocurre todo lo contrario, están las zonas de concentración de menor valor de los arriendos.

MAPA 2
TEST DE CORRELACIÓN DE MORAN



Especificación y estimación de un modelo espacial para explicar el precio de la vivienda

La ecuación que se estima puede representarse de la siguiente manera:

$$P = \alpha + \sum_{i=1}^N \beta_i X_i + \rho W_p + u_i \text{ Con } W_p = WP \quad (10)$$

Donde P representa el logaritmo del arriendo promedio de la vivienda por UPZ, ρ es el parámetro autorregresivo, W_p es el operador de rezago espacial, X_i es cada una de las variables explicativas exógenas y u_i es el término de perturbación aleatoria. El siguiente cuadro describe cada una de las variables explicativas exógenas X_i .

TABLA 5
DESCRIPCIÓN DE LAS VARIABLES EXPLICATIVAS

| VARIABLE | DESCRIPCIÓN |
|-----------|--|
| W_LARR | Variable independiente rezagada |
| CONSTANT | Constante |
| AESTRATO2 | Estrato al cuadrado |
| LHOM | Logaritmo de la tasa de homicidio |
| ACASA | Proporción de unidades que son casa por localidad |
| AGAS | Proporción de viviendas con servicio de gas domiciliario |
| AESTRATO | Estrato |
| PROMARR | Promedio de puntaje de calidad de vivienda por UPZ. |
| LDELITO | Log (la tasa de delitos de gravedad) |
| LPVIV | Log (precio de la vivienda promedio por localidad) |
| ICA | Indicador de Calidad ambiental |
| TOCUP | Tasa de ocupación 2003 por localidad |
| BIEN | Número de establecimientos para el bienestar |
| CULT | Número de establecimientos para la cultura |
| REC | Número de establecimientos para la recreación |

La estimación de modelos con presencia de efectos espaciales como éste, no incluye los mínimos cuadrados ordinarios (MCO) como alternativa de estimación, esto se debe a las consecuencias de realizar MCO en presencia de correlación espacial, estas consecuencias pueden ser análogas a las conocidas

en el contexto temporal¹⁹. Por esta razón, tal como lo plantea Moreno, (2000), la estimación máxima verosímil se ha perfilado a lo largo de estos años de desarrollo de la econometría espacial como una de las alternativas dominantes (Ripley, 1981); (Cliff y Ord, 1981); (Upton y Fingleton, 1985); (Anselin, 1988); (Haining, 1990); (Anselin y Berra, 1998).

TABLA 6
ESTIMACIÓN MODELO ESPACIAL
REZAGADO ()²⁰, (*)²¹**

| | | | |
|---------------------------|--------------------|-----------------|--------------------|
| Dependent Variable | : LARR | | |
| Mean dependent var | : 12.3694 | | |
| Pseudo R-squared | : 0.942663 | | |
| Log likelihood | : 60.9339 | | |
| Variable | Coeficiente | Variable | Coeficiente |
| **W_LARR | -0,1270105 | **PROMARR | 0,05916717 |
| *CONSTANT | 2,643123 | **LPVIV | 0,200102 |
| LN_HOM | -0,00515215 | *ICA | 0,06639138 |
| LN_DELITO | 0,02331216 | **TOCUP | 0,02083964 |
| AESTRATO2 | -0,00302268 | *REC | 0,01678745 |
| **PELIGRO | -0,4751701 | *CULT | -0,0020551 |
| **ACASA | 0,3329457 | BIEN | -0,0011447 |
| *AGAS | 0,1469783 | **AESTRATO | 0,3468195 |
| Test | Prob. | | |
| Breusch-Pagan test | 0,3699947 | | |
| Likelihood Ratio Test | 0 | | |

¹⁹ Las estimaciones obtenidas son insesgadas, pero ineficientes, dado que la matriz de varianzas y covarianzas del término de perturbación será no esférica, lo cual lleva a que la varianza del vector de coeficientes estimado por MCO esté sobreestimada, en comparación a la obtenida tras aplicar Mínimos Cuadrados Generalizados al modelo con perturbaciones autorregresivas. En los modelos que incluyen un rezago espacial de la variable endógena como variable explicativa, la estimación por MCO puede implicar consecuencias incluso peores a tal punto que la insesgadez tampoco está garantizada (Moreno, 2000).

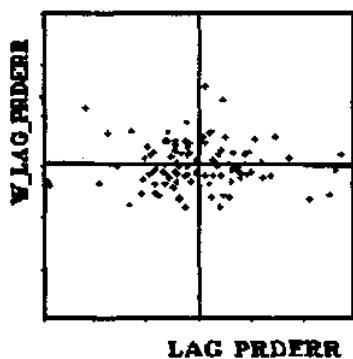
²⁰ Estadísticamente significativa a un nivel de confianza del 99%

²¹ Estadísticamente significativa a un nivel de confianza del 95%

Corrección de la correlación espacial

Realizando el scatter ploter de Moran de los residuos estimados, se tienen indicios de que el problema ha quedado corregido. También se calculó el estadígrafo I de Moran, obteniendo un valor de 0.015, con el cual no se puede rechazar la hipótesis nula de que los errores se distribuyen aleatoriamente.

GRÁFICO 5
SCATTERPLOTER PARA REDISUOS
DE LAS REGRESIÓN



Interpretación de los resultados

Desde esta perspectiva agregada los resultados del modelo también corroboran la importancia en la composición del precio de las viviendas de la dotación de elementos de primera necesidad, el promedio por UPZ del puntaje de calidad de vivienda resulta ser una variable muy significativa, el coeficiente es una semi-elasticidad, lo que quiere decir que cada punto de incremento en el puntaje de calidad de vivienda promedio presentado en una unidad de planeación zonal, incrementa el valor del arriendo promedio en alrededor de 5.9%. Es importante tener en cuenta que el coeficiente no solamente contempla el hecho de que las viviendas con alta calidad tendrán altos precios, si no que también la externalidad positiva para el precio de una vivienda cualquiera de estar en un vecindario de viviendas de alta calidad.

Otra variable que resulta estadísticamente significativa es el estrato promedio por UPZ. El paso de un estrato socioeconómico promedio al siguiente representa un incremento en el arriendo promedio del 34%, se incluyó el estrato al cuadrado para contrastar la hipótesis de que el estrato tenía un efecto positivo sobre el arriendo promedio, por el hecho de que las personas

están dispuestas a pagar más por viviendas ubicadas en estratos más altos, pero llegado cierto punto, por el mayor costo de los servicios públicos y el costo de vida en general, esa disponibilidad a pagar se va disminuyendo en la medida que se llega dichos estratos más altos; pero la variable no resultó estadísticamente significativa, lo que es un indicio de que en el mercado de la vivienda arrendada esta hipótesis parece no cumplirse.²²

Otras variables que resultan importantes en la determinación del arriendo promedio que se paga por la vivienda son las siguientes: el índice de calidad ambiental por localidad, la proporción de casas sobre la totalidad de unidades también incrementa el valor promedio del arriendo por UPZ, de igual manera que variables de otro tipo como, el número de establecimientos para el espaciamiento y la recreación por localidad; el número de establecimientos con los que cuenta la UPZ para la recreación incrementa el arriendo de forma positiva aproximadamente en 1.6% , pero ocurre todo lo contrario con los establecimientos para el ejercicio de la cultura, esto puede ser explicado por el hecho de que este tipo de locaciones están ubicadas en zonas comerciales de la ciudad y no residenciales, estas primeras suelen tener una valorización menor que las segundas.

Resulta curioso que las variables que realizan una descripción de los niveles de seguridad en la UPZ como los homicidios y delitos no resultan significativos. Los homicidios tienen un efecto negativo sobre el arriendo pero esta vez contrariamente a las regresiones obtenidas en la sección anterior, la variable no resulta significativa esto puede ser ocasionado porque el efecto no es de una magnitud muy fuerte por lo que se obtienen T estadísticos muy bajos.

Por último otras variables como la proporción de hogares con conexión de gas domiciliario y una variable que describe características de las personas que habitan la UPZ que es la tasa de ocupación, resultaron ser significativas y que influyen de forma positiva en el monto del arriendo promedio pagado por unidad de planeación zonal.

El rezago de la variable endógena resultó muy significativo desde el punto de vista estadístico y el parámetro autorregresivo espacial fue negativo, lo que puede estar evidenciando un patrón de separación en la distribución de los datos, mientras en el norte están las viviendas más valoradas y con mejores características en el sur ocurre todo lo contrario.

²²En regresiones similares que se realizaron en las que la variable dependiente era el precio que cada propietario le confería a su vivienda, la hipótesis parecía tener sentido, pero por cuestiones de extensión no serán presentadas en este trabajo.

Conclusiones

Este trabajo fue una primera exploración a la valoración de la vivienda pero desde el punto de vista de la calidad. Este concepto fue construido acorde con las metodologías estándar de medición del bienestar y la pobreza de las personas, pero fue un elemento importante en consideraciones de otra naturaleza como la valoración, la descomposición de un precio de mercado y los determinantes para la formación de clusters al interior de la ciudad.

En todos los modelos estadísticos estimados se encontró evidencia de que las hipótesis hedónicas aplicadas a elementos de la vivienda necesarios para el desarrollo digno de un hogar cobran mucha fuerza, un cambio en las características pertenecientes a alguna de las categorías que aquí se definieron como calidad de la vivienda, representan cambios en el arriendo pagado por los moradores de la vivienda en altas magnitudes. Para el modelo estimado desde el punto de vista de hogares individuales, un incremento en el puntaje de calidad de 1% introduce un incremento en el arriendo de 1,6% aproximadamente. El resultado obtenido para el modelo estimado desde una perspectiva espacial agregada, en la que las variables eran los promedios por UPZ de una serie de características de las viviendas, los resultados también van en la misma dirección, un incremento en el puntaje de calidad promedio por UPZ en una unidad, representa un incremento en el valor de arriendo promedio en 5,9% aproximadamente.

Se obtuvo como resultado desde la perspectiva del hogar individual que los hogares en promedio en la ciudad están dispuestos a pagar alrededor de \$4.300 mensuales por un incremento en la calidad de su vivienda en un punto. Se obtuvo también un primer acercamiento a la función de demanda para los puntajes de calidad de vivienda, la cual permite tener una idea de las disponibilidades a pagar promedio por un nivel de calidad cualquiera como el área debajo de la curva. Según la función de demanda estimada, ante reducciones en el precio, el consumo de puntos de calidad se incrementa en mayor proporción que dicha reducción, llegando hasta un punto en el cual, la curva presenta un cambio de pendiente para los valores más altos del puntaje de calidad, sobre estos valores los hogares están dispuestos a consumir más a pesar de que el precio se incremente.

Se obtuvo desde la perspectiva agregada que la distribución del arriendo a lo largo de la geografía de la ciudad no es aleatoria, verificando la existencia de dinámicas espaciales que operan en el mercado local de vivienda, existen concentraciones de valores altos y bajos para el precio de las unidades, los altos concentrados al noroccidente y los bajos al sur. Por estas razones se estimó un modelo espacial con rezago de la variable endógena el cual evidenció estadísticamente un patrón de separación en los datos, lo que corrobora la distribución asimétrica que en el caso del precio de la vivienda existe en la

ciudad. Por otra parte se cuantificó el efecto de atributos agregados y promedios de características por UPZ, como el estrato o el número de establecimientos para actividades recreativas, estos elementos pueden ser vistos como externalidades de vecindario que afectan de forma diferenciada el precio de la vivienda.

Esta investigación contribuyó a entender los procesos de formación de precios en el mercado de la vivienda en la ciudad, desde la perspectiva individual describe la dinámica de la valoración de los hogares por la calidad de sus viviendas y desde la perspectiva agregada describe las dinámicas espaciales de valoración promedio por unidades de planeación y el efecto sobre el precio de algunos atributos agregados que pueden entenderse como externalidades de vecindario.

Bibliografía

ANSELLIN L. (1988), "Spatial Econometrics Methods and Models", *Kluwer academic publisher*, University of California, Santa Barbara.

ANSELLIN L. (2005), "Exploring Spatial Data with GeoDa: A Work Book", *Spatial Analysis Laboratory*, University of Illinois, <http://www.csiss.org/>

ANSELLIN L. (1980), "Estimations Methods for Spatial Autoregressive Structure" Ithaca NY: Cornell University, *Regional Science Dissertations and Monographs Series #8*.

ARCOS O. et all. (2000), "Inserción precaria desigualdad y Elección social", *CINEP Antropos Bogotá* (Colombia).

AZQUETA D. (1994), "Valoración económica del impacto ambiental", Mc Graw Hill, Madrid

BLOMMESTEIN H. (1983), "Specification and estimations of spatial econometrics models: A discussion for alternatives for spatial modeling" *Regional science and Urban Economics*, 13, 251-270

CAN A. (1990), "The measurement of neighborhood dynamics in urban houses prices", *Economic Geographic*, Vol. 66 No. 3, pp. 253-271

CASTELLAR C. (1991), "Valoración de las características de una finca campesina mediante los precios hedónicos" *Cáp. II, Tesis Doctoral*. Universidad de Barcelona (España).

CARRIAZO L. (1999), "Impactos de la contaminación del aire en el precio de la vivienda: una valoración económica para santa fe de bogota". *CEDE Memorias y Tesis de Grado*, Bogotá

CLIFF A. Y J. ORD (1981), "Spatial Process: Models and Applications", London Pion.

COURT A. (1939), "Hedonic prices index with automobile examples" *The General Motors Corporations- the dynamics of automobile demand*.

ESCOBAR J. (2004), "Evaluación de la calidad ambiental por localidades en Bogotá: Una aproximación a la Construcción de índices de calidad ambiental",

Gestión y Medio Ambiente Vol. 2 # 7

FREEMAN III (1979) "Hedonic prices property values and measuring environmental benefits: a survey of issues", *Scandinavian Journal of Economic Vol. 81 # 2*.

FREEMAN III (2000), "The measurement of environmental and resource values", *Cap. 13*, Segunda edición RFF Press

GEARY R. (1954), "The contiguity ratio and statistical mapping, *The incorporates Statistician*", 5, 115-145.

GOYENECHE M. et all. (2003), "Efecto de la Erosión en el precio de la tierra y sus implicaciones de Política", *Tesis para obtener Master en Economía Ambiental*, Universidad de los Andes Bogotá.

HARRINSON et all. (1978), "Hedonic housing prices and the demand for clear air" *Journal of environmental economics and management, Vol. 5*

KOLSTAD, C. (2002), "Economía ambiental" McGraw Hill Oxford, México.

MORAN P. (1948), "The interpretation of statistical maps", *Journal of the royal statistical society B, 10*, 243-251.

MORENO R. Y VAYÁ E. (2000), "Técnicas econométricas para el tratamiento de datos espaciales". Universidad de Barcelona España.

PAELINCK J. Y KLASSEN L. (1979), "Spatial Econometrics". Farnborough. Saxon House.

PÉREZ J. (2005), "Dimensión Espacial de la Pobreza en Colombia", *Documentos de Trabajo de Economía Regional #54, Banco de la República*

ROSEN S. (1974), "Hedonic prices and implicit markets: product differentiation in pure competition". *Journal of political economy 82*. pp. 34-55.

ROJAS O. (2004), "Índices de precios como alternativa indispensable para el análisis económico", *Outlines # 1* Universidad Javeriana Bogotá

SÁNCHEZ F. et all (2003), "Garrote o Zanahoria: Factores Asociados A La Disminución de La Violencia Homicida y El Crimen En Bogotá", *Documento CEDE 2003-27*, Santa Fé de Bogotá.

WAUGH F. (1928), "Quality factors influencing vegetable prices" *Journal of Farm economic, Vol 10 #2*.

ANEXO A.

TABLAS DE PUNTAJES DE CALIDAD PARA PISOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO Y DE ALCANTARILLADO

| Material de los pisos | Puntaje |
|--|---------|
| Mármol, Parqué, madera pulida o lacada | 100 |
| Alfombra o tapete de pared a pared | 83,33 |
| Baldosa, vinilo tableta, ladrillo | 66,66 |
| Madera burda tabla o tablón | 50 |
| Cemento gravilla | 33,33 |
| Tierra o arena | 16,66 |

| Tipo de Servicio de acueducto | Puntaje |
|---|---------|
| Sin Acueducto y Agua para cocinar alimentos de agua lluvia, río, quebrada agua embotellada o en bolsa | 11,11 |
| Sin Acueducto y Agua para cocinar alimentos de pila pública o carro tanque | 22,22 |
| Sin acueducto agua para cocinar alimentos de pozo | 33,33 |
| Sin acueducto agua para cocinar los alimentos de acueducto | |
| Público, comunal o veredal | 44,44 |
| Con Acueducto y Agua para cocinar alimentos de agua lluvia, río, quebrada agua embotellada o en bolsa | 55,55 |
| Con Acueducto y Agua para cocinar alimentos de pila pública carro tanque | 66,66 |
| Con acueducto agua para cocinar alimentos de pozo | 77,77 |
| Con acueducto agua para cocinar los alimentos de acueducto | |
| Público, comunal o veredal | 88,88 |
| Con Acueducto agua para cocinar alimentos de acueducto | |

| Tipo de servicio Sanitario | Puntaje |
|------------------------------------|---------|
| Inodoro conectado a alcantarillado | 100 |
| Inodoro conectado a pozo séptico | 75 |
| Inodoro sin conexión | 50 |
| Letrina o bajamar | 25 |
| No cuenta con servicio Sanitario | 0 |

ANEXO B.**ESTIMACIÓN DE LA FUNCIÓN DE DEMANDA
TOTAL POR PUNTAJES DE CALIDAD**

| Regresión con errores est Number of obs= 5207 | | | | |
|---|-----------|-------|----------------------|------------|
| Robust | | | | |
| dp | Coef | P> t | (95% Conf. Interval) | |
| prom | -58748 | 0.000 | -752.954 | -4.220.059 |
| promsq | 3.841.933 | 0.000 | 2.838.817 | 4.845.049 |
| i_hogar | .0009131 | 0.000 | .0007033 | .001123 |
| mediaeduc | 177.253 | 0.000 | 1.336.656 | 2.208.404 |
| _cons | 23009.79 | 0.000 | 16166.64 | 29852.95 |

ANEXO C.**ESTIMACIÓN DE LAS FUNCIONES DE DEMANDA DE PUNTAJES
DE CALIDAD POR ESTRATOS SOCIOECONÓMICOS.**

| a. Estimación para la sub-muestra de estratos 1y2 | | | | |
|---|------------|-------|----------------------|------------|
| Robust | | | | |
| dp | Coef | P> t | (95% Conf. Interval) | |
| prom | -4.102.534 | 0.000 | -5.710.331 | -2.494.736 |
| promsq1 | 2.476.991 | 0.000 | 1.538.154 | 3.415.828 |
| yl1 | .0014324 | 0.000 | .0009057 | .001959 |
| el | 5.999.271 | 0.000 | 1.508.681 | 1.048.986 |
| _cons | 17976.22 | 0.000 | 11078.01 | 24874.44 |

b. Estimación para la sub-muestra de estratos 3 y 4

Number of Obs. = 2808
 F(4, 2803) = 139.52
 Prob > F = 0.0000
 R-Squared = 0.2004
 Root MSE = 2536.7

Robust

| dp | Coef | P> t | (95% Conf. Interval) | |
|----------|------------|-------|----------------------|-----------|
| prom2 | -9.891.299 | 0.544 | -418,59 | 220.764 |
| proxmsq2 | -8.008.845 | 0.377 | -9764963 | 2.578.265 |
| yh2 | .000548 | 0.000 | .000409 | .0006869 |
| e2 | 1.397.472 | 0.000 | 1.084.105 | 171.084 |
| _cons | 4.870.689 | 0.509 | -9.580.599 | 19321.98 |

c. Estimación para la sub-muestra de estratos 5 y 6

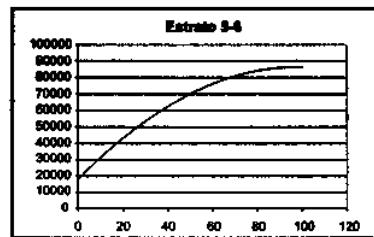
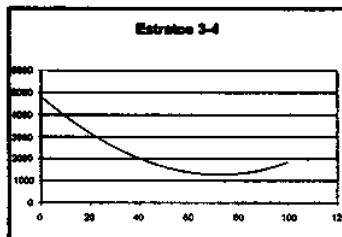
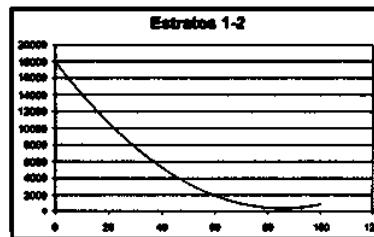
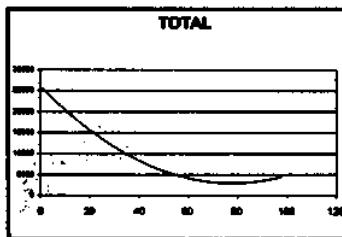
Regresión con errores estándar robustos

Number of Obs. = 235
 F(4, 230) = 5.33
 Prob > F = 0.0004
 R-Squared = 0.0644
 Root MSE = 9242.4

Robust

| dp | Coef | P> t | (95% Conf. Interval) | |
|----------|------------|--------|----------------------|-----------|
| prom3 | 1.386.208 | 0.2228 | -8.727.648 | 3.645.181 |
| proxmsq3 | -7.032.984 | 0.343 | -2.160.279 | 7.536.828 |
| yh3 | .00462 | 0.028 | .0000513 | .0008728 |
| e3 | -2.843.855 | 0.192 | -7.126.653 | 1.438.942 |
| cons | -5248649 | 0.211 | -134856,5 | 29883.56 |

GRÁFICOS



ANEXO D

MATRICES DE PESOS TRADICIONALES EN LA ESTIMACIÓN DE MODELOS ESPACIALES

| | a | b | c | d | e | f | g | h | i |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A | 0 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| B | | 0 | | | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| C | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | 0 | 0 |
| D | | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | 0 |
| E | 0 | | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| F | 0 | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | 0 |
| G | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| H | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| I | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | 0 |

Matriz de contigüidad -Torre

| | a | b | c | d | e | f | g | h | i |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| B | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | 0 | 0 |
| C | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| D | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| E | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 |
| F | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 |
| G | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| H | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | 0 | 0 |
| I | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 |

Matriz de contigüidad -Alfil

| | a | b | c | d | e | f | g | h | i |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A | 0 | | 0 | | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| B | | 0 | | | | | 0 | 0 | 0 |
| C | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | 0 | 0 |
| D | | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | 0 |
| E | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 |
| F | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 |
| G | 0 | 0 | 0 | | | 0 | 0 | | 0 |
| H | 0 | 0 | 0 | | | | 0 | 0 | 0 |
| I | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |

Matriz de contigüidad -Reina