



Espacio Abierto

ISSN: 1315-0006

eabierto.revista@gmail.com

Universidad del Zulia

Venezuela

Barcia, Sonia; Ramírez, Leticia; Parrales, Rosa
Efectos de dinámicas macroeconómicas en la idea de situación delictiva: el caso de Playa
Murciélagos, Manta, Ecuador. Estudio a partir de Mapas Cognitivos Compuestos (MCC)
Espacio Abierto, vol. 27, núm. 4, 2018, pp. 147-160
Universidad del Zulia
Venezuela

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12262987007>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

UAEV
redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso
abierto



espacio abierto

Cuaderno Venezolano de Sociología



En foco: **Horizontes de la Criminología en América Latina**

Auspiciada por la International Sociological Association (ISA),
la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS)
y la Asociación Venezolana de Sociología (AVS)

Vol.27
Octubre - Diciembre
2018

4



Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología
Vol. 27 No.4 (octubre-diciembre, 2018): 147-160

Efectos de dinámicas macroeconómicas en la idea de situación delictiva: el caso de Playa Murciélago, Manta, Ecuador. Estudio a partir de Mapas Cognitivos Compuestos (MCC)

*Sonia Barcia, Leticia Ramírez y Rosa Parrales**

Resumen

En *Playa el Murciélago* de la ciudad de Manta, Ecuador, donde es apreciable un alto nivel relativo de conflictividad delictiva medida por denuncias, se aplicaron los Mapas Cognitivos Compuestos o MCC como instrumento criminométrico durante varios días del mes de diciembre del 2017 y en diferentes fechas entre enero y mayo del 2018. Se obtuvo una descripción cuantitativa de diferentes dinámicas delictivas, la cual se compara con las obtenidas por el mismo instrumento en otros territorios del Ecuador en el 2015. Los resultados muestran que este enclave, a diferencia de los territorios de delito tradicional, está marcado por el carácter flotante característico de la actividad turística, tanto en víctimas como victimarios, haciendo más difícil la identificación de patrones delictivos. Con ello se discute que las características específicas del territorio pueden condicionar de manera diferente las ideas establecidas de oportunidad y situación delictiva, a favor de explicaciones estructurales. También se perciben modificaciones en la aplicabilidad y alcance de los MCC, sin afectar su eficiencia final.

Palabras clave: Mapas cognitivos compuestos; situación delictiva; dinámica delictiva; Playa Murciélago; Ecuador

Recibido: 21-07-2018 / Aceptado: 14-08-2018

* Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Manta, Ecuador.
E-mail: sonia_barciap@hotmail.com / leticiaramirez17@hotmail.com / rositaparralles1994@hotmail.com

Effects of macroeconomic dynamics on the idea of a criminal situation: the case of Playa Murciélago, Manta, Ecuador. Study from Compound Cognitive Maps (CCM)

Abstract

In El Murciélago Beach, in the city of Manta, Ecuador, one of the highest conflictive Ecuadorian territories, according to reports, Composed Cognitive Maps or MCC were applied as a criminometric instrument during several days on December 2017 and on different dates between January and May of 2018. It was obtained a quantitative-qualitative description of different criminal dynamics which was compared to those obtained by the same instrument in other territories of Ecuador in 2015. The results showed that this territory, unlike the traditional crime territories, is marked by the floating character of tourism activity, both in victims and perpetrators, making it more difficult to identify criminal patterns in the territorial analysis. It is argued that, if macro-economic frame has not changed, specific characteristics of the territory condition may vary the applicability and scope of a territory-oriented tool, without affecting its efficiency.

Keywords: Composed cognitive maps; criminal situation; criminal dynamics; El Murciélago Beach; Ecuador

Introducción

Según las denuncias administrativas recolectadas por la Policía Nacional y el Sistema David (DAID), se revela que la Playa Murciélago es uno de los territorios más conflictivos y con mayor victimización dentro de la Zona 4 y todo el Ecuador.

Playa Murciélago en un sitio recreacional en el centro de la ciudad de Manta, rodeado de importantes vías de acceso, con restaurantes, al lado del Mall más importante de la Zona 4, y varios otros servicios recreativos. Es un punto de afluencia central del turismo local y nacional, con afectación del turismo internacional en todas las épocas del año. Este contexto genera que la afluencia de población flotante es mucho mayor que en todo el cantón, con los riesgos de oportunidad delictiva que esto puede generar.

Por su condición, este artículo se enmarca dentro de la literatura del análisis de delito en el contexto turístico y, de algún modo, confirma que la especificidad de uso

turístico del espacio provee al fenómeno delictivo de una especificidad que debe ser atendida (Routledge, 2000; De Albuquerque, 1984). Para este artículo, tal especificidad es el punto de partida de una discusión, aún inacabada, sobre la afectación del contexto estructural macroeconómico en la definición misma de oportunidad y situación delictiva (Castro Aniyar, 2015).

Algunos visitantes de la playa buscan puntos alejados donde se puedan relajar, generalmente muy poco concurridos, a veces no vigilados, aislados geográficamente y con poca iluminación, generando oportunidad delictiva para que el victimario efectúe con mayor facilidad su objetivo. Estos descubrimientos coinciden con la teoría de los *patrones delictivos* que señala los elementos que convergen para crear un hecho delictual, dependen en buena medida de cómo los infractores seleccionan y buscan blancos adecuados de manera relativamente estable. Apoyada en la elección racional (*rational choice*), las actividades cotidianas, y la criminología ambiental (Vozmediano Sanz & San Juan Guillén, 2010, p. 85-111), la teoría del patrón delictivo se centra en la convergencia en tiempo y espacio de la motivación de los infractores y las características del blanco de la acción delictiva en toda la estructura de una oportunidad (Brantingham & Brantingham, 1993: 261-264).

Mapas Cognitivos Compuestos o MCC como instrumento de interpretación criminológica

Los MCC (Castro-Aniyar, 2015; 2018b) son un instrumento innovador creado con el fin de diagnosticar las características, patrones, espacialidad y temporalidad del delito en el contexto del llamado *análisis del delito* (Fundación Paz Ciudadana, 2012) más adecuadamente a los fines de la criminología del lugar (Weisburd, 2015; Weisburd, Groff & Yang, 2012) y el modelo de acción policial o *empolicamiento* orientado a problemas (Center for Problem-Oriented Policing, 2018), permitiendo el diseño de políticas públicas orientadas a la reducción del delito en zonas consideradas con alto riesgo de victimización (Kitchin, 1996; Tolman, 1930; Lynch, 1960; Castro-Aniyar & Jácome, 2017a; Castro-Aniyar, 2018a).

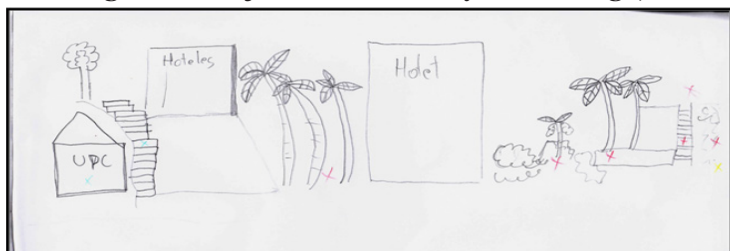
Los MCC benefician a los agentes policiales en sus investigaciones criminológicas permitiendo relativamente una mejor orientación en la identificación de patrones delictuales, situaciones y oportunidades delictivas, y logrando tener una visión más amplia sobre la dimensión de los delitos cometidos en un área territorial. Esta estrategia parece tener la cualidad de poder fortalecer el servicio de proximidad policial (Frühling, 2003; Castro-Aniyar & Jácome, 2018), así como de sistematizar la observación de campo que realiza el agente o la agencia de seguridad en general.

Los MCC se orientan a la identificación de la situación delictiva (Clarke, 1983) a partir de patrones delictivos en el espacio. Brantingham y Brantingham (1993, p. 261-264), en su teoría del patrón delictivo, expresan que un patrón hace referencia al entorno físico, las pautas sociales y el comportamiento de las víctimas, haciendo que las oportunidades del delito aumenten. Este conjunto de factores permitiría al delincuente efectuar con más facilidad el hecho delictivo.

Los datos obtenidos por este mecanismo son analizados etnográficamente mediante la *grounded theory*, lo cual supone que las categorías de análisis no se producen antes de la investigación sino *a posteriori*, producto de una saturación de la información contrastada por los investigadores en virtud de la homogeneidad o heterogeneidad de las variables en el campo (Konecki, 2011: 137-140; Gunter & Dietrich, 2016)

A continuación, se muestra un ejemplo del dibujo de un MCC realizado por un testigo. Las marcas rojas indican los sitios de la victimización:

Figura1. Dibujo de un MCC. Playa Murciélago, Ecuador.



Análisis Descriptivo

El mapa cognitivo compuesto o MCC identifica la **situación delictiva** desde los aspectos de defensibilidad del territorio y de la oportunidad delictiva cruzando aspectos de diversa índole que son específicos pero cruciales (Castro & Jácome, 2017a) como *hotspots*, *timespots*, patrones de la modalidad delictiva, alteridades involucradas, problemas de *ventana rota*, problemas de defensibilidad urbanística, percepciones de la ciudadanía y oportunidades económicas del delito y otros aspectos relevantes de la dinámica del delito en el específico enfoque del pequeño territorio y los micro-territorios que lo comprenden al área explorada por los MCC.

La situación delictiva de un territorio permite que el emprendedor delictual establezca nuevas formas de operar, seleccionen blancos adecuados, encuentren facilidades de acceso, horario idóneo, rutas de escape, y escondites creando dinámicas delictivas.

Es por ello que este conjunto de dinámicas, obtenidas por los mapas cognitivos compuestos, reflejan una información real y veraz para así lograr obtener una comprensión clara del hecho delictivo, ocurrente dentro de un micro y pequeño territorio. Al reflejar dicha información, hace que se estudien de una manera más profunda y sistemática las oportunidades delictivas, brindando así un campo o espacio territorial susceptible al cometimiento de crímenes que se generan con base en la (in)defensibilidad urbanística (falta de iluminación, sitios solitarios, callejones, ángulos de visibilidad, etc.).

La *dinámica espacial del delito* es el conjunto de situaciones y oportunidades delictivas comunes que se producen de pequeños territorios cotejados con otros pequeños territorios. Cuando se producen tales coincidencias es posible establece un patrón general,

susceptible de políticas públicas a nivel ministerial, de acción cantonal, zonal o nacional, ayudando a la policía de proximidad¹ a prevenir el delito y brindando seguridad ciudadana para beneficio de la sociedad.

En otras palabras, permite describir mecanismos de la oportunidad delictual en determinadas áreas territoriales y contrastarlas entre sí con el fin de revelar patrones recurrentes sobre los cuales poder diseñar políticas criminales para grandes territorios.

1. Hotspots y situación delictiva

A continuación, se describe el primer nivel de análisis arrojado por la aplicación de los MCC en el territorio señalado. Las jornadas fueron divididas en dos: Diciembre 2017 y Febrero/Mayo 2018, con el objetivo de comparar el efecto del cambio de estrategias en la Unidad de Policía Comunitaria que se asumió entre ambos períodos.

1.1. Descripción de los Hotspots Saturados (Diciembre 2017)

Figura 2. Diciembre, 2017. Distribución de *hotspots* en el mapa y su leyenda. Rosado: *hotspots* saturados. Café claro: no saturados pero que, en conjunto, inciden en dinámicas.



¹ La policía de proximidad en el Estado Ecuatoriano es un modelo policial comunitario, identificable con las siglas UPC (Unidades de Policía Comunitaria), UVC (Unidades de Vigilancia Comunitaria) y POLCO (Policía Comunitaria), que tiene como misión construir una cultura de convivencia pacífica y de seguridad ciudadana en el barrio mediante acciones de carácter preventivo, proactivo y educativo con la finalidad de fomentar la participación ciudadana física y patriótica de las autoridades, organizaciones sociales y la comunidad” (Policía Nacional, 2002, p.11).

“Palmeras”

Se refiere al conjunto de palmeras que están a la salida e izquierda de las escalinatas que bajan del oro verde. A pesar de que hubo muchos sitios donde las personas fueron victimizadas, es muy notable que solamente saturaron (hubo más de 5/4 victimizaciones en el instrumento) algunos pocos sitios, y que uno de ellos esté a alrededor de unos 10 metros de la UPC.

En ese punto sobresalen definiciones similares del lugar, relacionadas con oportunidad delictiva por poca defensibilidad (aislado de ángulos visuales y poca iluminación), el punto está activo todos los días incluyendo noches.

“Escalinatas Mirador”

Se refiere a las escalinatas que bajan del Hotel Oro verde, las cuales se perciben aisladas y poco visibles del público (por tanto, indefendibles).

Este punto también satura (es un sitio de victimización repetido 4/4 veces). Dada la enorme heterogeneidad del comportamiento delictivo, muy posiblemente por causa de que la característica de los usuarios del espacio es su condición flotante, es muy valioso que este punto también haya saturado.

A pesar de que víctimas testigos e informantes no lo ven de este modo, resulta visible para el observador externo que se trata de un *hotspot* muy cercano al de “Las Palmeras”, y también indica un problema de control por parte de la UPC, a unos 10 metros del punto. Ambos puntos muestran comportamientos similares, más por el contexto de la oportunidad delictiva que del patrón delictivo de victimarios específicos.

“Escalinatas del Hostal de Sol”

Se trata de las escalinatas que sale del estacionamiento del Hostal y desemboca en la costa, y también, la parte costera frente a la salida de la escalinata.

Aunque víctimas testigos e informantes diferencian los tres *hotspots* porque sus experiencias son diferentes, objetivamente es posible ver que hay un comportamiento delictivo similar en un territorio cuyos *hotspots* están cerca. Esto en parte se aprovecha por los problemas de los ángulos de visibilidad, el hecho de los tres puntos (tal como puede observarse en el mapa) corresponden a un borde cóncavo que hace difícil la visibilidad en el ángulo horizontal a la playa.

Este punto cuenta además con la oportunidad delictiva de contar con una escalinata que conecta la playa con el barrio Perpetuo Socorro. En general, las escalinatas consisten en oportunidades delictivas para personas que ingresan a la playa, depredan y escapan por el barrio

“Zona rocosa 1”

Es la barrera de rocas que se encuentra a lo largo del borde Nor-Este de la playa murciélagos, al Noreste del estadio.

La saturación es de 5/4, por lo que es un *hotspot* importante, en el contexto de los demás, cuya dispersión muestra la heterogeneidad del fenómeno que se estudia.

La oportunidad explicada por perceptores, testigos y víctimas en este punto, aparte de su lejanía y asilamiento, consiste en que también es asistido por parejas que buscan intimidad. Esta práctica hace vulnerables a las víctimas en la percepción de oportunidad de los agresores.

“Zona rocosa 2”

Se trata de un punto no saturado pero que es integrable en la dinámica delictiva general de esta parte de la playa.

Se trata de unas rocas colocadas artificialmente con palmeras que quedan en una loma pequeña. Se encuentran un poco más al Sur de las escalinatas del “Iron Man”. Se reúnen jóvenes a fumar y a tener intimidad. Los MCC reportan incluso una víctima de violación.

1.2. Descripción de *hotspots* saturados. Febrero/Mayo, 2018

Aparecen nuevos *hotspots* como resultado de que se implementaron más instrumentos en esta etapa, complementando la visión de heterogeneidad y condición flotante, tanto de victimarios como víctimas. Estos nuevos *hotspots* muestran fallas de defensibilidad urbana y de visibilidad de la misma acción policial.

Por un lado, los extremos (zona rocosa del Noreste y zona rocosa de Suroeste) son desconocidos por la vigilancia y la acción policial. Sin embargo, allí se producen delitos de robo, hurto y en contra de la integridad sexual de los usuarios, saturándose claramente estas prácticas. Víctimas y testigos de delitos de tipo sexual declaran no haber denunciado y exponen que sus razones son:

1. No confianza en la eficiencia de la policía,
2. Vergüenza (no querer exponer la intimidad del suceso),
3. Un caso en que la denuncia efectivamente fue hecha, pero fue desestimada por el agente de seguridad dando a entender que el sujeto buscaba “algo así” por razón de la hora en que se cometió (9 pm).

Estos hechos se produjeron tanto antes como después del cambio de estrategia de la UPC.

Por otro lado, y de manera similar al punto anterior, los policías ignoraron los acosos sexuales contra corredoras deportivas en las zonas del estacionamiento de la entrada, así como muchachas y otras parejas jóvenes que buscan intimidad en las zonas rocosas. También se indicó desconocimiento de un caso de tentativa de acoso pedofílico, del cual referencia el MCC de una misma policía de la UPC. El caso de la violación homosexual también se desconoció, aunque corresponde al período anterior al cambio de estrategias.

Como dinámica estable, los MCC esta vez detectaron el sistema de oportunidades delictivas que se suceden entre las tres escalinatas y el corredor de tierra al suroeste de las zonas rocosas del suroeste, con mucha mayor profundidad. En este caso, en efecto, la

nueva conducción había detectado actores delictivos dentro del barrio perpetuo socorro, en la calle M1, precisamente, la que conecta por la parte de arriba las tres escalinatas y, en especial las de *costa del sol* con la del *ironman*. Se detectó el uso de motocicletas como apoyo al robo, una práctica particularmente usual en toda la ciudad de Manta y Portoviejo. Esto llevó a considerar que quizás se trataba de una red delincuencial contando con alianzas más allá de la calle.

Dinámica espacial del delito (Diciembre 2017)

La población instrumentada muestra un profundo sentimiento de inseguridad cuando usan el espacio durante este periodo. Incluso, solo dos personas indicaron sitios seguros cerca de la Unidad de Policía Comunitaria, asociable a declaraciones de que la acción de la Policía no genera sensación de seguridad.

- a) La gente recurre a la autoprotección, no como una medida adicional, sino por la percepción de que la policía y otras agencias de seguridad no hacen su trabajo apropiadamente.
- b) Las dinámicas delictivas son heterogéneas, lo que implica un número de modalidades, emprendedores delictivos, *hotspots*, puntos de victimización y tipos de víctimas diferentes y variados, no fácilmente susceptibles de categorizar establemente. Por ello, los informes *after* (febrero/mayo, 2018) son muy importantes, pues abundan con más data para compensar la heterogeneidad de las relaciones.
- c) “Gente sin oficio”, robo con cómplices motorizados, se victimizaron a los extranjeros que posiblemente bajan del Hotel Oro Verde, armas de fuego, armas blancas, escopolamina, robo en general. Todos los días, pero la gente percibe mayor peligrosidad después de las 10 pm, aunque sábados y domingos todo el día. Algunas personas lo consideran hostil, esto es, que genera una sensación de abandono y aislamiento. De las victimizaciones más comunes destaca el robo con amenaza, y a veces con arma blanca o contundente.
- d) Los pasos alternativos desde la ciudad a la playa (escalinatas del Iron Man, Hostal del sol, Mirador, y algunos otros pasos pequeños, rústicos, más allá de la última zona rocosa del Suroeste) permiten la depredación directa y vulneran los espacios. La entrada principal es normalmente percibida como segura o sin incidentes.
- e) El tema de la búsqueda de intimidad (para consumir alcohol, sustancias ilícitas, o para contactos románticos y/o sexuales) genera una utilización de espacios alejados poco iluminados y vulnerables a la oportunidad delictiva. Esto corresponde a la dinámica de los “extremos” del territorio, de más difícil visibilidad, baja defensibilidad, y por tanto más adecuables a los contactos íntimos y la oportunidad delictiva.
- f) Percepción de violación (no es victimización ni testigo), escopolamina, hurto a pie, de lunes a domingo de 5 pm a 9 am, esto es, durante el periodo de oscuridad.
- g) De las victimizaciones más comunes junto al robo con amenaza, se reportaron también varios casos de acoso sexual.

- h) Sin embargo, como se nota en el mapa, los *hotspots* no saturados son muchos, mostrando el carácter flotante de los usuarios como de los emprendedores delictivos. Esto debilita la formación de dinámicas delictivas estables en el tiempo y es una fortaleza situacional favorable a la acción policial. Es crucial tener conciencia de esta fortaleza antes de que se establezcan las dinámicas delictivas y su control sea más complejo.

Dinámica espacial del delito (Febrero/Mayo, 2018)

La población muestra un mayor sentimiento de seguridad, en general. En relación a la acción policial, todas las personas instrumentadas relacionaban mayor seguridad con los sitios cercanos a la UPC, por causa de la misma presencia policial. Otras dinámicas de relieve son:

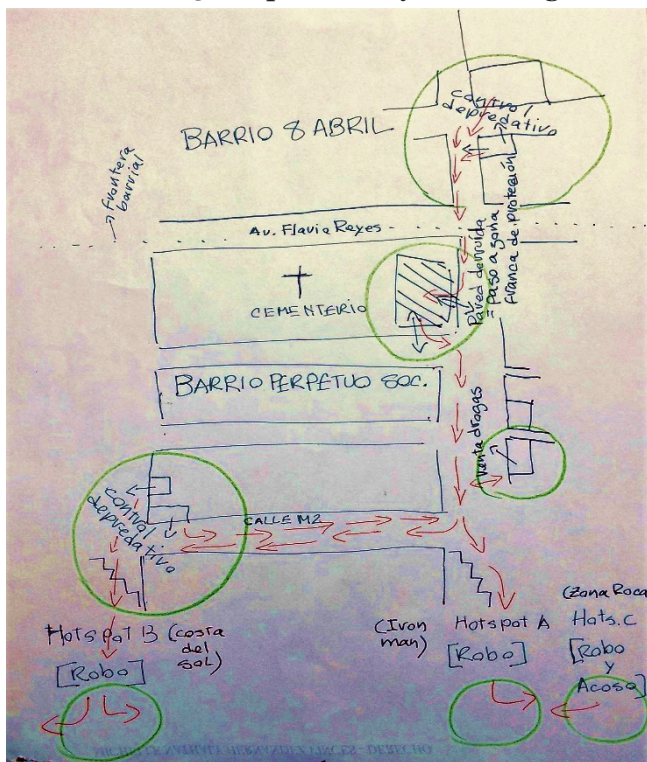
- a) la presencia de poca gente genera que los emprendedores delictivos encuentren con más facilidad el momento para delinquir aprovechándose de la soledad del territorio,
- b) las víctimas se sienten vulnerables a robos cuando se encuentran en presencia de mucha gente (feriados), debió al “roce”, y a que los agentes policiales no pueden movilizarse de una manera frecuente por el exceso de visitantes,
- c) las personas buscan sitios alejados al centro de la playa (zona rocosa 1, zona rocosa 2, escalinatas del Iron Man) buscando intimidad para consumir alcohol, sustancias ilícitas, o para tener contactos románticos y/o sexuales, creando con ello oportunidades delictiva, debido a la oscuridad y poca visibilidad del sitio.
- d) Robo con cómplices motorizados en las escalinatas (Escalinatas del mirador, escalinatas del hostel costa del sol y escalinatas del iron man). Éstas están conectadas a la periferia de la playa y son utilizadas como rutas de escape de los victimarios luego de haber cometido un hecho delictual,
- e) Refiriéndose a la ruta de escape “escalinatas del Iron Man”, los delincuentes usan como escondite el cementerio del barrio Perpetuo Socorro.

Los MCC se autoconfirman mediante triangulaciones, con el fin de duplicar los testimonios desde ángulos territoriales o situaciones delictivas diferentes. En ellas se estableció:

Los depredadores de la calle M1 (cuyas casas están identificadas) han hecho varias veces equipo con depredadores del barrio 8 de Abril. Para ello, se valen de la oportunidad delictiva que presentan las escalinatas, pero también los escondites dentro del cementerio (al cual entran para revisar el botín y fumar), el puesto de venta de droga que se tapa con la tienda al final de la M3, las casas domiciliarias de la M1 y cruzando por la calle que va hacia el Este, y la casa con actividad depredativa que se encuentra en el barrio 8 de abril, a una cuadra de la Av. Flavio Alfaro. Todos estos territorios cuentan con el silencio cómplice (no necesariamente voluntario) de los vecinos en los microterritorios indicados. Esta dinámica es expresada en el siguiente croquis. Las flechas verdes indican el circuito de navegación de los depredadores, los círculos verdes indican los sitios donde se ejerce

la actividad delictiva o la oportunidad delictiva. 3 *hotspots*, entre los 7 saturados en Playa Murciélago, son asistidos por estos componentes dinámicos.

**Figura 3. Croquis de análisis de la dinámica: 8 de Abril-Perpetuo
Socorro-3 hotspots de Playa Murciélago**



La triangulación permitió corroborar las dinámicas con actores, territorios y experiencias delictivas diferentes pero que, mediante descripción densa, mostraron el mismo comportamiento.

Una dinámica de relieve que afecta el funcionamiento de la policía de prevención es que la gente no denuncia corrientemente los delitos por los que son victimizados y, cuando lo hace, muchas veces es dirigida a Fiscalía donde se presentan sin pruebas o sujeto demandado, llevando a que la institucionalidad desestime el reporte. La policía tampoco registra toda la información que se recibe pues depende de la intención del denunciante, y los libros de incidencias y estrategias no son consultados regularmente (o casi nunca) con el fin de comprender cuál es la dinámica que contextualiza al delito desde un punto de vista más integral.

El resultado es que la policía no percibe la complejidad de la dinámica que esconden los *hotspots* principales, no ha visibilizado tres *hotspots* a los que precisamente se encuentran vinculados total o parcialmente con el acoso sexual e identifica un *hotspot* (la casa de los surfistas) cuya dinámica delictiva es más un tema de convivencia entre dos generaciones de surfistas y los salvavidas (tres alteridades) que una amenaza depredativa con raíces delictivas más profundas en la depredación territorial de la ciudad (Castro-Aniyar, Parrales & Ramírez, 2018).

Resultados generales en relación a los territorios previamente levantados: El caso de la macroeconomía fronteriza

En los resultados presentados ante el gobierno ecuatoriano en los que se probaron por vez primera los MCC (Castro-Aniyar, 2015), se comparan territorios de del Norte, Centro y Sur de Quito, Sur de Guayaquil, San Lorenzo de Esmeraldas, Esmeraldas, Eloy Alfaro, población de Mataje y Sucumbíos, mostrando 6 dinámicas espaciales del delito:

1. Nuevas olas de migración interna impulsadas por el microtráfico.
2. Nuevas olas de migración interna depredan a las comunidades ya asentadas desde la periferia y la altura, hacia el centro y los territorios bajos.
3. La permeabilidad periférica de los mercados públicos al delito y la indefensibilidad de los barrios vecinos.
4. La prevalencia del control territorial del microtráfico al detal y sus delitos asociados.
5. Problemas de defensibilidad urbanística: La oportunidad conferida por la invisibilidad y la dificultad de accesos, y
6. El control estructural de la delincuencia sobre los territorios fronterizos.

De todas ellas, se muestra que las dinámicas específicas a la situación producen la diferencia entre oportunidades delictivas efectivas y la ausencia o reducción del delito, cuando éstas condiciones no se cumplen. A pesar de que ellas son extraídas del contexto mismo de cada situación, con la diversidad situacional previsible, solamente la última de las dinámicas muestra la debilidad del instrumento por causa de condicionantes estructurales macroeconómicas que sobrepasan la situación espacial y sus dinámicas locales.

La dinámica delictiva en los territorios fronterizos es asistida por formas paralelas de economía, muchas veces ilegales, produciendo un desdoblamiento del sentido de la acción social presumido explícita e implícitamente en el ordenamiento normativo ecuatoriano. Ello explica mejor que lo que puedan hacerlo los MCC, que la oportunidad delictiva tiene una raíz en la estructura de la economía, así como lo tienen muchas de las prácticas sociales derivadas de esta economía.

La dinámica fronteriza no solo no es susceptible de un diagnóstico suficiente a los efectos de las políticas criminales a través de los MCC, sino que es perfectamente posible pensar que tampoco lo es la teoría misma del análisis del delito, o la criminología del lugar.

Braga y Clarke han buscado recientemente en factores como ingresos económicos, problemas de desigualdad del acceso a servicios y, sobre todo, la desorganización social,

explicaciones de por qué unas ciudades responden con delitos diferentes y ostentan diferentes procesos de control social (2017, p.12-26).

Sin embargo, los MCC aplicados en la frontera colombo-ecuatoriana como en Playa Murciélagos, muestran a la dinámica de la oportunidad delictiva con un subsistema del enjuogo de oportunidades delictivas que descende de la estructura político económica del lugar. Mientras por un lado, las oportunidades delictivas parecen mostrar una relativa homogeneidad en los patrones de grandes ciudades como Quito y Guayaquil, en los casos de Murciélagos y, sobre todo, San Lorenzo, La Tola, la Tolita, Mataje, Sucumbíos y General Farfán, territorios dominados por una lógica económico política diferente, la información impide que la explicación del delito se detenga en el micro o pequeño territorio. En estos casos, se requiere comprender, al menos, el papel cómplice de las fuerzas de seguridad con el delito, la definición real (*etic*) del delito, la percepción de ganancia y usufructo económico en la mayor parte de las familias, la vocación de ascenso y movilidad social en los jóvenes, entre otros factores que prefiguran la relación medios/fines del enjuogo social. Entendidos como subsistemas, las situaciones delictivas parecen necesitar de revelar una constante invisible en la legitimidad macroeconómica y política que les dan vigencia.

En el caso de Playa Murciélagos, sin embargo, la eficiencia de los MCC no se pone en duda. Se observa que la condición flotante, tanto de usuarios, victimarios y víctimas, por causa de la vocación turística del sitio, produce un comportamiento delictivo heterogéneo, donde luce innovarse recurrentemente la oportunidad delictiva, haciendo más difícil, aunque no imposible, la saturación de las categorías.

Conclusiones

Este artículo ha permitido realizar un estudio analítico sobre la situación delictiva y las dinámicas espaciales del delito dentro del pequeño territorio de Playa Murciélagos y sus micro-territorios.

El análisis de la situación delictiva a través de los MCC demuestra como un micro-territorio puede implantar oportunidades delictivas, permitiendo la creación de una dinámica delictiva por parte de los emprendedores delictuales. Por su parte, el análisis de la dinámica espacial del delito permite conocer la forma en que operan los victimarios en el territorio estudiado, reflejando microterritorios categorizados a través de *hotspots*, *timepots*, zonas seguras, hostilidad, *ventana rota*, alteridad de la víctima, alteridad del victimario, defensibilidad y disparadores (drogas, alcohol, armas, etc.).

También se ha discutido a favor de que la dimensión situacional de los mapas cognitivos consiste en la ventaja primordial del instrumento para prevenir el delito dentro de territorios conflictivos a través de la creación de políticas criminales no autoritarias o no populistas (Castro Aniyar & Jácome, 2017b).

Sin embargo, tal ventaja muestra limitaciones cuando el instrumento se aplica en un contexto donde la lógica de lo político y lo macro-económico redefine las relaciones sociales que explican la naturaleza de la situación misma, fuera de la normativa establecida en esa nación. Este es el caso de los territorios fronterizos ecuatorianos (Castro Aniyar, 2018a;

Castro Aniyar, 2015). De manera matizada pero similar, el territorio de Playa Murciélago muestra que la dinámica flotante de víctimas y victimarios impide el reconocimiento de geometrías del delito, relaciones alteritarias y otras premisas que se presumen en la base de toda situación delictiva en los MCC y en el análisis del delito en general. Aunque no pierden su eficiencia diagnóstica, los MCC encuentran comportamientos heterogéneos de más difícil categorización por causa de que la vocación turística del lugar genera que tanto víctimas y victimarios no siempre son los mismos regularmente, y que, por ello, tantean de manera diferente el uso del espacio.

Referencias bibliográficas

- Braga, A. & Clarke, R, 2017. "Social Disorganization, Crime Opportunities, and The Criminology of Place". **Jerusalem Review of Legal Studies**, Vol. 15, No. 1, pp. 12–26. doi:10.1093/jrls/jlx002
- Brantingham, P. & Brantingham, P., 1993. **Environment, routine**. University of Michigan. Michigan: Sage Publications, 1981, pp264.
- Castro Aniyar, D., 2018a. **Paintings for a Crime: Composed Cognitive Maps for Measuring Crime and Crime Situation**. Manta. pp24. En proceso de publicación.
- Castro Aniyar, D., 2018b. "Los Mapas Cognitivos Compuestos. Una respuesta a problemas generales de medición del delito". Castro Aniyar, D. (editor). **Leccionario de Derecho Fundamental y Criminología**. Manta: Ediciones ULEAM.
- Castro Aniyar, D., 2015. **Diagnóstico y diseño de un programa de Seguridad Ciudadana en el Distrito Metropolitano de Quito, local, interagencial, participativo, integral, con estrategias de visibilización, inclusión y respeto de los Derechos Humanos**. Investigación Prometeo. Informe Exposición. Senescyt. Ministerio del Interior. <http://repositorio.educacionsuperior.gob.ec/bitstream/28000/4691/3/Anexo%203.%20Informe%20t%C3%A1cnico%20resumen%20ejecutivo.pdf>
- Castro Aniyar, D. & Jácome, J.C., 2017a. "El Trilema VDS". **Revista de Ciencia Penal y Criminología**. Año VII. No. 3. Buenos Aires.
- Castro Aniyar, D., Jácome, J.C. 2017b. "Problemas políticos de medición del delito a la luz del enfoque por territorio, oportunidad y situación". **Revista Nova Criminis**. No. 13. Santiago de Chile: Universidad Central de Chile. <https://dialnet.unirioja.es/revista/20209/A/2017>
- Castro Aniyar, D & Jácome J.C., 2018. **Proximity Police in Ecuador and its Relations to Crime Decreasing (2009-2015)**. En proceso de publicación.
- Castro Aniyar, D., Ramírez, L. & Parrales, R., 2018. **Pertinencia de los Mapas Cognitivos Compuestos (MCC) en el análisis de la situación delictual a partir de un sub-circuito policial**. En proceso de publicación.

- Castro Aniyar, D. & Bravo, C., 2017. **Boy, do not touch that plug: The table of drug use in Ecuador in the light of critical criminology**. Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Manta. pp22. En proceso de publicación.
- Center for Problem – Oriented Policing, 2018. **Center for Problem – Oriented Policing**. University at Albany State University of New York. <http://www.popcenter.org/about/?p=whatispop>
- Clarke, R., 1983. “Situational Crime prevention: its Theoretical Basis and Practical Scope”. **Crime and Justice**. Vol. 4. University of Chicago Press Journals
- De Albuquerque, K., 1984. “A Comparative Analysis of Violent Crime in the Caribbean”. **Social and Economic Studies**, 33(3), 93-142. <http://www.jstor.org.ezproxy.usach.cl/stable/27862082>
- DAID [Departamento de Análisis e Información del Delito], 2018. **Análisis estadístico asesinatos y homicidios nivel nacional**. Documento interno. Ministerio del Interior. Quito
- Fundación paz ciudadana, 2012. **Análisis delictual: técnicas y metodologías para la reducción del delito**. Fernanda Varela Jorquera. Santiago Chile, pp 156
- Kitchin, R., 1996. “Increasing the integrity of cognitive mapping research: appraising conceptual schemata of environment-behavior interaction”. **Human Geography** 20, 1. Sage Journals, p.56-84, in <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/030913259602000104>
- Konecki, K. T., 2011. *Grounded Theory Visual: A Methodological Outline and Examples from Empirical Work*. **Revija za Sociologiju**. 41-2. Izvorni znanstveni rad, pp. 131-160.
- Lynch K., 2015[1960]. **The Image of the City**. The MIT Press, Cambridge (Massachusetts). Barcelona: Editorial Gustavo Gili, SL, pp 204.
- Routledge, P., 2000. “Consuming Goa: Tourist Site as Dispensable Space”. **Economic and Political Weekly**, 35(30), 2647-2656. <http://www.jstor.org.ezproxy.usach.cl/stable/4409533>
- Tolman, E. C., 1948. “Cognitive maps in rats and men”. **Psychological Review**, 55(4), 189.
- Vozmediano Sanz, L. & San Juan Guillén, C., 2010. **Criminología ambiental. Ecología del delito y de la seguridad**. Barcelona: Editorial UOC
- Weisburd, D., Groff, E. & Yang, S., 2012. **The criminology of place: Street segments and our understanding of the crime problem**. NY: Oxford University Press.



UNIVERSIDAD
DEL ZULIA



espacio
abierto

Cuaderno Venezolano de Sociología

Vol 27, N°4 _____

Esta revista fue editada en formato digital en diciembre de 2018
por su editorial; publicada por el Fondo Editorial Serbiluz,
Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela

www.luz.edu.ve
www.serbi.luz.edu.ve
produccioncientifica.luz.edu.ve