



Theomai

ISSN: 1666-2830

ISSN: 1515-6443

theomai@unq.edu.ar

Red Internacional de Estudios sobre Sociedad, Naturaleza
y Desarrollo
Argentina

Frega, Mariana

Que el capitalismo y el patriarcado caigan juntos. Apuntes sobre las potencialidades,
límites y desafíos de los feminismos en la experiencia argentina reciente

Theomai, núm. 39, 2019, pp. 21-38

Red Internacional de Estudios sobre Sociedad, Naturaleza y Desarrollo
Argentina

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12466126003>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

UNEM
redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso
abierto



número 39 (primer semestre 2019) - number 39 (first semester 2019)

Revista THEOMAI / THEOMAI Journal
Estudios críticos sobre Sociedad y Desarrollo / Critical Studies about Society and Development

**Que el capitalismo y el patriarcado caigan
juntos. Apuntes sobre las potencialidades,
límites y desafíos de los feminismos en la
experiencia argentina reciente**

Mariana Frega¹

¹ CONICET-Universidad Nacional de Avellaneda (UNDAV) - UBA
marianafrega.s@gmail.com

Resumen

Este artículo intenta recuperar los aportes y debates que han atravesado a gran parte del movimiento feminista, como producto de la articulación virtuosa entre pensamiento crítico y compromiso político, en torno a los vínculos entre capitalismo y patriarcado. Asimismo, retoma las contribuciones de Nancy Fraser, Verónica Schild y otras autoras para problematizar el análisis acerca de las potencialidades y tensiones de los feminismos, especialmente observando la propia génesis del movimiento en la región. En esta clave, interesa abordar las condiciones de posibilidad que motivaron el impulso de este movimiento en Argentina en los últimos años, que requiere una reflexión crítica sobre los horizontes y desafíos que presenta en el contexto actual. Por último, se esbozarán algunos interrogantes que intentarán servir como insumo para una caracterización de los procesos vigentes en clave feminista y anticapitalista.

Introducción

En los últimos años el movimiento feminista y los colectivos disidentes se han colocado en el centro de la escena política, demostrando gran capacidad de interpelación, convocatoria y movilización. A través de sus consignas y acciones se pone en evidencia la necesidad de una transformación social de fondo, frente a las violencias y desigualdades que padecen particularmente las mujeres, lesbianas, travestis y trans. Las demandas planteadas traspasan las fronteras del activismo y se han convertido en cuestión de debate público, desbordando los espacios académicos y militantes. El feminismo, con la heterogeneidad de perspectivas que lo caracterizan, logró convertirse en lenguaje común y manifestaciones que se multiplican. A partir de la observación de este fenómeno, este artículo tiene por objetivo comprender ¿Cuáles son las condiciones de posibilidad para la emergencia del movimiento feminista en este contexto? ¿Cómo se construye y disputa su agenda de demandas en tiempos de reacción neoliberal? ¿Cuáles son las potencialidades y los límites de los feminismos actuales?

Para responder estos interrogantes retomaré las contribuciones de diversas autoras y sus aportes conceptuales y teóricos para enmarcar el presente análisis. Particularmente, pondré en discusión la perspectiva de Nancy Fraser (2015) sobre las tensiones latentes del movimiento feminista en torno a la radicalidad de sus horizontes, recuperando el debate y los aportes que Verónica Schild (2016) plantea al respecto para analizar la experiencia latinoamericana. Estos insumos me servirán para problematizar el contexto argentino en particular. De este modo, este artículo tiene como pretensión poner en debate un conjunto de herramientas teórico-conceptuales que permitan abordar las tensiones y potencialidades del movimiento feminista en esta coyuntura. Se trata de contribuir a la comprensión de las formas de resistencia que emergen frente al recrudecimiento de las violencias, pero también sus posibles “tensiones y límites” en el marco de un proceso de masificación que asume protagonismo en la actualidad con un carácter heterogéneo y disruptivo. Asimismo, surge la pregunta acerca de las potencialidades de los colectivos y organizaciones feministas actuales en la tarea de construir las condiciones que posibiliten una transformación radical de los factores que reproducen la desigualdad y la opresión.

El trabajo aquí presentado se ordena en cuatro apartados. El primero recupera algunos de los principales debates que han atravesado al feminismo históricamente en torno a los vínculos entre capitalismo y patriarcado y que posibilitan pensar el contexto actual dentro de una continuidad de tensiones, luchas y avances a través de los distintos procesos sociohistóricos en el

que se inscribe este movimiento. El segundo apartado, retoma las contribuciones de Nancy Fraser y Verónica Schild para problematizar el marco de análisis acerca de las potencialidades y tensiones de los feminismos, especialmente observando la propia génesis del movimiento en la región. En el tercero, centro la mirada en algunos elementos que posibilitan redimensionar los alcances del movimiento en la Argentina reciente. Por último, las conclusiones retoman los principales planteos del artículo y preguntas que intentarán servir como insumo para el análisis crítico de los procesos actuales en clave feminista y anticapitalista².

Capitalismo y patriarcado ¿la lucha es una sola?

Los debates en torno a la relación entre capitalismo y patriarcado han acompañado al movimiento feminista a lo largo de décadas³. Particularmente, a partir de las contribuciones de las feministas marxistas y socialistas de Europa y Estados Unidos durante la década del '70 se encarnaron álgidas discusiones en torno al origen de la opresión sobre las mujeres que motivaron innumerables investigaciones, escritos, elaboraciones teóricas y conceptuales que resultaron fundamentales para la comprensión de los vínculos entre la opresión de género y las formas de explotación capitalista. En distintos periodos, teóricas y activistas feministas trabajaron en la búsqueda de una explicación precisa sobre el origen o la raíz de la opresión. Estas indagaciones se enlazaron con los debates acerca de la coexistencia y/o vinculación del sistema patriarcal con el capitalista. Al respecto, existieron algunas perspectivas que fueron preponderantes a la hora de comprender estos nudos problemáticos. A riesgo de hacer una caricaturización esquemática de las posiciones, podemos señalar al menos dos: por un lado, la corriente del feminismo que se enmarcó en la denominada "teoría de los dos sistemas" y, por otro, la llamada "teoría unitaria".

Por la primera, una de las principales exponentes fue Heidi Hartmann, quien publica en 1979 "El infeliz matrimonio entre marxismo y feminismo", valioso trabajo que marcará uno de los intentos más logrados por conciliar el análisis de la coexistencia entre el sistema capitalista y el sistema patriarcal. La crítica explícita de Hartmann a la teoría marxista se centraba en su ceguera en la comprensión de la funcionalidad de la opresión patriarcal al régimen capitalista. En ese sentido, intentó a partir de su teoría sortear estos escollos conceptuales y brindar nuevas herramientas que acortaran distancias entre el feminismo y el marxismo en la búsqueda de una transformación radical. En el texto mencionado, la autora sostiene que las jerarquías impuestas por la opresión patriarcal tienen bases materiales que reordenan la división sexual del trabajo, al mismo tiempo que operan de manera articulada con los mecanismos propios de la explotación capitalista. La caracterización de Hartmann desde su perspectiva es que ambos sistemas mantienen niveles de autonomía relativa, siendo los mecanismos de opresión sobre las mujeres plausibles de ser reutilizados por el capitalismo para su propia reproducción. El aporte más destacable de la obra es la propia definición de patriarcado, en tanto se enuncia como un sistema de carácter histórico, por lo tanto, no universal ni invariable. Esta afirmación requiere pensar al

² El movimiento feminista está compuesto en su interior por un conjunto muy diverso de expresiones teóricas y políticas, concepciones, horizontes, y estrategias de lucha, por lo tanto, aun cuando me refiera o utilice el termino feminismo en singular, estaré partiendo de esta premisa.

³ Sin duda, fue fundamental la influencia de las anarquistas a finales del siglo XIX y principios del XX quienes, desde sus inicios vincularon las problemáticas y padecimientos de las mujeres a su condición de explotadas por el capital, también fueron capaces de denunciar la opresión ejercida por sus pares varones y camaradas de lucha. Sobre estas experiencias, particularmente en Argentina, se pueden consultar los trabajos de Barrancos (2010).

patriarcado (en sus mecanismos y estructuras) siempre articulado con un modo de producción determinado (Arruza, 2015, p.145)⁴. Sin embargo, este trabajo suscitó polémicas entre las marxistas feministas y las feministas radicales quienes sostenían concepciones diferentes acerca de las raíces de la desigualdad entre varones y mujeres.

Otra contribución central dentro de la perspectiva de los dos sistemas es la que elabora Christine Delphy en su trabajo “El enemigo principal”, publicado a mediados de la década del ‘70. Allí la autora teoriza acerca de la existencia de un modo de producción doméstico propio del sistema patriarcal. Este sistema manifiesta los mecanismos de opresión ejercidos por el colectivo de varones a través de la sujeción y subordinación de las mujeres al ámbito doméstico. Desde esta postura, las relaciones entre las clases antagónicas se trasladan directamente a las relaciones sexuales de explotación y opresión de los varones hacia las mujeres. Las mujeres aparecen en la teorización conformando una clase como tal, unificada en su condición y posición subordinada. Esta tesis de Delphy, a pesar de ser criticada y debatida desde la misma época de su publicación (Molyneux, 1979) ha sido clave para las posteriores elaboraciones teórico-conceptuales en torno al carácter del trabajo doméstico no remunerado que realizan las mujeres y el papel de la reproducción en el capitalismo.

Un importante contrapunto respecto a la teoría de los dos sistemas fue la posición planteada por Iris Young (1992). Desde su perspectiva, las feministas marxistas continuaban con una visión economicista y reduccionista de las lógicas del capitalismo. Por el contrario, Young planteaba la necesidad de incorporar al análisis de la opresión la categoría división de género del trabajo, tanto con relación al trabajo productivo como reproductivo. Para la autora, se debe apostar al desarrollo de un marco analítico que pondere las relaciones sociales materiales que se despliegan en una formación histórica particular, como un sistema de explotación y opresión unificado, donde la diferenciación de género es un atributo central (Young, 1992).

Años más tarde, las contribuciones desde el feminismo negro⁵ sirvieron para complejizar acerca de la coexistencia entre capitalismo y patriarcado, incorporando la centralidad de la dimensión racial dentro de los mecanismos de opresión y explotación. En este sentido, los aportes teóricos y políticos de esta corriente han dotado de mayor robustez el análisis de la interrelación y los modos en que se conjugan los sistemas de dominación, señalando las limitaciones y las cegueras racistas y de clase de los feminismos blancos y hegemónicos. Por su parte, el trabajo de Kimberlé Crenshaw hacia finales de la década del ‘80 fue clave en esta contribución ya que evidenció la necesidad de pensar en clave interseccional las formas de opresión y que sufrían las mujeres negras. Desde esta perspectiva, articular la dimensión de raza, género y clase para pensar la desigualdad no implica un ejercicio de superposición de violencias, sino pensar en las formas explícitas en que se manifiesta esta imbricación.

Más recientemente, jóvenes teóricas marxistas recuperan el análisis de la perspectiva unitaria. Autoras como Cinzia Arruza (2016) y Tithi Batthacharya (2015), señalan que las

⁴ También podríamos mencionar dentro de esta corriente a Juliet Mitchell y su trabajo “Psicoanálisis y Feminismo” publicado en 1971, quien señala que el sistema patriarcal y las estructuras que lo sostienen son de orden psicológico e ideológico, de carácter universal y que se mantienen a pesar de las transformaciones en los modos de producción. De la interacción de ambos sistemas se determinarían las características que adoptan los mecanismos de opresión.

⁵ Para profundizar en torno a los aportes del feminismo negro se recomienda la lectura de “Feminismos Negros. Una antología” editado por Mercedes Jabardo (2012). Se trata de una sintética recopilación de artículos fundacionales del movimiento y un repaso de las contribuciones políticas y teóricas de esta corriente.

relaciones patriarcales de dominación son constitutivas de las estructuras e instituciones sociales capitalistas, conformando así un sistema unificado de explotación y dominación. En este sentido, este enfoque propone comprender al sistema capitalista como un complejo orden social cuya dinámica de acumulación produce, reproduce, transforma, renueva y mantiene las relaciones jerárquicas entre los géneros. Asimismo, sostiene y reconfigura sus mecanismos de explotación sobre la base de un fuerte contenido racial y heteronormativo. En particular, Arruzza (2010) argumenta que con el advenimiento de las transformaciones del sistema feudal y el desarrollo del sistema capitalista el sistema patriarcal dejó de funcionar como un modo autónomo de organización social. En consecuencia, las relaciones patriarcales fueron reabsorbidas en la dinámica y estructura de funcionamiento de la sociedad capitalista, otorgando así un carácter histórico a las formas imbricadas de opresión y explotación. En este sentido, continuar “separando” los sistemas es útil únicamente como ejercicio de enunciación intuitivo y descriptivo de las formas que se manifiesta la opresión sobre las mujeres que aparecen fragmentadas y contradictorias. En este sentido, ambas autoras contribuyen con sus valiosos aportes a reactualizar los vínculos entre marxismo y feminismo.

Podríamos afirmar que los enfoques hasta aquí presentados y que tensionaron al movimiento feminista desde mediados de la década del '70 continúan vigentes. Esto ocurre en la medida en que los feminismos siguen otorgándole múltiples significados a la relación entre capitalismo-patriarcado⁶. Los marcos interpretativos y teóricos desde donde se aborda esta cuestión tienen su correlato en la construcción de las agendas políticas, en la capacidad de articular alianzas, así como limitar o potenciar los horizontes de transformación posible. En la búsqueda de (re)pensar sobre estos nudos problemáticos que atraviesan al movimiento feminista y como se traducen en la propia praxis política, Nancy Fraser (2014) plantea la necesidad de reconstruir una noción ampliada de capitalismo. Esto implica también ampliar el contenido y sentido de las luchas sectoriales y de los movimientos sociales y políticos. Se trata de comprender cómo las distintas dimensiones de la existencia constituyen campos de conflicto pero que están necesariamente articulados: desde las demandas vinculadas a la identidad sexual, cultural, los conflictos ecologistas hasta la crisis de la reproducción social a escala global. En contraposición con los modelos heredados del marxismo ortodoxo que solo ponen el acento en el trabajo en su dimensión productiva y en el antagonismo de clase reducido al conflicto patrón- asalariado, se trata de integrar las distintas formas en que se entrelazan las desigualdades y, por ende, las resistencias posibles.

Frente a las crisis capitalistas que se suscitan, para Fraser es necesario reconstruir una teoría crítica capaz de vislumbrar adecuadamente su carácter. Esto requiere analizar a las crisis que se suscitan al interior del sistema desde una concepción más amplia que la visión economicista – reduccionista propone, observando sus efectos sobre el medioambiente, las condiciones de reproducción social que involucran mecanismos de desigualdad de género y

⁶ Dentro de las contribuciones más importantes al debate sobre capitalismo y patriarcado ha sido, sin duda, el trabajo de Gerda Lerner “La creación del patriarcado” (1986). Allí, la autora ha definido al patriarcado en sentido amplio como la manifestación e institucionalización del dominio masculino sobre las mujeres y su generalización a toda la sociedad. En su investigación intenta demostrar como la apropiación por parte de los hombres de la capacidad sexual y reproductiva de las mujeres sucedió antes de la formación de la propiedad privada y de la sociedad de clases, polemizando así con Engels y sus predecesores. Básicamente para la autora el patriarcado se constituyó como una forma de organización social cuya primacía de los varones se consolidó mediante mecanismos de despojo, violencia y otros de carácter más sutil de carácter histórico.

violencias, el vaciamiento de lo público frente al avance de la mercantilización y el despojo de bienes y recursos. Al respecto, la autora señala que la reducción de los servicios públicos en paralelo con la incorporación masiva de las mujeres al trabajo precario redefine los límites institucionales que históricamente separaban la producción de mercancías y la reproducción social como esferas separadas. (Fraser, 2014, p.65). En efecto, los mercados dependen para su propia existencia de relaciones sociales no mercantilizadas que proporcionan las condiciones de posibilidad de fondo. Allí, el papel de las mujeres es clave en tanto las políticas de Estado destinadas a desmercantilización de los recursos para la subsistencia que se implementan sobre la base de una mayor sobrecarga de demandas sobre estas.

El análisis de estos mecanismos que señala Fraser cobra relevancia a la luz de las reconfiguraciones del capitalismo en el siglo XXI. Principalmente, debido a que dichas reconfiguraciones se manifiestan tanto en el mundo del trabajo, como así también en todas las dimensiones de la vida. En este sentido, Fraser llama a realizar un giro epistémico que pondere a la reproducción social como una condición previa e indispensable para la sustentabilidad del capital. La división entre reproducción social y producción de mercancías se ha convertido en una de las principales herramientas para el sostenimiento de diversas formas de subordinación sobre las mujeres. Hoy, se reprivatiza bienes, recursos y servicios y, al mismo tiempo, se mercantiliza otros aspectos de la reproducción social que hasta entonces se mantenían fuera de los mecanismos de mercado. Este proceso señala la necesidad de repensar la agenda de los movimientos, en particular, del feminismo. Asimismo, se requiere ampliar el repertorio de demandas y trazar nuevas líneas de acción superando las interpretaciones aisladas sobre la relación entre condiciones materiales, reproducción de desigualdades y las formas en que opera la opresión de género.

En este mismo sentido, Tithi Bhattacharya (2015) plantea que la relación entre producción y reproducción social es estratégica para repensar los modos en que se despliega la lucha de clases actualmente. Por tanto, allí reside un gran potencial político para la clase trabajadora y, fundamentalmente, para el movimiento feminista. La autora argumenta que “lo económico” constituye una relación social, por lo tanto, es posible evidenciar como el proceso de dominación y expropiación va más allá de la esfera del mercado y de las relaciones estrictas entre trabajo y capital. Partiendo de este análisis, las demandas del movimiento feminista conforman el repertorio de luchas de la clase trabajadora en el estado actual. En efecto, esto implica que la incorporación de reclamos específicos por condiciones de vida, salud, recursos y autonomía e infraestructura en los territorios son vitales para cuestionar las alianzas entre modos de opresión capitalista y formas explícitas de despojo capitalista.

En el plano político, esta perspectiva se traduce en la ampliación de las demandas reivindicativas y derechos que atañen no solo a la clase trabajadora traducidas en disputas salariales, sino a una noción más amplia que rompe los límites de la clase tradicionalmente definida y que permite estallar la lucha también desde la esfera reproductiva. En este sentido, el feminismo tiene una oportunidad histórica de articular luchas que contengan las demandas de amplios sectores y reconfigurar nuevas estrategias de resistencia que confronten la avanzada reaccionaria y neoliberal que se despliega en nuestro contexto.

Tensiones y debates feministas en torno a la construcción de las agendas de lucha

La construcción de la agenda política al interior de los feminismos ha ido siempre acompañada de tensiones y disputas. En efecto, la emergencia de otras experiencias contrahegemónicas dentro del movimiento hizo posible evidenciar esos conflictos. Un ejemplo

claro de este proceso en la denominada segunda ola fue el surgimiento del feminismo negro a fines de los años setenta y principios de los ochenta (Hooks,1984). Pero las feministas negras no fueron las únicas que problematizaron los alcances y limitaciones de la hegemonía blanca, heterosexual y de sectores “acomodados” dentro del feminismo, también lo hizo irrupción del activismo lésbico (Rich,1980; Wittig,1980). En este mismo sentido, el feminismo chicano (Alndazúa,2012) y la perspectiva feminista poscolonial, contribuyeron a cuestionar fuertemente el contenido eurocéntrico dentro del movimiento, proponiendo la elaboración categorías, nociones y herramientas de acción política contra la opresión patriarcal, colonial y capitalista desde los territorios y las comunidades subordinados (Bidaseca y Vázquez Laba, 2011).

Otras tantas tensiones se han manifestado en los debates en torno a las derivas del feminismo frente a los intentos de “reabsorción” o readecuación de sus demandas a las lógicas reformistas o institucionalistas. En este punto me voy a detener particularmente para recuperar un interesante análisis de Fraser al respecto. Esta autora, en su artículo “El feminismo, el capitalismo y la astucia de la historia” (2015) elabora una dura crítica al denominado feminismo de la segunda ola durante la década del ‘60 y ‘70. Las críticas y cuestionamientos que llevaron a cabo las feministas durante este proceso, tanto en el plano teórico como político, tuvieron mayoritariamente el propósito de derribar las perspectivas hegemónicas patriarcales que estructuraban el orden social dominante. En este aspecto, frente al “economicismo”, tanto en la perspectiva liberal como en la marxista, la crítica feminista señaló la invisibilización de otros ámbitos de desigualdad como la familia, la sexualidad o el sistema racial. Asimismo, fueron capaces de denunciar con claridad el androcentrismo sostenido en la estructuración de la división sexual del trabajo y la invisibilización y desvalorización de las labores domésticas y de cuidados. Y, en tercer lugar, también realizaron un fuerte cuestionamiento al estatismo burocrático frente al desarrollo de los Estados de Bienestar, al que contrapusieron la necesidad de la democratización y participación popular. Para Fraser, si bien el feminismo de la segunda ola ha tenido un impacto muy importante en el plano cultural y simbólico, fue incapaz de lograr una transformación estructural del sistema.

En otro de sus artículos, Fraser analiza en la misma clave crítica como las agendas reivindicativas del movimiento feminista fueron reordenando prioridades, así como también transformando su contenido. Particularmente, la autora plantea como las luchas por la redistribución política y económica fueron desplazándose hacia la centralidad de las luchas por el reconocimiento de identidades sexuales, étnicas, culturales. A propósito de esta definición, la autora señala el proceso de disociación de las luchas que aparece como un obstáculo para los procesos de disputa por la transformación social: “Dentro de los movimientos sociales, como el feminismo, por ejemplo, las tendencias activistas que consideran la redistribución como el remedio de la dominación masculina están cada vez más disociadas de las tendencias que buscan, en cambio, el reconocimiento de la diferencia de género” (Fraser, 2008, p.84). Esta polarización de perspectivas no tendría otro resultado que la fragmentación de los movimientos y la imposibilidad de construir agendas de lucha en común que logren modificar con eficacia las condiciones de explotación y dominación. Sobre estas afirmaciones no faltaron las controversias, principalmente por la inexacta identificación del feminismo de la segunda ola como un fenómeno político homogéneo. Asimismo, otras autoras no tardaron en señalar su desacuerdo respecto a la apreciación de Fraser sobre las características de los nuevos movimientos sociales que se organizaban en torno a demandas de carácter identitario. La crítica en este sentido fue direccionada hacia la concepción marxista sobre el carácter de las luchas identitarias que continuaba separando infructuosamente la dimensión simbólica/cultural de las condiciones materiales en las que se conjugan las desigualdades.

Los postulados de Fraser motivaron interesantes debates en el ámbito de la intelectualidad y el movimiento feminista, uno de los más reconocidos es el que mantuvo con Judith Butler (2000). Más recientemente, Verónica Schild retoma parte de estas discusiones en su artículo “Feminismo y neoliberalismo en América Latina” (2016). Allí, la autora se propone observar el significado y las implicancias de las luchas encarnadas por las feministas latinoamericanas en la segunda ola que se sitúan en un contexto regional de avanzada neoliberal marcado por dictaduras sangrientas. El texto es potente como marco para analizar la experiencia organizativa y política de los feminismos latinoamericanos. En el recorrido que hace la autora, se analiza la génesis del movimiento feminista de la época y su enraizamiento con las organizaciones revolucionarias y las luchas anticolonialistas que se dieron en la región. Esta vinculación entre feminismo y las izquierdas latinoamericanas tuvo efectos en los modos en que se han problematizado las demandas específicas de las mujeres. Los modos en que circularon las ideas y teorías y las experiencias propias de organización de este movimiento, así como también la importancia que tuvieron los Encuentros Feministas Latinoamericanos y del Caribe organizados de manera regular desde principios de la década del '80⁷, son elementos que dan cuenta de las particularidades del feminismo en estas latitudes.

Sumergiéndonos en el debate acerca de la viabilidad del esquema de Fraser para pensar a los feminismos latinoamericanos, Schild señala con claridad algunas limitaciones que responden a la especificidad de esas experiencias. Un rasgo distintivo fue el rol fundamental que tuvieron los movimientos populares en la visibilización de las demandas de las mujeres en la región, conteniendo una amplia gama de expresiones que incluyeron sectores de trabajadoras, comunidades indígenas y campesinas, incluso grupos afines a la teología de la liberación. En este proceso, las reivindicaciones del movimiento feminista latinoamericano se enfocaron fundamentalmente en el reclamo por la autonomía económica y política de las mujeres. Esta demanda aparece como prioritaria en las agendas locales, observándose cierta distancia respecto a los planteos y consignas del feminismo europeo y norteamericano, quienes en gran parte centraron su mirada sobre los vínculos entre el trabajo reproductivo y el funcionamiento de la dinámica capitalista.

¿Por qué estas luchas encarnadas por parte del feminismo durante la segunda ola en los países centrales no fueron trasladadas en los mismos términos a las agendas del movimiento en América Latina? Principalmente por las características del mercado de trabajo y las economías latinoamericanas, un desarrollo desigual de la sociedad salarial, la industrialización y el proceso de incorporación de las mujeres al mundo laboral. En efecto, estas particularidades de la región articularon otras formas de organización del ámbito doméstico y comunitario y de de relacionamiento entre lo “público” y lo “privado”. En este mismo sentido, una parte importante de las expresiones del feminismo latinoamericano tuvo una impronta clasista, ligada a su capacidad de articulación de las demandas específicas del movimiento, la crítica al desarrollo capitalista y el rechazo a la subordinación de los países del sur a los poderes centrales. Asimismo, los debates y demandas en torno a conflictos vinculados al reconocimiento de las identidades y sexualidades disidentes se dieron en un proceso más tardío que el norte global y también tuvieron su correlato con las realidades socioeconómicas de la región.

Sin duda, la agenda de los feminismos del sur se ha caracterizado por ser sumamente heterogénea y polarizada, con reivindicaciones atravesadas por la propia composición política,

⁷ Sobre esta experiencia se puede consultar el trabajo de Alejandra Restrepo y Ximena Bustamante “Encuentros Feministas Latinoamericanos y del Caribe: Apuntes para una historia en movimiento” (2009).

racial y de clase de cada sector del movimiento. Asimismo, la lenta incorporación de la “perspectiva de género” en el ámbito de las instituciones y las políticas de acción gubernamental dio cuenta de una encrucijada: la tensión entre el reconocimiento de las demandas del movimiento feminista y ciertas concesiones en torno a la necesidad de garantizar la legitimidad los proyectos de modernización democrática capitalista excluyentes. Como señala Schild, mientras algunas feministas seguían reclamando por derechos básicos y el cese de todas las formas de violencia colonialista y machista contra las mujeres, otras tantas articulaban sus demandas en torno a una agenda de inclusión en los circuitos del poder. En efecto, coexistieron sectores que se avocaron a la conformación de organizaciones no gubernamentales que, en muchos casos, reemplazaron las formas y metodologías de los feminismos autogestivos y populares.

En este sentido, para Schild las demandas y luchas por la autonomía de las mujeres también sufrieron un proceso de resignificación. Particularmente, la definición de autonomía como reivindicación y horizonte se dirimió en términos de “empoderamiento”, reconvirtiéndose en una estrategia de desarrollo individual bajo la clave de los organismos internacionales de crédito en el marco de los procesos de reformas estructurales operadas durante la década del ‘90. Una herramienta central para esto fue la reconfiguración de las políticas sociales destinadas a los sectores más empobrecidos con un fuerte peso sobre la responsabilidad de las mujeres como sujeto y objeto de estas intervenciones. Bajo la premisa de combatir el fenómeno creciente de feminización de la pobreza, la mayoría de las políticas destinadas para este fin reforzaron las responsabilidades de las mujeres en la reproducción del hogar y la supervivencia. En consecuencia, el avance de los proyectos de modernización del Estado y las políticas de ajuste y flexibilización aplicadas en las instituciones laborales y de protección social tuvieron un fuerte impacto en las condiciones de vida de las mujeres.

Estas tensiones planeadas en torno a los feminismos locales parecen continuar vigentes, debido a que nos encontramos frente un proceso dinámico que presenta nuevos desafíos. Sin duda, emerge la necesidad de abordar los modos en que se constituye una agenda de lucha integral al calor de un movimiento que contiene expresiones diversas que van desde las universidades hasta los barrios populares, pasando por los sindicatos y las iniciativas colectivas espontaneas. Muchas de estas manifestaciones que apuntan a combatir las formas de desigualdad existentes que someten a las mujeres, lesbianas, travestis y trans a pagar los costos de la opresión patriarcal y capitalista aparecen fragmentadas y/o disociadas. Visibilizar esta limitación recurrente no implican un desmerecimiento de las experiencias de resistencia vigente y su potencial, sino por el contrario, un ejercicio permanente de fortalecimiento que resulta sumamente necesario para pensar los desafíos actuales y los horizontes posibles.

Los feminismos en las calles y en tiempos de reacción

En estos últimos años el movimiento feminista, particularmente en Argentina, ha cobrado una mayor visibilidad, principalmente a partir de su capacidad de interpelación y convocatoria. Sin duda, este fenómeno es producto de la construcción paciente y persistente de activistas y colectivos que lograron traspasar fronteras generacionales. Asimismo, las diversas experiencias, también fueron consecuencia de los modos en que migraron y circularon las ideas feministas en la región. Analizar este proceso con detenimiento requiere de un ejercicio de reconstrucción genealógica que excede los propósitos de este artículo, sin embargo, numerosas investigaciones y autoras locales han trabajado en profundidad sobre la emergencia del feminismo en estas latitudes (Chejter, 1996; Rodríguez Agüero, 2010; Trebisacce, 2013; Grammatico 2010;

Giordano, 2012). Muchos de esos trabajos hacen hincapié en las tensiones, debates y configuraciones del feminismo local, particularmente durante de la década del '70.

Desde los primeros años de este periodo y previo al golpe cívico-militar implantado en Argentina en marzo de 1976⁸, el feminismo local ya contaba con experiencias organizativas⁹. En particular, tanto el Partido Socialista de los Trabajadores como el Frente de Izquierda Popular, dos organizaciones políticas de la época, tomaron la problemática de la opresión de las mujeres como un asunto de relevancia para su desarrollo programático y ensayaron distintos modos orgánicos para incorporar la cuestión a la política partidaria. En ambas experiencias se atravesaron álgidos debates (internos y públicos) en torno al lugar que ocupaba esta problemática. Estas experiencias, forjadas en la tensión de la época, pusieron en primer plano las discusiones sobre la incorporación del feminismo (o el rechazo frente a la ligazón del movimiento a los intereses de sectores privilegiados o a la colonización cultural de los países centrales) a la política revolucionaria, así como también la denuncia sobre la condición subordinada de las mujeres en la sociedad capitalista y en la esfera doméstica. Estos tópicos se combinaron el debate acerca del lugar de las mujeres en la vida política de las organizaciones (Trebisacce y Torelli 2011; Trebisacce, 2012).

Más cercano a nuestro tiempo, otro antecedente de gran relevancia para el desarrollo y consolidación del feminismo local han sido los Encuentros Nacionales de Mujeres¹⁰ que se realizan desde 1986. Esta experiencia ha posibilitado la articulación de una agenda feminista que fue transformándose al calor de los procesos políticos y sociales del país y la región. A partir del 2001 y en medio de una profunda crisis social y económica los Encuentros comenzaron a ganar masividad, principalmente por la creciente participación de organizaciones populares que lentamente fueron incorporando en sus agendas de lucha el interés por las demandas específicas vinculadas a las desigualdades de género en todos los ámbitos de la vida social. Ya en 2003, las consignas en torno al aborto legal, seguro y gratuito y la despenalización de la práctica fueron imponiéndose como un reclamo cada vez más resonante. Asimismo, la irrupción de los

⁸ Un trabajo que aporta una mirada compleja desde la perspectiva de género sobre las políticas represivas implementadas durante la dictadura es el que realizó Débora D'antonio (2017) en "La sexualidad como aleph de la prisión política argentina en los años setenta". La autora señala como "el régimen militar subvirtió el orden de género y sexual en los espacios de encierro" a través de mecanismos de violencia específicos, tendientes a la desfeminización y desmaculinización de las presas y los presos políticos, al mismo tiempo que socialmente intentaba restaurar los modelos tradicionales de varón y mujer (D'antonio, 2017 p. 42).

⁹ Solo por mencionar algunas, en este mismo periodo se crearon la Unión Feminista Argentina (UFA) y el Movimiento de la Liberación Feminista. En el caso de la UFA, considerada como una de las primeras organizaciones de carácter feminista, fue impulsada en 1970 por la escritora María Luisa Bemberg y la italiana Gabriela Christeller. Se ocupó, entre otras iniciativas, de acercar textos de autoras fundamentales del movimiento como Kate Millet o Simone De Beauvoir. Su composición era sumamente heterogénea: amas de casa, obreras, militantes de izquierda, intelectuales. Sobre esta experiencia se puede consultar el trabajo de Trebisacce y Torelli (2011).

¹⁰ Los Encuentros Nacionales de Mujeres se realizan cada año en Argentina de manera ininterrumpida, rotando la sede de su celebración en distintos puntos del país. Es un hecho político muy significativo no solo por la cantidad de personas que asisten año a año, sino también por la dinámica de funcionamiento. Allí se congregan mujeres, lesbianas, travestis y trans de distintas organizaciones e independientes. Todos los años se constituye una comisión organizadora integrada por una diversidad de organizaciones sociales, políticas y sociales. La duración de esta instancia de encuentro es de tres días, en el que las miles de participantes debaten e intercambian en los distintos talleres temáticos que funcionan en simultáneo, propiciando la elaboración de conclusiones por consenso.

Movimientos de Trabajadores Desocupados, así como también comisiones sindicales y organizaciones de trabajadoras en estos encuentros, fueron otorgándole mayores niveles de apropiación de las demandas que abordan dimensiones de clase y género, cobrando mayor visibilidad la perspectiva del feminismo popular (Korol, 2016). En este sentido, los Encuentros Nacionales de Mujeres son un hecho político clave para el reconocimiento de las problemáticas comunes y como experiencia política para las mujeres en primera persona (Alma y Lorenzo, 2009).

En los años recientes también se ha evidenciado un proceso de apropiación por parte de las organizaciones sociales y políticas incorporando al feminismo como un pilar de su construcción cotidiana. Este fenómeno incluye la resignificación del espacio de la calle como un escenario de visibilización y disputa de sentidos. Ejemplos de este crecimiento del movimiento se pueden observar en las movilizaciones cada vez más masivas que se despliegan en fechas emblemáticas como, por ejemplo, el 8 de marzo en conmemoración del Día Internacional de la Mujer Trabajadora. Históricamente ha sido una efeméride de peso en el calendario de lucha a nivel internacional, siempre presente en el activísimo feminista y, particularmente, en las organizaciones vinculadas a la izquierda local. Se puede observar como cada 8 de marzo se suman miles de mujeres, organizaciones sociales, políticas y disidentes que confluyen en marchas y acciones públicas en distintas ciudades del país. Con instancias preparatorias asamblearias donde convergen diferentes expresiones del activismo, se ha convertido en una experiencia de articulación y confluencia feminista. En los últimos tres años, se dio paso a la combinación de estas manifestaciones con el llamamiento de un paro de mujeres de carácter internacionalista. Esta iniciativa se replicó en distintos países del sur y del norte global, mostrando la capacidad de acción del movimiento y la posibilidad de tender redes y alianzas de carácter transversal. Recuperar la herramienta del paro como forma concreta de protesta feminista, fue un elemento innovador en este nuevo proceso.

En los diferentes llamados y comunicados que elaboran las organizaciones y colectivos feministas (o al menos una parte importante de estas) se evidencian los intentos por articular demandas de carácter antipatriarcal y anticapitalista. La denuncia contra el aumento de la precariedad laboral y las políticas de ajuste que afectan a las trabajadoras se conjuga con la necesidad de visibilizar el impacto de la sobrecarga de trabajo doméstico y de cuidado que recae sobre las mujeres. Consignas a favor de los derechos sexuales y reproductivos y contra las formas más cruentas en las que se manifiesta la violencia machista se suman a la exigencia de políticas de Estado en relación con la prevención y erradicación de estas problemáticas, conformando un repertorio amplio de reivindicaciones compartidas. La combinación entre política feminista y metodología obrerista, entendiendo el paro como práctica de lucha ligada históricamente al movimiento obrero organizado es, sin duda, un fenómeno relevante para pensar los modos que adquiere este resurgir del movimiento¹¹. Bajo la consigna “Ni Una Menos”, que se impuso con fuerza a partir de 2015, se logró instalar la necesidad de reaccionar colectivamente, abandonando la pasividad e irrumpiendo en el espacio público. Politizar dimensiones de la vida cotidiana

¹¹ Los distintos documentos consensuados por los diversos colectivos que participaron en la organización de las movilizaciones del 8 de marzo convocan abiertamente a la realización de un paro internacional. Más allá de las tensiones en su efectiva implementación y el rol de las centrales sindicales, se ha instalado la idea de paro de todas las actividades laborales remuneradas y no remuneradas con el fin de hacer visible la consignas “Si nosotras paramos, paramos el mundo” “Si nuestras vidas no vales, produzcan sin nosotras”, “Nosotras movemos al mundo” entre 2017 y 2019 (Declaración de la Agrupación Pan y Rosas, 2019; Documento consensuado #8M; 2017, 2018, 2019; Colectivo Ni Una Menos, 2018)

aquello que parecía pertenecer al mundo “privado” logró incorporar a nuevas capas de feministas organizadas y autoconvocadas, interpelando activamente a la juventud.

Poco a poco, la agenda política del feminismo en el contexto reciente ha ido incorporando demandas de la coyuntura local y cuestiones de la política nacional. Así quedó demostrado durante 2018 frente al acuerdo del Gobierno Nacional con el Fondo Monetario Internacional y las políticas de ajuste implementadas por la gestión de Mauricio Macri en la presidencia¹², cuyas medidas recibieron un fuerte rechazo desde las organizaciones feministas. Los documentos acordados en cada manifestación pública expresan la condensación de una perspectiva transversal del feminismo y demuestra la capacidad de articulación del movimiento. En este aspecto, logró tender puentes entre las diferentes experiencias y expresiones de la clase trabajadora y los sectores populares, conteniendo en su interior a una amplia gama de organizaciones, colectivos y corrientes político-ideológicas. Asimismo, la práctica asamblearia como método de confluencia y organización para la gesta de manifestaciones y acciones callejeras ha sido otro atributo destacable de este “resurgir” feminista y un modo de hacer política que requiere atención sobre sus potencialidades.

Una expresión concreta de este proceso fue la irrupción de La Marea Verde¹³, expresión que comenzó a utilizarse para denominar al movimiento que se nucleó en torno a la demanda por el derecho al aborto legal, seguro y gratuito. El debate sobre el aborto estuvo presente en los medios de comunicación masiva, en los lugares de trabajo, en las escuelas y Universidades, y en los centros de salud. Se trató de una articulación feminista transversal que logró rebalsar los límites del propio movimiento y que, por supuesto, no estuvo exenta de tensiones y desafíos. Este proceso ha demostrado la capacidad de articular la lucha callejera y programática en torno a una demanda común y, además, logró cristalizarse en masivas manifestaciones frente al Congreso Nacional durante junio y agosto de 2018. Sin embargo, también puso en evidencia contradicciones frente al carácter de las alianzas debido a que se conjugaron expresiones políticas de las más diversas y antagónicas ya que, hasta entonces, la demanda por el aborto legal aparecía sólo en el repertorio del activismo feminista y de las organizaciones de izquierda¹⁴. En efecto, la lucha por

¹² La apertura comercial, desregulación del movimiento de capitales, sumado a los cambios en la política cambiaria trajo efectos adversos en materia de estabilidad y crecimiento económico. Asimismo, una de las estrategias de Cambiemos para lograr la reactivación económica se basó en el estrecho vínculo con organismos internacionales de crédito, incrementándose no solo los condicionamientos en la orientación de la política económica en material fiscal, monetaria y cambiaria, sino que también un importante incremento de la deuda externa (Cantamutto y Schorr, 2018). El resultado de este plan de gobierno se tradujo rápidamente en una fuerte recesión y crisis que se evidenció en el deterioro de los indicadores de empleo y pobreza sumado a un avance en el recorte y reorientación de programas y políticas públicas que afectaron a una gran parte de la población (Arciadiacono y Bermúdez, 2018).

¹³ Así se comenzó a denominar en referencia al color verde de los pañuelos que se transformaron en insignia de dicho movimiento por iniciativa de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto legal, Seguro y Gratuito. Dicha Campaña (compuesta por una amplia gama de organizaciones y activistas desde hace 13 años) gracias a su incansable trabajo y articulación, posibilitó el tratamiento de la ley y obtener media sanción a favor en la Cámara de Diputados, aunque finalmente fue rechazada en la Cámara de Senadores de la Nación en agosto de ese mismo año.

¹⁴ Para profundizar en la historia y los debates en torno a la lucha por el aborto legal en Argentina se puede consultar el trabajo de Mabel Bellucci “Historia de una desobediencia. Aborto y feminismo” publicado en 2014.

el aborto legal logro revitalizar el discurso y la acción del movimiento al mismo tiempo que suscito polémicas por sus detractores y también por sus adherentes¹⁵.

La articulación de expresiones organizadas del feminismo en su heterogeneidad transcurre en paralelo en un contexto de avanzada reaccionaria de las derechas “modernas” en el cono sur. La asunción del gobierno de Mauricio Macri en diciembre de 2015 hizo resurgir viejos debates en torno al carácter de la retórica neoliberal¹⁶ de la nueva coalición gobernante (García Delgado y Gardin, 2017). El panorama agrega complejidad si sumamos el avance de la contraofensiva religiosa conservadora por parte de la Iglesia Católica y las congregaciones evangelistas que ponen de manifiesto la capacidad de presión que tienen las instituciones religiosas sobre el Estado, particularmente para frenar el avance de las demandas por el ejercicio efectivo de los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres y de igualdad de derechos para las personas trans, travestis, gays y lesbianas. En este contexto, la iglesia intenta recuperar terreno en la injerencia de la institución en las políticas públicas, montándose en el peligro del avance de la “ideología de género”¹⁷. Sin embargo, esto último parece ser una cuestión que trasciende fronteras a nivel regional. En el caso de Brasil, la presidencia de Jair Bolsonaro, pone en evidencia la acumulación, crecimiento y capacidad de articulación de los poderes religiosos, corporativos, racistas y reaccionarios que colocan la mira en el movimiento feminista como uno de los principales enemigos (Alcaraz, 2018; Colectivo Passharinho, 2018).

Otro elemento que considerar tiene que ver con el escenario represivo y de endurecimiento de las políticas de ajuste que empujan a un clima de aguda crisis social y que colocarán a los movimientos sociales, incluyendo a los denominados feminismos populares, en la primera línea de confrontación con los poderes locales. Este contexto requiere una reflexión profunda acerca de los horizontes posibles de resistencia y transformación a pesar del diagnóstico desalentador. Volver sobre debates nodales que se han dado en el seno del feminismo puede ser una posibilidad para reinterpretar sus potencialidades y ponderar alternativas que habiliten superar obstáculos y limitaciones. ¿En qué lugar quedan los feminismos en este “retorno” neoliberal? ¿es el feminismo el único movimiento social capaz de subvertir o resistir los embates de esta avanzada? En el marco de una creciente fragmentación de las organizaciones populares y de la clase trabajadora ¿puede el movimiento feminista superar esta tendencia? Son algunos de los interrogantes que posibilitan reflexionar acerca de los horizontes posibles.

¹⁵ La lucha histórica por el aborto legal tiene dos dimensiones que se entrelazan. En primer lugar, una lucha abierta contra la imposición del modelo mujer-madre y la posibilidad de decisión sobre el propio cuerpo. En segundo término, se vincula concretamente con la accesibilidad de la práctica, que se vuelve riesgosa por su carácter clandestino, en la medida que también intervienen aspectos del orden económico y de recursos de las personas que demandan realizarse un aborto. En este sentido, la clase social juega un rol importante como factor de desigualdad en el acceso y en los riesgos de muerte para las mujeres y personas que requieren esta práctica.

¹⁶ Como argumenta Verónica Gago (2014), es necesario comprender al neoliberalismo como una forma política que crea instituciones y modos en que se articula el lazo social en todos los niveles de la sociedad, no solo como un programa económico. Adoptando esta perspectiva, el neoliberalismo puede ser pensado como una racionalidad que puede ser apropiada, enfrentada y transformada por quienes son víctimas de su lógica (p.303).

¹⁷ El término, acuñado en la década del '90 por el Vaticano es utilizado de manera despectiva para referirse al movimiento feminista, de mujeres y disidencias, recobró vitalidad en emisarios colectivos e individuales que comenzaron a tener mayor intervención en los medios de comunicación y en la vida pública (Acosta, 2019).

Partiendo de estas preguntas es posible analizar los modos en que la creciente precariedad de las condiciones de vida de la clase trabajadora ha significado también un proceso de feminización de las estrategias de organización y resistencia. Las mujeres se ubican en una posición clave dentro del campo de lucha contra las formas de explotación y opresión que erosionan las condiciones de la sostenibilidad de la vida. Hay consenso en señalar que asistimos a un proceso de crisis de la reproducción social que afecta al conjunto de la clase trabajadora. Las mujeres cargan con el peso de sostener dicha reproducción, incrementando e intensificando el trabajo no remunerado al servicio de los hogares y comunidades. En este sentido, las reconfiguraciones de la clase trabajadora también implican transformaciones en la dimensión reproductiva de la vida. Esta situación, sin embargo, puede convertirse en condición de posibilidad para la emergencia de luchas que rompan los límites de lo doméstico, que vayan más allá de las fábricas o de los mercados y se transformen en un movimiento más amplio y potente. En esta intersección entre el ámbito doméstico, reproductivo y de cuidados y el mundo del trabajo se ubica la posibilidad de desplegar nuevas formas de construcción para el feminismo actual. Atendiendo a estas potencialidades para el movimiento actual se suman más interrogantes y desafíos: ¿Cómo se logra construir una política feminista anclada en la clase evitando consolidar una mirada heterocentrada sobre las luchas contra la precariedad de la vida? ¿es el movimiento feminista capaz trazar una nueva noción de lucha de clases que supere el reduccionismo economicista y la perspectiva “culturalista” de la opresión patriarcal? Estas preguntas constituyen, desde mi perspectiva, algunos de los desafíos latentes del feminismo en esta coyuntura.

Palabras finales

Este artículo intentó recuperar aportes que provienen de la elaboración teórica feminista, pero fundamentalmente, de la articulación virtuosa entre pensamiento crítico y compromiso político. Muchos de los elementos aquí señalados responden a debates que subyacen a la práctica feminista en el contexto actual. ¿Es posible lograr avances significativos para las demandas del movimiento feminista en esta coyuntura? Para responder este interrogante resulta necesario hacer una lectura crítica de las condiciones de posibilidad para la articulación de las luchas frente al avance de sectores reaccionarios en el poder y de nuevos modos en que operan mecanismos de dominación. En este sentido, la irrupción del “Ni una Menos” en 2015 y el debate sobre el aborto legal que ganó protagonismo en la agenda pública durante gran parte del 2018 en Argentina mostró las potencialidades del movimiento feminista en su diversidad. Sin embargo, es de suma relevancia recuperar el camino trazado por las feministas que trabajaron pacientemente en la incorporación de demandas específicas de las mujeres e identidades disidentes al interior de los movimientos territoriales, sociales y sindicales en los últimos años.

La marea verde logró condensar marcos de unidad y alianzas entre sectores sumamente heterogéneos en torno a una demanda central que trastoca los intereses de la corporación religiosa, el poder médico, los mecanismos de disciplinamiento sobre los cuerpos feminizados y los negociados vinculados a la clandestinidad. La enorme movilización en torno al reclamo atravesó generaciones y alianzas políticas impensadas y posibilitó, sin dudas, la masificación de una lucha histórica del feminismo argentino. Por otro lado, las estrategias comunicativas y de organización desplegadas se estructuraron mayormente sobre la imbricación de las demandas contra las violencias y femicidios, derechos sexuales y reproductivos y que, con más o menos condiciones de articulación, se combinaron con otras directamente ligadas a la desigualdad material y el deterioro de las condiciones de vida de las mujeres. En este sentido, el protagonismo

del feminismo popular ha sido vital para el desarrollo de estas experiencias enraizadas en los territorios.

Frente al avance y el recrudecimiento de políticas que hacen insostenible la vida de las mayorías y recrudecen las violencias sobre los cuerpos feminizados, las mujeres tejen respuestas desde abajo y reconfiguran colectivamente las estrategias de reproducción. “Que el capitalismo y el patriarcado caigan juntos” es la consigna que motivó originalmente la elaboración de este artículo. A partir de sus implicancias y de su poderosa interpelación, intenté recuperar algunos de los debates que han atravesado al feminismo. Sin embargo, es frecuente evidenciar las tensiones de un movimiento sumamente heterogéneo, donde también coexisten expresiones que no necesariamente coinciden en la búsqueda de un horizonte anticapitalista o de ruptura¹⁸. Esta heterogeneidad también tensiona las posibilidades de resignificación y/o cooptación, limitando la capacidad de transformación real sobre las estructuras que sostienen las desigualdades y violencias. Asimismo, el contexto general de crecimiento del movimiento feminista se da en el marco de una fragmentación importante de luchas y un fuerte cuestionamiento de los modos “tradicionales” de organización política y sindical. Esta “crisis de representación” se expresa también en las fuerzas de la izquierda local. En este aspecto el feminismo se constituye así en la única herramienta capaz de aglutinar la dispersión actual. Sin duda, gracias a su amplitud ha logrado contar con una gran capacidad de interpelación.

Este contexto, se requiere una noción ampliada del capitalismo que integre a las formas de opresión patriarcal que lo sostienen y que posibilitaría expandir y articular las luchas de los colectivos que intenten transformar la realidad. En este sentido, el feminismo tiene la potencialidad de convertirse en una herramienta potente capaz de condensar demandas y formas de resistencia que emergen desde abajo contra el deterioro de las condiciones de vida de las mayorías. Resulta urgente entonces, abordar la tarea de (re)elaborar en la conjunción entre ideas y acción política nuevas alternativas para la transformación social.

Bibliografía

- ACOSTA, Inés y MAFFÍA, Diana: “8M y la lucha de la derecha contra la ideología del género”, en **Revista Sin Permiso**, 2019. Disponible en <http://www.sinpermiso.info/textos/el-8-m-y-la-lucha-de-la-derecha-contra-la-ideologia-de-genero>
- ANZALDÚA, Gloria: **Bordelands. La frontera. The new Mestiza**. San Francisco, Aunt Lute, 2012.
- ARCIDIÁCONO, Pilar: “Del Ellas Hacen” al “Hacemos futuro”: descolectivización como impronta de los programas sociales”, en **Revista de Políticas Sociales**, Año 5, Número 6, Centro de Estudios de Políticas Sociales del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Moreno, 2018, pp. 65-72. Disponible https://www.academia.edu/38092201/Del_Ellas_Hacen_al_Hacemos_Futuro_Descolectivización_como_impronta_de_los_programas_sociales

¹⁸ Recientemente, un elemento que tensiona al movimiento feminista local ha sido el “resurgir” de las denominadas feministas radicales en los espacios de articulación. Fuertes debates en torno a sus discursos centrados en los aspectos biológicos que serían límites tajantes en la configuración de alianzas al interior del movimiento, evidenciaron postulados reaccionarios y excluyentes de las personas trans y travestis. Al respecto puede profundizarse con la lectura del artículo de María Luisa Peralta “Coincidencia en el avance reaccionario y el resurgimiento de las radfem” (2019).

- ALMA, Amanda y ALONSO, Paula: **Mujeres que se encuentran. Una recuperación histórica de los Encuentros Nacionales de Mujeres en Argentina (1986-2005)**. Buenos Aires, Feminaria Editora, 2009
- ALCARÁZ, Florencia: *"Bolsonaro: la propuesta neoliberal, ultraderechista y neopatriarcal que ganó en Brasil y avanza en toda la región"*, en **Nómada** (Medio digital), 2019. Disponible en: <https://nomada.gt/nosotras/volcanica/bolsonaro-la-propuesta-neoliberal-ultraderechista-y-neopatriarcal-que-gano-en-brasil-y-avanza-en-toda-la-region/>
- ARRUZZA, Cinzia: **Las sin parte. Matrimonios y divorcios entre feminismo y marxismo**. España, Sylone, 2010
- ARRUZZA, Cinzia: *"Reflexiones degeneradas: Patriarcado y capitalismo"*, en **Marxismo Crítico**, 2016. Disponible en <https://marxismocritico.com/2016/03/08/reflexiones-degeneradas-patriarcado-y-capitalismo/>
- BARRANCOS, Dora: **Mujeres en la sociedad argentina**. Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 2010
- BELLUCI, Mabel: **Historia de una desobediencia. Aborto y feminismo**, Buenos Aires, Capital Intelectual, 2014.
- BIDASECA, Karina y VAZQUEZ LABA, Vanesa (comps.): **Feminismos y poscolonialidad. Descolonizando el feminismo desde y en América Latina**. Buenos Aires, Editorial Godot, 2011.
- BHATTACHARYA, Tithi: *"How Not To Skip Class: Social Reproduction of Labor and the Global Working Class."*, en **ViewPoint Magazine**, October 2015. Disponible en <https://www.viewpointmag.com/2015/10/31/how-not-to-skip-class-social-reproduction-of-labor-and-the-global-working-class/>
- BUTLER, Judith: *"El marxismo y lo meramente cultural"*, en **New Left Review**, N° 2, Mayo-Junio 2000, pp. 109-121
- CANTAMUTTO, Francisco y SCHORR, Martin: *"El mejor equipo de los últimos cincuenta años"*, en **Nueva Sociedad** (edición digital), 2018. Disponible en <http://nuso.org/articulo/el-mejor-equipo-de-los-ultimos-cincuenta-anos/>
- CRENSHAW, Kimberlé: *"Cartografiando los márgenes. Interseccionalidad, políticas identitarias, y violencia contra las mujeres de color"*. En Raquel (Lucas) Platero Méndez (coord.) **Intersecciones: Cuerpos y sexualidades en la encrucijada**, España, TecnoKultura, 2012, pp. 87-122
- CHEJETER, Silvia: *"Los setenta"*, en **Travesías**, Año 4, No. 5, 1996, pp. 9-26
- DELPHY, Christine: **Por un feminismo materialista, el enemigo principal y otros textos**. Barcelona, LaSal, edicions de les dones, 1982
- FRASER, Nancy: *"Tras la morada oculta de Marx. Por una concepción ampliada de capitalismo"*, en **New Left Review** 86, 2014, pp. 57-76. Disponible en <http://rusredire.lautre.net/wp-content/uploads/Nancy-Fraser-Tras-la-morada-oculta-de-Marx-NLR-86.pdf>
- FRASER, Nancy: *"La justicia social en la era de la política de identidad: redistribución, reconocimiento y participación"* en **Revista de Trabajo**, Año 4, N°6 ,2008, pp.83-99. Disponible en: http://trabajo.gob.ar/downloads/igualdad/08ago-dic_fraser.pdf
- FRASER, Nancy: *"El feminismo, el capitalismo y la astucia de la historia"*, en Nancy Fraser: **Fortunas del Feminismo**, Ecuador, IAEN-Traficantes de Sueños, 2015, pp. 243-262.
- GAGO, Verónica: **La razón neoliberal. Economías barrocas y pragmática popular**. Buenos Aires, Editorial Tinta Limón, 2014
- GARCIA DELGADO, Daniel y GARDIN, Agustina: *"Neoliberalismo tardío: Entre la hegemonía y la inviabilidad. El cambio de ciclo en la Argentina"*, en Daniel García Delgado y Agustina Gardin

- (comp.): **El neoliberalismo tardío. Teoría y Praxis**, Documento de Trabajo N°5, Buenos Aires, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 2017, pp. 15-26. Disponible en http://209.177.156.169/libreria_cm/archivos/pdf_1575.pdf
- GIORDANO, Verónica: "*La celebración del Año Internacional de la Mujer en la Argentina (1975): acciones y conflictos*", en **Revista Estudios Feministas**, No. 20, enero-abril, 2012, pp. 7-94.
- GRAMMÁTICO, Karin: "*Las 'mujeres políticas' y las feministas en los tempranos setenta: ¿un diálogo (im)posible?*", en Andrea Andújar, Débora D'antonio, Nora Domínguez, Karin Grammatico, Fernanda Gil Lozano, Valeria Pita, María Inés Rodríguez y Alejandra Vassallo (comps.): **Historia, Género y Política en los 70**. Feminaria Editora, Buenos Aires, 2005, pp.19-38
- GRAMMÁTICO, Karin: "*La I conferencia Mundial de la Mujer. México, 1975. Una aproximación histórica a las relaciones entre los organismos internacionales, los Estados latinoamericanos y los movimientos de mujeres y feministas*", en Andrea Andújar, Débora D'Antonio, Karin Grammatico, María Laura Rosa (comps.): **Hilvanando historias. Mujeres y política en el pasado reciente latinoamericano**, Buenos Aires, Luxemburg, 2010, pp. 101-112
- HARTMANN, Heidi: "*El infeliz matrimonio entre marxismo y feminismo: hacia una unión más progresista*", en **Cuadernos del Sur** n°6, Bs.As., marzo-mayo, 1987
- HOOKS, Bell: "*Mujeres negras. Dar forma a la teoría feminista*" (1984), en Bell hooks, Avtar Brah, Chela Sandoval, Gloria Anzaldúa, Aurora Levins Morales, Kum-Kum Bhavnani, Margaret Coulson, M. Jacqui Alexander, Chandra Talpade Moha: **Otras inapropiables**, Barcelona, Editorial Traficantes de Sueños, 2004 pp. 33-50
- JABARDO, Mercedes: **Feminismos Negros. Una antología**. Madrid, Traficantes de Sueños, 2012
- KOROL, Claudia: "*Feminismos populares Las brujas necesarias en los tiempos de cólera*", en **Revista Nueva Sociedad**, No 265, septiembre-octubre, 2016. Disponible en <http://nuso.org/articulo/feminismos-populares/>
- LERNER, Gerda: **La creación del patriarcado**. España, Editorial Critica, 1990. Disponible en https://www.antimilitaristas.org/IMG/pdf/la_creacion_del_patriarcado_-_gerda_lerner-2.pdf
- MITCHELL, Juliet: **Psicoanálisis y feminismo**, Barcelona, Anagrama, 1976
- MOLYNEX, Maxine: "*Más allá del debate sobre el trabajo doméstico*" (1979), en Dinah Rodríguez y Jennifer Cooper (comp.): **Debate sobre el trabajo doméstico. Antología**, México, UNAM, 2005, pp.13-52
- PERALTA, María Luisa: "*Radfem: alianzas con lxs antiderechos y difusión de sus lógicas en el feminismo*", en **Portal La Tetera**, Buenos Aires, 2019. Disponible en <https://latetera.com.ar/2019/02/26/radfem-alianzas-con-lxs-antiderechos-y-disfucion-de-sus-logicas-en-el-feminismo/>
- RESTREPO, Alejandra y BUSTAMANTE, Ximena: **Diez encuentros feministas latinoamericanos y del Caribe. Apuntes para una historia en movimiento**, México, El Grito de las Brujas, 2009
- RICH, Adrienne: "*Prologo. Heterosexualidad obligatoria y existencia lesbiana*", en **DUODA Revista d'Estudis Feministes**, núm 10, 1996, pp.15-42. Disponible en <http://www.mpisano.cl/psn/wp-content/uploads/2014/08/Heterosexualidad-obligatoria-y-existencia-lesbiana-Adrienne-Rich-1980.pdf>
- RODRIGUEZ AGÜERO, Eva: **Sobre la recepción de ideas feministas en el campo político cultural de los 70: intervenir desde los márgenes**. Tesis doctoral. Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, 2010.

- SCHILD, Verónica: "Feminismo y neoliberalismo en América Latina", en **New Left Review** 96, 2016, pp. 63-79. Disponible en <http://newleftreview.es/authors/veronica-schild>
- TREBISACCE, Catalina: "Un fantasma recorre la izquierda nacional. El feminismo de la segunda ola y la lucha política en Argentina en los años setenta", en **Sociedad y Economía** N° 24, Universidad del Valle - Facultad de Ciencias Sociales y Económicas, 2013, pp. 95-120. Disponible en http://sociedadyeconomia.univalle.edu.co/index.php/sociedad_y_economia/article/view/3984
- TREBISACCE, Catalina: "Aunque algunos se rían de nosotros...crónica de las exploraciones en la militancia feminista del Partido Socialista de los Trabajadores (1972-1975)", en **Revista Temas de Mujeres**, CEHIM, Año 8, N° 8, 2012, pp. 100-126. Disponible en <http://ojs.filo.unt.edu.ar/index.php/temasdemujeres/article/view/63/63>
- TREBISACCE, Catalina y TORELLI, María Luz: "Un aporte para la reconstrucción de las memorias feministas de la primera mitad de la década del setenta, en Argentina. Apuntes para una escucha de las historias que cuenta el archivo personal de Sara Torres", en **Revista Aletheia**, vol. 1, número 2, 2011. Disponible en <http://www.aletheia.fahce.unlp.edu.ar/numeros/numero-2/un-aporte-para-la-reconstruccion-de-las-memorias-feministas-de-la-primera-mitad-de-la-decada-del-setenta-en-argentina>
- YOUNG, Iris: "Marxismo y feminismo, más allá del "matrimonio infeliz" (una crítica al sistema dual)", en **Revista El cielo por asalto**, Año II, N°4, Ot/Inv., 1992, Disponible en <http://www.democraciasocialista.org/wp-content/uploads/2014/03/139104361-Young-Marxismo-y-feminismo.pdf>
- WITTIG, Monique (1980) (2006): **El pensamiento heterosexual y otros ensayos**. Editorial Egales, Barcelona. Disponible en <http://www.caladona.org/grups/uploads/2014/02/monique-wittig-el-pensamiento-heterosexual.pdf>

Documentos consultados

- Colectivo Passarinho: "Bolsonaro: la sombra del fascismo en Brasil", en **LatFem**, 2019. Disponible en: <http://latfem.org/bolsonaro-la-sombra-del-fascismo-brasil/>
- Colectivo Ni Una Menos: "Llamamiento al paro feminista 8M", 2019. Disponible en <http://niunamenos.org.ar/manifiestos/llamamiento-al-paro-feminista-8m-2019/>
- Documento de las organizaciones convocantes a la movilización del 8 de marzo de 2018 Disponible en: <http://latfem.org/documento-de-la-asamblea8m-de-argentina-paro-internacional-de-mujeres-lesbianas-travestis-y-trans/>
- Documento de las organizaciones convocantes a la movilización del 8 de marzo de 2019. Disponible en <http://latfem.org/8m-el-documento-del-paro-feminista/>
- Pan y Rosas: "Declaración 8M con las trabajadoras al frente marchamos para darlo vuelta todo", 2019. Disponible: <https://www.laizquierdadiario.com/8M-con-las-trabajadoras-al-frente-marchamos-para-darlo-vuelta-todo>