



Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura

ISSN: 0120-2456

ISSN: 2256-5647

anuhisto_fchbog@unal.edu.co

Universidad Nacional de Colombia
Colombia

“La ciudad de los mil colores”: mestizaje, política y tensiones raciales en Cartagena entre las décadas de 1940 y 1970

Deavila Pertuz, Orlando

“La ciudad de los mil colores”: mestizaje, política y tensiones raciales en Cartagena entre las décadas de 1940 y 1970

Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura, vol. 49, núm. 2, 2022

Universidad Nacional de Colombia, Colombia

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=127171764011>

DOI: <https://doi.org/10.15446/achsc.v49n2.97299>



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-SinDerivar 4.0 Internacional.

“La ciudad de los mil colores”: mestizaje, política y tensiones raciales en Cartagena entre las décadas de 1940 y 1970

“The City of the Thousand Colors”: Mestizaje, Racial Tensions, and Politics in Cartagena between the 1940s and 1970s

“A cidade das mil cores”: mestiçagem, tensões raciais e política em Cartagena entre as décadas de 1940 e 1970

Orlando Deavila Pertuz odeavilap@unicartagena.edu.co
Universidad de Cartagena, Colombia

 <https://orcid.org/0000-0002-7675-0575>

Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura, vol. 49, núm. 2, 2022

Universidad Nacional de Colombia, Colombia

Recepción: 15 Julio 2021
Aprobación: 09 Septiembre 2021
Publicación: 01 Julio 2022

DOI: <https://doi.org/10.15446/achsc.v49n2.97299>

Redalyc: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=127171764011>

Resumen: **Objetivo:** este artículo analiza cómo líderes negros y mulatos en Cartagena utilizaron el discurso del mestizaje para tramitar los conflictos raciales existentes en la ciudad entre las décadas de 1940 y 1970. Estos líderes emergentes acudieron a dicho ideario para denunciar hechos públicos de racismo y legitimar el lugar que habían logrado en el interior de la sociedad local. **Metodología:** a través del análisis de fuentes primarias, que incluyen debates en la prensa local y nacional, documentos oficiales y literatura, se exponen las apropiaciones estratégicas —y a veces contradictorias— del discurso del mestizaje. **Originalidad:** la historiografía colombiana se ha centrado en el estudio del mestizaje dentro del proceso formativo del Estado nación y en relación con la ciudadanía, la identidad nacional y la democracia. Este artículo propone otra perspectiva: estudiar el mestizaje como mecanismo para tramitar las tensiones raciales propias de un contexto local. **Conclusión:** el carácter polisémico de dicho discurso permitió que este también fuera invocado por quienes desestimaban la existencia del racismo y deslegitimaban la movilización de base racial, demostrando así los alcances y límites del mestizaje como un discurso de contestación.

Palabras clave: clase, identidad, mestizaje, política, racismo, raza.

Abstract: **Objective:** This article analyzes how black and mulatto leaders in Cartagena used the discourse of *mestizaje* to deal with the racial conflicts that existed in the city between the 1940s and 1970s. This emerging group of leaders resorted to this discourse to denounce public cases of racism and to legitimize the place that they had reached within the local society. **Methodology:** By analyzing debates in the press, official documents and literary fiction, this article shows the strategic, and often contradictory, appropriations of the discourse of *mestizaje*. **Originality:** Colombian historiography has focused on the study of *mestizaje* within the process of nation-state making and regarding citizenship, national identity and democracy. This article proposes another perspective by studying *mestizaje* as a mechanism used to deal with the racial tensions that took place in a local context. **Conclusions:** Due to its polysemic nature, the discourse was also invoked to deny the existence of racism and to delegitimize racial-based mobilizations, which reveals the scope and limitations of *mestizaje* as a discourse of contestation.

Keywords: class, identity, mestizaje, politics, race, racism.

Resumo: **Objetivo:** este artigo analisa como líderes negros e mulatos de Cartagena usaram o discurso da mestiçagem para processar os conflitos raciais existentes na cidade entre as décadas de 1940 e 1970. Esses líderes emergentes recorreram a essa ideologia para denunciar atos públicos de racismo e legitimar o lugar alcançado na sociedade local.

Metodologia: através da análise de fontes primárias, que incluem debates na imprensa local e nacional, documentos oficiais e literatura, são expostas as apropriações estratégicas e por vezes contraditórias do discurso da mestiçagem. **Originalidade:** a historiografia colombiana se concentrou no estudo da mestiçagem no processo formativo do Estado-nação e em relação aos debates sobre cidadania, identidade nacional e democracia. Este artigo propõe uma outra perspectiva ao estudar a mestiçagem como um mecanismo para lidar com as tensões raciais existentes em um contexto local. **Conclusão:** o caráter polissêmico desse discurso permitiu que ele fosse invocado também por quem afastou a existência do racismo e deslegitimou a mobilização de base racial, demonstrando, assim, o alcance e os limites da mestiçagem como discurso de oposição.

Palavras-chave: classe, identidade, mestiçagem, política, raça, racismo.

Desde los textos fundacionales de Germán Arciniegas, Otto Morales Benítez y Jaime Jaramillo,¹ la historiografía colombiana se ha preguntado por el lugar del mestizaje en el proceso formativo de la nación. Otros trabajos, como los de Alfonso Múnera y Nancy Appelbaum, se alejaron de los postulados celebratorios de las primeras obras y sostuvieron que los intelectuales del siglo XIX utilizaron el discurso del mestizaje para suprimir simbólicamente a negros e indígenas e imaginar así una nación homogénea.² Investigaciones más recientes demostraron que líderes e intelectuales negros y mulatos también acudieron a dicho discurso para exigir el cumplimiento de la promesa de igualdad hecha durante la independencia. Desde ese entonces, el mestizaje fue considerado un pilar de la identidad colombiana.³ Francisco Flórez, en particular, estudió cómo un sector emergente de profesionales, artistas e intelectuales negros y mulatos provenientes de las costas del Pacífico y el Caribe colombiano deconstruyeron el concepto tradicional de mestizaje heredado del siglo XIX —cuando era concebido como un vehículo para el blanqueamiento de la población— y lo convirtieron en un discurso incluyente que reconocía los aportes artísticos de base africana como parte de la cultura nacional.⁴

La historiografía colombiana ha privilegiado el estudio del mestizaje en el contexto de la formación del Estado nación y, más específicamente, dentro de los debates sobre ciudadanía, identidad nacional y democracia. Aquí se propone una perspectiva más amplia que considera el mestizaje no solo como “la imagen de la nación” o “un discurso nacionalista”,⁵ sino como herramienta discursiva a través de la cual algunos sectores abordaron las tensiones raciales y políticas ocurridas en entornos locales. Este artículo analiza de qué forma líderes negros y mulatos⁶ —como el congresista José de los Santos Cabrera y el candidato presidencial Juan Zapata Olivella—, utilizaron el discurso del mestizaje para tramitar los conflictos raciales que existieron en Cartagena entre las décadas de 1940 y 1970. Estos líderes emergentes acudieron a dicho ideario para denunciar hechos públicos de racismo y legitimar el lugar que habían logrado en el interior de la sociedad. Las tensiones raciales aquí estuvieron marcadas por las disputas entre este grupo y las élites tradicionales, autorreconocidas como blancas y eurodescendientes.

Aunque utilizado en clave antirracista, el discurso del mestizaje fue lo suficientemente ambiguo como para invocarse con el fin de desestimar el racismo o la importancia de la movilización de base racial.⁷ Así, veremos cómo la candidatura presidencial de Juan Zapata Olivella, concebida por algunos como la primera “candidatura negra” a la presidencia de Colombia, generó un intenso debate en Cartagena, donde varios criticaron la campaña por considerarla incompatible con la naturaleza mestiza y democrática del país. El mestizaje era un concepto polisémico y sus apropiaciones exhibían las características de los imaginarios raciales de la época. Este ideario evocaba diferentes significados, a veces contradictorios, los cuales no eran inmanentes y estaban sujetos a contingencias históricas.⁸

Primero analizaremos de qué manera el mestizaje sirvió de base para la construcción de la identidad individual y colectiva de los cartageneros. En función de este contexto social e ideológico, abordaremos las tensiones raciales existentes durante las décadas de 1940 y 1970 y cómo el mestizaje sirvió de herramienta discursiva para tramitarlas. Finalmente, examinaremos la campaña presidencial de Juan Zapata Olivella (1975-1977), construida sobre una plataforma política que articulaba la negritud y el mestizaje. A pesar de autodenominarse “candidato de color”, Zapata Olivella reivindicó un concepto amplio de mestizaje que agrupaba a todos los sectores subordinados de la sociedad colombiana, indistintamente de su identidad racial. Aunque denunció abiertamente la persistencia del racismo en Cartagena, también puso en evidencia los límites del mestizaje como un discurso antirracista.

Identidades híbridas en Cartagena

A inicios de la década de 1970, Mauricio Solaún y Sidney Kronus, profesores de sociología de la Universidad de Illinois, llegaron a Cartagena para estudiar las relaciones raciales en América Latina. Su objetivo era entender cómo, a pesar de la persistencia del racismo, este no había conducido a los niveles de violencia racial existentes en Estados Unidos. Escogieron Cartagena porque las personas negras constituían el grupo subordinado —estableciendo una comparación con aquel país—, mientras el grupo dominante estaba integrado mayoritariamente por personas autorreconocidas como blancas y eurodescendientes. A pesar de la aparente bipolaridad del sistema racial, Solaún y Kronus encontraron “personas mezcladas” en toda la pirámide social, sobre todo en los niveles intermedios. Por “personas mezcladas” se referían a aquellas cuya apariencia física “denotara la existencia de ancestros no-caucásicos”, incluyendo a “los mulatos claros y los mestizos”.⁹ Para los autores, el color de piel no era un impedimento para la movilidad social, siendo la clase —más que la raza—, el determinador de la estratificación social. Por ende, concluyeron que la posibilidad de un conflicto racial en Cartagena era prácticamente nula.¹⁰

Aunque las conclusiones de Solaún y Kronus son discutibles, —en buena medida, porque sobreestimaron los niveles de tolerancia racial—, su investigación revela la importancia del mestizaje en la formación de las identidades raciales. Adelantando entrevistas para determinar cómo se autoidentificaban las personas de acuerdo con su procedencia de clase, encontraron que el 70 % de los entrevistados de clase alta eran conscientes de su origen mestizo, aunque se autodenominaran “blancos”. Del mismo modo, los profesionales de clase media se autoidentificaban mayoritariamente como “mestizos”, “trigueños” o “mulatos”. Los trabajadores utilizaban categorías intermedias asociadas a lo negro, por ejemplo, “moreno” o “mulato”. Y, aunque la mitad de los habitantes de los barrios empobrecidos se autorreconocían como “negros”, un 34 % lo hacían como “moreno” o “mestizo”.¹¹ Estos datos revelan que para los cartageneros el mestizaje no era exclusivamente un relato sobre la identidad nacional, sino la base de sus identidades. Solaún y Kronus identificaron al menos 62 categorías utilizadas por los locales: “mestizo mezclado”, “mestizo claro”, “moreno”, “mulato”, “mestizo”, “café con leche”, etc.¹² Lo anterior evidencia la existencia de una conciencia colectiva sobre el alcance del mestizaje, al igual que los esfuerzos por ordenar una realidad caracterizada por la ambigüedad de la diferencia racial.

La identidad de Cartagena, como un ente colectivo, también giraba en torno al relato del mestizaje. En su poemario *Tambores en la noche* (1940), Jorge Artel describió a Cartagena como “la ciudad de los mil colores”.¹³ En 1966, el periodista Melanio Porto utilizó la misma metáfora para describirla y añadió que esta era habitada por “negros, amarillados, blancos, rosados, café con leche, jabados y pintados”.¹⁴ El antropólogo Humberto Triana se refirió a los barrios pobres como la “Cartagena mulata”,¹⁵ mientras el periodista negro José Morillo sostuvo que en la ciudad —más que en cualquier otra— reinaba la “simbiosis étnica de una verdadera democracia”, es decir, la existencia del mestizaje permitía que sus habitantes vivieran libres de prejuicios raciales. Un texto citado por Morillo afirmaba que la coincidencia de “diversos cuadros raciales [...] donde varía también la condición social y económica” logró “disipar prejuicios y convencionalismos gracias a los conocimientos; formándose una conciencia y un verdadero sentido de la democracia social”.¹⁶ Para Morillo, el mestizaje biológico y cultural había creado una sociedad tan diversa que no había lugar para el racismo, dado que todos los sectores de la sociedad, indistintamente de su color de piel, participaban de la vida pública. Cartagena era, en pocas palabras, una democracia racial.¹⁷

Periodistas e intelectuales elaboraron discursivamente a Cartagena como una ciudad mestiza o mulata, y, a los cartageneros, como arquetipos de lo híbrido. La celebración pública de una alteridad racializada, entendida a la manera de una atribución y naturalización de características distintivas y hereditarias —estableciendo, a veces, jerarquías—¹⁸ se remonta a la década de 1940, cuando líderes y profesionales negros y mulatos, originarios del Caribe y el Pacífico,

aprovecharon el ambiente progresista de la hegemonía liberal para deconstruir la idea del mestizaje y alejarlo de su matriz racista y biológica.¹⁹ En vez de concebir el mestizaje como un vehículo para el blanqueamiento de la población, estos intelectuales utilizaron estratégicamente el discurso con el fin de reconocer el aporte de la cultura de origen africano en la formación de la nación colombiana. Algunos de ellos, como Jorge Artel y Manuel Zapata Olivella, precursores de la literatura afrocolombiana en el siglo XX, habían crecido en Cartagena.

La elaboración discursiva de Cartagena como una ciudad híbrida no solo se hizo evidente a través de la cultura letrada. Artistas plásticos, como Enrique Grau y José Wilfrido Cañarate, también celebraron públicamente la alteridad racial e hicieron del mestizaje una dimensión fundamental de su creación artística y cultural, en cuanto constituía un elemento representativo de lo autóctono y local. En la Primera Feria de Arte de Cartagena en 1940, Grau y Cañarate expusieron obras como "Mulata cartagenera", "Aborigen y negra" y "Anita la morena", que, además de evocar explícitamente el mestizaje, ilustraban el cuerpo femenino como depositario del proceso de hibridación que concibió al sujeto cartagenero.²⁰ El mestizaje fue, desde entonces, "un territorio de prácticas y representaciones inherentemente sexualizado y atravesado por la diferencia de género",²¹ en el que la mujer mulata o morena era vista como la encarnación de la identidad colectiva de la ciudad.²²

Sin embargo, no todos entendieron el mestizaje del mismo modo. Esta generación de artistas e intelectuales emergentes desafió los principios de una tradición cultural y literaria que aún concebía a Cartagena como un nodo transmisor de la herencia hispánica.²³ Lejos de celebrar la alteridad racial, estos últimos creían que el mestizaje, biológico y cultural, debía conducir a la formación de una masa homogénea donde predominaran las virtudes de la raza blanca. En su libro *Cartagena y su gente*, el periodista Ramón Manrique expuso las bases de aquella noción de mestizaje:

Según una teoría, que confirma interpolación racial inmediatamente examinada, la raza blanca absorbe a la negra a la vuelta de algunas generaciones, pues parece tener mucho más potencia genésica y biológica. Quizá porque —más civilizado— el blanco sabe ponerle el éxtasis supremo de la copulación, mayor combustión mental y, por lo mismo, mayor fuerza espermática. En nuestros medios criollos el fenómeno de la absorción es muy visible.²⁴

Aunque Manrique reconocía que el mulato, el "híbrido" de aquella unión, gozaba de "mucha vivacidad y fortaleza", confiaba —claramente evocando a Vasconcelos— en que el tiempo limaría sus "aristas acusativas"²⁵ dando lugar a una "nueva súper-raza".²⁶ Esta versión blanco-céntrica del mestizaje elogiaba la hibridación siempre que permitiera la supresión de la alteridad racial. Aunque celebrara el mestizaje, reconocía explícitamente la supremacía de la raza blanca.²⁷

Para la década de 1960, el discurso del mestizaje ya era invocado en una clave diferente, en parte, gracias a la ruptura lograda por aquella generación emergente de artistas e intelectuales de la década de 1940. Cuando el periodista y político cartagenero Carlos Escallón Villa abordó

la pregunta sobre el papel del mestizaje en la conformación de la unidad nacional, sostuvo que, en aras de consolidarla, era necesario fortalecer el vínculo entre las personas provenientes de la comunión de “el indio sedentario en sus tierras vírgenes; el blanco llegado de Europa y el negro de África”. Aunque añoraba la creación de una “cuarta raza” que permitiera la “unidad de un solo tipo dentro de su diversidad”, Escallón, a diferencia de Manrique, no estableció una jerarquía entre las tres vertientes del mestizaje ni pensó que aquel proceso debía conducir a la formación de una masa homogénea libre del aporte de negros e indígenas. Es más, opuso su fórmula a proyectos nacionalistas como el nazismo, “con su absurda teoría de la unificación de Alemania a base de la superioridad de la raza aria”.²⁸ Esta lectura del mestizaje en clave antirracista dominó la opinión pública de Cartagena en los años venideros y, como veremos, se convirtió en un discurso de contestación en medio de las tensiones raciales existentes en el contexto local.

“La caldera del diablo”: tensiones raciales en la política local

En 1970 la Academia de Historia propuso construir un monumento a la raza negra para reconocer su papel histórico. Para sus miembros, en Cartagena, más que “en ninguna región de América [...] han convivido tan pacíficamente los individuos de la raza negra con los de las demás razas”.

²⁹ Aunque la propuesta fue públicamente celebrada, el exmagistrado del Tribunal Superior, Rogelio Méndez, advirtió que el monumento no debía “ser motivo de una segregación, sino todo lo contrario, que [cause] una integración de los distintos factores raciales que poco a poco se van mezclando para formar un tipo totalmente diferente”. Para él, la integración racial en Cartagena estaba incompleta y las tensiones raciales no se habían disipado. Temía que la desigualdad de clases sirviera como caldo de cultivo para la guerra racial, toda vez que “en la Costa la palabra pobre debe entenderse por negro”.³⁰

Años atrás, el exmagistrado había advertido que agitadores podían utilizar las tensiones raciales para radicalizar el movimiento estudiantil en la Universidad de Cartagena. Para Méndez, los estudiantes, que provenían cada vez más de “la base de la pirámide de la sociedad”, anhelaban “destruir a la tradicional clase dirigente”. Cartagena, comentaba, era “una Caldera del Diablo, debido a su complicada composición social”.³¹ En pocas palabras, la incursión de más estudiantes negros y mulatos en la universidad podía crear un ambiente favorable para que agitadores desestabilizaran la frágil armonía racial que existía en la ciudad. Mucho antes otros ya habían advertido sobre los posibles efectos de la creciente participación pública de negros y mulatos. En 1937, el periodista Julián Devis Echandía vaticinaba que, para mediados de siglo, la ciudad estaría “en poder de las clases negras, cuya superioridad intelectual recorre todos los días una indefinida trayectoria ascendente, y dominarán completamente a las blancas”.³² Para ese entonces, dos líderes mulatos, Francisco Vargas Vélez y Manuel F. Obregón, habían sido gobernadores

del departamento y muchos otros habían sido elegidos para cargos de elección popular.³³

Desde el siglo XIX, líderes negros y mulatos aprovecharon la igualdad jurídica otorgada por la república para ascender a posiciones de poder político y acceder a la cultura letrada.³⁴ Muchos se convirtieron en profesionales destacados tras haberse formado en las aulas de la Universidad de Cartagena, creada por Bolívar y Santander en 1827.³⁵ La apertura propiciada por la educación pública permitió que para la segunda mitad del siglo XX, la clase dirigente estuviera parcialmente integrada por un grupo de líderes emergentes que le disputaban espacios de representación a la élite tradicional blanca. Uno de los miembros de aquel grupo, el conservador Joaquín Franco Burgos, reconoció en 1967 que el Concejo Municipal "[representaba] auténticamente a todo el Municipio" porque estaba integrado por "blanquitos y negritos".³⁶

La creciente participación de estos sectores en la política local generó malestar entre los grupos más conservadores de la ciudad. En 1945, Jorge Artel, que para ese entonces se desempeñaba como secretario del gobierno municipal, fue calificado como "un animal de monte" al que había "que meter en una jaula" por una cronista del periódico conservador *El Siglo*, quien le cuestionaba la demolición de varias edificaciones en la ciudad amurallada.³⁷ El poeta respondió a los agravios; réplica que algunos consideraron agresiva e irrespetuosa. Eduardo Lemaitre, un político e intelectual cartagenero —y el líder más prominente de la élite tradicional— comentó que las palabras de Artel demostraban que "la poesía no puede suavizar las asperezas del negro".³⁸

El tono del debate evidencia las tensiones y fracturas existentes en el interior de la élite política local. Lemaitre y Artel representaban las caras opuestas de la clase dirigente. El primero provenía de una familia que había detentado el poder económico, político y social desde el siglo XIX y que simpatizaba abiertamente con ideales hispanófilos y conservadores. Según un reporte del Consulado de los Estados Unidos en 1940, este grupo se oponía "a cualquier posibilidad de cambio en el estatus quo de la sociedad, una oposición que no está libre de prejuicios sociales y raciales".³⁹ Artel, por el contrario, había nacido en una familia humilde del barrio Getsemaní. Con grandes esfuerzos se graduó de abogado en la Universidad de Cartagena y ejerció varios cargos públicos antes de dedicarse a la literatura. Y, aunque logró insertarse en la clase dirigente local, nunca tuvo acceso a los círculos más exclusivos de la élite tradicional. Según el sociólogo Norman Humphrey, Cartagena era lo más cercano a "una sociedad de castas [...] donde la educación o la riqueza no le permitiría a uno romper las barreras establecidas por la alta sociedad y la endogamia".⁴⁰

En el contexto de la disputa entre Artel y Lemaitre, una columna del *Diario de la Costa* comentó que "quien tiene techo de vidrio no debe tirarle piedras al vecino, como decía nuestra abuelita: 'Mijo, aquí quien no tiene de INGA, tiene de MANDINGA'".⁴¹ Para el columnista, el racismo no tenía lugar en una sociedad mestiza donde toda persona

provenía inevitablemente de negros o indígenas.⁴² Ya para mediados del siglo XX, el mestizaje era estratégicamente utilizado como un discurso de contestación en contra del racismo y, más importante, como un dispositivo para tramitar las tensiones raciales existentes en la realidad local.

A pesar del creciente reconocimiento público de la alteridad racial, las tensiones generadas por el ascenso de líderes emergentes no cesaron durante los años venideros. En 1974, Jesús Cárdenas de la Ossa, secretario general del gobierno municipal, comentó que “una señora de la alta sociedad” lo interpeló por el numeroso grupo de personas negras que veían el desfile de las fiestas novembrinas desde el edificio de la Alcaldía y que estas se habían vuelto “un negrerío”.⁴³ Un año antes, al concejal Acisclo De Ávila, líder negro proveniente del corregimiento de Bocachica, se le había impedido el ingreso a las instalaciones de la Gobernación “porque es negro”, según la denuncia de uno de sus copartidarios.⁴⁴

Además de las tensiones generadas por su irrupción en los espacios de representación política, este grupo emergente de líderes negros y mulatos también enfrentó límites a su ascenso social. De acuerdo con la investigación de Solaún y Kronus, a inicios de la década de 1970, las personas negras constituían un 22,8 % de la élite política de la ciudad; los “mezclados”, incluyendo a “mulatos claros” y “mestizos”, representaban un 33,3 %; y los blancos, un 43,9 %. A pesar de la notable participación en la élite política, la presencia de personas negras y “mezcladas” era mucho menor en las élites económicas y sociales. Y, más importante aún, la presencia de personas negras en la élite social era prácticamente nula.

⁴⁵ A pesar de las aperturas políticas logradas desde la formación de la república y del reconocimiento cada vez más creciente de la alteridad racial, Cartagena seguía siendo una ciudad jerarquizada en términos de clase y raza donde la movilidad social tenía sus límites. Las expresiones públicas de racismo, no obstante, continuaban siendo denunciadas como ajenas a la naturaleza mestiza de la sociedad local.

El mestizaje como discurso de contestación: alcances y límites

En 1962, el periodista bogotano Eduardo Caballero Calderón propuso convertir a Cartagena en la capital alterna de Colombia para incentivar el desarrollo económico local. Eduardo Lemaitre, entonces senador, publicó una columna en *El Espectador* donde advertía que la ciudad necesitaba mucho más para resolver sus problemas, incluyendo, “el lastre terrible de una vasta población de color totalmente improductiva, salvo para hacer hijos”.⁴⁶ El comentario generó malestar entre sus contradictores, tanto liberales como conservadores. Uno de ellos, el político y periodista Carlos Escallón Villa, comentó que Lemaitre desconocía los servicios que “las personas de color” habían prestado a la formación de la república: “nuestros libertadores no hicieron las guerras de la liberación con solo blancos ni siquiera mestizos, sino que la sangre que impropriamente se

llama negra por designación genérica, se derramó en torrentes en tantas proporciones como la de los blancos".⁴⁷ Por su parte, Jaime Molares, empresario y periodista mulato, citó aportes científicos para afirmar que la raza solo incidía en las características somáticas y que nada tenía que ver con las diferencias culturales, lingüísticas o intelectuales.⁴⁸

Una de las respuestas más sonadas provino del congresista negro José de los Santos Cabrera. Al igual que Artel, provenía de una familia de extracción popular y había estudiado Derecho en la Universidad de Cartagena. En 1958 se convirtió en senador.⁴⁹ En su respuesta a Lemaitre, Santos invocó la naturaleza mestiza de la sociedad cartagenera para sugerir la incompatibilidad del racismo:

después de una lucha cruenta, sobre todo en esta cerrada sociedad de Cartagena, los hombres de color comenzaron a pisar los establecimientos de educación y ya hoy no es exacto que los aristócratas sean más productivos, ni que le sirvan mejor a Cartagena, que los hombres de color [es] insensato herir, en pleno siglo veinte sentimientos de un pueblo tan noble y generoso como el de Cartagena, que ha servido y sirve aun para ayudar a amansar grandes fortunas, aflorando la cuestión racial, cuando tanta mezcla existe en todas sus clases sociales.⁵⁰

Además de invocar el mestizaje para controvertir a Lemaitre, Santos mencionó la trayectoria histórica de los "hombres de color" para destacar de qué forma, a pesar de haber nacido en el seno de familias humildes, estos ascendieron socialmente gracias a la república. Al interpelar a Lemaitre, estos líderes negros y mulatos, como Santos, Artel o Molares, no solo buscaban controvertir una demostración pública de racismo, sino legitimar el lugar que ellos mismos habían conquistado al interior de la sociedad cartagenera.

Aunque las palabras de Santos confirman que el mestizaje era utilizado en clave antirracista, la naturaleza polisémica del discurso permitía su uso en el sentido contrario. Así se hizo evidente con la defensa de Lemaitre en las páginas de *El Universal*. Este sostuvo que había sido malinterpretado y que no era "un horrible aristócrata racista, enemigo del pueblo de color". Añadió que hablar de racismo en Cartagena era un despropósito porque "no se puede ser racista [...] aquí nadie sabe ni hasta donde es blanco ni hasta donde es negro" y concluyó afirmando que lo dicho en su columna era un "hecho social desgraciadamente innegable" y que la pobreza afectaba tanto a blancos como a "personas de color".⁵¹

Días después, el mismo diario publicó un editorial defendiendo a Lemaitre y calificando el asunto como "un debate inconveniente". La defensa invocó la influencia histórica del mestizaje:

En nuestras democracias hispano-americanas, la mezcla de las razas es un hecho sociológico que, lejos de demeritar a los distintos grupos étnicos que forman estas naciones, les da especiales características. Todo ellos en un ambiente de igualdad legal y de fraternidad humana y social que ha sido la obra constantemente superada por la filosofía y la religión.⁵²

El editorial afirmó que con la república se habían eliminado "esos prejuicios raciales, herencia de absurdas teorías y de prácticas de opresión" y destacó el aporte histórico de las "personas de color" al porvenir de la

nación, particularmente de la Costa Atlántica, “donde hemos dado las mejores pruebas de un espíritu civilizado”. Además, aunque reconoció la existencia de problemas críticos, como la pobreza y el desempleo, las atribuyó a la “economía pública” y a la falta de nuevas industrias.⁵³

Que la defensa de Lemaitre y las interpelaciones en su contra utilizaran el mestizaje como una herramienta discursiva demuestra la naturaleza polisémica del concepto.⁵⁴ Como discurso y práctica, el mestizaje todavía era un espacio de contención con usos y significados contradictorios. La candidatura presidencial de Juan Zapata Olivella constituye otro ejemplo de cómo el mestizaje servía como soporte base de la movilización de base racial sin superar sus propias contradicciones.

Negritud y mestizaje: la candidatura presidencial de Juan Zapata Olivella

Juan Zapata Olivella fue un destacado médico, intelectual y diplomático. Junto a su padre, Antonio María Zapata, y sus hermanos, Manuel y Delia, hizo parte de una familia de intelectuales que se dedicaron a la difusión del pensamiento liberal y al cultivo de las tradiciones culturales afrocolombianas. Al igual que otros miembros del sector emergente de negros y mulatos, se formó en la Universidad de Cartagena.⁵⁵ Entre las décadas de 1950 y 1970 ocupó varios cargos públicos en la ciudad y regularmente publicó columnas de opinión en diarios locales y nacionales. Allí solía denunciar la persistencia del racismo, que consideraba una “infección de la infancia” propagada por los entornos sociales.⁵⁶ También era crítico de las actitudes de la élite tradicional de Cartagena. Así lo expresó en su poema “Aristocracia criolla”, publicado en 1974:

Sangre limpia, homocigótica, raza pura, / purísima; / casta, linaje, / estirpe,
prosapia, abolengo, / alcurnia, blasones.

Ni un parentesco plebeyo, / ni pizca india, / ni pizca amarilla, / ni pizca negra, /
ni pizca zamba, / ni pizca mulata, / ni pizca mestiza.

[...]

Oligarquía criolla, / pedantería, vanidad / ignorancia, falsedad, /
discriminación, / estupidez, / mediocridad.

[...]

Y el híbrido trópico: / coctel de razas / aun esperando la revolución criolla.⁵⁷

En este poema, Zapata oponía la tradición aristocrática al espíritu revolucionario del mestizaje. Al igual que su hermano Manuel, Zapata concebía el mestizaje como una fuerza transformadora capaz de construir una sociedad libre de prejuicios y sin las imposiciones de una aristocracia local que añoraba la pureza de la sangre. Esta noción sirvió de plataforma para su campaña presidencial.

En 1975 Zapata se lanzó a la presidencia como el primer “candidato negro” de la historia. Advirtió que no tenía ánimos separatistas y que su propuesta era respetuosa de “la tradición democrática y espíritu de convivencia racial” del país. “Esta candidatura”, decía, “no es de lucha de clases, por el contrario, abre posibilidades y perspectivas a todos los

grupos étnicos que tiene la nación".⁵⁸ Hacer alusión a la "lucha de clases", en el contexto de una movilización de base racial, demuestra la correlación entre los ámbitos de clase y raza y la asociación de lo negro a lo popular, que, como evidenciamos, era compatible con la manera en que se articulaban las identidades en Cartagena.⁵⁹ Zapata afirmaba que su "candidatura negra" recogía los intereses de todos los sectores populares, indistintamente del color de piel: "es una 'candidatura popular' que sería enarbolada por blancos, mestizos, mulatos, indios, conservadores, liberales, anapistas, marxistas y todos los 'desposeídos' que son la mayoría de este país".⁶⁰ Para demostrar el carácter integrador de su candidatura, la campaña adoptó el lema "negritud y mestizaje".

En Cartagena había incredulidad sobre lo incluyente de su campaña y varios la denunciaron como un experimento de separatismo racial incompatible con una sociedad mestiza. El profesor Roberto Burgos calificó la iniciativa como una "payasada" debido a que "en Colombia todos somos mestizos [...]. Establecer discriminación racial es tratar de separar lo inseparable". Burgos añadió que el mismo Zapata personificaba la mezcla de razas que invalidaba su propia candidatura: "Juancho es más blanco que muchos albinos de pelo apretado que andan por ahí con los cabellos estirados a base de alisina". "El problema no es de negros y blancos", decía, "la cuestión es de estructura social. Los explotados pueden ser blancos o ser negros".⁶¹ Al igual que Burgos, el abogado Robinson Rada acudió al discurso del mestizaje para desestimar la candidatura:

Alimentar esta idea es salirse de la realidad política del país, ya que nuestra sociedad no está estratificada, desde punto de vista político, sobre un criterio étnico o racial, pues, es, de conocimiento público, el hecho relevante de que el motor de la vida nacional no es más que una lucha de clases, con facetas positivas y negativas [...]. En Colombia no se puede hablar a estas alturas de negros ni de blancos. Nuestra población es mestiza y negroide; no gozan de pureza las razas debido a la integración obligante que se ha dado desde casi dos siglos.⁶²

Hasta los simpatizantes de Zapata consideraban que el mestizaje había limitado, hasta entonces, cualquier posibilidad de una candidatura de base racial. Uno de sus copartidarios decía: "hasta la presente no habíamos tenido en el país un candidato con tintes étnicos, entre otros aspectos porque los colombianos somos mezcla de negros, blancos, mestizos, indios y formamos un nuevo conjunto racial característico de estas latitudes".⁶³

Sin embargo, la candidatura ganó la simpatía de los liderazgos negros reunidos en algunas de las primeras experiencias asociativas del país. El Congreso de Negritudes, celebrado en marzo de 1977 en Medellín, decidió sumarse a la campaña, y para tal fin creó el Movimiento de Negritudes y Mestizaje de Colombia. El apoyo fue ratificado durante el Tercer Encuentro Nacional de la Población Negra Colombiana, llevado a cabo en Cartagena en abril de 1977. Durante el evento se adoptaron eslóganes para la campaña como "súmese a la negritud y mestizaje por una Colombia más igualitaria" y "negritud y mestizaje por una Colombia igual para todos".⁶⁴ Al dirigirse a los asistentes, Zapata destacó la plataforma multirracial de su candidatura, tratando de disipar

los rumores sobre su supuesto apoyo al separatismo racial: “quienes nos atacan, señalando que estamos propiciando la lucha de clases y el enfrentamiento racial son aquellos que nada han hecho porque tengamos una sociedad más equilibrada”.⁶⁵ El uso retórico del mestizaje por parte de los activistas negros en la década de 1970 confirma que este podía ser empleado estratégicamente en el contexto de una movilización de base racial y demuestra así su capacidad contestataria en contra del racismo. La candidatura de Zapata se correspondía con la agenda política de las experiencias asociativas negras de la década de 1970, puesto que reflexionaba sobre las causas y consecuencias del prejuicio racial, así como sobre estrategias para combatirlo.⁶⁶ Más importante aún, su lectura del carácter integrador y revolucionario del mestizaje coincidía con la propuesta ideológica de algunos líderes de estas iniciativas, incluyendo a sus hermanos Manuel y Delia.⁶⁷ Aunque menos interesado en el rescate de la cultura popular como estrategia para situar lo negro en la identidad nacional, la campaña de Zapata convirtió el mestizaje en un dispositivo ideológico amplio que aglutinó a las diferentes subjetividades que experimentaban los efectos de las desigualdades de clase y raza.

A pesar del apoyo de los liderazgos negros, Zapata declinó su candidatura y se sumó a la campaña de Carlos Lleras Restrepo en 1978. Para ese entonces ya había moderado su retórica racial, quizás para disipar las acusaciones de separatismo, y comenzaba a insistir cada vez más en el carácter mestizo/popular de su campaña. En una entrevista Zapata indicó que la verdadera causa de los problemas sociales del país no era el racismo, sino el acceso desigual a los recursos jurídicos e institucionales: “[la] discriminación racial no existe en Colombia, ni siquiera discriminación interpersonal. Lo que sí existe, desafortunadamente, en mi país es desigualdades en cuanto al cumplimiento de las leyes”. Cuando se le preguntó sobre cómo había sobrellevado la vida en una sociedad tan jerarquizada como la cartagenera, se refirió a sus raíces mestizas y ejemplificó la comunión pacífica entre las razas, reconociendo las tensiones familiares ocasionadas por las uniones interraciales:

Tengo que decirle que nunca hemos tenido problemas con la sociedad cartagenera, ni mi mujer, ni mis hijos, ni yo [...]. Él [su padre] nos enseñó que debíamos vivir orgullosos de nuestra raza, y nunca, jamás de los jamases, tener prejuicio alguno en relación con las demás gentes por nuestro color o nuestras facciones. A ello se debe que los Zapata Olivella jamás hayamos tenido problemas ocasionados por nuestro origen. Su mujer era blanca, y el matrimonio se hizo contra la cerrada oposición de la familia. Pero ella en cincuenta años de matrimonio, fue feliz con su negro, y hasta se dio el lujo de recibir a sus hermanas casadas con blancos, cuando los problemas familiares las obligaban a buscar refugio donde la hermana “mal casada”.⁶⁸

A pesar del aparente y contradictorio giro en sus convicciones, Zapata aprovechó la proyección nacional de su campaña para denunciar la persistencia del racismo en Cartagena, en particular, en la Escuela Naval de Cadetes de la Armada Nacional. Entre los cartageneros, la escuela era vista como una institución abiertamente racista en la cual los negros tenían vedado el acceso y se admitía solo a jóvenes provenientes de familias blancas o mestizas del interior del país.⁶⁹ Para muchos la escuela era

símbolo de la manera en que la élite blanca de la ciudad administraba las instituciones para su beneficio y en detrimento de las personas negras de los barrios populares.⁷⁰ Los cadetes tenían, además, prohibido circular por fuera de las áreas turísticas durante sus días de descanso,⁷¹ lo que alimentó la sensación creciente de que existían fronteras simbólicas y físicas que separaban a las personas en virtud de su clase y raza. Esta percepción cobró fuerza durante las décadas de 1960 y 1970 en medio de las transformaciones urbanísticas que experimentaba Cartagena y de la consolidación de un barrio de élite en la península de Bocagrande.⁷² Al referirse explícitamente al racismo en la Escuela Naval de Cadetes, Zapata Olivella abordó uno de los temas más sensibles en lo relativo a las relaciones sociorraciales en la ciudad. Sobre la escuela, Zapata comentó:

para que un negrito sea admitido, por ejemplo, en la Escuela Naval de Cadetes, se requiere que alguna deidad bíblica alumbré el criterio de los encargados de recibir al aspirante, porque ese con seguridad le van a decir que tiene el pie plano, o una desviación del tabique nasal, o demasiada cera en los oídos, los cuales son impedimentos para que desde el más alto mástil del "Gloria" pueda izarse el Pabellón Nacional [...]. Estoy convencido de que en Colombia la gente de color debe multiplicar sus energías tendientes a lograr un sitio preeminente en el seno de la sociedad [porque] lo que los blancos consiguen con un mínimo de esfuerzo, a la gente pigmentada le toca realizar sobre ingentes esfuerzos.⁷³

Durante su entrevista, Zapata discutió otros temas críticos, por ejemplo, el alto costo de vida, el déficit de vivienda o la precaria cobertura de servicios públicos que afectaban a los sectores populares, en su mayoría autoidentificados como negros, mulatos y morenos. Sin embargo, al abordarlos, omitió la lectura racializada que caracterizó a su campaña y optó por hacer énfasis en las desigualdades socioeconómicas. La campaña presidencial de Juan Zapata Olivella expuso los límites y las ambivalencias del mestizaje como discurso de contestación. Al inicio de su campaña acudió a él para sumar adeptos y creó una base común en contra de la inequidad que reinaba en el país. Al final, y a pesar de exponer la persistencia del racismo en la Escuela Naval de Cadetes, matizó la centralidad de la discriminación racial, y, como algunos de sus contradictores, utilizó la parábola del mestizaje para destacar la relativa armonía de las relaciones raciales en la sociedad cartagenera.

Conclusión

Las aparentes contradicciones en la retórica de Zapata responden a la naturaleza polisémica del mestizaje. En medio de las acusaciones de separatismo racial, este reformuló su discurso para centrarse en la desigualdad de clase y matizar su postura frente a los efectos del racismo en la sociedad colombiana. Sin embargo, lo anterior no fue impedimento para que utilizara la proyección nacional de su campaña con el fin de denunciar los problemas que afectaban a las comunidades racializadas y empobrecidas de Cartagena. El discurso del mestizaje gravitaba entre estos usos contradictorios. Mientras algunos lo utilizaron para desestimar la existencia del racismo y la pertinencia de la movilización de base racial,

otros —como estos líderes negros y mulatos—, lo utilizaron a manera de contestación en contra del racismo y como mecanismo para legitimar el lugar logrado en medio de las tensiones propias de una sociedad jerarquizada en términos de clase y raza.

Más allá de sus diferencias, la mayoría de las voces que evocaron el mestizaje reconocían la naturaleza híbrida de Cartagena. Mientras periodistas e intelectuales celebraban la alteridad racial, los habitantes locales adoptaban identidades que reconocían la mezcla de razas, incluyendo las élites auto-reconocidas como blancas y euro-descendientes. Esto, sumado a la labor renovadora que impulsó la nueva generación de intelectuales y artistas de la década de 1940 —incluyendo algunos negros y mulatos que celebraron el aporte de la cultura africana a la formación de la cultura nacional—, facilitó la apropiación estratégica del mestizaje como un discurso antirracista décadas después.

La historiografía colombiana ha estudiado ampliamente el lugar del mestizaje dentro del proceso formativo del Estado nación. Al analizar su apropiación en un contexto particularmente local, este artículo insiste en la importancia de ahondar más en el estudio de la naturaleza polisémica del discurso. Trasladar el énfasis del ámbito nacional al local brindaría más luces sobre los usos estratégicos del mestizaje. Si consideramos que este discurso era un espacio de contención, desplazar el foco de análisis hacia lo local nos permitirá conocer otros significados forjados en aquellas experimentaciones políticas e ideológicas. De este modo, podremos seguir ahondando en la pregunta de cómo los idearios sobre raza, identidad y alteridad impactaron la realidad de las ciudades de nuestro país, en medio de tensiones raciales propias de la segunda mitad del siglo XX.

Agradecimientos

Agradezco la atenta lectura y los comentarios hechos por Andrea Guerrero Mosquera, Francisco Flórez, Itza Varela, Liz Moreno y Cindy Herrera a las primeras versiones de este artículo.

Archivos

Archivo Histórico de Cartagena (AHC), Cartagena, Colombia, Sección Alcaldía

National Archives and Records Administration (NARA), College Park, Estados Unidos, Records of the Foreign Service Posts of the Department of State, General Records of the Department of State

Publicaciones periódicas

Diario de la Costa [Cartagena] 1945, 1962, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1976

El Espectador [Bogotá] 1962, 1977

El Figaro [Cartagena] 1959

El Universal [Cartagena] 1962, 1970

Letras Nacionales (1977)

Documentos impresos y manuscritos

Artel, Jorge. *Tambores en la noche*. Cartagena: Universidad de Cartagena / Ministerio de Cultura, 2010.

Devis Echandía, Julián. *La ciudad vencida, la Cartagena de ayer, la Cartagena de hoy*. Bucaramanga: Editorial Gómez y Páez, 1937.

Manrique, Ramón. *Cartagena y su gente*. Cartagena: Editorial Atlántida, 1945.

II. Fuentes secundarias

Alberto, Paulina y Jesse Hoffnung-Garskof. "Democracia racial' e inclusión racial. Historias hemisféricas". *Estudios afrolatinoamericanos: una introducción*. Eds. Alejandro de la Fuente y George Reid Andrews. Buenos Aires-Cambridge: CLACSO / Afro Latin American Researcher Institute–Harvard University, 2018. 317-380.

Appelbaum, Nancy. *Dos plazas y una nación: raza y colonización en Riosucio, Caldas, 1846-1948*. Bogotá: ICANH / Universidad de los Andes / Universidad del Rosario, 2007.

Arciniegas, Germán. *El continente de los siete colores. Historia de la cultura en América Latina*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana, 1965.

Cohen, Theodore. *Finding Afro-Mexico. Race and Nation after the Revolution*. Cambridge: Cambridge University Press, 2020.

De la Cadena, Marisol. "¿Son los mestizos híbridos? las políticas conceptuales de las identidades andinas". *Universitas Humanística* 61 (2006): 51-84.

De la Fuente, Alejandro. "Myths of Racial Democracy: Cuba, 1900-1912". *Latin American Research Review* 34.33 (1999): 39-73.

Deavila Pertuz, Orlando. "The Battle for Paradise: Tourism Development, Race, and Popular Politics during the Remaking of Cartagena (Colombia), 1942-1984". Tesis de doctorado en Historia. Storrs: University of Connecticut, 2019.

Dhouti, Khamla Leah. "Reconfiguring Mestizaje: Black Identity in the Works of Piri Thomas, Manuel Zapata Olivella, Nicolás Guillén and Nancy Morejón". Tesis de doctorado en Literatura. Austin: University of Texas, 2002.

Domingues, Petrônio. "O mito da democracia racial e a mestiçagem no Brasil (1889-1930)". *Diálogos Latinoamericanos* 10 (2005): 116-131.

Flórez, Francisco. "Celebrando y redefiniendo el mestizaje: raza y nación durante la República Liberal, Colombia, 1930-1946". *Memorias: Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe colombiano* 15.37 (2019): 93-116. <https://doi.org/10.14482/memor.37.986.104>.

Flórez, Francisco. "En sus propios términos: negros y mulatos y sus luchas por la igualdad en Colombia, 1885-1947". Tesis de doctorado en Historia. Pittsburgh: University of Pittsburgh, 2016.

Flórez, Francisco. "Iluminados por la educación: los ilustrados afrodescendientes del Caribe colombiano a inicios del siglo XX". *Cuadernos de Literatura del Caribe e Hispanoamérica* 9 (2009): 35-58.

- Flórez, Francisco. "Re-visitando la Hegemonía conservadora: raza y política en Cartagena (Colombia), 1885-1930". *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras* 23.1 (2018): 93-120. <https://doi.org/10.18273/revanu.v23n1-2018004>.
- Geler, Lea. "African Descent and Whiteness in Buenos Aires: Impossible *Mestizajes* in the White Capital City". *Rethinking Race in Modern Argentina*. Eds. Paulina Alberto y Eduardo Elena. Cambridge: Cambridge University Press, 2016. 213-240.
- Gould, Jeffrey. *To Die in this Way: Nicaraguan Indians and the Myth of Mestizaje, 1880-1965*. Durham: Duke University Press, 1998.
- Hanchard, Michael. *Orpheus and Power: The Movimento Negro of Rio de Janeiro and São Paulo, Brazil, 1945-1988*. Princeton: Princeton University Press, 1994.
- Humphrey, Norman. "Race, Caste, and Class in Colombia". *Phylon* 13.2 (1952): 161-166.
- Jaramillo Uribe, Jaime. "Discriminación y tolerancia racial en la sociedad cartagenera". *La personalidad histórica de Colombia y otros ensayos*. Bogotá: Instituto Colombiano de Cultura, 1977. 231-236.
- Jaramillo Uribe, Jaime. "Mestizaje y diferenciación social en el Nuevo Reino de Granada en la segunda mitad del siglo XVIII". *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura* 3 (1965): 21-48.
- Lasso, Marixa. *Mitos de armonía racial: raza y republicanismo durante la era de la revolución, Colombia 1795-1831*. Bogotá: Universidad de los Andes / Banco de la República, 2013.
- Marrugo Orozco, Carolina. "Delia Zapata Olivella: la calenda del Caribe colombiano. Agencia y trayectorias". *El Taller de la Historia* 13.1 (2021): 191-213. <https://doi.org/10.32997/2382-4794-vol.13-num.1-2021-3569>.
- McGraw, Jason. *The Work of Recognition Caribbean Colombia and the Post Emancipation Struggle for Citizenship*. Chapel Hill: The University of North Carolina Press, 2014.
- Morales Benítez, Otto. *Memorias del mestizaje*. Bogotá: Plaza & Janés, 1984.
- Munar, Lery. "¿Quién habla en nombre de quién?: Espacios de sociabilidad y experiencias asociativas de la gente negra en Bogotá (1943-1988)". Tesis de pregrado en Historia. Bogotá: Universidad del Rosario, 2019.
- Múnera Cavadía, Alfonso. *Fronteras imaginadas. La construcción de las razas y de la geografía en el siglo XIX colombiano*. Bogotá: Editorial Planeta, 2005.
- Ortega, Manuel. "Temáticas recurrentes en la poesía de Jorge Artel". *Cuadernos de Literatura del Caribe e Hispanoamérica* 3 (2006): 227-241.
- Ponce Arrieta, Roxana. "Múltiples caras fundidas en un solo rostro. Nación y trietnicidad en El hombre colombiano". *Visitas al patio* 14.1 (2020): 126-147. <https://doi.org/10.32997/RVP-vol.14-num.1-2020-2607>.
- Ramírez Botero, Isabel Cristina. "La Primera Feria de Arte de Cartagena en 1940. Fracturas del orden cultural centenarista y enunciación de una vanguardia artística local". *Los desterrados del paraíso. Raza, pobreza y cultura en Cartagena de Indias*. Alberto Abello Vives y Francisco Flórez. Cartagena: Editorial Maremagum, 2015. 316-354.

- Restrepo, Eduardo, Carlos López Beltrán, Peter Wade y Ricardo Ventura. *Genómica, mestizaje y nación en América Latina*. Ciudad de México: FCE, 2017.
- Rodríguez, Mariela Eva. "‘Invisible Indians’, ‘Degenerate Descendants’: Idiosyncrasies of *Mestizaje* in Southern Patagonia". *Rethinking Race in Modern Argentina*. Eds. Paulina Alberto y Eduardo Elena. Cambridge: Cambridge University Press, 2016. 126-154.
- Rodríguez-Martínez, Patricia. "Juan Zapata Olivella, el ‘guerrero de lo imaginario’ colombiano". *Chambacú, la historia la escribes tú: ensayos sobre cultura afrocolombiana*. Ed. Lucía Ortiz. Madrid: Iberoamericana, 2007. 103-132.
- Solaún, Mauricio y Sidney Kronus. *Discrimination Without Violence. Miscegenation and Racial Conflict in Latin America*. Nueva York: John Wiley & Sons, 1973.
- Streicker, Joel. "Sentiment and Self-interest: Constructing Class and Gender Identities in Cartagena, Colombia". Tesis de doctorado en Antropología. Stanford: Stanford University, 1991.
- Suárez, Juan. "The Ruses of Memory in the Cinematic Choreographies of Delia Zapata Olivella. Dancing to Build Gender in the Public Sphere". *Fire Under My Feet: History, Race, and Agency in African Diaspora Dance*. Ed. Ofosuwa M. Abiola. Londres: Routledge, 2022. 93-104.
- Sue, Christine. *Land of the Cosmic Race: Race Mixture, Racism, and Blackness in Mexico*. Oxford: Oxford University Press, 2013.
- Triana, Humberto. *Cultura del tugurio en Cartagena*. Bogotá: Italgraf, 1974.
- Twine, France. *Racism in a Racial Democracy. The Maintenance of White Supremacy in Brazil*. New Brunswick: Rutgers University Press, 1998.
- Valderrama, Carlos. "The Negritude Movements in Colombia". Tesis de doctorado en Sociología. Amherst: University of Massachusetts, 2018.
- Villegas Vélez, Álvaro. "Alteridad racial y construcción nacional: un balance de los estudios sobre las relaciones entre raza y nación en Colombia". *Universitas Humanística* 77 (2014): 305-326.
- Viveros, Mara. "El oxímoron de las clases medias negras en Colombia". *Primer Encuentro Internacional de Investigadores en Estudios Afrolatinoamericanos*, Cartagena, jun.1, 2021.
- Wabgou, Maguemati, Jaime Arocha Rodríguez, Aiden José Salgado Cassiani, y Juan Alberto Carabalí Ospina. *Movimiento social afrocolombiano, negro, raizal y palenquero: el largo camino hacia la construcción de espacios comunes y alianzas estratégicas para la incidencia política en Colombia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2012.
- Wade, Peter. *Gente negra, nación mestiza: dinámicas de las identidades raciales en Colombia*. Bogotá: Universidad de Antioquia / ICANH / Siglo del Hombre / Ediciones Uniandes, 1997.
- Wade, Peter. "La presencia de ‘lo negro’ en el mestizaje". *Mestizaje, diferencia y nación. Lo “negro” en América Central y el Caribe*. Coord. Elisabeth Cunin. Ciudad de México: Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos, 2013. 107-127.
- Yuko, Miki. *Frontiers of Citizenship. A Black and Indigenous History of Postcolonial Brazil*. Cambridge: Cambridge University Press, 2018.

Zapata-Cortés, Diana. “Mestizaje nacional: una historia ‘negra’ por contar”. *Memoria y Sociedad* 14.29 (2010): 91-105.

Notas

- 1 Germán Arciniegas, *El continente de los siete colores. Historia de la cultura en América Latina* (Buenos Aires: Editorial Sudamericana, 1965); Otto Morales Benítez, *Memorias del mestizaje* (Bogotá: Plaza & Janés, 1984); Jaime Jaramillo Uribe, “Mestizaje y diferenciación social en el Nuevo Reino de Granada en la segunda mitad del siglo XVIII”, *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura* 3 (1965): 21-48.
- 2 Alfonso Múnera Cavadía, *Fronteras imaginadas. La construcción de las razas y de la geografía en el siglo XIX colombiano* (Bogotá: Editorial Planeta, 2005) 39-40; Nancy Appelbaum, *Dos plazas y una nación: raza y colonización en Riosucio, Caldas, 1846-1948* (Bogotá: ICANH / Universidad de los Andes / Universidad del Rosario, 2007) 296-300.
- 3 Marixa Lasso, *Mitos de armonía racial: raza y republicanism durante la era de la revolución, Colombia 1795-1831* (Bogotá: Universidad de los Andes / Banco de la República, 2013) 59-70.
- 4 Francisco Flórez, “En sus propios términos: negros y mulatos y sus luchas por la igualdad en Colombia, 1885-1947”, tesis de doctorado en Historia (Pittsburgh: University of Pittsburgh, 2016); Francisco Flórez, “Celebrando y redefiniendo el mestizaje: raza y nación durante la República Liberal, Colombia, 1930-1946”, *Memorias: Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe colombiano* 15.37 (2019): 93-116. <https://doi.org/10.14482/memor.37.986.104>. Varios trabajos han discutido cómo Manuel y Delia Zapata Olivella disputaron el significado hegemónico del mestizaje para construir un ideario de nación mestiza que promovía la inclusión de lo negro como parte integral de la memoria y la cultura nacional. Ver Carlos Valderrama, “The Negritude Movements in Colombia”, tesis de doctorado en Sociología (Amherst: University of Massachusetts, 2018); Diana Zapata-Cortés, “Mestizaje nacional: una historia ‘negra’ por contar”, *Memoria y Sociedad* 14.29 (2010): 91-105; Khamla Leah Dhouti, “Reconfiguring Mestizaje: Black Identity in the Works of Piri Thomas, Manuel Zapata Olivella, Nicolás Guillén and Nancy Morejón”, tesis de doctorado en Literatura (Austin: University of Texas, 2002); Carolina Marrugo Orozco, “Delia Zapata Olivella: la calenda del Caribe colombiano. Agencia y trayectorias”, *El Taller de la Historia* 13.1 (2021): 191-213. <https://doi.org/10.32997/2382-4794-vol.13-num.1-2021-3569>; Juan Suárez, “The Ruses of Memory in the Cinematic Choreographies of Delia Zapata Olivella. Dancing to Build Gender in the Public Sphere”, *Fire Under My Feet: History, Race, and Agency in African Diaspora Dance*, ed. Ofosuwa M. Abiola (Londres: Routledge, 2022) 93-104; Roxana Ponce Arrieta, “Múltiples caras fundidas en un solo rostro. Nación y trietnicidad en El hombre colombiano”, *Visitas al Patio* 14.1 (2020): 126-147. <https://doi.org/10.32997/RVP-vol.14-num.1-2020-2607>.
- 5 Peter Wade, “La presencia de ‘lo negro’ en el mestizaje”, *Mestizaje, diferencia y nación. Lo “negro” en América Central y el Caribe*, coord. Elisabeth Cunin (Ciudad de México: Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos, 2013) 9.
- 6 Utilizaremos las categorías raciales que predominaban en la época. Otras, como “afrocolombiano/a” o “afrodescendiente”, no eran todavía de común uso en Cartagena.
- 7 Desde la década de 1980, la historiografía sobre América Latina comenzó a cuestionar las posturas celebratorias del mestizaje, inspiradas por las obras de Gilberto Freyre y Frank Tannenbaum, y comenzaron a definirlo como un mito utilizado por las élites para neutralizar la lucha por la igualdad y la justicia

- racial. Ver France Twine, *Racism in a Racial Democracy. The Maintenance of White Supremacy in Brazil* (New Brunswick: Rutgers University Press, 1998); Michael Hanchard, *Orpheus and Power: The Movimento Negro of Rio de Janeiro and São Paulo, Brazil, 1945-1988* (Princeton: Princeton University Press, 1994); Jeffrey Gould, *To Die in this Way: Nicaraguan Indians and the Myth of Mestizaje, 1880-1965* (Durham: Duke University Press, 1998); Petrônio Domingues, "O mito da democracia racial e a mestiçagem no Brasil (1889-1930)", *Diálogos Latinoamericanos* 10 (2005): 116-131.
- 8 Marisol de la Cadena, "¿Son los mestizos híbridos? las políticas conceptuales de las identidades andinas", *Universitas Humanística* 61 (2006): 68. Trabajos recientes han analizado los diferentes usos e interpretaciones del mestizaje en América Latina. Mientras en países como Cuba y Colombia ha sido invocado para exigir equidad y justicia racial, en otros, como México, Brasil y Argentina, ha sido utilizado como un relato para explicar la supuesta desaparición de la población afrodescendiente o indígena. Ver Alejandro de la Fuente, "Myths of Racial Democracy: Cuba, 1900-1912", *Latin American Research Review* 34.33 (1999): 39-73; Christine Sue, *Land of the Cosmic Race: Race Mixture, Racism, and Blackness in Mexico* (Oxford: Oxford University Press, 2013); Theodore Cohen, *Finding Afro-Mexico. Race and Nation after the Revolution* (Cambridge: Cambridge University Press, 2020); Miki Yuko, *Frontiers of Citizenship. A Black and Indigenous History of Postcolonial Brazil* (Cambridge: Cambridge University Press, 2018); Wade, "La presencia" 107-127; Mariela Eva Rodríguez, "Invisible Indians', 'Degenerate Descendants': Idiosyncrasies of Mestizaje in Southern Patagonia", *Rethinking Race in Modern Argentina*, eds. Paulina Alberto y Eduardo Elena (Cambridge: Cambridge University Press, 2016) 126-154; Lea Geler, "African Descent and Whiteness in Buenos Aires: Impossible Mestizajes in the White Capital City", *Rethinking Race in Modern Argentina*, eds. Paulina Alberto y Eduardo Elena (Cambridge: Cambridge University Press, 2016) 213-240.
- 9 Mauricio Solaún y Sidney Kronus, *Discrimination Without Violence. Miscegenation and Racial Conflict in Latin America* (Nueva York: John Wiley & Sons, 1973) 109. Traducción propia.
- 10 Solaún y Kronus 214. Jaime Jaramillo Uribe retoma esta hipótesis y argumenta que la tolerancia racial existente en Cartagena tenía sus raíces en la Colonia. Ver Jaime Jaramillo Uribe, "Discriminación y tolerancia racial en la sociedad cartagenera", *La personalidad histórica de Colombia y otros ensayos* (Bogotá: Instituto Colombiano de Cultura, 1977) 231-236.
- 11 Para los autores, la clase más empobrecida se identificaba con la categoría racial "negro", siendo el grupo subordinado, por la ausencia de mecanismos de adaptación y movilidad social, como la educación, el dinero o el capital cultural. Solaún y Kronus 138-141, 186.
- 12 Solaún y Kronus 166-167.
- 13 Jorge Artel, "Cartagena 3 a.m.", *Tambores en la noche* (Cartagena: Universidad de Cartagena / Ministerio de Cultura, 2010) 46.
- 14 Melanio Porto, "En Cartagena el negro es voto en blanco", *Diario de la Costa* [Cartagena] mar. 26, 1966: 9.
- 15 Humberto Triana, *Cultura del tugurio en Cartagena* (Bogotá: Italgraf, 1974) 15.
- 16 José Morillo, "Sobre la tipología racial de Cartagena", *Diario de la Costa* [Cartagena] may. 7, 1972: 11.
- 17 Sobre los debates en torno al ideario de la democracia racial, ver Paulina Alberto y Jesse Hoffnung-Garskof, "'Democracia racial' e inclusión racial. Historias hemisféricas", *Estudios afrolatinoamericanos: una introducción*, eds. Alejandro de la Fuente y George Reid Andrews (Buenos Aires-Cambridge: CLACSO / Afro Latin American Researcher Institute-Harvard University, 2018) 317-380.

- 18 Álvaro Villegas Vélez, “Alteridad racial y construcción nacional: un balance de los estudios sobre las relaciones entre raza y nación en Colombia”, *Universitas Humanística* 77 (2014): 307.
- 19 Flórez, “Celebrando”. Este fenómeno no era exclusivo de Colombia. En México y Brasil, la idea de la mezcla racial se convirtió durante las primeras décadas del siglo XX en parte integral de los discursos oficiales sobre la identidad nacional y en la base ideológica de proyectos políticos y culturales que procuraban la igualdad civil. Eduardo Restrepo, Carlos López Beltrán, Peter Wade y Ricardo Ventura, *Genómica, mestizaje y nación en América Latina* (Ciudad de México: FCE, 2017) 45.
- 20 Isabel Cristina Ramírez Botero, “La Primera Feria de Arte de Cartagena en 1940. Fracturas del orden cultural centenarista y enunciación de una vanguardia artística local”, *Los desterrados del paraíso. Raza, pobreza y cultura en Cartagena de Indias*, Alberto Abello Vives y Francisco Flórez (Cartagena: Editorial Maremagum, 2015) 327.
- 21 Restrepo, López, Wade y Ventura 56.
- 22 De acuerdo a Manuel Ortega, Jorge Artel presentaba a Cartagena como “una metáfora de mujer negra o mulata”. Manuel Ortega, “Temáticas recurrentes en la poesía de Jorge Artel”, *Cuadernos de Literatura del Caribe e Hispanoamérica* 3 (2006): 234.
- 23 Ramírez 326-327.
- 24 Ramón Manrique, *Cartagena y su gente* (Cartagena: Editorial Atlántida, 1945) 70.
- 25 Manrique 70.
- 26 Manrique 72.
- 27 Peter Wade, *Gente negra, nación mestiza: dinámicas de las identidades raciales en Colombia* (Bogotá: Universidad de Antioquia / ICANH / Siglo del Hombre / Ediciones Uniandes, 1997) 59.
- 28 Carlos Escallón Villa, “El mestizaje como unidad nacional”, *Diario de la Costa* [Cartagena] dic. 1, 1968: 8.
- 29 “Monumento en homenaje a los negros se hará en Cartagena”, *El Universal* [Cartagena] nov. 18, 1970: 6.
- 30 Rogelio Méndez, “El monumento a la raza negra”, *Diario de la Costa* [Cartagena] oct. 30, 1970: 10.
- 31 Rogelio Méndez, “El prejuicio y la discriminación racial en Cartagena”, *Diario de la Costa* [Cartagena] jul. 20, 1967: 8.
- 32 Julián Devis Echandía, *La ciudad vencida, la Cartagena de ayer, la Cartagena de hoy* (Bucaramanga: Editorial Gómez y Páez, 1937). En Francisco Flórez, “Iluminados por la educación: los ilustrados afrodescendientes del Caribe colombiano a inicios del siglo XX”, *Cuadernos de Literatura del Caribe e Hispanoamérica* 9 (2009): 48.
- 33 Flórez, “En sus propios” 217.
- 34 Jason McGraw, *The Work of Recognition Caribbean Colombia and the Post Emancipation Struggle for Citizenship* (Chapel Hill: The University of North Carolina Press, 2014) 99-131.
- 35 Francisco Flórez, “Iluminados”. Sobre la formación de una clase media negra en Colombia, ver Mara Viveros, “El oxímoron de las clases medias negras en Colombia”, *Primer Encuentro Internacional de Investigadores en Estudios Afrolatinoamericanos*, Cartagena, jun. 1, 2021.
- 36 “Acta no. 45”, Cartagena, ago. 4, 1967. Archivo Histórico de Cartagena (AHC), Cartagena, Sección Alcaldía, Serie Actas / Proyectos de Acuerdo, libro 47, folio 5.
- 37 Flórez, “En sus propios” 222-223.
- 38 Flórez, “En sus propios” 223.
- 39 T. Muldrup Forsyth, “Background Information of Political Sympathies”, Cartagena, oct. 28, 1940. National Archives and Records Administration (NARA), College Park, Records of the Foreign Service Posts of the Department of State, Box 1, f. 2. Traducción propia. Durante la Segunda

- Guerra Mundial, Lemaitre fue investigado por la inteligencia estadounidense en Cartagena. Un reporte enviado por el director del FBI, J. Edgar Hoover, a la Secretaría de Estado, lo describió como "moderadamente anti-americano, ligeramente pro-Eje, [...] miembro de una familia prominente por el lado materno y considerado como parte de la aristocracia de Cartagena". J. Edgar Hoover, "Agitation against the National Police, Republic of Colombia", Washington, may. 31, 1943. NARA, College Park, General Records of the Department of State, Record Group 59, box 4923, f. 5. Traducción propia.
- 40 Norman Humphrey, "Race, Caste, and Class in Colombia", *Phylon* 13.2 (1952): 165. Traducción propia.
- 41 "Negros contra blancos", *Diario de la Costa* [Cartagena] abr. 6, 1945: 6.
- 42 "Inga" es un pueblo indígena que habita el sur de Colombia. "Mandinga", por su parte, es una comunidad étnica proveniente de África Occidental.
- 43 "Acta n.º 8", Cartagena, nov. 20, 1974. AHC, Cartagena, Sección Alcaldía, Serie Actas / Proyectos de Acuerdo, libro 16, f. 9.
- 44 "Acta n.º 8", Cartagena, nov. 20, 1974. AHC, Cartagena, Sección Alcaldía, Serie Actas / Proyectos de Acuerdo, libro 16, f. 9.
- 45 Solaún y Kronus 107-111. Las personas blancas constituían un 76,1 % de la élite absoluta (que agrupaba a las élites políticas, económicas y sociales), las personas "mezcladas" un 21,7 % y las personas negras solo el 2,2 %.
- 46 Eduardo Lemaitre, "Una controversia a escala nacional. Los cartageneros, ante el debate sobre su ciudad", *El Espectador* [Bogotá] jun. 27, 1962: 5a.
- 47 Carlos Escallón Villa, "El elector negro traicionado", *Diario de la Costa* [Cartagena] jul. 5, 1962: 10.
- 48 Jaime Molares, "Como nació el mito de la superioridad racial?", *Diario de la Costa* [Cartagena] jul. 17, 1962: 11; Jaime Molares, "La fragilidad de las diferencias raciales", *Diario de la Costa* [Cartagena] jul. 13, 1962: 11.
- 49 Francisco Flórez, "Re-visitando la Hegemonía conservadora: raza y política en Cartagena (Colombia), 1885-1930", *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras* 23.1 (2018): 100. <https://doi.org/10.18273/revanu.v23n1-2018004>.
- 50 José de los Santos Cabrera, "El debate sobre la ciudad heroica. Los 'hombres de color' en la historia de Cartagena", *El Espectador* [Bogotá] jul. 3, 1962: 5a.
- 51 Eduardo Lemaitre, "Las cosas claras", *El Universal* [Cartagena] jul. 4, 1962: 8.
- 52 "Un debate inconveniente", *El Universal* [Cartagena] jul. 5, 1962: 4.
- 53 "Un debate inconveniente", *El Universal* [Cartagena] jul. 5, 1962: 4.
- 54 En 1959, fue Lemaitre quien usó el mestizaje para responder a lo que él consideró un hecho de racismo. Cuando un diario afirmó que con la victoria de sus copartidarios en las elecciones internas del conservatismo se establecería "una dictadura mulata" —debido a la presencia de varios líderes negros y mulatos en su lista— Lemaitre dijo: "Como si aquí alguien pudiera hablar de negros, blancos, y mulatos sin peligro de que de pronto nos asome el pelito cuscus detrás de las orejas...", sugiriendo que cualquier persona era propensa a exhibir rasgos asociados a las personas negras y, por ende, asociados a la mezcla de razas. El Hondero Entusiasta [Eduardo Lemaitre], "Dictadura mulata", *El Figaro* [Cartagena] ago. 27, 1959: 4.
- 55 Patricia Rodríguez-Martínez, "Juan Zapata Olivella, el 'guerrero de lo imaginario' colombiano", *Chambacú, la historia la escribes tú: ensayos sobre cultura afrocolombiana*, ed. Lucía Ortiz (Madrid: Iberoamericana, 2007) 103-132.
- 56 Juan Zapata Olivella, "¿Está declinando el racismo?", *Diario de la Costa* [Cartagena] feb. 13, 1969: 11.
- 57 Juan Zapata Olivella, "Aristocracia criolla", *Letras Nacionales* 35 (1977): 35-36.
- 58 Crispi, "Entrevistas irreverentes. Zapata Olivella, la candidatura negra, y nuestras 'imprudencias'", *Diario de la Costa* [Cartagena] nov. 16, 1976: 2.
- 59 Solaún y Kronus 106.

- 60 Crispi, “Entrevistas irreverentes. Zapata Olivella, la candidatura negra, y nuestras ‘imprudencias’”, *Diario de la Costa* [Cartagena] nov. 16, 1976: 2.
- 61 Roberto Burgos, “La nota del día. La candidatura negra”, *Diario de la Costa* [Cartagena] nov. 19, 1975: 10.
- 62 Robinson Rada González, “La universidad pensante. La candidatura negra nació muerta”, *Diario de la Costa* [Cartagena] abr. 15, 1975: 10.
- 63 “El candidato negro a la presidencia y el Congreso de Intelectuales Negros”, *Diario de la Costa* [Cartagena] nov. 18, 1975: 3.
- 64 Maguemati Wabgou, Jaime Arocha Rodríguez, Aiden José Salgado Cassiani y Juan Alberto Carabalí Ospina, *Movimiento social afrocolombiano, negro, raizal y palenquero: el largo camino hacia la construcción de espacios comunes y alianzas estratégicas para la incidencia política en Colombia* (Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2012) 110.
- 65 Wabgou, Rodríguez, Salgado y Carabalí 110.
- 66 Lery Munar, “¿Quién habla en nombre de quién?: Espacios de sociabilidad y experiencias asociativas de la gente negra en Bogotá (1943-1988)”, tesis de pregrado en Historia (Bogotá: Universidad del Rosario, 2019) 62.
- 67 Valderrama 167-221.
- 68 Hernando Giraldo, “Habla el candidato de las negritudes”, *El Espectador* [Bogotá] may. 1, 1977: 4.
- 69 Solaún y Kronus 135.
- 70 Joel Streicker, “Sentiment and Self-interest: Constructing Class and Gender Identities in Cartagena, Colombia”, tesis de doctorado en Antropología (Stanford: Stanford University, 1991) 432.
- 71 Solaún y Kronus 135.
- 72 Orlando Deavila Pertuz, “The Battle for Paradise: Tourism Development, Race, and Popular Politics during the Remaking of Cartagena (Colombia), 1942-1984”, tesis de doctorado en Historia (Storrs: University of Connecticut, 2019) 184.
- 73 Hernando Giraldo, “Habla el candidato de las negritudes”, *El Espectador* [Bogotá] may. 1, 1977: 4.

Información adicional

Cómo citar este artículo: Orlando Deavila Pertuz, “‘La ciudad de los mil colores’: mestizaje, política y tensiones raciales en Cartagena entre las décadas de 1940 y 1970”, *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura* 49.2 (2022): 187-215.