



Suma Psicológica

ISSN: 0121-4381

ISSN: 2145-9797

Fundación Universitaria Konrad Lorenz

Víllora, Beatriz; Navarro, Raúl; Yubero, Santiago
Abuso *online* en el noviazgo y su relación con el abuso del
móvil, la aceptación de la violencia y los mitos sobre el amor
Suma Psicológica, vol. 26, núm. 1, 2019, Enero-Junio, pp. 46-54
Fundación Universitaria Konrad Lorenz

DOI: <https://doi.org/10.14349/sumapsi.2019.v26.n1.6>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134261262006>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

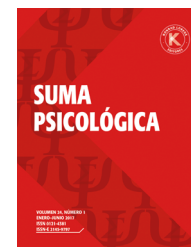


Sistema de Información Científica Redalyc
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso
abierto



SUMA PSICOLÓGICA

<http://editorial.konradlorenz.edu.co/suma-psicologica.html>



Abuso *online* en el noviazgo y su relación con el abuso del móvil, la aceptación de la violencia y los mitos sobre el amor

Beatriz Villora*, Raúl Navarro y Santiago Yubero

Universidad de Castilla-La Mancha, Departamento de Psicología, España

Recibido el 3 de marzo de 2019; aceptado el 12 de abril de 2019

PALABRAS CLAVE

Abuso *online*
en el noviazgo,
abuso del móvil,
aceptación de la violencia,
mitos de amor

Resumen El presente estudio tiene como objetivo analizar la prevalencia y las diferencias en la frecuencia y cronicidad del abuso *online* en el noviazgo de acuerdo con distintas variables sociodemográficas. Además, se analiza su relación con los mitos del amor romántico, el abuso del móvil y la aceptación de la violencia. Usando una muestra de 1657 estudiantes universitarios, los resultados revelaron que el 43.3% de los encuestados fueron perpetradores y el 42% víctimas de al menos un comportamiento de abuso online en el noviazgo durante los últimos doce meses. Se encontraron diferencias significativas en el abuso *online* de acuerdo con el sexo, la edad, la orientación sexual, ingresos medios anuales familiares y el nivel educativo de los padres. Finalmente, los resultados revelaron una relación significativa entre el abuso *online* en el noviazgo con el abuso del móvil, los mitos del amor romántico, y la aceptación de la violencia.

© 2019 Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Cyber dating abuse and its association with mobile abuse, acceptance of violence and myths of love

KEYWORDS

Cyber dating abuse,
mobile abuse,
violence acceptance,
myths of romantic love

Abstract The present study aimed to analyze the prevalence, and the differences in the frequency and chronicity of cyber dating abuse according to different sociodemographic variables. Additionally, the relationship of cyber dating abuse with the myths of romantic love, mobile abuse and acceptance of violence was analyzed. Using a sample of 1,657 university students, the results revealed that 43.3% of the respondents were perpetrators and 42% were victims of at least one behavior of dating online abuse during the last 12 months. Significant differences were found in cyber dating abuse according to sex, age, sexual orientation, family income and parent's educational level. Finally, the results revealed a significant relationship between cyber dating abuse, mobile abuse, the myths of romantic love, and the acceptance of violence.

© 2019 Fundación Universitaria Konrad Lorenz. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: beatriz.villora@uclm.es

Las tecnologías son un método común de comunicación entre los jóvenes universitarios, y se usan frecuentemente para establecer y mantener las relaciones de pareja, pero también para ejercer intimidación, acoso y malos tratos (Mishna et al., 2018). El abuso *online* en el noviazgo (AON) es definido por Zweig, Dank, Lachman y Yahner (2013) como un comportamiento que incluye control, acoso, acecho y abuso a través de la tecnología y los nuevos medios de comunicación.

La prevalencia es variable según las diferentes investigaciones que oscilan entre 28% (Mishna et al., 2018) y 95% (Bennett, Guran, Ramos & Margolin, 2011). Sin embargo, la investigación que analiza la frecuencia (cantidad de veces que se produce cada tipo de abuso dividido por el total de la muestra) y la cronicidad (frecuencia de cada tipo de agresión entre los que lo realizaron al menos una vez) (Borrajo, Gámez-Guadix & Calvete, 2015b) es limitada. Melander y Hughes (2018) indican que los participantes habían perpetrado al menos una forma de agresión y habían sufrido al menos dos formas de agresión durante el último año. El estudio de Borrajo, Gámez-Guadix, Pereda y Calvete (2015a) revela que agresores y víctimas tienden a repetir sus conductas (cronicidad). Aquellos que fueron víctimas de agresión directa tendieron a ser victimizados una media de 4.83 veces en el mismo año, mientras que los que fueron víctimas de control lo fueron una media de 7.01 veces. En cuanto a la perpetración, aquellos que fueron perpetradores de agresión directa tendieron a repetirlo una media de 5.16 veces el año y los perpetradores en control una media de 6.97 veces.

Diferentes factores sociodemográficos y personales han sido relacionados con el AON. El sexo arroja resultados inconsistentes. Burke, Wallen, Vail-Smith y Knox (2011) revelan que las mujeres presentan mayores niveles de perpetración en control. Sin embargo, Deans y Bhogal (2017) constatan niveles más bajos de perpetración en las mujeres tanto en control como en agresión directa. Cuando se analiza la victimización, Burke et al. (2011) muestran mayor victimización en control en las mujeres; sin embargo, Bennett et al. (2011) indican que los hombres informan de mayor victimización en hostilidad, intrusión, humillación y exclusión. Mientras que otras investigaciones no encuentran diferencias significativas en victimización por sexo ni en control ni en agresión directa (Borrajo et al., 2015b). La orientación sexual se configura como una variable significativa en el AON (Zweig et al., 2013). Los jóvenes LGTB indicaron mayor victimización (37% vs. 26%) y perpetración (18% vs. 12%) que los jóvenes heterosexuales (Dank, Lachman, Zweig & Yahner, 2014).

Los resultados sobre la influencia de la edad en estudios internacionales parecen ser consistentes, sin diferencias significativas entre los estudiantes universitarios (Burke et al., 2011; Melander & Hughes, 2018). Sin embargo, en contexto español, Borrajo et al. (2015b) encontraron una mayor prevalencia del AON cuanto más jóvenes eran los participantes. Otros factores sociodemográficos poco evaluados son el nivel educativo de los padres, o el nivel de ingresos de la unidad familiar. Entre los estudios existentes, no se encontró relación entre el nivel educativo de los padres y el AON (Melander & Hughes, 2018). Tampoco se encontraron relaciones entre ambos roles y el estatus socioeconómico familiar (Van Ouytsel et al., 2017).

Una actividad rutinaria realizada por los jóvenes que se ha relacionado frecuentemente con la ciberagresión es el uso abusivo de las tecnologías. El uso diario elevado del

teléfono móvil e Internet ha sido relacionado con *cyberbullying* en perpetración y en victimización (Tsimtsiou et al., 2017; Yudes-Gómez, Baridon-Chauvie & González-Cabrera, 2018). Sin embargo, esta relación en las relaciones de pareja ha sido poco explorada. Zweig et al. (2013) encontraron que un elevado uso del teléfono móvil estaba significativamente relacionado con la perpetración y la victimización del AON.

Las actitudes y creencias han sido fuertemente asociadas a la violencia en la pareja. En este sentido, los mitos del amor romántico, entendidos como un conjunto de creencias compartidas socialmente sobre la naturaleza del amor (Yela, 2003), pueden hacer a los jóvenes más vulnerables a la violencia en el noviazgo (Sharpe & Taylor, 1999). Estas creencias románticas se han relacionado con conductas de control en agresión *offline* (Papp, Liss, Erchull, Godfrey & Waaland-Kreutzer, 2017) y *online* (Borrajo, Gámez-Guadix & Calvete, 2015c). Otro aspecto relacionado es la aceptación de la violencia referido a la creencia sobre la adecuación social de la agresión (Fernández-González, Calvete & Orue, 2017) y pueden facilitar la perpetración y la victimización (Rey-Anacona, 2015). Poseer actitudes que justifican la violencia está relacionado con una mayor implicación en la perpetración del abuso tanto en el contexto *offline* (Fernández-González, Calvete & Orue, 2018) como en el *online* (Borrajo et al., 2015c).

El presente estudio analiza la prevalencia y las diferencias en la frecuencia y cronicidad en la perpetración y en la victimización del AON y su relación con los mitos del amor romántico, el abuso del móvil y la aceptación de la violencia. Para comprender mejor la naturaleza del AON, planteamos los siguientes objetivos de investigación:

Objetivo 1. Analizar la prevalencia y el tipo de experiencias de victimización y perpetración del AON entre estudiantes universitarios. Se espera que estos estudiantes informen de distintas experiencias de victimización y perpetración y que la forma más frecuente de abuso sea el control (H1).

Objetivo 2. Analizar las diferencias en la frecuencia y la cronicidad de la victimización en el AON. Se espera que las mujeres informen de una mayor perpetración y victimización mediante el control (H2). Las personas LGTB informarán de mayor victimización y perpetración que los heterosexuales (H3). No se espera encontrar diferencias significativas con relación a la edad (H4). Debido a la escasez de estudios sobre la influencia del nivel de ingresos familiares y nivel educativo de padres y madres, no se han realizado hipótesis sobre estas relaciones.

Objetivo 3. Examinar la relación del AON con el abuso del móvil, los mitos del amor romántico y aceptación de la violencia. Se hipotetiza que el abuso del móvil, los mitos del amor romántico y la aceptación de la violencia estarán relacionados de forma positiva con el AON, tanto en la perpetración como en la victimización (H5).

Método

Participantes

Los datos se recogieron mediante un muestreo por conveniencia en 17 facultades de la Universidad de Castilla-La Mancha. El tamaño de la muestra con un error de mues-

treo de $\pm 3.4\%$, un nivel de confianza del 95% y $p = q = .5$, ($N = 22483$) se estimó en 1019 estudiantes. Se amplió la muestra intencionalmente seleccionando 1751 estudiantes. Se excluyeron seis casos, ya que algunas de las medidas carecían de datos. El análisis de los datos se realizó con aquellos participantes que indicaron haber tenido una relación romántica durante el último año o que estaban en una relación romántica en el momento actual. La muestra final incluye un total de 1657 estudiantes. De los cuales, 1086 participantes eran mujeres (62%) y 665 eran hombres (38%), distribución similar al perfil general de la Universidad (56% mujeres y 44% hombres, según datos de la Oficina de Planificación y Calidad de la Universidad de Castilla-La Mancha, 2018). La edad de los participantes se sitúa entre los 18 y 42 años ($M = 20.59$; $DT = 3.21$) (tabla 1). Las carreras estudiadas por los participantes pertenecen a ciencias sociales 933 (56%), de ciencias aplicadas 256 (15.4%) y 468 de ciencias físicas y de la salud (28.2%).

Procedimiento

Los datos se recogieron durante el curso académico 2017-2018. La recogida de datos se realizó en horarios previamente establecidos en cada una de las clases. La

disposición del estudiante para comenzar la encuesta fue su asentimiento. Al finalizar se pidió a los participantes que introdujeran sus cuestionarios en un sobre sellado. El procedimiento duró aproximadamente 40 minutos en cada grupo. El Comité de Ética de Investigación Clínica del Hospital Virgen de la Luz en Cuenca aprobó el protocolo de estudio (PI0519).

Instrumentos

Variables sociodemográficas. Los participantes proporcionan información sobre su sexo, edad, orientación sexual y curso en el que se encontraban. Además se solicitó que estimaran los ingresos medios anuales de su familia con opciones entre “25.000€ o menos”; “de 25.000€ a 50.000€”; “de 50.000€ a 75.000€”; “de 75.000€ a 100.000€”; y “más de 100.000€”. La educación de los padres se evaluó siguiendo el criterio de investigaciones previas (Van Ansem, Schrijvers, Rodenburg & Van de Mheen, 2014). Se les pidió a los encuestados que identificaran el nivel más alto de educación para su madre y su padre en una escala con opciones “no completó la educación secundaria” (nivel educativo bajo); “educación secundaria”, “bachillerato o FG de grado medio” (nivel educativo medio); “FP de grado superior”,

Tabla 1 Características sociodemográficas de los participantes ($n = 1657$)

Variables sociodemográficas	<i>n</i>	%	Media	DT
Edad			20.59	3.21
Sexo				
Mujer	1043	62.9		
Hombre	614	37.1		
Orientación sexual				
Heterosexual	1487	89.7		
Lesbiana, gay, bisexual	170	10.3		
Curso				
Primer año	618	37.1		
Segundo año	459	27.7		
Tercer año	502	30.3		
Cuarto año	81	4.9		
Empleo				
Sí	150	9.1		
No	1507	90.9		
Ingresos medios familiares				
<50.000 €	1433	86.5		
>50.000 €	224	13.5		
Nivel educativo de la madre				
Bajo	397	24.0		
Medio	753	45.4		
Alto	507	30.6		
Nivel educativo del padre				
Bajo	487	29.4		
Medio	646	39.0		
Alto	514	31.6		

“estudios universitarios” (nivel educativo alto).

Abuso online en el noviazgo. Se empleó el cuestionario desarrollado por Borrajo et al. (2015a). Este cuestionario consta de 20 ítems divididos en dos factores: agresión directa (ejemplo ítem: “Mi pareja o expareja ha creado un perfil falso sobre mí para crearme problemas”) y control (ejemplo ítem: “Mi pareja o expareja ha revisado mis redes sociales, *WhatsApp* o correo electrónico sin mi permiso”). La escala de respuesta para cada uno de los ítems es la siguiente: va de 1 (*nunca*) a 6 (*en más de 20 ocasiones*). La fiabilidad de la escala para la presente muestra fue de .76 para victimización de agresión directa y de .82 para victimización de control. En la escala de perpetración fue de .78 para la perpetración directa y de .84 para la perpetración de control.

Abuso del móvil. Se empleó la escala de experiencias relacionadas con el teléfono móvil (CERM) (Beranuy, Chamarro, Graner & Carbonell, 2009). La escala está compuesta por diez ítems en la que los participantes indican la medida en que han experimentado problemas derivados del uso del móvil (ítem: ¿dejas de salir con amigos para pasar más tiempo utilizando el móvil?). La escala de respuesta varía del 1 (*nunca*) a 4 (*siempre*). Las puntuaciones se interpretaron considerando que las puntuaciones más altas indican un mayor abuso del móvil. El valor del alfa de Cronbach para la escala en este estudio fue de .86.

Mitos del amor romántico. Se empleó la versión reducida de la escala de mitos hacia el amor validada en adolescentes por Rodríguez-Castro, Lameiras, Carrera y Vallejo (2013). La versión reducida contiene siete ítems con una escala de respuesta de 1 (*fuertemente en desacuerdo*) a 5 (*muy de acuerdo*). La escala se compone de dos factores: mitos sobre la idealización del amor (ítem: “los celos son una prueba de amor”) y mitos sobre la vinculación amor-maltrato (ítem: “se puede maltratar a alguien a quien se ama”). El valor del alfa de Cronbach para la subescala sobre la idealización del amor fue de .79, mientras para la subescala sobre la vinculación amor-maltrato fue de .78.

Aceptación de la violencia en el noviazgo. Se empleó la versión validada y adaptada al español por Fernández-González et al. (2017). La versión en español se compone de diez ítems con una escala de respuesta desde 1 (*completamente falso*) a 6 (*completamente cierto*), que evalúa la aceptación de normas de abuso en las citas (ejemplo ítem: “está bien que un chico o chica golpee a su pareja de novios si él/ella lo insultó frente a sus amigos”). Las puntuaciones más altas indican una mayor aceptación de la violencia. La consistencia interna para la muestra del presente estudio fue de .85.

Análisis estadísticos

Primero, se analizaron los descriptivos generales sobre todas las variables de estudio. Segundo, se calculó la frecuencia media y los porcentajes del AON. Tercero, se analizaron las diferencias en la frecuencia y la cronicidad de la victimización y perpetración, tanto en las formas de abuso directo como de control. Para ello se utilizó la prueba *t* de Student para variables con solo dos categorías y la *F* de Welch para las variables con más de dos categorías, utilizando la prueba *post hoc* de Games-Howell. La relación entre el AON, los mitos del amor romántico y la aceptación de la violencia se realizó mediante un análisis de regresión

múltiple. Los análisis se hicieron utilizando el programa estadístico SPSS 19.0.

Resultados

Análisis de la prevalencia del abuso online en el noviazgo

Los estudiantes fueron considerados víctimas o perpetradores de AON moderado si informaron haber sufrido uno o más de los comportamientos incluidos en el cuestionario. Consideramos que los jóvenes que informaron haber sufrido o perpetrado once o más veces alguno de los comportamientos fueron víctimas o agresores de AON severo.

El procedimiento reveló que el 43.3% de los encuestados informó haber perpetrado al menos un comportamiento de AON. El 23.9% informó de perpetración de AON severo. Del mismo modo, el 42% de los encuestados informó haber experimentado al menos un comportamiento de AON y el 24.3%, de haber sido víctimas de AON severo.

En cuanto a los diferentes tipos de AON, el 12.1% de los encuestados informó de la perpetración en agresión directa al menos una vez y 15.6% de victimización de al menos una forma de agresión directa. De forma severa, el 4.2% informó de perpetración de agresión directa y 8.2% de victimización severa de agresión directa. En cuanto al control, el 40.2% informó de perpetración en control al menos una vez y 39.6% de victimización en control. La prevalencia de la perpetración en control severa es de 22.6% y de victimización severa en control es de 23.2%. Las experiencias más frecuentes son las llamadas o mensajes excesivos, víctimas (29.1%), perpetradores (23.5%), seguido de la utilización de las nuevas tecnologías para controlar dónde ha estado y con quién, víctimas (21.9%), perpetradores (21.1%) (véase tabla 2).

Diferencias en la frecuencia y cronicidad de victimización y perpetración en abuso online en el noviazgo de acuerdo con las variables sociodemográficas

Se analizaron la frecuencia y la cronicidad con relación a las variables sociodemográficas establecidas (véase tabla 3). Los resultados revelaron que los participantes de 25 a 42 años informaron de una mayor cronicidad en la victimización por control que los participantes de 18 a 24 años. Las mujeres informaron de una mayor frecuencia de victimización por control que los hombres. Los participantes del grupo LGB informaron de una mayor frecuencia de victimización directa y una mayor cronicidad en la victimización por control. No se encontraron diferencias significativas por curso ni tampoco por nivel de ingresos familiares y nivel educativo de los progenitores.

La tabla 4 presenta las diferencias en la frecuencia y cronicidad de la perpetración de acuerdo con las variables sociodemográficas examinadas. No se encontraron diferencias significativas en la perpetración de acuerdo con la edad. Las mujeres informaron de mayor frecuencia y cronicidad de perpetración mediante el control. Los participantes del grupo de LGB informaron una mayor frecuencia de perpetración directa. En cuanto a los ingresos familiares medios, el grupo con menos de 50.000 euros informó de una menor frecuencia de la perpetración directa. Los estudiantes que tienen progenitores con un nivel educativo más alto informaron de una menor cronicidad de la perpetración mediante control.

Tabla 2 Prevalencia y tipo de experiencias de abuso online (N= 1657)

Experiencias de abuso <i>online</i>	Víctimas		Perpetradores	
	Una vez o más n (%)	Frecuencia M (DT)	Una vez o más n (%)	Frecuencia M (DT)
Formas de abuso directo				
Envío de mensajes amenazantes	140 (8.4)	1.32 (0.87)	83 (5.0)	1.16 (0.59)
Envío o subida de fotos o videos para avergonzar o humillar	26 (1.5)	1.06 (0.40)	12 (0.8)	1.03 (0.23)
Difusión de secretos, información o imágenes comprometidas	61 (3.5)	1.15 (0.54)	41 (2.5)	1.08 (0.42)
Envío de mensajes insultantes o humillantes	172 (11.3)	1.39 (0.98)	112 (6.7)	1.23 (0.69)
Difusión de rumores, chismes o bromas para ridiculizar	74 (8.6)	1.16 (0.62)	35 (2.1)	1.08 (0.40)
Formas de abuso por control				
Utilización de contraseñas para curiosear mensajes o contactos	171 (10.3)	1.36 (0.86)	175 (10.6)	1.35 (0.86)
Revisión de redes sociales, WhatsApp o correo sin permiso	238 (14.3)	1.49 (1.03)	184 (11.2)	1.38 (0.86)
Utilización de las tecnologías para controlar dónde y con quién ha estado	362 (21.9)	1.74 (1.27)	350 (21.1)	1.69 (1.17)
Revisión del teléfono sin permiso	220 (13.4)	1.49 (1.04)	196 (11.8)	1.40 (0.87)
Llamadas o mensajes excesivos	422 (29.1)	1.89 (1.41)	389 (23.5)	1.80 (1.30)

Tabla 3 Diferencias en la frecuencia y cronicidad de la victimización en el abuso online de acuerdo con las variables sociodemográficas examinadas (N= 1657)

	Víctimas directas				Víctimas control			
Variables sociodemográficas	Frecuencia <i>M (DT)</i>	<i>t/F</i>	Cronicidad <i>M (DT)</i>	<i>t/F</i>	Frecuencia <i>M (DT)</i>	<i>t/F</i>	Cronicidad <i>M (DT)</i>	<i>t/F</i>
Edad								
18-24 años (<i>n= 1507</i>)	1.21 (0.50)	-0.47	2.11 (0.77)	-0.85	1.58 (0.85)	-1.44	2.33 (0.92)	-2.04*
25-42 años (<i>n= 150</i>)	1.23 (0.56)		2.25 (0.76)		1.70 (1.01)		2.62 (1.05)	<i>d= -0.29</i>
Sexo								
Mujer	1.22 (0.52)	0.74	2.14 (0.77)	0.39	1.62 (0.88)	1.99* <i>d= 0.10</i>	2.35 (0.96)	-0.29
Hombre	1.20 (0.50)		2.10 (0.77)		1.54 (0.83)		2.37 (0.89)	
Orientación sexual								
Heterosexual	1.20 (0.49)	-2.84** <i>d= -0.24</i>	2.12 (0.77)	-0.52	1.58 (0.84)	-1.32	2.32 (0.91)	-2.28*
Lesbiana, gay, bisexual	1.34 (0.63)		2.19 (0.79)		1.69 (1.03)		2.65 (1.11)	<i>d= -0.32</i>
Curso								
Primer año	1.21 (0.50)	0.51	2.07 (0.71)	0.93	1.65 (0.91)	1.53	2.35 (0.96)	0.30
Segundo año	1.19 (0.47)		2.11 (0.70)		1.56 (0.83)		2.33 (0.94)	
Tercer año	1.23 (0.57)		2.24 (0.92)		1.56 (0.85)		2.41 (0.90)	
Cuarto año	1.17 (0.41)		1.96 (0.60)		1.49 (0.79)		2.27 (0.91)	
Ingresos medios familiares								
<50.000 €	1.20 (0.50)	-1.37	2.13 (0.78)	0.01	1.57 (0.86)	-1.79	2.34 (0.94)	-1.09
>50.000 €	1.26 (0.55)		2.13 (0.73)		1.69 (0.92)		2.45 (0.91)	
Nivel educativo de la madre								
Bajo	1.21 (0.49)	0.23	2.16 (0.70)	0.13	1.61 (0.89)	0.25	2.37 (0.97)	0.28
Medio	1.22 (0.51)		2.10 (0.73)		1.59 (0.88)		2.38 (0.96)	
Alto	1.20 (0.52)		2.14 (0.88)		1.57 (0.81)		2.31 (0.86)	
Nivel educativo del padre								
Bajo	1.20 (0.51)	0.33	2.14 (0.86)	0.55	1.55 (0.83)	1.10	2.28 (0.93)	1.05
Medio	1.22 (0.53)		2.17 (0.75)		1.62 (0.91)		2.40 (0.99)	
Alto	1.21 (0.51)		2.06 (0.71)		1.59 (0.86)		2.37 (0.86)	

Nota: t (t de Student), F (F de Welch), a>b>c (Games-Howell *post hoc*), *p<.05; **p<.01; ***p<.001.

Tabla 4 Diferencias en la frecuencia y cronicidad de la perpetración en el abuso online de acuerdo con las variables sociodemográficas examinadas (N= 1657)

Variables sociodemográficas	Perpetradores directos				Perpetradores control			
	Frecuencia M (DT)	t/F	Cronicidad M (DT)	t/F	Frecuencia M (DT)	t/F	Cronicidad M (DT)	t/F
Edad								
18-24 años (n= 1507)	1.11 (0.29)		1.73 (0.46)		1.52 (0.72)		2.14 (0.74)	
25-42 años (n= 150)	1.15 (0.37)	-1.21	1.91 (0.55)	-1.41	1.54 (0.70)	-0.39	2.23 (0.71)	-0.83
Sexo								
Mujer	1.12 (0.29)		1.72 (0.43)		1.61 (0.75)	6.09***	2.19 (0.74)	2.15*
Hombre	1.10 (0.32)	1.18	1.83 (0.56)	-1.36	1.37 (0.62)	d= 0.34	2.05 (0.74)	d= 0.15
Orientación sexual								
Heterosexual	1.10 (0.28)		1.72 (0.45)		1.52 (0.70)		2.14 (0.71)	
Lesbiana, gay, bisexual	1.18 (0.41)	-2.45** d= -0.22	1.92 (0.56)	-1.79	1.52 (0.83)	-0.01	2.26 (1.02)	-1.20
Curso								
Primer año	1.12 (0.32)		1.75 (0.45)		1.53 (0.74)		2.14 (0.78)	
Segundo año	1.11 (0.28)		1.75 (0.47)		1.50 (0.70)		2.16 (0.71)	
Tercer año	1.11 (0.31)	1.33	1.77 (0.52)	0.35	1.56 (0.72)	1.98	2.17 (0.71)	0.24
Cuarto año	1.05 (0.16)		1.56 (0.15)		1.36 (0.56)		2.03 (0.66)	
Ingresos medios familiares								
<50.000 €	1.10 (0.28)		1.73 (0.45)		1.51 (0.70)		2.14 (0.73)	
>50.000 €	1.18 (0.42)	-2.73** d= -0.22	1.83 (0.55)	-1.06	1.59 (0.79)	-1.49	2.19 (0.81)	-0.56
Nivel educativo de la madre								
Bajo	1.13 (0.33)		1.79 (0.55)		1.54 (0.71)		2.21 (0.71) ^a	
Medio	1.12 (0.31)	2.09	1.74 (0.46)	0.23	1.53 (0.75)	0.51	2.20 (0.80) ^a	3.46*
Alto	1.09 (0.26)		1.73 (0.40)		1.49 (0.66)		2.04 (0.74) ^b	h2= 0.10
Nivel educativo del padre								
Bajo	1.12 (0.34)		1.81 (0.54)		1.56 (0.76)		2.23 (0.80) ^a	
Medio	1.10 (0.28)	0.62	1.72 (0.45)	0.57	1.53 (0.73)	1.71	2.17 (0.74) ^a	3.07*
Alto	1.11 (0.29)		1.73 (0.47)		1.48 (0.64)		2.05 (0.67) ^b	h2= 0.09

Nota: t (t de Student), F (F de Welch), a>b>c (Games-Howell post hoc), *p<.05; **p<.01; ***p<.001.

Asociación entre mitos de amor romántico, abuso del móvil y aceptación de la violencia con el abuso online en el noviazgo

Los resultados del análisis de regresión múltiple mostrados en la tabla 5 indican que, aunque el porcentaje de varianza explicado no es elevado, los mitos de amor romántico se relacionan de forma positiva con la victimización directa y mediante control y con la perpetración por control. El abuso del móvil y la aceptación de la violencia se encontraban relacionados de forma positiva con todas las formas de AON, tanto en victimización como en perpetración. En cuanto a las variables control, los resultados revelaron que ser mujer está más asociado con la victimización y la perpetración en control. El grupo de mayor edad estaba asociado con una mayor victimización en control y también con mayor perpetración directa y por control. Por último, la victimización y perpetración directa era mayor entre los participantes del grupo LGB.

Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo analizar la prevalencia, y las diferencias en la frecuencia y cronicidad del

AON y su relación con el abuso del móvil, los mitos del amor romántico y la aceptación de la violencia.

En consonancia con investigaciones previas, el 43.3% de los encuestados (hombres y mujeres) fueron perpetradores y 42% víctimas de al menos un comportamiento de AON en el año anterior (Burke et al., 2011). Además, los resultados revelaron que casi una cuarta parte de los encuestados había estado involucrado como perpetrador o víctima de forma severa, con 23.9% de ser perpetradores y 24.3% víctimas.

En cuanto al tipo de abuso, los datos de prevalencia en victimización y en perpetración directa están en consonancia con los resultados previos encontrados por Borrajo et al. (2015a). Sin embargo, en el abuso por control encontramos cifras más bajas pero similares a otras investigaciones internacionales (Burke et al., 2011). No obstante, en línea con lo hipotetizado (H1), el presente estudio constata la elevada prevalencia de este fenómeno, especialmente de los comportamientos de control. De hecho, las formas más comunes de AON son aquellas que implican alguna forma de control como “llamadas o mensajes excesivos” o “revisión de redes sociales, WhatsApp o correo sin permiso”, tal y como ha sido informado en investigaciones previas (Borrajo et al., 2015b).

Tabla 5 Análisis de regresión múltiple para examinar la asociación entre los mitos del amor romántico, el abuso del móvil y la aceptación de la violencia con las formas directas y control de victimización y perpetración en el abuso online en el noviazgo

Variables	Victimización directa			Victimización control			Agresión directa			Agresión control		
	B	SEB	<i>b</i>	B	SEB	<i>b</i>	<i>B</i>	<i>SEB</i>	<i>b</i>	<i>B</i>	<i>SEB</i>	<i>b</i>
Mitos románticos												
Idealización del amor	-0.03	0.01	-0.04	0.09	0.02	0.08**	0.01	0.01	0.03	0.13	0.02	0.14***
Vinculación amor-maltrato	0.04	0.02	0.05*	0.08	0.03	0.05**	0.02	0.01	0.04	0.10	0.02	0.08***
Abuso móvil	0.16	0.03	0.13***	0.39	0.05	0.16***	0.16	0.02	0.19***	0.51	0.04	0.14***
Aceptación de la violencia	0.15	0.03	0.10***	0.23	0.06	0.08***	0.11	0.02	0.12***	0.16	0.05	0.07***
Variables de control												
Sexo ^a	-0.03	0.02	-0.03	-0.11	0.04	-0.06**	-0.02	0.01	-0.03	-0.24	-0.03	-0.16***
Edad	0.04	0.04	0.02	0.23	0.07	0.07**	0.08	0.02	0.07**	0.17	0.05	0.06**
Orientación sexual	0.11	0.04	0.06**	0.08	0.06	0.03	0.06	0.02	0,06**	-0.02	0.05	-0.08
<i>R2 (Adj. R2)</i>	.045(.040)			.065(.060)			.074 (.069)			.147(.142)		
<i>F</i>	8.572***			12.775***			17.881***			31.475***		

Nota: sexo (1= mujeres, 2= hombres); edad (1= 18-24 años, 2= 25-42); orientación sexual (1= heterosexual, 2= LGTBI). * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$.

En relación con el sexo de los participantes, los resultados confirmaron la hipótesis de partida (H2). En línea con estudios previos, las mujeres informaron de mayor perpetración mediante el control que los hombres (Burke et al., 2011). Este resultado podría estar matizado por el hecho de que los hombres pueden estar menos dispuestos a admitir el uso de diferentes formas de agresión por control, por el estigma asociado con ser agresivo hacia una mujer (Melander & Hughes, 2018). También, en consonancia con estudios previos, las mujeres informaron de niveles más altos de victimización por control (Burke et al., 2011). Sería importante analizar en qué medida estos resultados están en consonancia con la persistencia de los roles de género tradicionales de acuerdo con los que los hombres han sido socializados para minimizar o ignorar los actos psicológicos de las agresiones (Marganski, 2013).

Con respecto a la orientación sexual, los jóvenes LGB informan de mayor victimización en ambos tipos de abuso y una mayor cronicidad en la victimización directa. En la perpetración también encontramos que los participantes del grupo LGB informan de mayor perpetración directa, confirmando nuestra hipótesis (H3). Este resultado coincide con la investigación previa que sugiere que los jóvenes LGB son más vulnerables a sufrir violencia interpersonal, aunque también a perpetrar AON (Dank et al., 2014).

Con relación a la edad de los participantes, los resultados confirmaron parcialmente nuestra hipótesis (H4). Los participantes mayores de 24 años informaron de sufrir una mayor victimización mediante control. Este resultado es contrario a la investigación previa que ha informado de una mayor frecuencia del AON cuanto más jóvenes son los participantes (Borrajó et al., 2015b) y con los estudios que han expresado que la frecuencia de la violencia en el noviazgo es menor entre las parejas más mayores (Rubio-Garay, Carrasco, Amor & López-González, 2015).

En línea con la investigación previa (Melander & Hughes, 2018; Van Ouytsel et al., 2017), no se encontraron

diferencias significativas en victimización en ninguna de las variables familiares (nivel de ingresos y nivel educativo de los progenitores). Sin embargo, los estudiantes con ingresos familiares superiores a 50.000 euros informaron de mayor perpetración directa, quizá porque tengan un mayor acceso a la tecnología. Por otro lado, el nivel de estudios de ambos progenitores se relacionó con la cronicidad de la perpetración por control, lo que significa que los estudiantes con progenitores con un nivel educativo más alto informaron de un menor ejercicio de perpetración por control. Ante la escasez de estudios, analizando estas variables es difícil extraer conclusiones y es necesaria una investigación adicional para explorar estas relaciones.

Por otro lado, los resultados encontrados corroboraron la hipótesis 5, ya que se halló una relación positiva entre el abuso del móvil, los mitos del amor romántico, la aceptación de la violencia y el AON. En línea con estudios previos (Zweig et al., 2013), los resultados mostraron que el AON es mayor cuanto mayor es el uso de los dispositivos tecnológicos. Este resultado sugiere que un mayor tiempo de dedicación genera más oportunidades para que los perpetradores realicen conductas de abuso y, a su vez, las víctimas están más expuestas al abuso (Van Ouytsel, Ponnet, Walrave & Temple, 2016). Además, los resultados indicaron que los mitos de amor romántico están relacionados con la victimización directa y por control y la perpetración por control. Este resultado está en consonancia con la investigación previa que muestra que los mitos de amor facilitan la utilización de diferentes estrategias controladoras que pueden interpretarse como signos de preocupación y amor (Borrajó et al., 2015c). Los resultados también mostraron que los participantes que creen que es aceptable la violencia hacia la pareja tienen más probabilidades de ser perpetradores y víctimas del AON en todas sus formas. En esta línea, Borrajó et al. (2015c) plantean que la justificación de las creencias relacionadas con el AON estaba relacionada con una mayor implicación en la perpetración directa. No

obstante, dado que la proporción de varianza explicada no es elevada, es necesario una investigación adicional sobre nuevas variables que pueden ser determinantes en las conductas de abuso (Cava, Buelga & Tomás, 2018).

En conclusión, el AON es un problema social importante debido a la elevada prevalencia y a la relación encontrada entre la violencia de pareja *online* y *offline* (Cava & Buelga, 2018). De acuerdo con los resultados del presente estudio, los programas de prevención e intervención deben implementarse en ambos sexos y en todos los niveles educativos incluyendo la Universidad, prestando especial atención a las minorías sexuales a través de la implementación de intervenciones dirigidas a la capacitación de los jóvenes en el uso de las tecnologías de manera saludable y a modificar actitudes y creencias distorsionadas sobre el amor y hacia la agresión.

Este estudio amplía la investigación sobre los comportamientos de AON en estudiantes universitarios, pero no está exento de limitaciones. En primer lugar, este estudio utilizó medidas de autoinforme en todos los constructos clave, estando sujetas al sesgo de deseabilidad social. Segundo, la naturaleza transversal de este estudio limita nuestra capacidad para hacer inferencias causales, se necesitan estudios longitudinales para examinar la relación causal entre las variables estudiadas. Para finalizar, las mujeres, y las personas heterosexuales, están sobrerrepresentadas en el estudio, cualquier generalización que involucre el sexo y la orientación sexual deben tomarse con precaución.

Referencias

- Bennett, D. C., Guran, E. L., Ramos, M. C., & Margolin, G. (2011). College students' electronic victimization in friendships and dating relationships: Anticipated distress and associations with risky behaviors. *Violence and Victims*, 26, 410-429. <http://dx.doi.org/10.1891/0886-6708.26.4.410>
- Beranuy, M., Chamarro, A., Graner, C., & Carbonell, X. (2009). Validación de dos escalas breves para evaluar la adicción a Internet y el abuso del móvil. *Psicothema*, 21, 480-485.
- Borrajó, E., Gámez-Guadix, M., Pereda, N., & Calvete, E. (2015a). The development and validation of the cyber dating abuse questionnaire among young couples. *Computers in Human Behavior*, 48, 358-365. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2015.01.063>
- Borrajó, E., Gámez-Guadix, M., & Calvete, E. (2015b). Cyber dating abuse: Prevalence, context, and relationship with offline dating aggression. *Psychological Reports*, 116, 565-585. <http://dx.doi.org/10.2466/21.16.PR0.116k22w4>
- Borrajó, E., Gámez-Guadix, M., & Calvete, E. (2015c). Justification beliefs of violence, myths about love and cyber dating abuse. *Psicothema*, 27, 327-333. <http://dx.doi.org/10.7334/psicothema2015.59>
- Burke, S. C., Wallen, M., Vail-Smith, K., & Knox, D. (2011). Using technology to control intimate partners: An exploratory study of college undergraduates. *Computers in Human Behavior*, 27, 1162-1167. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2010.12.010>
- Cava, M. J., & Buelga, S. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de ciber-violencia en parejas adolescentes (Cib-VPA). *Suma Psicológica*, 25(1), 51-61. <http://dx.doi.org/10.14349/sumapsi.2018.v25.n1.6>
- Cava, M. J., Buelga, S., & Tomás, I. (2018). Peer victimization and dating violence victimization: The mediating role of loneliness, depressed mood, and life satisfaction. *Journal of Interpersonal Violence*. <http://dx.doi.org/10.1177/0886260518760013>
- Dank, M., Lachman, P., Zweig, J. M., & Yahner, J. (2014). Dating violence experiences of lesbian, gay, bisexual, and transgender youth. *Journal of Youth and Adolescence*, 43, 846-857. <http://dx.doi.org/10.1007/s10964-013-9975-8>
- Deans, H., & Bhogal, M. S. (2017). Perpetrating cyber dating abuse: A brief report on the role of aggression, romantic jealousy and gender. *Current Psychology*, 1-6. <http://dx.doi.org/10.1007/s12144-017-9715-4>
- Fernández-González, L., Calvete, E., & Orue, I. (2017). The acceptance of dating violence scale (ADV): Psychometric properties of the Spanish version. *Psicothema*, 29(2), 241-246. <http://dx.doi.org/10.7334/psicothema2016.229>
- Fernández-González, L., Calvete, E., & Orue, I. (2018). The role of acceptance of violence beliefs and social information processing on dating violence perpetration. *Journal Research on Adolescence*, 1-14. <http://dx.doi.org/10.1111/jora.12414>
- Marganski, A. (2013). Virtual relationship violence and perspectives on punishment: Do gender or nationality matter? *Future Internet*, 5, 301-316. <http://dx.doi.org/10.3390/fi5030301>
- Melander, L., & Hughes, V. (2018). College partner violence in the digital age: Explaining cyber aggression using routine activities theory. *Partner Abuse*, 9, 158-180. <http://dx.doi.org/10.1891/1946-6560.9.2.158>
- Mishna, F., Regehr, C., Lacombe-Duncan, A., Daciuk, J., Fearing, G., & Van Wert, M. (2018). Social media, cyber-aggression and student mental health on a university campus. *Journal of Mental Health*, 27, 222-229. <http://dx.doi.org/10.1080/09638237.2018.1437607>
- Papp, L. J., Liss, M., Erchull, M. J., Godfrey, H., & Waaland-Kretzler, L. (2017). The dark side of heterosexual romance: Endorsement of romantic beliefs relates to intimate partner violence. *Sex Roles*, 76, 99-109. <http://dx.doi.org/10.1007/s11199-016-0668-0>
- Rey-Anacona, C. A. (2015). Variables asociadas a los malos tratos en el noviazgo en adolescentes y adultos jóvenes. *Acta Colombiana de Psicología*, 18, 159-171. <http://dx.doi.org/10.14718/ACP.2015.18.1.15>
- Rodríguez-Castro, Y., Lameiras, M., Carrera, M. V., & Vallejo, P. (2013). La fiabilidad y validez de la escala de mitos hacia el amor: las creencias de los y las adolescentes. *Revista de Psicología Social*, 28, 157-168. <http://dx.doi.org/10.1174/021347413806196708>
- Rubio-Garay, F., Carrasco, M. A., Amor, P. J., & López-González, M. A. (2015). Factores asociados a la violencia en el noviazgo entre adolescentes: una revisión crítica. *Anuario de Psicología Jurídica*, 25, 47-56. <http://dx.doi.org/10.1016/j.apj.2015.01.001>
- Sharpe, D., & Taylor, J. K. (1999). An examination of variables from a social-developmental model to explain physical and psychological dating violence. *Canadian Journal of Behavioural Science*, 31, 165-175.
- Tsimtsiou, Z., Haidich, A. B., Drontsos, A., Dantsi, F., Sekeri, Z., Drosos, E., & Arvanitidou, M. (2017). Pathological Internet use, cyberbullying and mobile phone use in adolescence: A school-based study in Greece. *International Journal of Adolescent Medicine and Health*, 30(6). <http://dx.doi.org/10.1515/ijamh-2016-0115>
- Van Ansem, W. J., Schrijvers, C. T., Rodenburg, G., & Van de Mheen, D. (2014). Maternal educational level and children's healthy eating behaviour: Role of the home food environment (cross-sectional results from the INPACT study). *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 11(1), 113. <http://dx.doi.org/10.1186/s12966-014-0113-0>
- Van Ouytsel, J., Ponnet, K., Walrave, M., & Temple, J. R. (2016). Adolescent cyber dating abuse victimization and its associations with substance use, and sexual behaviors. *Public Health*, 135, 147-151. <http://dx.doi.org/10.1016/j.puhe.2016.02.011>

- Van Ouytsel, J., Torres, E., Choi, H. J., Ponnet, K., Walrave, M., & Temple, J. R. (2017). The associations between substance use, sexual behaviors, bullying, deviant behaviors, health, and cyber dating abuse perpetration. *The Journal of School Nursing*, 33, 116-122. <http://dx.doi.org/10.1177/1059840516683229>
- Yela, C. (2003). La otra cara del amor: mitos, paradojas y problemas. *Encuentros de Psicología Social*, 1, 263-267.
- Yudes-Gómez, C., Baridon-Chauvie, D., & González-Cabrera, J. M. (2018). Cyberbullying and problematic Internet use in Colombia, Uruguay and Spain: Cross-cultural study. *Comunicar: Media Education Research Journal*, 26(56), 49-58. <http://dx.doi.org/10.3916/C56-2018-05>
- Zweig, J. M., Dank, M., Lachman, P., & Yahner, J. (2013). *Technology teen dating violence and abuse, and bullying*. Washington: Urban Institute, Justice Policy Center. Recuperado de <https://www.ncjrs.gov/pdffiles1/nij/grants/243296.pdf>.