



Estudios Ibero-Americanos

ISSN: 0101-4064

ISSN: 1980-864X

Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul

Álvarez, Gonzalo Pérez

Desarrollismo, franquismo y neohispanidad a un lado y otro del Atlántico.
Diálogos necesarios entre España, Argentina, Portugal, Brasil y Chile.

Estudios Ibero-Americanos, vol. 45, núm. 2, 2019, Mayo-Agosto, pp. 178-181
Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul

DOI: 10.15448/1980-864X.2019.2.30471

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134660573016>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org
UAEM

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



Desarrollismo, franquismo y neohispanidad a un lado y otro del Atlántico. Diálogos necesarios entre España, Argentina, Portugal, Brasil y Chile.

Desenvolvimentismo, franquismo e neohispanidade em ambos os lados do Atlântico.

Diálogos necessários entre Espanha, Argentina, Portugal, Brasil e Chile.

Developmentalism, Francoism and neohispanity on both sides of the Atlantic.

Dialogues needed between Spain, Argentina, Portugal, Brazil and Chile.

Gonzalo Pérez Álvarez

Universidad Nacional de la Patagonia (UNP).

CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas). Trelew (provincia de Chubut), Argentina.

RESEÑA DE LA OBRA:

FIGALLO LASCANO, Beatriz (edit.). **Desarrollismo, franquismo y neohispanidad:** historias conectadas entre España, América Latina y Argentina. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Teseo, 2018. 454 p.

El libro recientemente editado por Beatriz Figallo, integra resultados de investigación de una quincena de autores de diversos países, en un encomiable esfuerzo por aportar a la presentación de una mirada de conjunto sobre las vinculaciones entre desarrollismo, franquismo, hispanidad (y neohispanidad). Lo hace en una clave comparativa transnacional que conecta las historias de España, Portugal, Chile, Brasil y Argentina, sin dejar de tener en todo momento el marco global como referencial concreto.

Los capítulos construyen una historia en permanente dialogo entre las diversas experiencias nacionales, en las intersecciones entre la historia económica, la historia de las ideas, la historia cultural, las biografías intelectuales, la historia de las relaciones internacionales, etc.

Desde la problemática central de analizar cómo se entrecruza el desarrollismo con el franquismo reconfigurado en alas de la “tecnocracia” del Opus Dei, y con la propuesta de la imaginaria construcción de una “neohispanidad”, el libro no deja casi ninguna temática de relevancia sin ser abordada, o al menos mencionada en tanto problemática histórica y/o historiográfica. Demuestran así, de manera evidente, la relevancia que tuvo la reconfiguración del régimen franquista para América Latina, y los permanentes cruces entre las historias de los países analizados.

El libro se despliega en torno a tres ejes, que se expresan desde su título: franquismo, desarrollismo y neohispanidad. Los tres conceptos son complejos y polisémicos, y eso se observa a lo largo de los capítulos que lo integran. Si bien el franquismo puede, desde una



mirada poco conocedora de su complejidad, entenderse como el período de tiempo que estuvo al frente del gobierno de España el general Francisco Franco, los debates sobre sus diversas fases se evidencian al adentrarse en ese relevante período donde el franquismo buscó adecuarse, en parte exitosamente, a los nuevos tiempos.

Como parte del rediseño de su política impulsó un despliegue de su propuesta desarrollista hacia América Latina, en el marco de un plan que volvía a construir la figura clave de Iberoamérica y ponía en pie la narrativa de la neohispanidad. América Latina fue receptiva a esa interrelación de un franquismo reconfigurado desde la noción de “desarrollo”, categoría incorporada en España y América Latina como un camino hacia el crecimiento que parecía eliminar el riesgo socialista. La articulación de España y América Latina se tejía en torno a un idealizado proyecto de comunidad espiritual hispanoamericana, esa neohispanidad de la que eran elementos claves el catolicismo (aggiornado a los tiempos desarrollistas) y el anticomunismo: la tradicional hispanidad se articulaba en clave modernizante, como una suerte de tercera posición que permitiese una senda alternativa a la bipolaridad de las grandes potencias mundiales (aunque en la práctica deviniera en sumisión a EEUU).

Elena Romero Pérez estudia las estrategias de persecución franquista hacia los disidentes en Chile y Argentina, evidenciando el seguimiento y control del que fueron víctimas los exiliados republicanos. En una línea que será recuperada por todos los autores/as, Romero Pérez rastrea cómo el franquismo pensaba el territorio latinoamericano como un campo más de batalla donde también se disputaba la subsistencia de su régimen. Esto se hace más palpable en el período inmediatamente posterior a la victoria franquista, justamente los años explorados en este capítulo (1939-1945).

Silvina Jensen continúa esa línea de exploración, analizando una temática de evidente interés y actualidad. Investiga en su capítulo el exilio catalán y la denuncia de lo que denominaban “genocidio cultural”, ante las Naciones Unidas durante el período 1946-1964. Centra su mirada en la campaña de los exiliados contra la represión al idioma y la cultura catalana por parte del franquismo.

Ismara Izepe de Souza analiza las líneas de acercamiento entre España y Brasil, formuladas centralmente en torno a la represión del comunismo. Ante la dificultad para que la sintonía se estableciera en torno a la noción de hispanidad o neohispanidad, fue la

clave del “peligro rojo” y el ferviente anticomunismo la que se constituyó en el factor central de acercamiento entre Brasil y España durante la década de 1950. Desde la instauración del Estado Novo de Vargas el anticomunismo se consolidó como ideología de las élites brasileñas, y por ello la identificación con el bando franquista fue inmediata.

El desarrollismo fue otra sintonía en común. Los casi paralelos “milagros” en ambos países, con el impulso a la acelerada industrialización y urbanización, reactualizaron la profundización de la praxis anticomunista como eje de la política exterior brasileña y española en torno a sus respectivas líneas de acuerdo con los EEUU.

En una perspectiva similar, Adriana Minardi explora las maneras en que se construyó la noción de enemigo interno en España y Argentina, a partir de dos casos de archivo que permiten observar la interrelación entre la perspectiva desarrollista y la configuración de la idea de hispanidad.

Los cuatro capítulos siguientes se centran en la historia de las ideas y las biografías intelectuales de diversas figuras claves de las universidades, la política, los medios de comunicación y el derecho. Nos brindan así una visión de conjunto, acercándonos a comprender la profundidad de las redes construidas y el largo plazo de sus efectos, en tanto configuraciones originarias que nutrieron instituciones claves de Argentina y España.

Así se suceden los aportes de María Celina Feres (explorando las biografías intelectuales de referentes del franquismo en las universidades durante la década del sesenta), Miguel Ángel De Marco hijo, (analizando los vínculos entre universidad y medios de comunicación desde la actuación de militantes antifranquistas en la Universidad Nacional del Litoral), Luis María Caterina (enfocado en la configuración de las ideas jurídicas y los diálogos entre España y Argentina) y, por último, el aporte de María Victoria Carsen, destacando la relevancia de la figura de Julián Marías, los vínculos que tejió entre España y Argentina, y el desarrollo como elemento troncal de la configuración imaginaria de un espacio hispanoamericano.

Aquí se inicia la segunda parte del libro, enfocada en las nociones de desarrollismo y tecnocracia. Se inaugura con el texto de Ángeles González-Fernández, investigando los vínculos entre las concepciones de tecnocracia y desarrollismo en Portugal y España durante la fase de auge económico (1959-1974). En este capítulo se recuperan los debates entre las nociones de desarrollo y crecimiento, en torno a López Rodó y a Marcelo Caetano, revisando la influencia de algunas

figuras claves, como Arthur Lewis y su propuesta de desarrollo basada en la vinculación entre crecimiento económico, trabajo, riqueza, ahorro e innovación.

A ese aporte se suma el de Walt Rostow, promotor de la idea del despegue económico como clave para superar la situación de atraso y permitir la ansiada transición de una sociedad tradicional a otra modernizada. Esas contribuciones, junto a las experiencias de la ordenación centralizada portuguesa y la planificación indicativa francesa, fueron los afluentes principales que nutrirían la elaboración de los respectivos planes de desarrollo.

Se destaca la importancia del Opus Dei y su rol central para configurar la élite tecnócrata que ocuparía varios cargos claves en los gobiernos desarrollistas analizados, así como en la universidad, la banca y las grandes empresas públicas y privadas.

El capítulo de Horacio García Bossio analiza el desarrollismo cepalino que se intentó poner en marcha en la provincia de Buenos Aires durante la gobernación de Oscar Alende y el ministro de economía Aldo Ferrer (1958-1962). En esos años de fragilidad institucional en Argentina, la formulación de planes de desarrollo, que precisan al menos de una relativa previsibilidad, no pudo ser exitosa. Pese a ello el autor demuestra la formulación de interesantes proyectos, como la Junta de Planificación Económica y la conformación de un selecto grupo de expertos en planeamiento. Se buscaba, desde esa nodal provincia, iniciar una política que asegurase la mejor utilización de recursos, desde una distribución más equitativa del ingreso y el diseño de un Plan Provincial de Desarrollo.

Ángel Cerra analiza las políticas desarrollistas implementadas en España y Argentina desde la perspectiva de una historia de las ideas. Vuelve a aparecer aquí la relevancia central del rol de EEUU y sus intelectuales, así como del Opus Dei y su “tecnocracia”. Asimismo es destacada la influencia de la escuela de planificación indicativa francesa en la elaboración de los planes de desarrollo, que en España continuaron al inicial período de estabilización y apertura.

Es uno de los capítulos donde se enfoca la relevante formulación de “polos de desarrollo”, con su intención de impulsar un mayor equilibrio territorial a partir de la instalación de industrias subsidiadas en regiones consideradas “marginales”. Allí se destaca la relevancia de François Perroux y Massé, cuyas formulaciones permearon fuertemente las iniciativas de polos desarrollistas en Argentina, en especial los proyectados para Patagonia. Los proyectos de Frigerio,

y sus diálogos con la producción de Bunge en torno a la necesidad de quebrar la concentración poblacional en la región pampeana de Argentina, son gérmenes de los proyectos que pretendieron promover el crecimiento de otras áreas del país.

Gustavo Motta investiga las redes sociales y políticas de los empresarios católicos españoles y argentinos, demostrando la relevancia de sus organizaciones corporativas para la formulación y desenvolvimiento de los planes desarrollistas. Los vínculos que a través de esas redes se tejieron en España y Argentina, quedan aún mejor evidenciados en el capítulo de Carolina Cerrano, centrado en el estudio de la diplomacia franquista en Argentina desde 1955 a 1962.

La editora de esta publicación, Beatriz Figallo, formula un original aporte, examinando la elaboración del modelo de “nuevo hispanismo” que la remozada administración franquista difundió hacia la Argentina posperonista. Es un capítulo con una importante carga de información, que recupera y hace dialogar muchos de los aportes previos del libro.

Se recupera, por ejemplo, la rápida transformación económica impulsada mediante el programa desarrollista en España, así como los cuestionamientos del “franquismo histórico” y el surgimiento de una renovada resistencia del movimiento obrero, los estudiantes universitarios y algunas organizaciones de la izquierda radical. La mejor receta para continuar impidiendo ese avance de las propuestas izquierdistas, parecía residir en los favorables resultados del nuevo programa económico.

Por eso también esas teorías tuvieron una buena acogida en Argentina, donde se comenzó a explorar la obra de Arthur Lewis, Gunnar Myrdal, Walt Rostow y otros. Parecía ser la receta infalible a fin de garantizar la soberanía nacional e impedir la difusión de propuestas radicalizadas. Sin embargo los siguientes años en ambos países, con sus auges del movimiento obrero y organizaciones de izquierda radical, darían un firme mentís a ese imaginario.

Cierra este extenso libro el capítulo de María José Henríquez Uzal, quién posiciona a Chile en la centralidad de su mirada. Muestra allí, en torno al extenso período 1964-1989, cómo en las relaciones internacionales entre Chile y España primó el pragmatismo, más allá de los discursos de los gobiernos de turno en cada país.

Como decía al inicio de esta reseña, se trata de un libro complejo, con una enorme carga de información, en un permanente entrecruzamiento de perspectivas,

miradas, enfoques y disciplinas. Esa complejidad lo enriquece, transformándolo en una producción sumamente sugestiva para los interesados en los estudios iberoamericanos, en la historia transnacional o bien en las respectivas historias nacionales de España, Argentina, Brasil, Chile y Portugal.

Referencias

FIGALLO LASCANO, Beatriz (edit.). **Desarrollismo, franquismo y neohispanidad**: historias conectadas entre España, América Latina y Argentina. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Teseo, 2018. <https://doi.org/10.5354/0719-3769.2014.35475>

PÉREZ ÁLVAREZ, Gonzalo. Notas para una comparación de los proyectos de polos de desarrollo en la Amazonia brasileña y la Patagonia argentina. *Anuario del Instituto de Historia Argentina*, Buenos Aires, v. 16, n. 1, p. 1-16, e011, abril 2016. <https://doi.org/10.24215/2314257xe047>

PÉREZ ÁLVAREZ, Gonzalo. Trabajadores y trabajadoras en tres procesos de industrialización acelerada: Manaus (Amazonia-Brasil), Trelew (Patagonia-Argentina) y Vitoria-Gasteiz (País Vasco-España). *Revista Ayer*, Asociación de Historia Contemporánea, Madrid, Edit. Marcial Pons, 2019, en prensa.

Recibido en: 24/4/2018.

Aprobado en: 24/9/2018.

Publicado en: 11/7/2019.

Autor/Author:

GONZALO PÉREZ ÁLVAREZ gperezalvarez@gmail.com

• Doctor en Historia. Director del Instituto de Investigaciones Históricas y Sociales de la Universidad Nacional de la Patagonia, investigador del CONICET y docente-investigador de la UNP, donde se desempeña en Historia Social de Argentina y América Latina, Economía y Sociedad e Historia Política de Argentina. Autor y co-autor de cinco libros, capítulos en compilaciones y más de cuarenta artículos en revistas científicas de Argentina, América Latina, Estados Unidos y Europa. Dictó seminarios en Universidades de Argentina, Brasil y España.

 <https://orcid.org/0000-0002-3324-6328>

◦ Doutor em História. Diretor do Instituto de Pesquisa Histórica e Social da Universidad Nacional de la Patagonia, pesquisador do CONICET e docente-pesquisador da UNP, onde trabalha em História Social da Argentina e América Latina, Economia e Sociedade e História Política da Argentina. Autor e co-autor de cinco livros, capítulos em compilações e mais de quarenta artigos em revistas científicas na Argentina, América Latina, Estados Unidos e Europa. Ministrhou seminários em universidades na Argentina, Brasil e Espanha.

◦ Doctor in History. Director of the Institute of Historical and Social Research of the Universidad Nacional de la Patagonia, researcher of the CONICET and professor-researcher of the UNP, where he works in Social History of Argentina and Latin America, Economy and Society and Political History of Argentina. Author and co-author of five books, chapters in compilations and more than forty articles in scientific journals in Argentina, Latin America, United States and Europe. He has taught seminars at universities in Argentina, Brazil and Spain.