



Relaciones. Estudios de Historia y Sociedad

ISSN: 0185-3929

ISSN: 2448-7554

relacion@colmich.edu.mx

El Colegio de Michoacán, A.C

México

Ruz Barrio, Miguel Ángel

La tierra y sus recursos a través de la cartografía novohispana de tradición indígena

Relaciones. Estudios de Historia y Sociedad, vol. 40, núm. 160, 2019, pp. 1-6

El Colegio de Michoacán, A.C

México

DOI: <https://doi.org/10.24901/rehs.v40i160.774>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13766849001>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

UDEM  redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

La tierra y sus recursos a través de la cartografía novohispana de tradición indígena

Miguel Ángel Ruz Barrio
Universidad Complutense de Madrid
miruz@ucm.es



[DOI: 10.24901/rehs.v40i160.774](https://doi.org/10.24901/rehs.v40i160.774)



La tierra y sus recursos a través de la cartografía novohispana de tradición indígena por [Miguel Ángel Ruz Barrio](#) se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional](#).

Presentación¹

Para las sociedades preindustriales la tierra fue uno de los recursos más importantes, independientemente del modo de explotación. Sobre ella intervinieron dos factores: la posesión y la explotación. Ambos aspectos han sido estudiados desde diversas perspectivas para la época novohispana. El motivo no sólo es el interés que despiertan, sino también la cantidad de documentación que hay al respecto. Esto último, causado, en gran medida, por la cantidad de litigios que se llevaron a cabo respecto a la tierra. Asimismo, se trata de un tema de mayor transcendencia que tiene que ver con asuntos como el territorio y la organización sociopolítica.

Entre las fuentes con las que se cuentan para investigar estos temas, además de los documentos alfabéticos, tenemos la existencia de mapas antiguos que reflejaban el espacio en un momento determinado. De entre todos ellos, algunos tuvieron un cierto vínculo con los pueblos de indios y, por ello, reflejan de alguna manera su percepción sobre los cambios que se producían. A la vez, en algunos casos, se relacionaron con procesos por delimitar y proteger un territorio concreto frente a las presiones de los colonizadores.

Esta cartografía colonial y, en concreto, aquella que entronca con la tradición indígena mesoamericana ha sido materia de interés por varios investigadores desde hace varias décadas. Son muchos los trabajos que deberíamos señalar aquí. Sólo como una muestra de la historiografía y su diversidad mencionamos los de [Boone \(1998\)](#), [Caso \(1949\)](#), [Castañeda de la Paz \(2013 y 2014\)](#), [Castañeda y Oudijk \(2011\)](#), [Doebsburg \(2001a y 2001b\)](#), [Hidalgo y López \(2014\)](#), [León-Portilla \(2005 y 2011\)](#), [Oudijk \(2007\)](#), [Reyes García \(1988\)](#), [Roskamp \(2005\)](#), [Russo \(2005\)](#), [Ruz Barrio \(2016\)](#), [Smith \(1973\)](#), [Yoneda \(1991\)](#). Asimismo, más allá del acercamiento a estos mapas antiguos, se han realizado investigaciones de reconstrucción de la Geografía Histórica de diversas regiones de Nueva España, cuyos orígenes están claramente en las obras de B. García Martínez o P. [Gerhard \(1986\)](#) y fueron continuados en trabajos como el de R. García Castro (1999). En la actualidad, estos estudios recurren a diferentes fuentes, entre las que se

encuentra el trabajo de campo y el análisis de la toponimia ([Hermann 2016, 2017](#); [Lefebvre y Paredes 2017](#); [Paredes 2017](#)). Sumado a todo ello, desde los noventa del siglo pasado comenzó el desarrollo de los denominados SIG-Históricos con el objetivo de aunar a los análisis de las fuentes una metodología más compleja que pretende realizar investigaciones más multidisciplinarias y, por ende, científicas dentro de un campo en desarrollo denominado como “Geografía e Historia Ambiental” o “Historia del paisaje” (véanse [Guzmán Bullock 2017](#); [Lefebvre 2017, 2018](#); Martín [Gabaldón 2018](#)).

En la presente sección temática, se retoma una perspectiva que trata de retomar estos tres enfoques, buscando la reconstrucción de tres paisajes en el nivel local durante el Virreinato. Los trabajos que aquí se presentan son, por tanto, estudios de caso, cuya importancia radica, como Kirchhoff ([Reyes García 1988, 2](#)) hubiera señalado, en que sirven de base a las generalizaciones.

En esta sección temática, colaboran tres investigadores cuyos trabajos pretenden acercarse al uso de los recursos y sus modificaciones durante el siglo XVI, a través del estudio de documentos cartográficos de ese periodo, muchos de los cuales son mapas pictográficos o de tradición hispanoindígena. Este tipo de fuentes, como hemos dicho, permiten dotar al espacio de historicidad y así poder analizar los cambios que se produjeron en el paisaje del centro de México en los inicios del Virreinato.

El artículo de Teresa Rojas Rabiela se enfoca en el estudio del Mapa de Patlachihuiqui y Moyotepec, jurisdicción de Texcoco, elaborado alrededor de 1592 como parte de un procedimiento jurídico-administrativo. Para ello, la autora recurre al análisis del contenido del mapa, además del recurso al expediente que lo acompaña y otras fuentes históricas de la época. A partir de todo ello y de su trabajo de campo en la región, presenta una propuesta de reconstrucción del paisaje del agua y la tierra de esa porción del Acolhuacan. Siguiendo una línea de investigación desarrollada a lo largo de varios años, se concentra fundamentalmente en la continuidad del uso de dos acueductos que podrían ser los construidos por Nezahualcōyotl en el siglo XV, aunque, como señala la autora, su uso en la Colonia era distinto. Su estudio nos muestra ese proceso de transformación entre la época de Nezahualcōyotl y finales del siglo XVI. Además de este análisis sobre las continuidades y transformaciones en el paisaje y la explotación de los recursos en el oriente del Valle de México, la autora nos muestra también la interacción humana que rodea la elaboración del mapa. En este sentido, debemos destacar la presencia en el expediente del autor de la Relación Geográfica de Texcoco, Juan Bautista Pomar, como parte de la contradicción a la solicitud de merced por parte de Pedro Mexía de Bocanegra que originó la confección del mapa.

Por su parte, el artículo de Miguel Ángel Ruz realiza una recopilación sobre la información que ofrecen los mapas hispanoindígenas del valle de Matlatzincó para reconstruir el paisaje de la ganadería en dicha región. Estos documentos están en su mayoría relacionados con la solicitud de mercedes, al igual que ocurre en el trabajo de Teresa Rojas. En muchos casos se confeccionaron con motivo de las diligencias previas a la solicitud, aunque también, como el mencionado por Teresa Rojas, fueron presentados en el proceso de contradicciones. En función de este contexto, muchos de estos mapas de solicitud de mercedes se confeccionaban con rapidez

y buscaban indicar de manera aproximada la ubicación de las tierras que se pedían, los límites y la situación del pueblo de indios más cercano. Asimismo, en ellos quedó fijada la presencia de diversos elementos (corrales, estancias de ganado, majadas, pastizales, etcétera) que caracterizaban el espacio. Servían para señalar referentes en las solicitudes, pero también para mostrar en ocasiones un discurso para apoyar o no la solicitud de la merced. Así, por ejemplo, en algunos se muestra con mucho detalle la presencia de sementeras indígenas, mientras que en otros casi no hay referencias y muestran un espacio eriazo. Entre esos elementos, la ganadería debía resaltar en una región que a nivel historiográfico se ha reconocido por la importante incidencia de la explotación ganadera desde los inicios del Virreinato. La propuesta de reconstrucción de un mapa histórico de ese nuevo paisaje ganadero, que realiza el autor a partir de su selección de varios documentos cartográficos antiguos, permite sentar las bases para una investigación más amplia sobre la ganadería en el valle de Matlatzincó. Su propuesta de reconstrucción marca el camino para seguir la distribución de los usos de la tierra y los efectos de las transformaciones durante la Colonia. Este trabajo constituye un paso necesario en la construcción de un SIG-Histórico (véase [Lefebvre 2017](#)) para realizar ese análisis del uso de la tierra en el valle de Matlatzincó a lo largo del Virreinato, sumando la información procedente de distintas fuentes que permite llenar los vacíos presentes en cada una.

Finalmente, el artículo de Lidia Ernestina Gómez García y Gustavo Mauleón Rodríguez parte de la problemática de la organización político-territorial de los pueblos de indios durante la Colonia a partir del estudio de los mapas y documentos pictográficos. Dentro de esa problemática más amplia, analiza los mapas de Atlihuetzía y su vinculación con los derechos territoriales a través de los oficiales religiosos indígenas. En este sentido, el trabajo presenta cómo el oficio divino se concretó, a través del siglo XVI, en una serie de privilegios a los actores encargados de la organización y ornato de la liturgia, en particular los músicos y cantores. Este sistema coadyuvó a la incorporación de externos a la vida comunitaria a través de su inserción en la misma mediante el servicio. El protagonismo de estos oficios religiosos se manifestó en la dotación de tierras y la jurisdicción de barrios exclusivos para los músicos y cantores en Atlihuetzía. Su estudio, por tanto, aporta nuevos elementos al análisis de la problemática de la territorialidad y los mecanismos para su articulación durante el Virreinato.

En general, los tres trabajos que hemos recopilado muestran desde diversas perspectivas que uso se puede dar a los mapas coloniales para la reconstrucción histórica. De alguna manera, todos ellos son investigaciones en las que se relacionan de manera estrecha el mapa antiguo y el territorio representado, que añade profundidad histórica al paisaje a la vez que le da una relevancia social y geográfica al mapa. A partir de otras fuentes y el trabajo de campo se construyen mapas históricos que permiten darle una dimensión espacial más certera a los procesos históricos que allí se produjeron. Si bien algunos de los trabajos que recopilamos son sólo parte de investigaciones de mayor recorrido, en conjunto, nos muestran momentos diferentes y alcances que puede tener el estudio de estas fuentes.

Bibliografía

- BOONE, Elizabeth Hill. 1998. "Cartografía azteca: presentaciones de geografía, historia y comunidad". *Estudios de Cultura Náhuatl* (28): 17-38.
- CASO, Alfonso. 1949. "El mapa de Teozacoalco". *Cuadernos Americanos* (8): 145-181.
- CASTAÑEDA DE LA PAZ, María. 2006. "Un plano de tierras de tradición pictográfica indígena en el Códice Cozcatzin. Adaptaciones y transformaciones de la cartografía prehispánica". *Anales de Antropología* 40(II): 41-73.
- 2013. "Los mapas de Aztacameca (siglos XVI-XVIII)". En *Códices del centro de México. Análisis comparativos y estudios individuales*, coord. M.A. Ruz Barrio y J.J. Batalla Rosado, 127-157. Varsovia: Universidad de Varsovia.
- 2014. "Nahua Cartography in Historical Context: Searching for Sources on the Mapa de Otumba". *Ethnohistory* 61(2): 301-327.
- CASTAÑEDA DE LA PAZ, María y Michel OUDIJK. 2011. "La cartografía de tradición indígena". En *Historia General Ilustrada del Estado de México*. Vol. 2, coord. R. Hernández Rodríguez y R. C. Martínez García, 87-111. Zinacantepec: El Colegio Mexiquense, Gobierno del Estado de México.
- DOESBURG, Sebastian van. 2001a. "De linderos y lugares: territorio y asentamiento en el Lienzo de Santa María Nativitas". *Relaciones Estudios de Historia y Sociedad*, XXII(86): 15-82.
- 2001b. "The Codex Porfirio Díaz and the Map of Tutepetongo: The Curious Relationship between Pictography and Glosses in Oaxacan Screenfolds". *Ethnohistory* 48(3): 403-432.
- GERHARD, Peter. 1986. *Geografía Histórica de la Nueva España*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- GUZMÁN BULLOCK, C.E. 2017. "Investigación histórica, los SIG y las nuevas posibilidades epistemológicas y metodológicas". En *Geografía e Historia Ambiental*, coord. P. S. Urquijo, A. Vieyra y G. Bocco, 193-214. México: Universidad Nacional Autónoma de México -Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental.
- HERMANN LEJARAZU, Manuel A., coord. 2016. *Configuraciones territoriales en la Mixteca. Vol. I. Estudios de historia y antropología*. México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social.
- 2017. "Fronteras de la Historia. Arqueología y Geografía Histórica para el estudio de los pueblos indígenas de la Mixteca". En *Geografía e Historia Ambiental*, coord. P. S. Urquijo, A. Vieyra y G. Bocco, 119-140. México: Universidad Nacional Autónoma de México-Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental.

- HIDALGO, Alex y John. F. LÓPEZ. 2017. "Guest Editor's Introduction: Beneath the Surface of a Map". *Ethnohistory* 61(2): 223-228.
- LEFEBVRE, Karine. 2017. "Colonialismo y paisaje. ¿Cómo explotar los datos históricos para reconstruir el territorio colonial". En *Geografía e Historia Ambiental*, coord. P. S. Urquijo, A. Vieyra y G. Bocco, 215-242. México: Universidad Nacional Autónoma de México -Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental.
- _____. 2018. "Los procesos de colonización agropecuaria de la región Acámbaro-Maravatío durante el siglo XVI". *Estudios de Historia Novohispana* 58: 31-71.
- LEFEBVRE, Karine y Carlos Salvador PAREDES MARTÍNEZ, eds. 2017. *La memoria de los nombres: la toponimia en la conformación histórica del territorio. De Mesoamérica a México*. México: Universidad Nacional Autónoma de México -Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental.
- MARTÍN GABALDÓN, Marta. 2018. "Territorialidad y paisaje a partir de los traslados y congregaciones de pueblos en la Mixteca, siglo XVI y comienzos del siglo XVII: Tlaxiaco y sus sujetos". Tesis de Doctorado en Antropología, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social.
- MONTES DE OCA VEGA, Mercedes, Salvador REYES EQUIGUAS, Dominique RABY y Adam T. SELLEN. 2003. *Cartografía de tradición hispanoindígena: mapas de mercedes de tierra siglos XVI y XVII*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Archivo General de la Nación.
- MUNDY, Barbara E. 1996. *The Mapping of New Spain: Indigenous Cartography and the Maps of the Relaciones Geográficas*. Chicago: University of Chicago Press.
- _____. 1998. "Mesoamerican Cartography". En *The History of Cartography*, Vol. 2. Lib. 3, ed. D. Woodward y G. Malcolm Lewis, 183-256. Chicago y Londres: University of Chicago Press.
- _____. 2001. "Lienzos". En *The Oxford Encyclopedia of Mesoamerican Cultures: The Civilizations of Mexico and Central America*, ed. D. Carrasco, II, 120-123. Nueva York: Oxford University Press.
- ODIJK, M. R. 2007. "Los mapas de Azcapotzaltongo". *Latin American Indian Literatures Journal* 63(2): 195-220.
- PAREDES MARTÍNEZ, Carlos Salvador. 2017. *Al tañer de las campanas. Los pueblos indígenas del antiguo Michoacán en la época colonial*. México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Comité de los Derechos Indígenas.
- REYES GARCÍA, Luis. 1988. *Cuauhtinchan del siglo XII al XVI. Formación y desarrollo histórico de un señorío prehispánico*. México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Estado de Puebla, Fondo de Cultura Económica.

- ROBERTSON, D. 1975. "The Pinturas (Maps) of the Relaciones Geográficas, with a Catalog". En *Handbook of Middle American Indians*, vol. 12, *Guide to Ethnohistorical Sources*, ed. H. F. Cline, 243-277. Austin: University of Texas Press.
- ROSKAMP, Hans. 2005. "El lienzo de Nahuatzen: origen y territorio de una comunidad de la sierra tarasca, Michoacán". *Relaciones Estudios de Historia y Sociedad* XXV(100): 279-311.
- RUSSO, Alessandra. 2005. *El realismo circular; tierras, espacios y paisajes de la cartografía indígena novohispana, siglos XVI y XVII*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- RUZ BARRIO, Miguel Ángel. 2016. *Los mapas pictográficos de Zinacantepec: Tres ejemplos resguardados en el Archivo General de la Nación*. Zinacantepec: El Colegio Mexiquense.
- SMITH, Mary Elizabeth. 1973. *Picture Writing from Ancient Southern Mexico. Mixtec Place Signs and Maps*. Norman: University of Oklahoma Press.
- YONEDA, Keiko. 1991. *Los mapas de Cuauhtinchan y la historia cartográfica prehispánica*. México-Puebla: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Estado de Puebla, Fondo de Cultura Económica.

Notas

- 1 El presente trabajo forma parte del proyecto "Cartografía novohispana de tradición indígena" financiado por el Fondo SEP-Conacyt, con número de registro 258831.

Miguel Ángel Ruz Barrio

Doctor en Historia, programa "Sociedades Americanas: Caracteres históricos y antropológicos: Métodos de análisis", Universidad Complutense de Madrid Adscripción institucional: Universidad Complutense de Madrid. Líneas de investigación: Etnohistoria del centro de México; Geografía histórica novohispana; Fuentes alfabéticas y pictográficas novohispanas. Últimas publicaciones: 2019. Coautor con Juan José Batalla Rosado. "An Approach to Anthroponymic Glyphs in Nahuatl Writing Contained in El Libro de los Tributos de San Pablo Teocaltitlan or the Codex Valeriano". En *Indigenous Graphic Communications Systems*, coord. Katarzyna Mikulska y Jeronme Offner. Boulder: University Press of Colorado; 2018. *El arte de escribir. El Centro de México: del Posclásico al siglo XVII*, coord. y coautoría de la presentación junto a Juan José Batalla Rosado. México: El Colegio Mexiquense; 2018. *Códice de la grana o Relación de los lugares*, coautor con Roberto García-Morís. México: El Colegio Mexiquense.