



Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação

ISSN: 1518-2924

Programa de Pós-graduação em Ciência da Informação -
Universidade Federal de Santa Catarina

CAMPOS, Arthur Ferreira; SOUSA, Marckson Roberto
Ferreira de; OLIVEIRA, Henry Poncio Cruz de
ENCONTRABILIDADE DA INFORMAÇÃO E ARQUITETURA
DA INFORMAÇÃO: POSSÍVEIS RELAÇÕES TEÓRICAS

Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e
ciência da informação, vol. 26, e77624, 2021, Janeiro-Abril
Programa de Pós-graduação em Ciência da Informação - Universidade Federal de Santa Catarina

DOI: <https://doi.org/10.5007/1518-2924.2021.e77624>

Disponível em: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14768130013>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais informações do artigo
- Site da revista em redalyc.org

UAEM redalyc.org

Sistema de Informação Científica Redalyc

Rede de Revistas Científicas da América Latina e do Caribe, Espanha e Portugal


Sem fins lucrativos acadêmica projeto, desenvolvido no âmbito da iniciativa
acesso aberto

ENCONTRABILIDADE DA INFORMAÇÃO E ARQUITETURA DA INFORMAÇÃO: POSSÍVEIS RELAÇÕES TEÓRICAS

Findability and Information Architecture: possible theoretical relationships


Arthur Ferreira CAMPOS

Mestre em Ciência da Informação
Universidade Federal da Paraíba, Programa de Pós-graduação
em Ciência da Informação, João Pessoa, Brasil
arthurcampos94@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-1825-0097> 


Marckson Roberto Ferreira de SOUSA


Doutor em Engenharia Elétrica
Universidade Federal da Paraíba, Programa de Pós-graduação
em Ciência da Informação, João Pessoa, Brasil
marckson.dci.ufpb@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-2001-1631> 

Henry Poncio Cruz de OLIVEIRA

Doutor em Ciência da Informação
Universidade Federal da Paraíba, Programa de Pós-graduação
em Ciência da Informação, João Pessoa, Brasil
henry.poncio@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-2330-2442> 

A lista completa com informações dos autores está no final do artigo 

RESUMO

Objetivo: Tendo em vista a interação do ser humano com ambientes de informação digital, tornam-se necessários estudos referentes à capacidade desses ambientes em proporcionar uma navegação voltada à facilidade do sujeito em encontrar uma informação. Objetiva investigar como os estudos sobre Encontrabilidade da Informação têm estabelecido relações teóricas com a Arquitetura da Informação.

Método: Utiliza o Método Quadripolar como ferramenta, com abordagem qualitativa mediante a análise de conteúdo. No polo epistemológico, discorre sobre o paradigma sócio-cognitivo. No polo teórico, discute a relação entre a Arquitetura da Informação e a Encontrabilidade da Informação. No polo técnico, utiliza a análise de conteúdo para subsidiar categorizações e núcleos de sentido entre as publicações encontradas no Portal de Periódicos da Capes no quadriênio 2016 -2019. No polo morfológico, ressalta as possíveis relações teóricas entre esses estudos neste momento da história e cultura científicas.

Resultado: Mediante a análise de conteúdo, são estabelecidas classes e categorias temáticas aos núcleos de sentido constatados entre a Encontrabilidade da Informação e a Arquitetura da Informação, observados na produção científica do quadriênio de 2016 a 2019.

Conclusões: Conforme o quadriênio de 2016 a 2019, refletindo este momento da história e cultura científicas, a Arquitetura da Informação tem preponderância sobre a Encontrabilidade da Informação, no sentido de fornecer elementos sistêmicos aos ambientes analógicos, digitais ou híbridos de informação.

PALAVRAS-CHAVE: Informação e Tecnologia. Arquitetura da Informação. Encontrabilidade da Informação.

ABSTRACT

Objective: In view of the interaction of the human being with digital information environments, studies regarding the ability of these environments to provide navigation corresponding to the subject's ease in finding information becomes necessary. It aims to investigate how studies on Findability have established theoretical relationships with Information Architecture.

Methods: It uses the Quadripolar Method as a tool, with a qualitative approach through content analysis. At the epistemological pole, he discusses the socio-cognitive paradigm. In the theoretical pole, it discusses the relationship between Information Architecture and Findability. In the technical pole, it uses content analysis to support categorizations and cores of meaning among the publications found on the Portal de Periódicos Capes in the 2016-2019 quadrennium. At the morphological pole, it highlights the possible theoretical relationships between these studies at this time in scientific history and culture.

Results: Through content analysis, it establishes classes and thematic categories to the core of senses found between Findability and Information Architecture, observed in the scientific production of the four-year period from 2016 to 2019.

Conclusions: According to the quadrennium period from 2016 to 2019, reflecting this moment in scientific history and culture, Information Architecture has a preponderance over Findability, in the sense of providing systemic elements to analog, digital or hybrid information environments.

KEYWORDS: Information and Technology. Information Architecture. Findability.

1. INTRODUÇÃO

Com base na interação do ser humano com ambientes de informação digital, torna-se necessário o estudo referente à capacidade desses ambientes em proporcionar uma navegação voltada à facilidade do sujeito em encontrar uma informação. A possibilidade de relação entre a Arquitetura da Informação (AI) e a Encontrabilidade da Informação (EI), conforme Campos, Sousa e Oliveira (2019), fundamenta-se na observação de que a sociedade vivencia um período tecnológico, no qual o contato dos sujeitos com esses ambientes é frequente.

Observamos que as discussões sobre a EI abordam a AI como pressuposto para organização de ambientes de informação, o que ilustra a ponte empírica. Na Ciência da Informação, existem estudos sobre AI que fazem referência à EI, incorporando a AI como categoria teórica e prática (VECHIATO; VIDOTTI, 2014; OLIVEIRA, 2014; CAMPOS; SOUSA; OLIVEIRA, 2019).

Segundo Campos, Sousa e Oliveira (2019), a necessidade de se estabelecer teoricamente os pressupostos que dão sentido entre esses estudos se torna fundamental para analisarmos a atual conjuntura científica que alicerça essa ponte. Procuramos responder a seguinte questão: quais as relações teóricas atuais entre Encontrabilidade da Informação e Arquitetura da Informação? O objetivo desta pesquisa é investigar como os estudos sobre Encontrabilidade da Informação têm estabelecido relações teóricas com a Arquitetura da Informação.

Entender as relações teóricas entre a Arquitetura da Informação e a Encontrabilidade da Informação parte da problemática de propiciar as interações supracitadas. Visando a navegação facilitada e a disposição de informações encontráveis ao sujeito, classificamos e categorizamos os núcleos de sentidos, investigando a possível relação teórica entre esses estudos (CAMPOS; SOUSA; OLIVEIRA, 2019).

Utilizamos o Método Quadripolar (SILVA; RIBEIRO, 2002) como ferramenta para estruturar a pesquisa mediante quatro polos dinâmicos e flexíveis. No polo epistemológico, alicerçamo-nos no paradigma sócio-cognitivo (HJØRLAND, 2002), devido aos sujeitos interagirem com os conteúdos informacionais nos ambientes analógicos, digitais ou híbridos de informação num contexto social e cultural (OLIVEIRA; LUVIZOTTO, 2017). No polo teórico, fundamentamos a discussão mediante os pressupostos teóricos da Arquitetura da Informação e da Encontrabilidade da Informação. No polo técnico, utilizamos a análise de conteúdo para estabelecer categorizações e núcleos de sentido

entre ambos os estudos mediante publicações encontradas no Portal de Periódicos da Capes no quadriênio 2016 - 2019. No polo morfológico, estabelecemos as relações teóricas possíveis ilustrando os resultados em um mapa conceitual.

2. ARQUITETURA DA INFORMAÇÃO

Esta seção estrutura parte do polo teórico. AI, de acordo com Oliveira (2014) contribui na estruturação, organização, desenho e armazenamento da informação em ambientes analógicos, digitais ou híbridos. Cronologicamente, o autor supracitado indica que os estudos em AI datam dos anos 1960, por meio das pesquisas nos laboratórios da IBM e posteriormente nos laboratórios da Xerox.

O paradigma sócio-cognitivo delinea o ponto epistemológico deste estudo, tendo subsídios em Hjørland (2002). Esse paradigma é um “[...] estrato que conecta o paradigma cognitivo e o paradigma social da Ciência da Informação” (OLIVEIRA; LUVIZOTTO, 2017, p. 14), enquadrando que a interação do sujeito em ambientes informacionais se fundamenta em ordem cognitiva e social, tendo enfoque no sujeito cognoscente e na sua inserção social e cultural.

Oliveira e Luvizotto (2017) compreendem que a Arquitetura da Informação Digital está sobreposta nesse contexto sócio-cognitivo. Desse modo, as Tecnologias da Informação e Comunicação são o prisma para inserção dos sujeitos sob a ótica do acesso e uso da informação e, num panorama geral, quanto melhor estruturada e arquitetada as informações nos sistemas e ambientes informacionais, melhor será a encontrabilidade da informação pelos sujeitos.

Sousa (2012, p. 65) afirma que “as Tecnologias da Informação e Comunicação devem ser utilizadas para facilitar o acesso a todos os usuários, independentemente de suas limitações físicas ou cognitivas[...]”. Percebemos então a interligação das Tecnologias da Informação e Comunicação, estando a Arquitetura da Informação inserida nesse círculo, com a acessibilidade dos sujeitos.

Vechiato (2013) relaciona a Arquitetura da Informação com a Ciência da Informação entendendo que a AI contribui de forma prática para projetos, estruturas, como também para a avaliação e organização de sistemas de informação e ambientes informacionais digitais. Esse contributo é possível a partir de um conjunto de elementos, métodos e técnicas que oportunizam a acessibilidade e a usabilidade da informação pelos sujeitos que usam e acessam.

Rosenfeld, Morville e Arango (2015) estudam a Arquitetura da Informação numa abordagem sistêmica para a *web* e além dela, compreendo a sua propensão em dispor informações de maneira simplificada e compreensível e a sua ligação com a área de Design. Os autores compreendem que a AI engloba as facetas contexto, conteúdo e usuário. Para Rosenfeld, Morville e Arango (2015, p. 24, tradução nossa), a Arquitetura da Informação é:

o desenho estrutural de ambientes de informação compartilhados; a combinação de sistemas de organização, rotulagem, busca e navegação em *websites* e intranets; a arte e ciência de estruturar produtos de informação e experiências que permitam a encontrabilidade e; uma disciplina emergente, de prática focada em trazer princípios de design e arquitetura para o ambiente digital.

Alvarez *et al* (2016, p.277, acréscimo nosso) ressalta que o “objetivo [da arquitetura da informação] é a organização e estruturação das informações disponibilizadas nos websites”. Com isso, a AI é fundamentada sob as práticas de organização, estruturação e projeto de ambientes informacionais e sistemas de informação.

Entendemos que a aplicação da AI favorece a usabilidade e a acessibilidade procurando melhorar a organização e a disposição da informação na *web*, nos ambientes informacionais, com foco nos digitais e híbridos, e nos sistemas de informação.

3. ENCONTRABILIDADE DA INFORMAÇÃO

Esta seção também estrutura parte do polo teórico. Para além de recuperar a informação, os sujeitos devem encontrá-la com autonomia, num processo infocomunicacional relativo à navegação e busca de informações em ambientes de informação analógicos, digitais ou híbridos (VECHIATO, 2013). Vechiato e Vidotti (2014) destacam que o pensamento voltado ao ato de encontrar uma informação pressupõe uma informação localizável, disponibilizada, estruturada no ambiente de forma compreensível para o sujeito (CAMPOS; SOUSA; OLIVEIRA, 2019).

As pesquisas em encontrabilidade da informação advêm dos contributos de Morville (2005) sobre *findability*. Ilustramos, segundo Morville (2005), as definições de *findability* no Quadro 1.

Quadro 1 – Definições de *Findability*

A qualidade que um objeto possui para ser localizado ou recuperado;
O grau no qual um determinado objeto pode ser fácil de ser descoberto ou recuperado;
O grau em que um sistema ou ambiente suporta navegação e recuperação.

Fonte: adaptado de Morville (2005, p. 4).

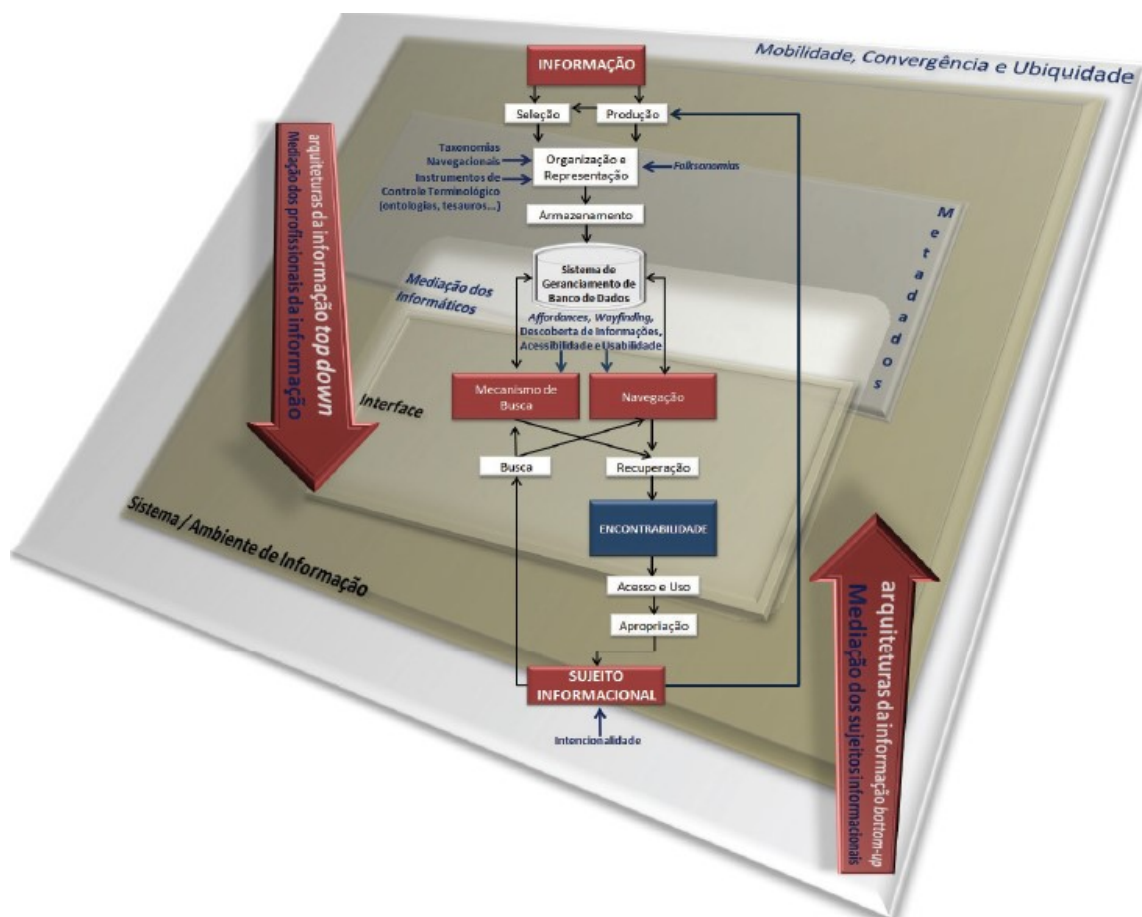
Morville (2005) introduz para a comunidade científica, para profissionais da tecnologia, para profissionais da informação e profissionais da comunicação a importância do pensamento voltado ao ato de ‘encontrar uma informação’ em meio *web* e enxerga também como um sistema pode propiciar mecanismos que tornarão a informação localizada, disponibilizada, estruturada e compreensível para que um sujeito possa usufruí-la.

Findability é uma qualidade que pode ser medida ao nível tanto do objeto que se deseja encontrar quanto do sistema em questão. Podemos estudar os atributos de um objeto em particular que o tornam com mais ou menos possibilidades de ser recuperado. O título de um documento. A cor de um colete salva-vidas. A presença de um aviso por meio de uma etiqueta RFID embutida. E podemos avaliar a proporção com que um sistema global suporta a capacidade das pessoas para encontrarem o seu caminho e, a partir disso, encontrarem o que precisam (MORVILLE, 2005, p. 4, tradução nossa).

Findability e EI trazem a mesma característica de análise em ambientes informacionais. *Websites* comerciais, acadêmicos, informativos (relacionado a noticiários e jornais) ou redes sociais são passíveis de serem analisadas na conjuntura de *findability*.

A encontrabilidade da informação é um constructo que “se situa entre as funcionalidades de um ambiente informacional tradicional, digital ou híbrido e as características dos sujeitos” (VECHIATO, 2013, p. 169). A EI procura tornar localizável a informação aos sujeitos, sejam usuários que navegam e buscam informações nos ambientes de informação, sejam os profissionais informáticos atuando na abordagem sistêmica *bottom-up*, sejam os profissionais da informação trabalhando na abordagem gerencial e da interface *top-down* (VECHIATO; VIDOTTI, 2014). Ilustramos o Modelo de Encontrabilidade da Informação (MEI) na Figura 1.

Figura 1 – MEI



Fonte: Vechiato e Vidotti (2014, p. 172).

O MEI representa os seguintes atributos da EI: taxonomias navegacionais; instrumentos de controle terminológico; folksonomias; metadados; mediação dos informáticos; *affordances*; *wayfinding*; descoberta de informações; acessibilidade e usabilidade; mediação dos profissionais da informação; mediação dos sujeitos informacionais; intencionalidade; e mobilidade, convergência e ubiquidade (VECHIATO; VIDOTTI, 2014).

Mesmo com o avanço nos estudos teóricos e práticos sobre Informação e Tecnologia, no contexto da Ciência da Informação, ainda evidenciamos relatos científicos e empíricos sobre dificuldades de navegação em ambientes digitais, bem como a não disposição de informações encontráveis nestes ambientes. Os estudos sobre Encontrabilidade da Informação, no contexto da Ciência da Informação, estão em ritmo de consolidação. O termo surge a partir dos estudos de Vechiato (2013) e Vechiato e Vidotti (2014), como ressignificação na noção de *findability* preconizada por Morville (2005). A modelagem conceitual de Vechiato (2013) para EI estabelece um ponto de conexão com

a AI. Esta realidade de produção de estudos científicos, da criação do conceito de Encontrabilidade da Informação (VECHIATO, 2013) aos dias atuais, nos provocou no sentido de investigar as possibilidades de conexão teórica entre a Encontrabilidade da Informação e a Arquitetura da Informação (CAMPOS; SOUSA; OLIVEIRA, 2019).

Observamos que, segundo a Figura 1, a abordagem no sistema ou ambiente de informação é pensada tanto para uma arquitetura da informação ‘de cima pra baixo’ (*top-down*), quanto para uma arquitetura da informação ‘de baixo pra cima’ (*bottom-up*), o que é relevante, em termos estratégicos, para a organização e processamento da informação. Em subsídio aos contributos iniciais dos elementos da experiência do usuário de Garrett (2000), podemos notar que a interface é, como representado, a parte intermediária do que será projetado pela arquitetura da informação.

4. PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS

Utilizamos o Método Quadripolar como alicerce deste artigo por meio dos polos: epistemológico, teórico, técnico e morfológico (DE BRUYNE; HERMAN; DE SCHOUTHEETE, 1991). Consonante Silva e Ribeiro (2002), esse método é um aparato dinâmico e flexível apropriado a sua condição global para investigações em Ciência da Informação. Delineamos os procedimentos metodológicos expandido a discussão de Campos, Sousa e Oliveira (2019).

Para o polo epistemológico, alicerçamos a pesquisa no paradigma sócio-cognitivo (HJØRLAND, 2002). De acordo com Oliveira e Luvizotto (2017), esse paradigma reflete a interação dos sujeitos com os conteúdos informacionais nos ambientes analógicos, digitais ou híbridos de informação num contexto social e cultural.

Para o polo teórico, discutimos os fundamentos da EI e da AI (CAMPOS; SOUSA; OLIVEIRA, 2019). A literatura indica que esse polo compreende o cenário da estruturação de conceitos, fundamentando e movimentando o arcabouço teórico-conceitual (DE BRUYNE; HERMAN; DE SCHOUTHEETE, 1991; SILVA; RIBEIRO, 2002).

Para o polo técnico, a literatura indica a compreensão dos procedimentos de investigação utilizados. Temos a pesquisa bibliográfica para a fundamentação de conhecimento (LIMA; MIOTO, 2007) e a investigação exploratória como subsídio (MORESI, 2003). Utilizamos o Portal de Periódicos Capes como fonte de informação para recuperar artigos sobre a Encontrabilidade da Informação que façam referência textual, em seu conteúdo, a Arquitetura da Informação.

Utilizamos a busca por assunto, personalizando os resultados para artigos em *Library & Information Science*, ordenando para o quadriênio 2016-2019. Para o termo “encontrabilidade da informação”, recuperamos 12 artigos; para o termo “encontrabilidade”, recuperamos seis artigos; para o termo “*findability*”, recuperamos 72 artigos; e para “*findability*” AND “*information architecture*”, recuperamos 11 artigos.

Empregamos a técnica de análise de conteúdo temática constatando “[...] os ‘núcleos de sentido’ que compõem a comunicação e cuja presença ou frequência de aparição podem significar alguma coisa para o objetivo analítico estudado” (BARDIN, 2011, p. 135). Percorremos o conteúdo de todos os artigos, segundo a fundamentação metodológica da Análise de Conteúdo, para selecionar aqueles que possuem fragmentos textuais ou núcleos de sentido que relacionam a Encontrabilidade da Informação e a Arquitetura da Informação.

O polo morfológico compreende os quadros de análise, adaptando esboços teóricos e empíricos para apresentar resultados científicos e inferir futuras demandas de pesquisa (DE BRUYNE; HERMAN; DE SCHOUTHEETE, 1991; SILVA; RIBEIRO, 2002; OLIVEIRA, 2014). Apresentamos como os estudos em EI tem incorporado os conceitos de AI, estabelecendo uma relação teórica estruturada por meio de quadros e de mapa conceitual.

5. ANÁLISANDO OS DADOS E DISCUTINDO OS RESULTADOS

Esta seção estrutura parte do polo morfológico. Ilustramos no Quadro 2 os resultados do processo de pesquisa. Nele, recortamos citações que dialogam diretamente e/ou conceitualmente a Encontrabilidade da Informação com a Arquitetura da Informação. Grifamos termos, palavras e trechos relevantes para o entendimento da relação teórica e realizamos comentários mediante as citações retiradas dos artigos indicados na aba das referências no Quadro 2.

Quadro 2 – Relações teóricas entre a Encontrabilidade da Informação e a Arquitetura da Informação

REFERÊNCIA	RELAÇÃO ENTRE A EI E A AI	COMENTÁRIO
ALVAREZ, E. B. <i>et al.</i> Os Sistemas de Recomendação, Arquitetura da Informação e a Encontrabilidade da Informação. TransInformação , v. 28, n. 03, p. 275-286, 2016.	A definição de “Encontrabilidade da Informação deixa claro que a mesma vai depender do estado psicossocial do indivíduo no momento da busca , bem como da qualidade dos sistemas de busca e navegação ” (ALVAREZ <i>et al</i> , 2016, p. 279, grifo nosso).	Relaciona a EI aos Sistemas de busca e de navegação da AI.
SILVA, A. M. da. Arquitetura da Informação e Ciência da Informação. Notas de (re) leitura à luz do paradigma pós-custodial, informacional e científico. Prisma. com , n. 32, p. 62-104, 2016.	“[O estudo em encontrabilidade da informação] conseguiu apresentar um modelo para as estratégias de busca de informação a partir de uma análise cuidada da mediação que esclarece nosso entendimento teórico-prático da Arquitetura da Informação” (SILVA, 2016, p. 101, acréscimo nosso)	Relaciona a EI aos Sistemas de busca da AI.
CUSTÓDIO, N. C.; VECHIATO, F. L. Mediação infocomunicacional no contexto da encontrabilidade da informação[...]. Biblionline, João Pessoa , v. 1, n. 12, p. 3-13, 2016.	“De acordo com o Modelo de Encontrabilidade da Informação (MEI) proposto por Vechiato e Vidotti (2014a), o qual pode ser aplicado em quaisquer sistemas, ambientes ou arquiteturas da informação [...]” (CUSTÓDIO; VECHIATO, 2014, p. 10, grifo nosso).	Enxerga a EI como modelo amplo aplicável a quaisquer arquiteturas da informação, tendo, então, a AI como estudo macro.
HAJIBAYOVA, L.; JACOB, E. K. An investigation of the levels of abstraction of tags across three resource genres. Information Processing & Management , v. 52, n. 6, p. 1178-1187, 2016.	“[...] representation of knowledge based on resource genres and levels of abstraction of user-generated tags may improve representation, organization, and findability of the resources in the distributed knowledge environments ” (HAJIBAYOVA; JACOB, 2016, <i>online</i>).	Relaciona a EI com a AI mediante a representação do conhecimento baseada em tags geradas pelo sujeito, melhorando a representação, organização e encontrabilidade nos ambientes.
SILVA, N. B. P. da; VECHIATO, F. L.; VIDOTTI, S. A. B. G. Encontrabilidade da Informação no ambiente Technology, Entertainment and Design. Informação & Informação , v. 22, n. 2, p. 481-496. 2017	“uma arquitetura da informação deve contemplar elementos de acordo com os sujeitos informacionais , a fim que favoreça a eficiência da encontrabilidade de informações ” (SILVA; VECHIATO; VIDOTTI, p. 484, grifo nosso).	Conforme as facetas da AI (contexto, conteúdo e usuário), compreendemos que, para a eficiente EI, a AI deve contemplar elementos favoráveis a compreensão (contexto) do sujeito (usuário).
CAMPOS, A. F.; VECHIATO, F. L. Wayfinding no contexto da encontrabilidade da informação: avaliação dos ambientes informacionais do Departamento Estadual da Imprensa do Rio Grande do Norte. Biblionline, João Pessoa , v. 13, n. 2, 2017.	“O Wayfinding [atributo da EI] beneficia o fluxo de informação nos ambientes informacionais; esse termo, criado para designar mapas e rotas geográficas, pode ser incorporado à Ciência da Informação, aprimorando a organização, a estruturação e a apresentação do ambiente informacional, favorecendo a busca	Relaciona wayfinding , atributo da Encontrabilidade da Informação, aos Sistemas de organização, busca e navegação da Arquitetura da Informação.

REFERÊNCIA	RELAÇÃO ENTRE A EI E A AI	COMENTÁRIO
	informacional e a encontrabilidade da informação” (CAMPOS; VECHIATO, 2017, p. 53, acréscimo nosso).	
SANTOS, C. G. S. <i>et. al.</i> Checklist de acessibilidade em ambientes informacionais na web. RDBCI: Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação , v. 15, n. 1, p. 211-233, 2017.	“Com a utilização de <i>softwares</i> de síntese de voz como a ferramenta responsável pela navegabilidade na web, e consequentemente, pelo processo de busca e recuperação da informação , deve-se considerar os aspectos das recomendações para acessibilidade , sabendo-se que as possibilidades evidenciadas pelos conteúdos <i>web</i> , e as limitações existentes nos processos de busca e recuperação por falta de padronização na construção de sites” (p. 220)	Enxerga a acessibilidade inserida no processo do sujeito recuperar a informação, o que nos remete ao processo de encontrabilidade de informação .
PEREIRA, F. A.; KRZYZANOWSKI, R. F.; IMPERATRIZ, I. M. de M. Técnicas de Search Engine Optimization (SEO) aplicadas no site da Biblioteca Virtual da FAPESP. Cadernos BAD , n. 1, p. 251-265, 2018.	“[...]devido ao aumento das informações na web, os mecanismos de busca surgem como ferramentas com potencial de promover a encontrabilidade da informação ” (PEREIRA; KRZYZANOWSKI; IMPERATRIZ, 2018, p. 252, grifo nosso).	Inseridos no Sistema de busca da AI, os mecanismos de busca promovem a Encontrabilidade da Informação.
TOWNSEND, R.; MATHIEU, C. Improving Enterprise Content Findability through Strategic Intervention. Code4Lib Journal , n. 42, 2018.	“[...]adding more structured data to <i>Wired pages</i> will further enhance integration with <i>JPL’s current and future search systems</i> , improving both short-term and long-term findability ” (TOWNSEND; MATHIEU, 2018, <i>online</i>).	Relaciona a EI com o Sistema de busca da AI, a partir da disposição de dados estruturados ao referido ambiente, otimizando a encontrabilidade a curto e longo prazo (Sistema de organização da AI).
BRANDT, M. B.; VECHIATO, F. L.; VIDOTTI, S. A. B. G. Encontrabilidade da informação na Câmara dos Deputados. Em Questão , v. 24, n. 1, p. 41-64, 2018.	“A Encontrabilidade da Informação está inserida no contexto da Arquitetura da Informação [...]” (BRANDT; VECHIATO; VIDOTTI, 2018, p. 43, grifo nosso).	Enxerga a Encontrabilidade da Informação dentro do contexto da Arquitetura da Informação, tendo a AI abordagem macro.
CASTRO, J. L. de; SILVA, L. E. F. da; OLIVEIRA, A. N. de. Reflexão bibliotecária no ato de mediar: entre a racionalidade e a concepção representacionista da informação. Páginas a&b: arquivos e bibliotecas , p. 33-44, 2018.	“[...]práticas bibliotecárias de encontrabilidade , quando há um diálogo frutuoso que emerge da ação instrumental (técnica) com o intuito de deixar o ambiente mais interativo com as tecnologias ” (CASTRO; SILVA; OLIVEIRA, 2018, p. 39, grifo nosso).	Não há uma referência explícita entre à Encontrabilidade da Informação e à Arquitetura da Informação, mas a ideia de ‘ambiente mais interativo’ nos remete ao Sistema de navegação da AI.

REFERÊNCIA	RELAÇÃO ENTRE A EI E A AI	COMENTÁRIO
REIS, S. G. de O. et al. Avaliação da Encontrabilidade da Informação do Repositório Institucional da Universidade Tecnológica Federal Do Paraná. InCID: Revista de Ciência da Informação e Documentação , v. 9, n. 2, p. 169-188, 2018.	“[...]o foco da capacitação desses profissionais [da informação] é aumentar a possibilidade dos sujeitos informacionais em encontrar a informação por meio da representação e da organização da informação e do fornecimento de ferramentas e assistência para promover sua encontrabilidade” (REIS <i>et. al.</i> , 2018, p. 174, acréscimo nosso).	Relaciona os Sistemas de organização da Arquitetura da Informação como meios que promovem a encontrabilidade.
VIDOTTI, S. A. B. G. et al. Web, Web Semântica e Web Pragmática: um posicionamento da Arquitetura da Informação. Informação & Sociedade , v. 29, n. 1, 2019.	“[...]quando se parte de novos construtos teóricos e epistemológicos da Arquitetura da Informação, em especial dos campos de estudos apresentados por estar relacionados a tal disciplina, como a Encontrabilidade da Informação[...] ” (VIDOTTI <i>et. al.</i> , 2019, p. 211, grifo nosso).	Enxerga a Encontrabilidade da Informação dentro do contexto maior da Arquitetura da Informação, sendo parte dela. Entende, então, a AI como abordagem macro na EI.
ARAÚJO, C. A. Á.; VALENTIM, M. L. P. A Ciência da Informação no Brasil: mapeamento da pesquisa e cenário institucional. Bibliotecas. Anales de Investigación , v. 15, n. 2, p. 232-259, 2019.	“[...]aspectos relacionados à interação humano-máquina, relacionada a aspectos como ergonomia, usabilidade e inteligência artificial , têm se constituído ao longo dos anos como temáticas relevantes no campo da representação da informação . Algumas propostas inovadoras, nesse sentido, são a ideia de encontrabilidade da informação[...] ” (ARAÚJO; VALENTIM, 2019, p. 251).	Relaciona a ideia de Encontrabilidade da Informação com os Sistemas de organização da Arquitetura da Informação e à usabilidade .

Fonte: Dados da pesquisa (2019).

Alvarez *et. al.* (2016) abordam a EI em referência ao estado do sujeito no momento de busca e navegação, dialogando com os sistemas da AI. Silva (2016) traz a EI em consenso com as estratégias de busca de informação, tendo base nos pressupostos da Encontrabilidade da Informação indicados por Vechiato (2013). Nessa reflexão, a Encontrabilidade da Informação e a Arquitetura da Informação mapeiam práticas entre o sujeito, suas estratégias de busca e as abordagens sistêmicas da AI, com foco no sistema de busca e no sistema de navegação.

Hajibayova e Jacob (2016) relacionam a EI com a Arquitetura da Informação com base na representação e organização do conhecimento em *tags* geradas pelo sujeito. Essas podem melhorar a encontrabilidade de informações nos ambientes informacionais. Custódio e Vechiato (2016) afirmam que os atributos de EI compõem o Modelo de Encontrabilidade da Informação para aplicação e avaliação de arquiteturas de informação.

Silva, Vechiato e Vidotti (2017) refletem que a eficiência da Encontrabilidade da Informação pelos sujeitos depende da disposição dos elementos informacionais numa Arquitetura da Informação. Campos e Vechiato (2017), ao estudarem o elemento de orientação espacial *wayfinding* no contexto da EI, afirmam que esse pode otimizar a organização, estruturação e apresentação do ambiente informacional quanto à busca e encontrabilidade de informações (referência aos pressupostos em Arquitetura da Informação).

Observamos que os estudos em EI incorporam a AI na abordagem sistêmica para busca e navegação, tendo também o MEI como modelo de avaliação e relação direta numa Arquitetura de Informação. Os estudos em EI incorporam a AI como pressuposto relacional para disposição de elementos informacionais, quanto ao sistema de busca, ao sistema de organização e para a disposição das informações.

Pereira, Krzyzanowski e Imperatriz (2018) afirmam que os mecanismos de busca (abordagem ao sistema de busca da AI) têm potencial para favorecer a EI. Townsend e Mathieu (2018) também relacionam a EI com o Sistema de busca da AI, onde dados estruturados otimizam a encontrabilidade de informações a curto e longo prazo. Brandt, Vechiato e Vidotti (2018) afirmam que a Encontrabilidade da Informação se insere no contexto da Arquitetura da Informação. Reis *et. al.* (2018) enxergam o profissional da informação como mediador dos sujeitos na EI por meio da Representação e Organização da Informação (Sistema de organização). Desse modo, investigamos que os estudos em EI relacionam-se com a AI numa combinação entre a abordagem sistêmica, os mecanismos de busca, o profissional da informação e a representação e organização da informação.

Vidotti *et. al.* (2019) discutem que os novos estudos teóricos e epistemológicos da AI se relacionam com a EI, assim como a AI materializa a *web* pragmática. Os contextos da *web* pragmática “só poderiam ser explorados por meio de uma interseção entre as tecnologias da *Web* Semântica e de outras ferramentas computacionais” (VIDOTTI *et. al.*, 2019, p. 211).

Os autores entendem a Arquitetura da Informação como epistemologia e construto teórico para a Encontrabilidade da Informação. Araújo e Valentim (2019) designam que a interação humano-máquina (sujeito-sistema de informação), relacionada com a ergonomia, usabilidade e inteligência artificial são temáticas para a representação da informação, tendo a Encontrabilidade da Informação como proposta inovadora nesses estudos.

Investigamos que a atribuição de sentido (*web* semântica) e a observação de contextos (*web* pragmática) relacionam a Encontrabilidade da Informação e a Arquitetura da Informação. Essa contribuição entende as estratégias de busca e navegação dos sujeitos e a sua interação com os sistemas de informação, em contexto semântico e pragmático. Vidotti *et. al.* (2019), portanto, entendem que a os estudos em EI tem a AI como epistemologia e construto teórico.

Filtramos o conteúdo dos artigos encontrados e lidos na íntegra com a finalidade de constatar um número de núcleos de sentido significativo para a construção das relações teóricas propostas nos procedimentos metodológicos. O objetivo foi sistematizar e catalisar possíveis repetições de conceitos entre os artigos e diminuir a exaustividade gerada com o processo de busca, refletida na quantidade de artigos encontrados e percorridos.

O Quadro 3 apresenta as referências de artigos selecionados, a partir da Análise de Conteúdo Temática, resultantes desse filtro analítico. Os artigos apresentados no Quadro 3 tiveram os núcleos de sentido destacados quantitativamente.

Quadro 3 - Artigos e Núcleos de Sentido encontrados

REFERÊNCIA	NÚMERO DE NÚCLEOS DE SENTIDO
ALVAREZ, E. B. <i>et al.</i> Os Sistemas de Recomendação, Arquitetura da Informação e a Encontrabilidade da Informação. TransInformação , v. 28, n. 03, p. 275-286, 2016.	4
CUSTÓDIO, N. C.; VECHIATO, F. L. Mediação infocomunicacional no contexto da encontrabilidade da informação[...]. Biblionline , João Pessoa, v. 1, n. 12, p. 3-13, 2016.	1
HAJIBAYOVA, L.; JACOB, E. K. An investigation of the levels of abstraction of tags across three resource genres. Information Processing & Management , v. 52, n. 6, p. 1178-1187, 2016.	1
SILVA, N. B. P. da; VECHIATO, F. L.; VIDOTTI, S. A. B. G. Encontrabilidade da Informação no ambiente Technology, Entertainment and Design. Informação & Informação , v. 22, n. 2, p. 481-496. 2017.	2
SANTOS, C. G. S. <i>et. al.</i> Checklist de acessibilidade em ambientes informacionais na web. RDBCI: Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação , v. 15, n. 1, p. 211-233, 2017.	1
PEREIRA, F. A.; KRZYZANOWSKI, R. F.; IMPERATRIZ, I. M. de M. Técnicas de Search Engine Optimization (SEO) aplicadas no site da Biblioteca Virtual da FAPESP. Cadernos BAD , n. 1, p. 251-265, 2018.	1
TOWNSEND, R.; MATHIEU, C. Improving Enterprise Content Findability through Strategic Intervention. Code4Lib Journal , n. 42, 2018.	1
BRANDT, M. B.; VECHIATO, F. L.; VIDOTTI, S. A. B. G. Encontrabilidade da informação na Câmara dos Deputados. Em Questão , v. 24, n. 1, p. 41-64, 2018.	2
CASTRO, J. L. de; SILVA, L. E. F. da; OLIVEIRA, A. N. de. Reflexão bibliotecária no ato de mediar: entre a racionalidade e a concepção representacionista da informação. Páginas a&b: arquivos e bibliotecas , p.	1

REFERÊNCIA	NÚMERO DE NÚCLEOS DE SENTIDO
33-44, 2018.	
REIS, S. G. de O. et al. Avaliação da Encontrabilidade da Informação do Repositório Institucional da Universidade Tecnológica Federal Do Paraná. InCID: Revista de Ciência da Informação e Documentação , v. 9, n. 2, p. 169-188, 2018.	1
VIDOTTI, S. A. B. G. et al. Web, Web Semântica e Web Pragmática: um posicionamento da Arquitetura da Informação. Informação & Sociedade , v. 29, n. 1, 2019.	3

Fonte: Dados da Pesquisa (2019).

Os núcleos de sentido são fragmentos textuais, retirados do *corpus* de artigos e analisados no sentido de gerar classes e/ou categorias temáticas, segundo a literatura sobre a análise de conteúdo (BARDIN, 2011). O Quadro 4 é resultado da seleção de 11 artigos, resultando em 18 núcleos de sentido.

Procuramos identificar em cada fragmento textual o tipo de relação apresentada entre a Encontrabilidade da Informação e a Arquitetura da Informação gerando as classes subsequentes. Em seguida, fizemos uma redução temática analítica até chegar às categorias que estruturam cada classe, conforme apresentamos no Quadro 4. Os números expressos entre parênteses sinalizam a frequência de aparecimento da categoria no *corpus* dos artigos analisados.

Quadro 4 - Classes e Categorias Temáticas

CLASSE	CATEGORIA
Eficiência da EI	Sujeito Psicossocial (2) Sistema de Busca (3) Sistema de Navegação (3) Sistema de Organização (2) Representação da informação e do conhecimento (1) Sistemas de Recomendação incorporados à AI (1) Interoperabilidade (1)
Aplicabilidade da EI	Quaisquer Arquiteturas da Informação (1)
Abrangência Teórica e Prática	EI orienta a AI (1) AI favorece EI (5) AI soluciona EI (1)

Fonte: Dados da Pesquisa (2019).

Apontamos que os sistemas de busca, navegação e organização da Arquitetura da Informação são essenciais para tornar a informação encontrável num ambiente de informação, assim, uma relação sistêmica se estabelece entre a EI e a AI. Inferimos que a Encontrabilidade da Informação tem sua eficiência em função da abordagem sistêmica, estruturada por Rosenfeld, Morville e Arango (2015) e apontada por Oliveira (2014).

Indicamos as possíveis relações teóricas entre a EI e a AI destacando (CAMPOS; SOUSA; OLIVEIRA, 2019):

A Classe denominada “Eficiência da Encontrabilidade da Informação” engloba as categorias que, retiradas dos núcleos de sentido do *corpus* analisado, sinalizam sistemas ou elementos vinculados direta ou indiretamente à Arquitetura da Informação que atuam no melhoramento da Encontrabilidade. Ou seja, são categorias que devidamente projetadas na AI tornam a informação localizável e encontrável pelos sujeitos;

A primeira categoria que merece destaque nesta discussão é o “sujeito psicossocial” visto que, nos estudos clássicos de Arquitetura da Informação (ROSENFELD; MORVILLE; ARANGO, 2015), o sujeito tem sido apontado como elemento central em um projeto de AI junto com o conteúdo e o contexto. O sujeito está imerso em contextos que são sociais, culturais e tecnológicos e produz/consume conteúdos informacionais nos diversos ambientes analógicos, digitais ou híbridos de informação;

Ainda na Classe Eficiência em EI, temos a categoria representação da informação e do conhecimento, apontando que estruturas de representação como tesouros, metadados e vocabulários controlados, desejáveis em um projeto de AI conforme preconiza Rosenfeld, Morville e Arango (2015), se configuradas adequadamente, estabelecem uma correlação positiva com a Encontrabilidade da Informação;

A análise de conteúdo também apontou duas categorias incorporáveis à Arquitetura da Informação, trata-se dos Sistemas de Recomendação e Interoperabilidade. Apesar de não figurarem na literatura clássica de Arquitetura da Informação como elementos essenciais à AI, os Sistemas de Recomendação e as ações práticas de Interoperabilidade foram identificadas como elementos que, incorporados ao projeto de Arquitetura da Informação em ambientes analógicos, digitais ou híbridos, também estabelecem uma correlação positiva com uma encontrabilidade eficiente da informação;

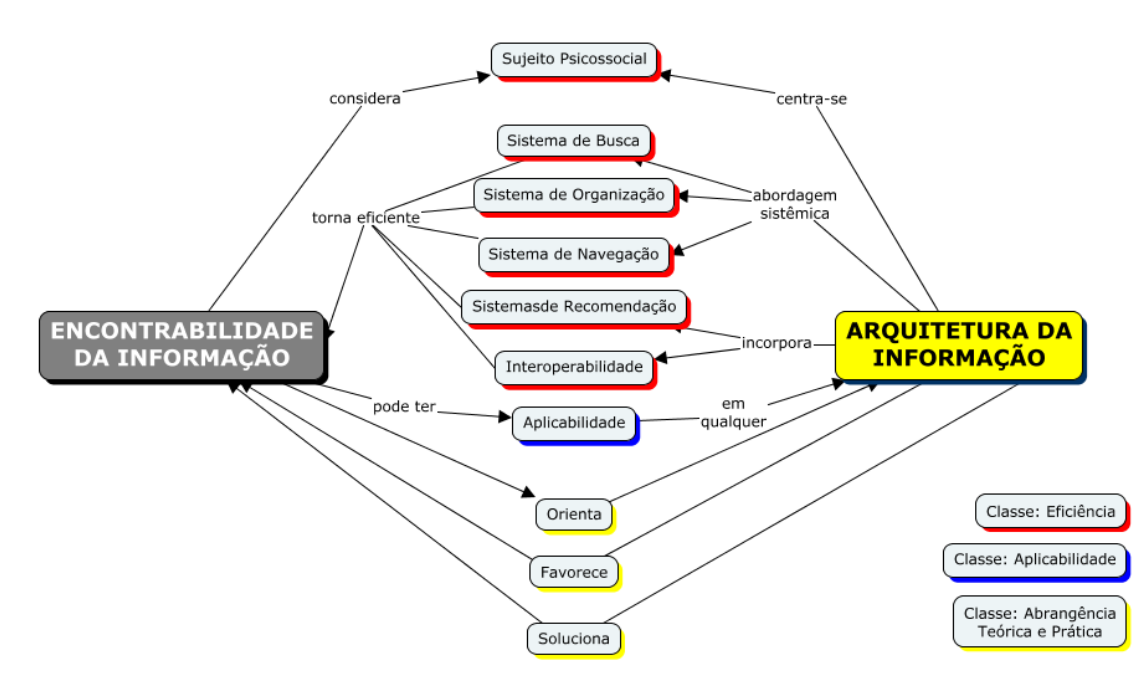
A segunda classe encontrada diz respeito ao potencial de aplicação do MEI. Segundo os achados teóricos na literatura pesquisada, o MEI pode ser aplicado em qualquer AI. Este achado também tem respaldo na obra de Rosenfeld, Morville e Arango (2015) que conceituam a AI como arte e ciência de estruturar produtos de informação e experiências que permitam a encontrabilidade. Se a encontrabilidade da informação é, operacionalmente, objetivo da arquitetura da informação, um modelo de encontrabilidade deve ser considerado em quaisquer projetos ou avaliações de Arquitetura da Informação;

A terceira classe, encontrada a partir da análise de conteúdo, diz respeito à abrangência teórica prevalente entre EI e AI. Um dos trabalhos investigados no *corpus*

analisado aponta que a EI tem uma amplitude mais abrangente que a AI, gerando a categoria: encontrabilidade da informação orienta a arquitetura da informação.

Os outros textos investigados apontam uma relação contrária, compreendendo a AI como um campo mais amplo e consolidado que incorpora a EI como um fim, como um objetivo a ser alcançado na interação nos ambientes analógicos, digitais ou híbridos de informação. O que acabamos de afirmar é verificável por meio da categoria “arquitetura da informação favorece encontrabilidade da informação” e “arquitetura da informação soluciona encontrabilidade da informação” (CAMPOS; SOUSA; OLIVEIRA, 2019).

Figura 2 – Mapa de relações entre Encontrabilidade da Informação e Arquitetura da Informação



Fonte: Dados da Pesquisa (2019).

Para sintetizar as relações entre a EI e a AI, encontradas neste estudo, apresentamos esse mapa de relações. Nossa análise demonstra que a AI tem preponderância sobre a EI, no sentido de fornecer elementos sistêmicos aos ambientes analógicos, digitais ou híbridos de informação que potencializam a Encontrabilidade da Informação.

6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Neste artigo, ampliamos a análise de um estudo anterior mapeando e sintetizando as relações teóricas entre a Encontrabilidade da Informação e a Arquitetura da Informação. Conforme sinalizamos no título deste trabalho, trata-se de um empreendimento contextual

que, em alguma medida, radiografa as relações teóricas entre a EI e a AI neste momento da história e cultura científicas.

Construímos classes e categorias relacionais entre a Encontrabilidade da Informação e a Arquitetura da Informação, por meio da produção científica detectada sobre as temáticas e publicadas no último quadriênio (2016 a 2019). Visto que a pesquisa científica é dinâmica, a presente pesquisa poderá ser refeita em outros momentos e encontrar novos resultados.

Para um estudo subsequente, a utilização dessas categorias resultantes servirá como subsídio para projetos de ambientes de informação e ecologias informacionais complexas, incorporando os pressupostos teórico-práticos em Encontrabilidade da Informação para a Arquitetura da Informação.

REFERÊNCIAS

ALVAREZ, Edgar Bisset *et. al.* Os Sistemas de Recomendação, Arquitetura da Informação e a Encontrabilidade da Informação. **Transinformação**, v. 28, n. 3, 2017. Disponível em: <http://periodicos.puc-campinas.edu.br/seer/index.php/transinfo/article/view/2816>. Acesso em 09 dez. 2018.

BARDIN, Laurence. **Análise de conteúdo**. Lisboa: Edições 70, 2011.

CAMPOS, Arthur Ferreira; SOUSA, Marckson Roberto Ferreira de; OLIVEIRA, Henry Poncio Cruz de. Relações teóricas possíveis entre encontrabilidade da informação e arquitetura da informação. **Encontro Nacional de Pesquisa em Ciência da Informação**, n. XX ENANCIB, 2019. Disponível em: <http://hdl.handle.net/20.500.11959/brapci/122794>. Acesso em: 05 abr. 2020.

DE BRUYNE, Paul.; HERMAN, Jacques; DE SCHOUTHEETE, Marc. **Dynamique de la recherche en sciences sociales de pôles de la pratique méthodologique**. Paris: P.U.F., 1974.

HJØRLAND, Birger. Epistemology and the sócio-cognitive perspective in information science. **Journal of the American Society for Information Science and Technology**, v. 53, n. 4, p. 257-270, 2002. Disponível em: <http://encurtador.com.br/oAI46>. Acesso em: 07 ago. 2019.

GARRETT, Jesse James. **Los elementos de la experiencia de usuario**. Jesse James Garrett. Dispo, 2000.

LIMA, Telma Cristiane Sasso de; MIOTO, Regina Célia Tamasso. Procedimentos metodológicos na construção do conhecimento científico: a pesquisa bibliográfica. **Revista Katálisis**, v. 10, 2007. Disponível em: <http://encurtador.com.br/uEIN5>. Acesso em: 11 jun. 2019.

MORESI, Eduardo (Org.). **Metodologia da pesquisa**. Brasília: Universidade Católica de Brasília, 2003. Disponível em: <http://encurtador.com.br/tuGJ9>. Acesso em: 11 jun. 2019.

OLIVEIRA, Henry Poncio Cruz de. **Arquitetura da Informação Pervasiva**: contribuições conceituais. 2014. 202 f. Tese (Doutorado em Ciência da Informação) – Faculdade de Filosofia e Ciências, Universidade Estadual Paulista “Júlio de Mesquita Filho” (UNESP/Marília). Marília, 2014.

OLIVEIRA, Henry Poncio Cruz de; LUVIZOTTO, Caroline Kraus. Arquitetura da informação e o paradigma sócio-cognitivo. **Encontro Nacional de Pesquisa em Ciência da Informação**, n. XVIII ENANCIB, 2017. Disponível em: <http://hdl.handle.net/20.500.11959/brapci/105530>. Acesso em: 28 jul. 2019.

ROSENFELD, Louis; MORVILLE, Peter; ARANGO, Jorge. **Information Architecture for web and beyond**. " O'Reilly Media, Inc.", 2015.

SILVA, Armando Malheiro da. RIBEIRO, Fernanda. **Das <<ciências>> documentais à Ciência da Informação**: ensaio epistemológico para um novo modelo curricular. Porto: Ed. Afrontamento, 2002.

SOUSA, Marckson Roberto Ferreira de. O acesso a informações e a contribuição da arquitetura da informação, usabilidade e acessibilidade. **Informação & Sociedade: Estudos**, v. 22, 2012. Disponível em: <http://periodicos.ufpb.br/ojs2/index.php/ies/article/view/13298>. Acesso em: 13 ago. 2018.

VECHIATO, Fernando Luiz. **Encontrabilidade da informação**: contributo para uma conceituação no campo da Ciência da Informação. 2013. 206 f. Tese (doutorado) - Universidade Estadual Paulista, Faculdade de Filosofia e Ciências de Marília, 2013. Disponível em: <http://hdl.handle.net/11449/103365>. Acesso em: 28 jul. 2019.

VECHIATO, Fernando Luiz; VIDOTTI, Silvana Aparecida Borsetti Gregório. Encontrabilidade da informação. **Coleção PROPG Digital (UNESP)**, 2014. Disponível em: <http://www.culturaacademica.com.br/catalogo/encontrabilidade-da-informacao/>. Acesso em: 20 jun. 2019.

Notas

AGRADECIMENTOS

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES).

CONTRIBUIÇÃO DE AUTORIA

Concepção e elaboração do manuscrito: A. F. Campos, M. R. F. de Sousa, H. P. C. de Oliveira

Coleta de dados: A. F. Campos, M. R. F. de Sousa, H. P. C. de Oliveira

Análise de dados: A. F. Campos, M. R. F. de Sousa, H. P. C. de Oliveira

Discussão dos resultados: A. F. Campos, M. R. F. de Sousa, H. P. C. de Oliveira

Revisão e aprovação: A. F. Campos, M. R. F. de Sousa, H. P. C. de Oliveira

CONJUNTO DE DADOS DE PESQUISA

Todo o conjunto de dados que dá suporte aos resultados deste estudo foi publicado no próprio artigo.

FINANCIAMENTO

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES). Código 001



CONSENTIMENTO DE USO DE IMAGEM

Quando a imagem de terceiros no artigo, informar e anexar como documento suplementar o registro da autorização de uso. Foi obtido o consentimento escrito dos participantes. Usar “Não se aplica” quando: as imagens sejam de domínio público, do próprio autor no caso de imagens de prédios em locais públicos, paisagens, etc, exceto quando a pessoa aparecer na foto.

APROVAÇÃO DE COMITÊ DE ÉTICA EM PESQUISA

Informar se teve ou não aprovação do comitê de ética, número de processo e data, anexar o o documento comprobatório como suplementar. Quando a pesquisa não ter necessidade de aprovação em comitê de ética, informar: não se aplica.

CONFLITO DE INTERESSES

Informar conflitos de interesse: financeiros, pessoais, entre possíveis revisores e editores, e/ou possíveis vieses temáticos. Se não houver, mencionar: Não se aplica. Para mais informações: https://www.abecbrasil.org.br/arquivos/whitepaper_CSE.pdf

LICENÇA DE USO

Os autores cedem à **Encontros Bibli** os direitos exclusivos de primeira publicação, com o trabalho simultaneamente licenciado sob a [Licença Creative Commons Attribution](#) (CC BY) 4.0 International. Esta licença permite que **terceiros** remixem, adaptem e criem a partir do trabalho publicado, atribuindo o devido crédito de autoria e publicação inicial neste periódico. Os **autores** têm autorização para assumir contratos adicionais separadamente, para distribuição não exclusiva da versão do trabalho publicada neste periódico (ex.: publicar em repositório institucional, em site pessoal, publicar uma tradução, ou como capítulo de livro), com reconhecimento de autoria e publicação inicial neste periódico.

PUBLISHER

Universidade Federal de Santa Catarina. Programa de Pós-graduação em Ciência da Informação. Publicação no [Portal de Periódicos UFSC](#). As ideias expressadas neste artigo são de responsabilidade de seus autores, não representando, necessariamente, a opinião dos editores ou da universidade.

EDITORES

Enrique Muriel-Torrado, Edgar Bisset Alvarez, Camila Barros.

HISTÓRICO

Recebido em: 10/10/2020 – Aprovado em: 29/12/2020 – Publicado em: 20/02/2021