



Revista Katálýsis

ISSN: 1982-0259

Programa de Pós-Graduação em Serviço Social e Curso
de Graduação em Serviço Social da Universidade Federal
de Santa Catarina

Mello, Diana Bento de
El Programa Puntos de Cultura y sus destinatarios: un estudio de caso en la Provincia de Buenos Aires
Revista Katálýsis, vol. 22, núm. 1, 2019, Enero-Abril, pp. 181-190
Programa de Pós-Graduação em Serviço Social e Curso de Graduação
em Serviço Social da Universidade Federal de Santa Catarina

DOI: 10.1590/1982-02592019v22n1p181

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179659726016>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

UABEM
redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso
abierto

El Programa Puntos de Cultura y sus destinatarios: un estudio de caso en la Provincia de Buenos Aires

Diana Bento de Mello¹

<https://orcid.org/0000-0001-9895-271X>

¹ Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, Instituto de Ciencias Antropológicas, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina

El Programa Puntos de Cultura y sus destinatarios: un estudio de caso en la Provincia de Buenos Aires

Resumen: El presente artículo se propone analizar el proceso de implementación del Programa Puntos de Cultura a partir de las voces de los destinatarios del mismo – especialmente la *El Culebrón Timbal* tomada como caso de Punto de Cultura. Se busca atender a cómo este Programa se ha implementado a partir del cambio de gestión operado en gobierno nacional argentino en 2016, examinando además las transformaciones, cambios y continuidades respecto al período inicial (2011-2015) a partir del qué hacer de los sujetos destinatarios. Se propone un abordaje de investigación cualitativo privilegiando la construcción de sentido realizada por los sujetos respecto de sus prácticas cotidianas por medio del enfoque antropológico. En el transcurso del trabajo de campo se observa que en su accionar cotidiano la organización social moviliza y disputa diversos sentidos de cultura, de políticas culturales, de juventud, de cultura popular y más específicamente de qué significa ser Punto de Cultura.

Palabras clave: Políticas públicas culturales. Puntos de cultura. Enfoque antropológico.

O Programa Pontos de Cultura e seus destinatários: um estudo de caso na Província de Buenos Aires

Resumo: Este artigo procura analisar o processo de implementação do Programa Pontos de Cultura a partir das vozes de seus destinatários – especialmente a organização *El Culebrón Timbal* tomada como caso de Ponto de Cultura. Procura abordar como este Programa foi sendo implementado desde a mudança de gestão no governo nacional argentino em 2016, examinando também as transformações, mudanças e continuidades ocorridas em relação ao período inicial (2011-2015) a partir do fazer cotidiano de seus destinatários. Propõe-se uma abordagem de pesquisa qualitativa, privilegiando a construção de significados realizada pelos sujeitos acerca de suas práticas cotidianas por meio da abordagem antropológica. No decorrer do trabalho de campo, observa-se que em suas ações cotidianas a organização social mobiliza e disputa diferentes sentidos de cultura, de políticas culturais, de juventude, de cultura popular e, mais especificamente, do que significa ser Ponto de Cultura.

Palavras-chave: Políticas públicas culturais. Pontos de cultura. Enfoque antropológico.

The Program *Puntos de Cultura* and its beneficiaries: A case study in the region of Buenos Aires

Abstract: This article analyzes the process of implementation of the *Puntos de Cultura* program in Argentina, based on the voices of the program's beneficiaries – especially the organization *El Culebrón Timbal*, which is taken as a case study. The study addresses how the program has been implemented since the new federal government took office in 2016, observing the changes and continuities in the daily work of the beneficiaries in comparison to the first part of the program in the years 2011-2015. The research adopted a qualitative approach, privileging the construction of meanings by the subjects about their daily practices, supported by an anthropological perspective. During the field research, it was possible to observe that the social organization mobilizes and debates, in its daily activities, the different meaning of culture, cultural policies, youth, popular culture and, more specifically, what it means to be a *Punto de Cultura*.

Keywords: Cultural Policies. *Puntos de Cultura*. Anthropological approach.

Recibido en 21.05.2018. Aprobado en 18.09.2018. Revisado en 25.01.2019.



© El(Los) Autor(es). 2019 **Acceso Abierto** Esta obra está licenciada bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es>),

que permite copiar, distribuir y reproducir en cualquier medio, así como también adaptar, transformar y crear a partir de este material, desde que para fines no comerciales, y que usted fornezca el crédito debido a los autores y a la fuente, insiera un enlace para la Licencia Creative Commons e indique si fueron hechas alteraciones.

Introducción

El presente artículo se propone analizar algunas cuestiones en el proceso de implementación del Programa Puntos de Cultura a partir de las voces de los destinatarios del mismo – especialmente la Asociación Civil El Culebrón Timbal (En adelante: El Culebrón Timbal) tomada como caso de Punto de Cultura en funcionamiento. Se buscará analizar cómo este Programa se ha implementado específicamente a partir del cambio de gestión operado en gobierno nacional argentino a partir de 2016, examinando además las transformaciones, cambios y continuidades respecto al período inicial de implementación del Programa (2011-2015) a partir del qué hacer de los sujetos destinatarios.

Los datos analizados en el presente escrito se desprenden de la investigación¹ cuyo objetivo general ha sido indagar en el Programa Puntos de Cultura atendiendo a conocer cómo se reactualizan y se resignifican los sentidos asociados a la cultura, cultura popular y políticas culturales, en la gestión del Programa entre los años 2011 y 2017.

Enfoque metodológico

Para este trabajo propongo un abordaje de investigación cualitativo, privilegiando la construcción de sentido realizada por los sujetos respecto de sus prácticas cotidianas en el Programa Puntos de Cultura. Realizo esto por medio del enfoque antropológico, el cual implica el trabajo de campo etnográfico como herramienta principal y la participación en el “quehacer cotidiano” (Rockwell, 2009, p. 27); privilegiando la construcción de datos a partir de fuentes primarias (Bourdieu, 1999; Minayo, Assis, & Souza, 2005; Saltalamacchia, 2005).

De acuerdo con esta orientación metodológica, el trabajo de campo extensivo y multisituado (Marcus, 2001) ha transcurrido desde marzo de 2016 hasta octubre de 2017 articulando situaciones de interacción entre los sujetos destinatarios y los agentes estatales del Programa; actividades de encuentro entre organizaciones sociales destinatarias y participación en el día a día de la organización social destinataria El Culebrón Timbal. Por otra parte, también he realizado entrevistas en profundidad a sujetos destinatarios del Programa y a agentes estatales.

El Programa Puntos de Cultura en Argentina

El Programa Puntos de Cultura fue creado en 2011 por la Secretaría de Políticas Socioculturales dependiente de la Secretaría de Cultura de la Nación, tomando como base el Programa brasileño *Cultura Viva*² creado en 2004. En la actualidad, Puntos de Cultura es una política pública cultural que se desarrolla desde la Dirección Nacional de Diversidad y Cultura Comunitaria, dependiente la Subsecretaría de Cultura Ciudadana (Secretaría de Cultura y Creatividad, Ministerio de Cultura de la Nación) y está destinado a organizaciones sociales y colectivos culturales, con o sin personería jurídica, que desarrollen iniciativas artísticas y culturales que promuevan la inclusión social, la identidad local y la participación ciudadana (Ministerio de Cultura de la Nación, n.d.). El Programa está compuesto por aproximadamente 670 organizaciones y tuvo como presupuesto para el año de 2017, \$16.800.000 de pesos argentinos destinados al apoyo económico, equipamiento, realización de encuentros de intercambio y espacios de formación a partir de seis líneas de trabajo: *línea base*, *línea específica*, *línea diversa*, *línea integral*, *línea círculos* y *línea redes*.

Es necesario precisar que este Programa se enmarca en un contexto más amplio relacionado a la emergencia de las políticas culturales sucedida en los últimos 30 años, pero que se aceleró a partir del inicio del presente siglo. Se toman como antecedentes específicos la *Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural* (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2001) y luego la *Convención sobre la Protección y la Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales* (UNESCO, 2005), a partir de las cuales se empezaron a desarrollar con más fuerza por parte de los Estados nacionales latinoamericanos, una serie de proyectos socioculturales que proponían como objetivo principal el fomento a las expresiones culturales como una herramienta para el desarrollo socioeconómico de los Estados y de sus poblaciones consideradas como vulnerables. Este proceso se llevó a cabo en el marco de la expansión del neoliberalismo en América Latina, cuyas características principales fueron: el traslado de las funciones del Estado hacia el mercado y del colectivo de la población hacia el individuo; la dependencia de los Estados latinoamericanos para con los organismos internacionales de crédito (Banco Interamericano de Desarrollo [BID], Fondo Monetario

Internacional [FMI], Banco Mundial [BM], entre otros) y el consecuente incremento de la brecha social y de los índices de pobreza en los Estados dependientes (Hintze, 2007; Minteguiaga, 2012; Offe, 1996, pp. 163-239; Oszlak & O'Donnell, 1995; Raggio, 2013).

A partir de 2005, con la *Convención sobre la Protección y Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales* de la UNESCO se proponen medidas específicas a fin de promover el desarrollo cultural, postulando “la necesidad de incorporar la cultura como elemento estratégico a las políticas de desarrollo” (UNESCO, 2005, p. 2).

En paralelo a esto, a partir de la primera década del siglo XXI en Argentina y en otros países de la región³, se abrió paso la instauración de gobiernos considerados progresistas o posneoliberales (Sader, 2009), conformando lo que La Serna (2010, p. 90) denomina como el “Estado neointervencionista”. Estos gobiernos implementaron algunas transformaciones institucionales significativas, intentando diferenciarse del neoliberalismo, y, en particular a lo que atañe en el presente escrito, en la orientación de la política cultural se buscó una mayor participación y protagonismo de la sociedad civil y de los sectores populares en la formulación e implementación de las políticas públicas (García Linera, Prada, Tapia, & Vega Camacho, 2010, pp. 7-40).

En consonancia con dicha orientación de políticas culturales más inclusivas, el Programa Puntos de Cultura ha sido diseñado e ideado partiendo de las recomendaciones internacionales de la UNESCO, pero apuntando a la transformación social y no exclusivamente a una concepción de cultura como un recurso para el desarrollo socioeconómico de la población. Es así que, en los primeros años de implementación del Programa, este reivindicaba la cultura como “un espacio primordial de construcción de un modelo de desarrollo democrático, federal e inclusivo” (Ministerio de Cultura de la Nación, n.d., p. 105).

El Culebrón Timbal como caso

El Culebrón Timbal es una organización cultural y social ubicada en la localidad de Cuartel V, Partido de Moreno, región noroeste del Conurbano bonaerense⁴ a aproximadamente 37 kilómetros de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Según el censo poblacional del Instituto Nacional de Estadística y Censos 2010 (INDEC), la localidad aloja a una población total de 47.413 habitantes, representando el 0,34% de la población total del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA)⁵.

A su vez, la región conocida como el Conurbano bonaerense concentra el 29% de la población argentina y se caracteriza a grandes rasgos por la situación de pobreza⁶, fragmentación social, desigualdad social, violencia y deficiencia en los servicios básicos (Zarazaga, 2017). Pude notar un poco de esta situación estructural en el primer acercamiento al campo, al pasar por la Avenida Derqui, una de las principales de Cuartel V, atendiendo a las calles rotas y al desagüe al aire libre; así como en la gran fragmentación social que se mostraba durante todo el recorrido hasta llegar a la localidad: por momentos grandes barrios privados con parques y árboles frondosos y en cuadras siguientes asentamientos populares en calles de tierra. No obstante, me gustaría enfatizar que más allá de la difícil realidad socioeconómica que afronta gran parte de la población de la región, más fuerte aún es el imaginario social de pobreza y el estigma social de violencia que es construido en torno a prenociones de que todo el conurbano es pobreza y desigualdad social; en síntesis, una imagen construida desde la falta, desde la carencia.

En la primer visita que hice al Culebrón Timbal en septiembre de 2016, me obsequiaron con la publicación *El Culebrón Timbal - cumplimos 15 años*, en la cual se narra con palabras e imágenes la historia de esta organización. El primer subtítulo “En el principio fue el rock” da cuenta de cómo empezaron siendo un grupo de artistas residentes de distintas localidades del Conurbano, quienes idearon una producción cultural combinando la música rock, el lenguaje de animación de los comics y el lenguaje teatral. En 1996 esta producción denominada Culebrón Timbal se presentó en la casa de espectáculos La Trastienda en la Ciudad de Buenos Aires y circuló también por diversos espacios culturales del Conurbano bonaerense. Se fue expandiendo y agrupando personas ligadas también a la cuestión social: comunicadores populares, militantes, activistas, estudiantes, entre otros. De este modo, la agrupación en sus inicios comenzó a delinear su trayectoria a través de distintas acciones itinerantes: cursos de comunicación comunitaria; talleres de murga⁷; encuentros de promoción cultural comunitaria y jornadas festivas solidarias.

En el transcurso de la existencia de la organización se han desarrollado distintas acciones orientadas hacia la cultura comunitaria, tales como un periódico bimensual vecinal, una señal de radio comunitaria, un canal de televisión también comunitario, una escuela de arte y comunicación; una colonia de vacaciones; una sala de ensayo y un estudio de grabación.

En el transcurso del trabajo de campo he visitado la organización periódicamente participante de sus actividades y colaborando en tareas administrativas cotidianas⁸. Es importante señalar que en el período

temporal de desarrollo del trabajo de campo, la organización se encontraba en un momento de transición y las actividades no se estaban desarrollando normalmente, por lo tanto, Rafa, el informante clave que me ha introducido a la organización, siempre demostraba un malestar acerca de esta situación, principalmente por cuenta del retraso en el comienzo de los talleres debido a la falta de financiamiento y además se relacionaba a una desintegración en el grupo coordinador que había sucedido a fines de 2016 e inicios de 2017. De este modo, la mayoría de los días nos ocupábamos de ordenar facturas y rendiciones de cuentas atrasadas y conversar acerca de las dificultades que atravesaba la organización. Sin embargo, a partir de octubre de 2017, ya en vías de finalización del trabajo de campo, la situación comenzó a modificarse, y las últimas novedades referían al inicio de los talleres y de las demás actividades como la realización del Encuentro Nacional de Murgas, un gran evento comunitario organizado en conjunto con el Movimiento Nacional de Murgas en el cual asisten chicos y chicas de todo el país. A Rafa, que antes se encontraba un poco desmotivado, a partir de los últimos encuentros se lo notaba muy entusiasmado, tal como expresa el siguiente fragmento de registro de campo:

Por suerte, ahora es otra cosa esto. Ese vacío que vos viviste los últimos meses, ya no es mas así. [Señalándome el volante de los talleres]: Hay plástica, tela, teatro, fútbol, defensa personal. Ayer el de defensa personal vinieron como 25 pibes, vamos a tener que abrir otro horario⁹.

La situación ha cambiado además gracias a la gestión de un financiamiento con el Organismo de Niñez del Ministerio de Desarrollo Social de la Provincia de Buenos Aires, a partir del cual se les empezó a otorgar subsidios a través del Programa Centro de Día¹⁰ específicamente para financiar los talleres. Le pregunté cómo hacían para difundir las actividades y me informó que “José Luis [encargado y coordinador del espacio del Culebrón Timbal] pegó un cartel grande en el Carromato y con algunos de los chicos fue distribuyendo volantes por el barrio”¹¹. El Carromato es un colectivo antiguo de color rojo adornado con grandes muñecos de material telgopor con motivos al estilo circense que siempre se encuentra estacionado en la sede de la organización y que sirve como medio de transporte para buscar y llevar niños y niñas a los talleres. Personalmente lo he visto siendo usado principalmente para los niños más chicos que participaban del taller de fútbol. El Carromato ya es parte de la mitología de la organización desde sus inicios y también se lo rememora en diversos encuentros con otras organizaciones del Programa Puntos de Cultura, ya que ha servido como medio de transporte para un viaje que hicieron diversas organizaciones culturales comunitarias de Argentina hacia el Congreso de Cultura Viva Comunitaria en Bolivia en el año 2013.

“Los pibes” y la cultura

Los participantes de las actividades desarrolladas por la organización eran mayoritariamente chicos y chicas de edades diversas, desde bien pequeños de 4 o 5 años que asistían al taller de fútbol, hasta adolescentes de 17 o 18 años que, tal como me informó Rafa, “crecieron en El Culebrón”¹² y muchas veces sólo iban a pasar el día y a estar con sus amigos en el espacio que dispone El Culebrón Timbal, pero no necesariamente participaban de actividades específicas.

Mientras conversaba informalmente con esos jóvenes que pasaban la tarde allí, les interpele preguntando qué hacían en El Culebrón. Uno de los presentes, me contestó: “Nosotros no hacemos nada... la pasamos bien... esta es mi segunda casa”¹³. En esa misma situación conversé con aproximadamente quince adolescentes de edades entre 15 a 18 años. Yamila, otra de las jóvenes, ya ensayando la respuesta que yo quería escuchar (anteriormente me había presentado como “estudiante de antropología que estaba haciendo una tesis sobre El Culebrón Timbal”), me comentó – mientras se miraba al espejo del celular y acomodaba su flequillo: “Algunos venimos a los talleres”¹⁴.

Es posible observar entonces que este Punto de Cultura además de tratarse de un espacio de producción cultural comunitaria y de una escuela de arte, también funcionaba como un punto de encuentro, un espacio de socialización, y tal como me insistía Rafa, un espacio de “autonomía y empoderamiento” para los jóvenes del barrio.

La juventud aparece aquí como uno de los actores sociales fundamentales en este caso de implementación del Programa Puntos de Cultura, y es a partir del trabajo de campo que logré comprenderla también como parte del campo de las políticas públicas culturales orientadas hacia la cultura popular. De este modo, analizar los diversos sentidos de cultura presentes en el caso de Puntos de Cultura me llevó a indagar acerca de esta juventud allí presente que es también parte de una posible definición de cultura.

Asimismo, como el caso de estudio en cuestión no se encuentra escindido ni aislado de esta dinámica internacional y regional, El Culebrón Timbal también disputa los sentidos del joven como sujeto de participación

política. Al final de una entrevista realizada con Rafa, al averiguar si había algo más que deseaba decirme y que no le había preguntado, el mismo me contestó:

Puede ser algunas características del laburo que hace el Culebrón con “los pibes”: nosotros siempre tratamos de que más personas estén involucradas al proyecto y que lo sientan como propio y uno lo que intenta es transmitir los conocimientos que sabe, compartir con el otro porque en este proyecto no es que solamente los pibes vienen a aprender acá, todos aprendemos, esto es un ida y vuelta, yo aprendo cosas con los pibes, los pibes aprenden con nosotros, tratamos de compartir nuestros saberes, valores como respeto, ser solidario con los demás... y eso se ve en los pibes porque hay un grupo que prácticamente se creó acá en el Culebrón y vos lo ves, que sale de ellos hacer cosas por los demás, entonces esto es un fruto que está cosechando El Culebrón¹⁵.

Relaciono esta forma específica de trabajar con la juventud en conexión con un sentido de democratización cultural. Comprender la cultura como un derecho de todos los ciudadanos, incluso de los jóvenes de barrios populares, significa tal como señala Marilena Chauí (2008) disputar sentidos a partir de los cuales la lucha de clases logra manifestarse, ya que es precisamente a partir del ejercicio del derecho a la cultura que los jóvenes se construyen como sujetos sociales y políticos y logran así transformar sus realidades.

¿Ser Punto de Cultura?

Después hablamos de lo que significa ser Punto de Cultura, y para él no tiene que ver con el Programa del Estado, sino más bien es un concepto. Afirma Rafa que “no puede ser que solo sea Punto de Cultura si está registrado en un sistema.” Que, por ejemplo, en la misma cuadra de la organización “hay un grupo que hace 20 años organiza una Vía crucis con los vecinos y eso es un Punto de Cultura, lo es porque yo lo digo que es. No necesita venir el Estado a decírmelo.”¹⁶

En mi primer día de trabajo administrativo en El Culebrón Timbal, me habían separado una planilla para que complete con los datos de las facturas de la rendición de cuentas del proyecto de MISEREOR¹⁷. Me explican que esta agencia de cooperación alemana financiaba el 30% del presupuesto para la ejecución del proyecto de El Culebrón Timbal, pero que solicitaba que la organización destinataria cuente con aportes propios para cubrir el 70% restante; sin embargo, en el actual momento, El Culebrón Timbal no contaba con dichos aportes propios. De este modo, luego la tarea era clasificar las facturas en una planilla dividiendo entre: fondos del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, fondos de la Fundación Banco Provincia y fondos de la Agencia de Cooperación MISEREOR. Dicha clasificación no incluía el financiamiento de Puntos de Cultura, por lo cual pregunté si ya habían sido liberados los fondos – considerando que previamente me habían manifestado una incomodidad respecto a retraso en el otorgamiento de los subsidios del Programa. A esa pregunta la respuesta ha sido positiva, agregando Rafa que “Por los tiempos de los proyectos, termina siendo otra la forma de gestionar esos fondos. Y aparte, es un año electoral.”¹⁸

Al entrevistar formalmente a Rafa, miembro del Culebrón Timbal, y preguntarle específicamente sobre Puntos de Cultura y la ejecución del proyecto presentado, me informó que ha sido un proyecto escrito en 2015, desprendido de una reunión del Colectivo Pueblo Hace Cultura¹⁹, que El Culebrón Timbal se propuso redactarlo y presentarlo al Ministerio de Cultura, pero que se trataba de un proyecto en conjunto con otras organizaciones cuyo objetivo era “hacer una actividad en mil plazas de todo el país.”²⁰

En abril de 2017 he participado de la inauguración del Centro Latinoamericano de Formación en Cultura Viva Comunitaria Norberto Ortiz, otra de las acciones que comenzó a desarrollar El Culebrón Timbal a partir de este período. El Centro de Formación es un espacio construido en las adyacencias de la organización aprovechando una antigua casa de campo y cuenta con aulas, habitaciones y un gran parque arbolado. El objetivo, según lo ha indicado Eduardo Balán (miembro fundador y coordinador de El Culebrón Timbal) en el marco del evento, es que sirva como base para la realización de encuentros y campamentos de formación en Cultura Comunitaria. Según Víctor, al finalizar la actividad de inauguración, algunos de los presentes se reunieron a fin de “aglutinar algunas ideas sobre las mil plazas.”²¹ Víctor (miembro del Movimiento Nacional de Murgas y parte del Colectivo Pueblo Hace Cultura) quien coordinaba la reunión, relató que la idea del proyecto era organizar “consignas generales y visualización de la cultura comunitaria en mil espacios públicos del país.”²² En aquel momento se acordaron algunas consignas para el evento y cuestiones organizativas previendo su ejecución para agosto de 2017; sin embargo, hasta el momento de finalización de este escrito el evento aún no había sido producido. Al intentar develar qué había pasado y por qué aún no se había ejecutado el proyecto propuesto obtuve la siguiente respuesta de Rafa:

Lo que pasa que eso fue en el 2015, después, el 2016 fue un año de otra gestión de gobierno donde venía de un 2015 de una manera con organizaciones que estaban haciendo muchas cosas y el escenario al año siguiente cambió. Repercutió mucho el tema de la cuestión económica en las organizaciones, entonces la verdad es que muchas de las cosas que en 2015 eran más fáciles de llevar a cabo y concretar, en 2016 fue más complejo. Entonces, un año nuevo, con una nueva gestión de gobierno, donde muchas organizaciones no podían hacer frente a la ola de tarifazos y demás; entonces eso hizo que costara hacer la actividad de las mil plazas. No estoy diciendo que las organizaciones dejaron de hacer cosas... pero costó de hacer la actividad de las mil plazas y demás. Resumiendo... más allá de no haber hecho la actividad así puntual de las mil plazas, seguimos articulando, haciendo cosas en conjunto con el Movimiento Nacional de Murgas, con la Red de Teatro Comunitario, con la Cooperativa la Comunitaria de Rivadavia, con Crear Vale la Pena²³ y demás.²⁴

Por otro lado, al preguntarle específicamente acerca de qué pensaba sobre el Programa, me reiteró su posición de que “no es necesario que un registro te diga que vos sos Punto de Cultura.”²⁵ Afirma que ahora lo entendía como un Programa del Ministerio de Cultura, pero “que nosotros trabajamos también para que exista el Programa Puntos de Cultura de alguna manera, no es casualidad, porque sí había un colectivo que venía trabajando y que venía promoviendo un proyecto de ley para la Cultura viva comunitaria.”²⁶

“Los subsidios tienen una fecha de vencimiento”: Financiamiento

En la antesala, antes de entrar a la oficina administrativa de El Culebrón Timbal, junto con computadoras antiguas que allí descansaban, en las paredes colgaban algunas cartulinas indicando la planificación y las líneas estratégicas de la organización. Una de las cartulinas dividida en cuatro recuadros mostraba de dónde vendrían los recursos económicos para sostener a la organización:

1. Cooperativas y trabajadores;
2. Socios familiares;
3. Asociaciones y comercios de la región;
4. Productora de eventos.

Me ha sido informado que, de estas cuatro fuentes, la que más estaba funcionando actualmente era la: 3. *Asociaciones y comercios de la región*. En lo que atañe a la primera de ellas de cooperativas y trabajadores: “aún es una utopía.”²⁷ Por otra parte, la cuarta fuente de financiamiento de la organización, la Productora de eventos, estaba empezando a tomar fuerza en los últimos meses, principalmente con el resurgimiento del grupo de rock Culebrón Timbal y del lanzamiento de una película que están produciendo a estrenarse el 9 de julio de 2018. En aquel momento me sorprendió el hecho de que en ese mapa no se incluían los financiamientos y subsidios estatales y/o de organismos internacionales de cooperación como MISEREOR que financia 30% de las actividades de la Escuela de Arte “ya hace muchos años”²⁸; tal como me había sido informado en una oportunidad. Tampoco figuraban los subsidios recibidos a través del Programa Puntos de Cultura ni los del Ministerio de Desarrollo Social de La Nación. A mi asombro la respuesta dada por Rafa ha sido: “Es que los subsidios tienen una fecha de vencimiento, no podés contar con eso toda la vida.”²⁹ Ahora bien, al preguntar qué significa Puntos de Cultura para El Culebrón Timbal obtengo como respuesta que “en términos económicos no significa demasiado.”³⁰

Reflexiones finales

Un día de trabajo de campo, mientras observaba el taller de murga y ensayaba yo algunos pasos moviendo las piernas, uno de los jóvenes allí presentes, se acercó y me dijo: “Creo que acá en los barrios hay mucha más cultura que en la Capital.”³¹ Conocer un poco de Cuartel V, de la gente común que habita allí y de las personas que llevan a cabo el proyecto del Culebrón Timbal, tanto como de los jóvenes que participan de sus actividades, me ha permitido pensar desde la potencia – como opuesta a un imaginario de carencia – y desde la igualdad, trascendiendo estas miradas esencialistas y negativas acerca del Conurbano, para incluso abordar la cuestión de la cultura popular y de cómo funciona una organización cultural comunitaria desde otra mirada; esto es, comencé además a atender a los jóvenes, a la diversidad de actividades culturales desarrolladas en el barrio y a la confluencia identitaria y multiplicidad de expresiones culturales que allí se desplegaban. Además, a partir del relato de las personas con las cuales tuve la oportunidad de conversar y de la historización de El Culebrón Timbal, me he encontrado con que el Conurbano es también la cuna de importantísimos movimientos sociales y culturales.

Por otra parte, he comprendido que la juventud es parte del sentido de cultura que se despliega en este caso de implementación del Programa Puntos de Cultura, ya que aparece y es también enunciada como un actor social fundamental. Es necesario expresar de antemano que los jóvenes de clases populares han sido históricamente estigmatizados y es cierto que traen consigo en su vida cotidiana una carga social enorme, ya que en muchos casos son clasificados como sospechosos, o son criminalizados y discriminados. Por momentos también son identificados como un gran problema social y por lo tanto beneficiarios de políticas sociales asistencialistas, principalmente en el actual contexto sociopolítico en el cual estamos viviendo. En ambas acepciones este grupo social no es entendido ni considerado como un sujeto de derecho. A partir del trabajo de campo pude percibir que en el caso de El Culebrón Timbal hay un compromiso en la disputa por una juventud activa, potente y protagonista; en suma: por la participación social y política del joven.

A partir de lo expuesto a lo largo de este escrito, también observé que tanto El Culebrón Timbal, como diversas otras organizaciones con las cuales he tenido la oportunidad de compartir, manifiestan numerosas dificultades para la ejecución de sus proyectos comunitarios en el barrio; siendo estas, por un lado, los desafíos de convocar a los vecinos para la participación en la propuesta y, por otro lado, las dificultades de sostener económicamente los proyectos a lo largo del tiempo y según las coyunturas sociales, políticas y económicas del país. Es por esto último que por lo general las organizaciones cuentan con diversas fuentes de financiamiento y se van auto-regulando.

Además, y confirmando lo mencionado en líneas previas, no se verifica en el caso de esta organización social, un fuerte sentido de pertenencia respecto al Programa Puntos de Cultura tal como está siendo ejecutado ahora, sino más bien con la alusión a un concepto de Puntos de Cultura relacionado a la cultura viva comunitaria. En este sentido, y tomando la idea de Sonia Álvarez (2009), hacer cultura es hacer política. De este modo, El Culebrón Timbal, además de un caso de organización social destinatarias del Programa, se conforma como agente de producción cultural o puntos de “política de la cultura” (Álvarez, 2009, p. 29). Esto es, en su accionar cotidiano movilizan y disputan diversos sentidos de cultura, de políticas culturales, de juventud, de cultura popular y más específicamente de qué significa ser Punto de Cultura. Y esto es lo que Marilena Chauí (2006) conceptualiza como cultura en el sentido de acción; comprender a la cultura como un derecho en el marco de una sociedad de clases y a los sujetos como sujetos de su propia historia.

A partir del trabajo de campo pude percibir que en el caso de El Culebrón Timbal hay un compromiso en la disputa por una juventud activa, potente y protagonista; en suma: por la participación social y política del joven.

Referencias

- Álvarez, S. E. (2009). Repensando la dimensión política y cultural desde los movimientos sociales: Algunas aproximaciones teóricas. In R. Hoetmer (Coord.), *Repensar la política desde América Latina: Cultura, Estado y movimientos sociales* (pp. 27-36). Lima, Perú: Programa Democracia y Transformación Global.
- Bento de Mello, D. (2018). *Políticas culturales en disputa: Un estudio antropológico de los sentidos de cultura, cultura popular y política cultural en Puntos de Cultura*. (Tesis de licenciatura, Universidad de Buenos Aires, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina). Recuperado de <http://repositorio.filo.uba.ar/>
- Bourdieu, P. (1999). *La miseria del mundo*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Ministério da Cultura. (2013). *Programa Cultura Viva: Documento Base*. Recuperado de <http://antigo.cultura.gov.br/documents/10901/0/Documento+Base+-+Programa+Cultura+Viva/385d23eb-dd67-4f3c-acb6-b32c175dfd1b?version=1.2>
- Chauí, M. (2006). *Cidadania cultural: O direito à cultura*. São Paulo, Brasil: Fundação Perseu Abramo.
- Chauí, M. (2008, mayo). Cultura y democracia. *Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano*. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/secret/cuadernos/chaui/chaui.pdf>
- García Linera, A., Prada, R., Tapia, L., & Vega Camacho, O. (2010). *El Estado. Campo de lucha*. La Paz, Bolivia: Muela del Diablo.
- Hintze, S. (2007). *Políticas sociales argentinas en el cambio de siglo. Conjeturas sobre lo posible*. Buenos Aires, Argentina: Espacio.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2010). *Censo nacional de población, hogares y viviendas*. Buenos Aires, Argentina: Autor.
- La Serna, C. (2010). *La transformación del mundo del trabajo: Representaciones, prácticas e identidades*. Buenos Aires, Argentina: Fundación Centro de Integración, Comunicación, Cultura y Sociedad.
- Marcus, G. (2001). Etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal. *Alteridades*, 11(22), 111-127.

- Ministerio de Cultura de la Nación. (n.d.). *Puntos de Cultura. Una política transformadora. Relevamiento y análisis del impacto territorial*. Recuperado de https://puntos.cultura.gob.ar/wp-content/uploads/sites/17/2018/08/Puntos-de-cultura_Maquetacio%CC%81n-1.pdf
- Ministerio de Cultura de la Nación. (n.d.). Puntos de Cultura. Recuperado 20 de marzo de 2017, de <https://puntos.cultura.gob.ar/>
- Mintegiuga, A. (2012). Política y políticas sociales en el Ecuador reciente: Dificultades asociadas a la salida del ciclo neoliberal. *Revista de Ciencias Sociales*, 135-136(I-II), 45-58.
- Offe, C. (1996). *Partidos políticos y nuevos movimientos sociales* (2.^a ed.). Madrid, España: Sistema.
- Oszlak, O., & O'Donnell, G. (1995). Estado y políticas estatales en América Latina: Hacia una estrategia de investigación. *Redes*, 2(4), 99-128.
- Raggio, L. (2013). *Las relaciones entre el campo cultural y el campo del poder. Las políticas culturales en la Ciudad de Buenos Aires 2000-2010*. (Tesis de doctorado, Universidad de Buenos Aires, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina). Recuperado de <http://repositorio.filo.uba.ar/>
- Rockwell, E. (2009). *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Sader, E. (2009). *El nuevo topo. Los caminos de la izquierda latinoamericana*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.
- Saltalamacchia, H. (2005). *Del proyecto al análisis: Aportes a la investigación cualitativa socialmente útil*. Buenos Aires, Argentina: El Artesano.
- Minayo, M. C. S., Assis, S. G., & Souza, E. R. (Orgs.). (2005). *Evaluación por triangulación de métodos: Abordaje de programas sociales*. Buenos Aires, Argentina: Lugar.
- Decreto n.º 3020, BAs., 13 de diciembre de 2002. Recuperado de: <http://www.gob.gba.gov.ar/legislacion/legislacion/02-3020.html>
- Misereor. (n.d.). Sobre nosotros. Recuperado de <https://www.misereor.org/es/sobre-nosotros/>
- Observatorio del Conurbano Bonaerense. (n.d.-a). Conurbano Bonaerense. Recuperado de http://observatorioconurbano.ungs.edu.ar/?page_id=2711
- Observatorio del Conurbano Bonaerense. (n.d.-b). Pobreza según características ocupacionales y del jefe de hogar. Porcentaje de personas pobres. Recuperado de <http://observatorioconurbano.ungs.edu.ar/wp-content/uploads/385-pobreza-segun-caracteristicas-ocupacionales-y-jefe-hogar.pdf>
- Observatorio del Conurbano Bonaerense. (n.d.-c). Pobreza según edad y sexo. Porcentaje de personas pobres. Recuperado de <http://observatorioconurbano.ungs.edu.ar/wp-content/uploads/386-pobreza-segun-edad-y-sexo.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2001). Declaración universal de la UNESCO sobre la diversidad cultural. Recuperado de http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=13179&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2005). Convención sobre la protección y promoción de la diversidad de las expresiones culturales. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001429/142919s.pdf>
- Zarazaga S. J. (2017). *Conurbano infinito: Actores políticos y sociales, entre la presencia estatal y la ilegalidad*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.

Notas

- Investigación realizada para la Tesis de Licenciatura en Ciencias Antropológicas en la Universidad de Buenos Aires. La misma ha sido financiada por una beca estímulo UBACyT durante el período de septiembre de 2016 a febrero de 2018 (Bento de Mello, 2018).
- El Programa Cultura Viva ha sido formulado desde la Secretaría de Ciudadanía Cultural, perteneciente al Ministerio de Cultura de la Nación del Gobierno Federal de Brasil, teniendo como público destinatario específicamente a las clases populares y a la cultura popular. El Programa Cultura Viva se propuso como objetivo promover la producción, la investigación, el registro y la difusión de las expresiones culturales de grupos y organizaciones responsables por los modos de ser, pensar y hacer cultural en el país (Ministério da Cultura, 2013, p. 7).
- En orden cronológica: 1998: Hugo Chávez en Venezuela; 2003: Luis Inácio Lula da Silva en Brasil; 2003: Néstor Kirchner en Argentina; 2005: Tabaré Vázquez en Uruguay; 2006: Evo Morales en Bolivia; 2006: Michelle Bachelet en Chile; 2007: Rafael Correa en Ecuador; 2008: Fernando Lugo en Paraguay.
- Delimitación que incluye al conjunto de los partidos del Gran Buenos Aires, excluyendo a la Ciudad de Buenos Aires (Observatorio del Conurbano Bonaerense, n.d.-a).
- Población total del AMBA según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (2010): 13.591.863 habitantes.
- Índice de pobreza: 35,6% en base a datos de la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC en 2016 (Observatorio del Conurbano Bonaerense, n.d.-b, n.d.-c).
- La Murga es un género musical-teatral de carnaval con bastante presencia en Buenos Aires, y parte constitutiva de la cultura popular de los barrios.
- Para realizar el trabajo de campo en la organización acordamos en que yo podría ir todos los martes y ayudar con tareas cotidianas de la organización como una forma de intercambio. Como la organización pasaba por un momento de transición en el cual al inicio no había muchas actividades desarrollándose con la comunidad, las tareas realizadas eran de soporte administrativo a Rafa, uno de los miembros de la organización que se ocupaba de la parte administrativa, principalmente rendiciones de cuentas a proyectos.
- Registro de campo n.º 22, octubre de 2017.

- 10 El Centro de Día es una política pública creada a partir del Decreto n.º 3020/2002, a partir de la cual se financian instituciones para recibir a contraturno niños, jóvenes y adultos que se encuentren en situación de discapacidad y/o dependencia.
- 11 Registro de campo n.º 22, octubre de 2017.
- 12 Registro de campo n.º 23, octubre de 2017.
- 13 Registro de campo n.º 23, octubre de 2017.
- 14 Registro de campo n.º 23, octubre de 2017.
- 15 Registro de campo n.º 23, octubre de 2017.
- 16 Registro de campo n.º 18, septiembre de 2017.
- 17 “MISEREOR es la Obra episcopal de la Iglesia católica alemana para la cooperación al desarrollo. Desde hace 50 años MISEREOR lucha comprometidamente contra la pobreza en África, Asia, Oceanía y América Latina. Su ayuda se dirige a todas las personas necesitadas, sin distinción de religión, pertenencia étnica, color o sexo” (Misereor, n.d., MISEREOR está al lado de los débiles, para. 1).
- 18 Registro de campo n.º 18, septiembre de 2017.
- 19 Colectivo integrado por organizaciones del Movimiento Cultura Viva Comunitaria, conformado con el objetivo de “intervenir en una política pública que sea el 0.1% del presupuesto nacional para organizaciones que trabajan la cultura comunitaria” (Registro de campo n.º 2, 2016).
- 20 Registro de campo n.º 23, octubre de 2017.
- 21 Registro de campo n.º 12, abril de 2017.
- 22 Registro de campo n.º 12, abril de 2017.
- 23 Todas organizaciones participantes del Colectivo Pueblo Hace Cultura.
- 24 Registro de campo n.º 23, octubre de 2017.
- 25 Registro de campo n.º 23, octubre de 2017.
- 26 Registro de campo n.º 23, octubre de 2017.
- 27 Registro de campo n.º 21, septiembre de 2017.
- 28 Registro de campo n.º 21, septiembre de 2017.
- 29 Registro de campo n.º 20, septiembre de 2017.
- 30 Registro de campo n.º 21, septiembre de 2017.
- 31 Registro de campo n.º 22, octubre de 2017.

Diana Bento de Mello

didibmello@gmail.com

Licenciatura en Ciencias Antropológicas por la Universidad de Buenos Aires (UBA)

Doctoranda en Antropología Social en el Instituto de Ciencias Antropológicas de la Universidad de Buenos Aires (UBA)

UBA

Instituto de Ciencias Antropológicas

Puán, 480

Ciudad Autónoma de Buenos Aires – Argentina

CPA: C1406CQJ

Agradecimientos

A todas las personas que he conocido durante el trabajo de campo y que me han abierto la puerta de sus trabajos, de sus casas, de sus lugares de pertenencia y con las cuales además de aprender muchísimo sobre la temática, he aprendido lecciones de vida, valores y fuerza de voluntad. Un agradecimiento especial a Rafa Esquivel.

Agencia financiadora

Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad de Buenos Aires (UBACyT).

Beca estímulo UBACyT (Proyecto 20320160100056BA).

Período de ejecución: septiembre de 2016 a febrero de 2018.

Contribuciones de los autores

No se aplica.

Aprobación por Comisión de Ética y consentimiento para participación

Los sujetos que han sido entrevistados en la investigación han consentido en participar de la misma. Según el reglamento de la agencia financiadora no se aplica comité de ética.

Consentimiento para publicación

Los sujetos que han sido entrevistados en la investigación consintieron la publicación de las entrevistas y la divulgación de sus datos.

Conflicto de intereses

No hay conflicto de intereses.