



Interdisciplinaria

ISSN: 0325-8203

ISSN: 1668-7027

interdisciplinaria-ciipme@conicet.gov.ar

Centro Interamericano de Investigaciones Psicológicas y Ciencias Afines

Argentina

Gutiérrez-Carmona, Andrés; Urzúa, Alfonso
La relación entre bienestar en el pueblo originario andino Lickan-Antay y los valores culturales
Interdisciplinaria, vol. 41, núm. 2, 2024, Mayo-Diciembre, pp. 24-25
Centro Interamericano de Investigaciones Psicológicas y Ciencias Afines
Buenos Aires, Argentina

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18081840024>

- ▶ [Cómo citar el artículo](#)
- ▶ [Número completo](#)
- ▶ [Más información del artículo](#)
- ▶ [Página de la revista en redalyc.org](#)

redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de revistas científicas de Acceso Abierto diamante
Infraestructura abierta no comercial propiedad de la academia

La relación entre bienestar en el pueblo originario andino Lickan-Antay y los valores culturales

The relationship between the well-being in the native Andean people Lickan-Antay and cultural values

Andrés Gutiérrez-Carmona¹ y Alfonso Urzúa²

¹Universidad de Antofagasta, Chile. <http://orcid.org/0000-0001-7323-0884>. E-mail:

andres.gutierrez.carmona@uantof.cl

²Universidad Católica del Norte, Chile. <https://orcid.org/0000-0002-0882-2194>. E-mail:

alurzua@ucn.cl

Esta investigación es fruto de la tesis del primer autor para optar al grado de Doctor en Psicología por la Universidad Católica del Norte, Antofagasta, Chile.

Resumen

La relación entre los valores culturales y el bienestar ha sido estudiada principalmente desde los enfoques occidentales tradicionales del bienestar, siendo escasas las investigaciones desde la perspectiva de los pueblos originarios. El objetivo de este estudio es explorar la relación entre los valores y el bienestar desde el enfoque del buen vivir de los indígenas de América del Sur, concebido como la capacidad de vivir en armonía con toda forma de vida y en armonía con la Madre Tierra. En esta investigación participaron 395 adultos de la etnia Lickan-Antay, con una edad promedio de 41 años, de los cuales el 57 % fueron mujeres, residentes tanto en localidades rurales como urbanas en el norte de Chile. Se utilizaron las escalas de Bienestar Lickan-Antay BLA32 y Portrait Values Questionnaire 21. Los resultados indican que los y las Lickan-Antay (en adelante, los Lickan-Antay)

enfatan en el valor de universalismo, en el objetivo de autotranscendencia por sobre el objetivo de autopromoción, y en el objetivo de apertura al cambio por sobre el objetivo de conservadurismo. No obstante, se encontraron diferencias en los énfasis valóricos según la zona de residencia de los participantes. No se encontró un patrón que pudiese definir la relación entre los valores y las diferentes dimensiones del bienestar Lickan-Antay. Los resultados son discutidos y se sugiere incluir variables moderadoras como la identidad étnica y el involucramiento cultural en un próximo estudio.

Palabras clave: bienestar, buen vivir, valores, indígenas andinos

Abstract

The relationship between cultural values and well-being has been widely studied, mainly from traditional Western approaches to well-being, being scarce the research that addresses this relationship considering well-being from the perspective of native peoples. The objective of this study is to explore the relationship between values and well-being from the approach of the good living of the indigenous people of South America, conceived as the ability to live in harmony with all forms of life and with Mother Earth. 395 adults of the Lickan-Antay ethnic group participated in this research, 57 % women, with an average age of 41 years, residing in both rural and urban localities in northern Chile. The Lickan-Antay BLA32 and Portrait Values Questionnaire 21 were used. Descriptive, mean comparison, correlation and regression analyses were performed, the latter using the stepwise procedure. The results show that the Lickan-Antay living in communities from indigenous development areas (IDA) obtained higher mean scores in the different dimensions of well-being, with the exception of harmony in society, than those living in the city. In relation to cultural values, it was found that the value of tradition and universalism obtained higher mean scores among the Lickan-Antay living in IDA and the value of universalism

among those living in cities. Meanwhile, the value of power was the one that registered the lowest score in both populations. When evaluating the bipolar dimensions, it was found that both populations emphasize the objectives of self-transcendence and openness to change. Likewise, the Lickan-Antay residents of IDA emphasize collectivism, while the residents of cities emphasize interests in mixed values. It is also found that the mean scores for tradition values and collectivist interests are significantly higher for Lickan-Antay living in ADI communities than for those living in cities. In general terms, it is observed that the values correlate significantly with the different dimensions of well-being. With regard to the regression analyses, the explained variances of the models fluctuated between 8 % and 26.8 %. No common pattern was observed in the different models, according to dimension of well-being or area of residence of the participants. Stimulation was the only value that was present in any model of the two populations under study, while in both populations there were values that responded to the bipolarity self-promotion vs. self-transcendence, and the bipolarity openness to change vs. conservatism.

In the regression analyses for the dependent variable internal harmony, the model for IDA community incorporates the values of stimulation, achievement and universalism. For city residents incorporates the values of benevolence and stimulation. In the dimension of harmony in community life, the model for IDA Lickan-Antay incorporates the values of achievement and stimulation. Meanwhile, the model for participants living in cities incorporates the values of tradition and power. In the case of social harmony, the model for IDA participants incorporates only the value of achievement. For participants from cities incorporates two opposite values in Schwartz's circle of values, the values of conformism and stimulation.

In the dimension of harmony in ethno-cultural development, the model for IDA population incorporates the values of universalism and conformism. For the urban resident population, the model incorporates the values of tradition and stimulation. Finally, in the dimension of harmony in nature, the model for IDA community residents incorporates the value of universalism, and for city residents, incorporates opposite values (tradition vs. stimulation and hedonism). The findings shown support the need to install real and effective spaces for interaction, exchange and intercultural openness, which promote the recognition of the values, ways of life and symbolic representations of the different cultures. This also implies the "interculturalization" of science and knowledge, and the challenge of constructing open epistemological assumptions that do not place limits on knowledge and reason. It is suggested that future studies include moderating variables such as ethnic identity and cultural involvement.

Keywords: well-being, good living, values, Andean indigenous

Introducción

El concepto de bienestar engloba las distintas formas en que las personas experimentan y evalúan sus vidas de manera positiva. Por lo mismo, es un constructo amplio y multifacético, al igual que sus definiciones, formas de evaluarlo y correlatos (Tov, 2018). Los estudios en bienestar han sido abordados fundamentalmente desde el pensamiento y filosofías occidentales a través de dos enfoques (Ryan y Deci, 2001). El primero es el hedónico, centrado en la felicidad, el placer y la evitación del dolor. Este enfoque enfatiza en la evaluación subjetiva (cognitiva y efectiva) que hace una persona sobre su propia vida, en el sentido en el que tan bien va su vida y si ha logrado lo que desea para su vida, independiente de lo que esto involucre (Ryan y Deci, 2001; Sepúlveda-Aravena et al., 2021; Tov, 2018). El segundo enfoque del bienestar es el eudaimónico, que más allá del placer,

sentirse bien y estar satisfecho, se centra en la plenitud del ser humano y en su autorrealización, en términos del desarrollo de sus potenciales individuales. Si bien este enfoque enfatiza en la evaluación subjetiva de diferentes dimensiones relacionadas con el desarrollo personal, también incluye la evaluación del modo en que la persona se relaciona con otros, y las circunstancias y el funcionamiento de ella dentro de la sociedad (Heintzelman, 2018).

Paralelo a estos enfoques y derivado de la cosmovisión y filosofía de los pueblos originarios andinos de América del Sur, surge el enfoque del buen vivir. Inspirado en una cosmovisión eco-cosmocéntrica, este enfoque del bienestar pone énfasis en la capacidad de vivir en armonía con toda forma de vida y en armonía con la Pachamama o Madre Tierra (León, 2015). A la hora de definirlo, algunos autores (Correa y Falconí, 2012; León, 2015; Unceta, 2014) sostienen que las dimensiones básicas de este constructo son tres (armonía individual, armonía comunitaria y armonía con la naturaleza), a lo cual otros autores (Gutiérrez-Carmona et al., 2019) incorporan la armonía en la sociedad y armonía con el desarrollo étnico-cultural.

En los últimos años, ha surgido una línea de investigación que relaciona al bienestar desde los enfoques tradicionales (i.e., hedónico y eudaimónico) con los valores personales, lo cual resulta muy coherente, si se considera que los valores expresan lo que es importante para las personas y sirven de principios rectores en la vida; y el bienestar, desde los enfoques tradicionales, representa entre otras cosas, lo satisfechas que están las personas con sus vidas y su percepción de autorrealización (Schwartz y Sortheix, 2018). Los valores han sido definidos como metas deseables, amplias, trans-situacionales y de importancia variable que sirven como principios rectores de las actitudes y comportamientos de las personas (Schwartz, 1992). Así, cada persona tiene numerosos valores con diversos grados de

importancia, organizados como un sistema de prioridades que sirven estándar en la selección y evaluación de personas, situaciones, corriente política, etcétera (Schwartz, 1992).

Una de las teorías de valores ampliamente desarrollada y probada empíricamente en diferentes culturas y diferentes grupos humanos de los cinco continentes (Imhoff y Brussino, 2013; Schwartz, 2015, 2017), así como también en la investigación sobre la relación entre valores y bienestar (Schwartz y Sortheix, 2018), es la de la teoría de valores básicos de Schwartz (1992, 2015). Esta teoría define una estructura circular compuesta por diez valores básicos y universales (i.e., poder, logro, hedonismo, estimulación, autodirección, universalismo, benevolencia, tradición, conformidad y seguridad), que, de acuerdo a lo postulado por el autor, están presentes en todas las culturas (Schwartz, 1992, 2017). En esta estructura circular, los valores complementarios se encuentran en un lugar contiguo y los valores antagónicos se encuentran en posiciones opuestas al centro del círculo. A su vez, los valores se organizan en dos bipolaridades que representan objetivos a alcanzar: autotranscendencia (i.e., valores de benevolencia y universalismo) versus autopromoción (i.e., valores de logro y poder); y conservación (i.e., valores de conformidad, tradición y seguridad) versus apertura al cambio (i.e., valores de autodirección y estimulación). La primera de estas bipolaridades confronta la preocupación por los intereses y el bienestar de los demás frente a la preocupación por los propios intereses y el bienestar propio por encima de los otros. En tanto, la segunda confronta la seguridad, el orden y la auto-restricción frente al vivir nuevas experiencias y la independencia de acciones, pensamientos y sentimientos (Schwartz, 1992). Asimismo, estos diez valores se han organizado, según los intereses que representan, sean estos individualistas (i.e., valores de logro, poder, autodirección, estimulación y hedonismo),

colectivistas (i.e., valores conformidad, tradición y benevolencia) o mixtos (i.e., seguridad y universalismo).

En la relación entre los valores y el bienestar hedónico, los hallazgos de diferentes estudios revelan una tendencia que apunta a que los valores de benevolencia, estimulación, autodirección y hedonismo tienden a relacionarse positivamente con el bienestar hedónico, y en tanto, el valor de poder, a relacionarse negativamente (Bilbao et al., 2007; Haslam et al., 2009; Joshanloo y Ghaedi; 2009; Karabati y Cemalcilar, 2010; Oishi et al., 1999; Sagiv y Schwartz, 2000; Schwartz y Sortheix, 2018; Sortheix y Lönnqvist, 2014; Sortheix y Schwartz, 2017). Esta tendencia es similar en la relación encontrada entre valores y bienestar eudaimónico, en donde se ha observado que los valores de benevolencia, estimulación, autodirección, hedonismo y universalismo también se relacionan positivamente con el bienestar desde este enfoque (Bilbao et al., 2007; Zubieta et al., 2012). Sin embargo, las relaciones anteriores son solo tendencias, pues la relación entre los valores y el bienestar hedónico y eudaimónico varía según los contextos (Schwartz y Sortheix, 2018). Así se ha observado que el índice de desarrollo humano en un país (IDH: riqueza, salud y educación; Schwartz y Sortheix, 2018; Sortheix y Lönnqvist 2014), el igualitarismo cultural (Sortheix y Schwartz, 2017), las amenazas ambientales (Boer, 2017) y las identidades sociales (Sagiv et al., 2015) son variables que influyen en la relación entre los valores y el bienestar desde los enfoques tradicionales. Para continuar desarrollando esta línea, Schwartz y Sortheix (2018) plantean la necesidad de evaluar otras variables contextuales que puedan influir en la relación entre valores y bienestar, proponiendo el nivel de democracia, el gasto social y la zona de residencia (i.e., urbana o rural), entre otras, y la necesidad de evaluar la relación entre valores y bienestar en sociedades no occidentales.

Dado que es un enfoque emergente, no se encontraron estudios que abordaran el bienestar desde el enfoque del buen vivir de los pueblos originarios andinos, y su relación directa con los valores. De ahí que el objetivo general de esta investigación es explorar en la relación entre los valores -desde una teoría ampliamente desarrollada que permita contrastar los resultados- y el bienestar en un pueblo originario andino, desde el enfoque del buen vivir. En este estudio se trabajó con el pueblo andino Lickan-Antay, que desde hace más de 9000 años habita el desierto más árido del mundo, el Desierto de Atacama del norte de Chile, en la zona centro sur andina de América del Sur (Bustos, 1999). A lo largo de la historia, este pueblo ha mantenido un sostenido intercambio cultural con los otros pueblos originarios de los Andes, con quienes comparte su visión eco-cosmocéntrica de la existencia, su lógica social colectivista y oficios tradicionales como la agricultura y la ganadería (Bustos, 1999). Sin embargo, en las últimas décadas, la forma de vida de los Lickan-Antay se ha visto fuertemente afectada debido, entre otros factores, al impacto de la estructura colonialista y a las políticas educacionales homogeneizadoras del Estado de Chile (Bustos, 1999), al asedio de sus tierras ancestrales por parte la industria minera -avalado por políticas capitalistas y extractivistas que superponen el desarrollo económico del país- (Bolados y Babidge, 2017), al vertiginoso crecimiento de la industria turística en sus tierras ancestrales, al sostenido asentamiento de migrantes en sus poblados (Bustos, 2005) y a la sobreexplotación y casi agotamiento del agua en sus tierras ancestrales (Bolados y Babidge, 2017). Así también, en las últimas décadas se ha observado un sostenido proceso migratorio de los Lickan-Antay hacia zonas urbanas, motivados por las oportunidades laborales que brinda la gran industria minera del cobre (Bustos, 1999), por lo que, en la actualidad, solo el 12 % de los Lickan-Antay vive en sus comunidades ancestrales ubicadas

en la Áreas de Desarrollo Indígena (ADI), mientras que el 88 % de ellos reside en zonas urbanas, sobre todo en la ciudades de Calama y Antofagasta (INE, 2017).

A pesar de este contexto que amenaza su cultura, el bienestar para los Lickan-Antay sigue siendo percibido desde un enfoque eco-cosmocéntrico y responde a los elementos básicos del constructo buen vivir del bienestar de los pueblos originarios andinos (Gutiérrez-Carmona et al., 2020a 2020b). En la investigación realizada por Gutiérrez-Carmona et al. (2019) se reportó que, para el Lickan-Antay, el constructo bienestar está constituido por cinco dimensiones: a) Armonía interna (i.e., "Equilibrio, proporción y correspondencia entre diferentes dimensiones de los seres humanos, relacionadas con su funcionamiento diario, tales como: fuerza interior relacionada con la salud, desarrollo de comportamientos equilibrados, dominio del conocimiento, visión del futuro, perseverancia y compasión"); b) Armonía en la vida comunitaria (i.e., "Equilibrio en la vida comunitaria e intercomunitaria, producto de relaciones interpersonales fundadas en la reciprocidad, la relacionalidad y el respeto"); c) Armonía en la sociedad (i.e., "Equilibrio en las relaciones sociales, enmarcado en un contexto ideológico, legal, institucional, económico y político, percibido como favorable"); d) Armonía en el desarrollo étnico-cultural (i.e., "Unión de los Lickan-Antay en la búsqueda de la valoración y recreación de sus prácticas culturales basadas en su cosmovisión"); e) Armonía con la naturaleza (i.e., "Equilibrio entre los seres humanos y la naturaleza, desde un sentido espiritual y sagrado, valorando y respetando la existencia de otros seres no humanos como animales y plantas").

No obstante, el contexto colonialista, neoliberal, capitalista y extractivista antes descrito ha sido percibido por los Lickan-Antay como negativo para su bienestar, y ha afectado sus patrones valóricos colectivistas propiciando la emergencia de valores individualistas en su

cultura. Y, por el contrario, el involucramiento con su cultura de origen ha sido percibida como un factor positivo para su bienestar personal y como grupo étnico (Gutiérrez-Carmona et al., 2020a; Gutiérrez-Carmona y Urzúa, 2022). Así en la actualidad, el pueblo Lickan-Antay representa una minoría étnica con una cosmovisión ancestral eco-cosmocéntrica, inmersa en una sociedad mayor occidentalizada que amenaza su cultura, su forma de vida, su bienestar y sus valores (Gutiérrez-Carmona et al., 2020b). Con base en lo descrito anteriormente, y respondiendo a los vacíos teóricos y empíricos de las teorías del bienestar y valores, los objetivos específicos de esta investigación son: a) describir los niveles de bienestar desde el enfoque del buen vivir y los énfasis valóricos de los Lickan-Antay; b) describir y comparar los énfasis valóricos de los Lickan-Antay según zona de residencia (comunidades ADI y ciudades del norte de Chile); c) evaluar la relación entre los valores, objetivos e intereses valóricos y las diferentes dimensiones del bienestar Lickan-Antay, según zona de residencia de los participantes.

Como producto de su cosmovisión eco-cosmocéntrica, se espera que los Lickan-Antay, independiente de su zona de residencia, enfatizen en el valor de universalismo y obtengan una puntuación media mayor en autotranscendencia que en su polo antagónico de autopromoción. En tanto, se espera que los Lickan-Antay que viven en comunidades ADI enfatizen en el objetivo de conservadurismo y en los intereses colectivistas, y los que viven en ciudades, en el objetivo de apertura al cambio y en los intereses por valores mixtos.

Considerando la teoría de la autodeterminación (Ryan y Deci, 2001), que vincula el bienestar con la satisfacción de las necesidades psicológicas innatas, se espera que los valores autodirección, logro, benevolencia y universalismo afecten positiva y significativamente las diferentes dimensiones del bienestar Lickan-Antay. Se espera además que el valor de poder, concordando con la tendencia demostrada empíricamente (Schwartz

y Sortheix, 2018), se relacione negativa y significativamente con las diferentes dimensiones del bienestar Lickan-Antay.

Método

Diseño y tipo de estudio

La investigación que se presenta es de tipo no experimental, con un diseño transversal.

Participantes

El universo de estudio estuvo constituido por 30 369 indígenas Lickan-Antay (INE, 2017), entendiendo por ellos a todo habitante originario de tierras Lickan-Antay, hijo o hija de padre o madre indígena, y a descendientes con al menos un apellido Lickan-Antay (Ley 19253).

Dadas las complejidades del territorio y el difícil acceso a los participantes, se optó por un muestreo intencionado por bola de nieve, que se realizó en las Áreas de Desarrollo Indígena (ADI) de Atacama la Grande y Alto el Loa, y en las ciudades de Calama y Antofagasta (principales zonas de residencia de los Lickan-Antay que emigraron de sus tierras ancestrales). La muestra final estuvo conformada por 395 personas que respondieron completamente los cuestionarios, de las cuales el 42.8 % fueron hombres y el 57.2 % mujeres, con un promedio de edad de 41.31 años (DE = 17.32).

Procedimiento

El proyecto fue revisado y aprobado por el Comité Ético Científico de la Universidad Católica del Norte. Además, durante todo el proceso investigativo se mantuvo una comunicación continua y reflexiva con diferentes personas Lickan-Antay (comuneros/as-no comuneros/as, dirigentes, estudiantes, intelectuales, etcétera), quienes han orientado el desarrollo de la presente investigación.

Todos los participantes, previo a contestar la encuesta, firmaron un consentimiento informado, donde se explicaba el propósito del estudio, la descripción de su participación, los posibles riesgos, los posibles beneficios, la confidencialidad y el resguardo de la información, la voluntariedad de su participación y sus derechos como participante, entre otros alcances.

La encuesta se aplicó de forma individual, en un lugar tranquilo y privado, seleccionado por cada uno de los participantes.

Análisis estadístico

Los análisis de fiabilidad por consistencia interna α de Cronbach-, análisis descriptivos, de comparación de medias, de correlación y regresión se realizaron mediante el programa estadístico SPSS V.21. Los análisis de regresión lineal múltiple fueron realizados mediante el procedimiento de pasos sucesivos, de modo que las variables no significativas fueron saliendo de los modelos (Hair et al., 1999). Se consideró a cada uno de los valores como variables independientes y a cada dimensión del bienestar Lickan-Antay como variables dependientes.

Instrumentos

Escala de bienestar en pueblo Lickan-Antay (BLA32)

La escala BLA32 fue desarrollada por Gutiérrez-Carmona et al. (2019) para evaluar el bienestar en un pueblo originario, quienes toman como referencia la cosmovisión andina y los discursos del buen vivir. Considera 32 ítems en formato de respuesta tipo Likert de seis puntos (1: totalmente en desacuerdo; 6: totalmente de acuerdo), agrupados en cinco dimensiones (armonía interna, armonía en la vida comunitaria, armonía en la sociedad, armonía en el desarrollo étnico-cultural y armonía con la naturaleza).

En estudios previos (Gutiérrez-Carmona et al., 2019), la fiabilidad global de la escala fue de .90 y para las subescalas se reportaron fiabilidades en torno a .91 y .97. En el presente estudio, los índices de fiabilidad fueron de .94 para la escala total y .87 para la dimensión de armonía interna, .89 para la armonía en la vida comunitaria, .83 para la armonía en la sociedad, .94 para la armonía en el desarrollo étnico-cultural y .92 para armonía con la naturaleza.

Portrait Values Questionnaire 21 (PVQ21)

Se utilizó la versión de 21 ítems de la escala Portrait Values Questionnaire (PVQ21), traducida al español por Imhoff y Brussino (2013). La escala se presenta en formato de respuesta tipo Likert (1: para nada parecida/o a mí, 6: muy parecida/o a mí) y evalúa los 10 valores básicos propuestos en la teoría de Schwartz (2017): poder (control o dominio de las personas o recursos), logro (éxito personal al demostrar competencias), hedonismo (placer y gratificación sensorial), estimulación (excitación, novedad y desafíos de la vida), autodirección (pensamiento y acción independiente), universalismo (apreciación y protección del bienestar de todas las personas), benevolencia (interés por el bienestar de las personas cercanas), tradición (respeto, compromiso y aceptación de las costumbres ancestrales), conformidad (aversión a lo que pueda disgustar o dañar a otros o transgredir las expectativas o normas sociales) y seguridad (estabilidad y armonía en la sociedad y en las relaciones personales).

La PVQ21 presenta una sólida evidencia de validez en diferentes contextos, países y grupos de personas (Bilsky et al., 2011; Imhoff y Brussino, 2013) y se basa en la teoría de valores de Schwartz (1992), la cual ha demostrado ser consistente, en términos de verificación y lógica interna. Esta escala ha sido utilizada previamente en estudios realizados en población chilena para evaluar la relación entre los valores y la calidad de vida (Urzúa et al., 2013).

Resultados

Participantes

Los cuestionarios fueron respondidos por 395 personas, de las cuales 158 vivían permanentemente en alguna de las comunidades ubicadas en las ADI (Atacama la Grande o Alto y el Loa), con un promedio de edad de 48.27 años ($DE = 17.46$) y un 60.8 % eran mujeres. La muestra de Lickan-Antay que vivían en ciudades estuvo conformada por 237 participantes, 54.9 % mujeres, con un promedio de 36.7 años ($DE = 15.61$).

En la Tabla 1 se observan las medias obtenidas para cada una de las dimensiones del bienestar, de acuerdo con el lugar de residencia de los participantes. Como puede observarse, los Lickan-Antay que vivían en alguna de las comunidades que forman parte de las ADI obtuvieron medias mayores en las diferentes dimensiones del bienestar, con excepción de la dimensión de armonía en la sociedad. Estas diferencias fueron significativas para la armonía interna [$t_{(395)} = 3.84, p < .001$], la armonía en la vida comunitaria [$t_{(395)} = 3.88, p < .001$] y la armonía en la naturaleza [$t_{(395)} = 5.3, p < .001$] con tamaños del efecto medianos [$d_{Cohen} = .41; d_{Cohen} = .40; d_{Cohen} = .53$, respectivamente), y en la armonía en desarrollo étnico cultural Lickan-Antay [$t_{(395)} = 2.00, p = 0.46$] con un tamaño del efecto pequeño ($d_{Cohen} = .23$).

Tabla 1.

Media y desviación estándar para las dimensiones del bienestar Lickan-Antay, según zona de residencia de los y las Lickan-Antay

Dimensiones (Rango: 1-6)	Comunidad ADI (n = 158)		Ciudad (n = 237)	
	M	DS	M	DS
Armonía interna	5.30	.69	5.01	.78
Armonía en la vida comunitaria	4.82	.85	4.46	.94
Armonía en la sociedad	2.86	1.214	2.88	1.12
Armonía en el desarrollo étnico-cultural Lickan-Antay	5.02	.84	4.84	.92
Armonía en la naturaleza	5.14	.66	4.99	.92

Las medias encontradas para los diferentes valores, objetivos generales y tipos de intereses se presentan en la Tabla 2. En esta tabla se puede observar que el valor de tradición y el de universalismo son los que obtuvieron una mayor puntuación media entre los Lickan-Antay que viven en comunidad ADI y el valor de universalismo entre los que viven en ciudades. En tanto, el valor de poder fue el que registró una menor puntuación en ambas poblaciones. Al evaluar las dimensiones bipolares, se encontró que los Lickan-Antay de ambas poblaciones enfatizan en los objetivos de autotrascendencia y apertura al cambio, por sobre los de sus polos opuestos, los objetivos de autopromoción y conservadurismo, respectivamente. En tanto, al evaluar los intereses valóricos, se encontró que los Lickan-Antay residentes de comunidades ADI enfatizan en el colectivismo, y los residentes en ciudades, en los intereses por valores mixtos.

Al evaluar las diferencias entre las puntuaciones según zona de residencia, solo se encontraron diferencias significativas en el valor de tradición [$t(395) = 3.92, p < .001$] y en los intereses colectivista [$t(395) = 2.35, p = .019$], frente a lo cual se puede afirmar que la puntuación media en el valor de tradición es significativamente mayor en los Lickan-Antay que viven en comunidad ADI que en los que viven en ciudades. En el caso de los intereses colectivistas, la puntuación media fue significativamente mayor en los Lickan-Antay que viven en comunidad ADI que en los que viven en ciudades.

Tabla 2.

Media y desviación estándar para valores, objetivos generales e intereses, según zona de residencia de los Lickan-Antay

Rango: 1-6	Comunidad ADI (n = 158)		Ciudad (n = 237)	
	M	DE	M	DE
Valores				
Universalismo	5.00	.884	4.95	.936

Benevolencia	4.84	.993	4.80	.935
Tradicición	5.15	.733	4.82	.918
Conformismo	3.93	1.270	3.75	1.069
Seguridad	4.12	1.321	4.19	1.055
Poder	3.22	1.285	3.27	1.142
Logro	3.67	1.518	3.81	1.297
Hedonismo	4.33	1.145	4.28	1.214
Estimulación	4.19	1.207	4.08	1.240
Autodirección	4.84	1.008	4.77	.918
Intereses generales				
Autotrascendencia	4.92	.877	4.88	.874
Autopromoción	3.74	1.007	3.79	.990
Conservadurismo	4.40	.853	4.26	.767
Apertura al cambio	4.52	.976	4.43	.919
Intereses				
Colectivistas	4.64	.734	4.46	.768
Individualistas	4.05	.889	4.04	.881
Mixtos	4.56	.939	4.57	.834

Al analizar las zonas de residencia, la relación entre los valores -tipos, objetivos generales y tipos de intereses- y las diferentes dimensiones del bienestar Lickan-Antay, se observa que en general los valores se correlacionan significativamente con las diferentes dimensiones del bienestar Lickan-Antay. Con excepción de las correlaciones entre la armonía interna y el valor de estimulación, objetivos de autopromoción, apertura al cambio e intereses individualistas, así como entre la armonía comunitaria y el objetivo de autopromoción, que son moderadas, las correlaciones son bajas. Cabe mencionar que todas estas relaciones se encontraron en la muestra de Lickan-Antay que viven comunidades ADI (ver Tabla 3). En tanto, los objetivos de conservadurismo y apertura al cambio, y los intereses individualistas y colectivistas, correlacionaron significativamente con todas las dimensiones del bienestar Lickan-Antay, tanto en habitantes de comunidades ADI como en habitantes de ciudades. En el caso de los participantes residentes en ciudades, solo se registraron correlaciones muy débiles en la relación entre la armonía en la vida comunitaria y los distintos tipos de valores, objetivos generales e intereses (ver Tabla 3).

Tabla 3.

Correlaciones entre valores (tipos, objetivos generales y tipos de intereses) y las dimensiones del bienestar Lickan-Antay

	AI		AC		AS		ADEC		AN	
	ADI	CIU	ADI	CIU	ADI	CIU	ADI	CIU	ADI	CIU
Autodirección	.343**	.208**	.188**	.085	.114	.172**	.298**	.123*	.286**	.069
Poder	.281**	.161**	.339**	.13*	.272**	.205**	.189**	.132*	.083	.098
Universalismo	.397**	.188**	.189**	.14*	.043	.15*	.315**	.174**	.369**	.206**
Logro	.387**	.112*	.379**	.134*	.312**	.21**	.216**	.167**	.094	.114*
Seguridad	.249**	.104	.123	.008	.155*	.052	.227**	.039	.087	.011
Estimulación	.431**	.243**	.364**	.102	.225**	.237**	.298**	.209**	.212**	.23**
Conformismo	.288**	.21**	.215**	.102	.301**	.325**	.253**	.16**	.073	.186**
Tradicición	.204**	.143*	.093	.144*	-.031	.143*	.23**	.319**	.241**	.282**
Hedonismo	.345**	.205**	.198**	.056	.094	.129*	.187**	.133*	.271**	.034
Benevolencia	.326**	.256**	.168*	.107	.113	.227**	.239**	.202**	.273**	.19**
Objetivo Autotrascendencia	.385**	.238**	.191**	.132*	.086	.202**	.294**	.201**	.341**	.212**
Objetivo Autopromoción	.445**	.194**	.41**	.132*	.308**	.224**	.26**	.178**	.185*	.101
Objetivo Conservadurismo	.33**	.202**	.197**	.108*	.221**	.232**	.309**	.22**	.15*	.204**
Objetivo Apertura Cambio	.444**	.268**	.322**	.111*	.198**	.245**	.338**	.203**	.279**	.189**
Intereses Individualistas	.497**	.243**	.42**	.135*	.296**	.253**	.325**	.205**	.248**	.147*
Intereses Colectivistas	.382**	.259**	.231**	.148*	.214**	.3*	.33**	.284**	.246**	.276**
Intereses Mixtos	.362**	.171**	.176*	.084	.130	.117*	.308**	.122*	.235**	.122*

Nota: AI: Armonía Interna; AC: Armonía en la vida comunitaria; AS: Armonía Social; AE: Armonía en el desarrollo étnico-cultural; AN: Armonía con la naturaleza; ADI: Comunidad Área Desarrollo Indígena; CIU: Ciudad.

* $p < .05$; ** $p < .01$

Con relación a los análisis de regresión, no se observa un patrón común en los diferentes modelos, según dimensión del bienestar Lickan-Antay o zona de residencia de los participantes (Tabla 4). La estimulación fue el único valor que estuvo presente en algún modelo de las dos poblaciones en estudio, y en tanto, en ambas poblaciones estuvieron presentes valores que responden a la bipolaridad autopromoción vs autotrascendencia, y la

bipolaridad apertura al cambio vs conservadurismo. Las varianzas explicadas de los modelos fluctuaron entre un 8 % y un 26.8 %.

En los análisis de regresión para la variable dependiente armonía interna del bienestar Lickan-Antay, el modelo para los residentes de comunidad ADI logra explicar el 26.8 % de la varianza, e incorpora los valores de estimulación, logro y universalismo. En tanto, el modelo para los residentes de ciudades explica solo 8.8 % de la varianza de esta dimensión, e incorpora a los valores de benevolencia y estimulación.

En la dimensión de armonía en la vida comunitaria, el modelo para los Lickan-Antay que viven en comunidad ADI explica un 19.2 % de la varianza e incorpora a los valores de logro y estimulación. En tanto, el modelo para los que viven en ciudades explica solo un 3.8 % de la varianza e incorpora a los valores de tradición y poder.

En el caso de la armonía social, el modelo para los participantes de comunidad ADI explica el 9.8 % de la varianza de esta dimensión, e incorpora solo el valor de logro. Para los que residen en ciudades, el modelo explica el 12.4 % de la varianza e incorpora dos valores opuestos en el círculo de valores de Schwartz, los valores de conformismo y estimulación.

En tanto, en la dimensión de armonía en el desarrollo étnico-cultural Lickan-Antay, el modelo para la población residente en comunidad ADI explica el 12.6 % de la varianza e incorpora a los valores de universalismo y conformismo. Para la población residente en ciudades, el modelo explica el 12.1 % de la varianza y también incorpora dos valores opuestos en el círculo de valores de Schwartz, los valores de tradición y estimulación.

Finalmente, en la dimensión de armonía en la naturaleza, el modelo para los residentes de comunidad ADI explica el 13.6 % de la varianza y solo incorpora al valor de universalismo.

En tanto, para los residentes de ciudades, el modelo explica un 14.3 % de la varianza y

también incorpora valores opuestos en el círculo de valores de Schwartz (tradicción vs estimulación y hedonismo).

Tabla 4.

Análisis de regresión por zona de residencia para las diversas variables dependientes de armonía

		R ²	NSC B	SE	SC Beta	t	Sig.
Armonía interna ADI	(Constant)	.268	3.560	.270		13.181	.000
	Estimulación		.122	.048	.219	2.537	.012
	Logro		.101	.034	.227	2.948	.004
	Universalismo		.166	.062	.217	2.683	.008
Armonía interna Ciudad	(Constant)	.088	3.840	.254		15.146	.000
	Benevolencia		.152	.055	.188	2.739	.007
	Estimulación		.100	.042	.165	2.410	.017
Armonía en la vida comunitaria ADI	(Constant)	.192	3.546	.229		15.497	.000
	Logro		.151	.045	.271	3.368	.001
	Estimulación		.171	.056	.244	3.036	.003
Armonía en la vida comunitaria Ciudad	(Constant)	.038	3.387	.367		9.225	.000
	Tradicción		.148	.066	.145	2.258	.025
	Poder		.108	.053	.131	2.045	.042
Armonía social ADI	(Constant)	.098	1.938	.242		8.020	.000
	Logro		.250	.061	.313	4.113	.000
Armonía social Ciudad	(Constant)	.124	1.252	.295		4.247	.000
	Conformismo		.291	.068	.277	4.272	.000
	Estimulación		.131	.059	.145	2.241	.026
Armonía en el desarrollo étnico-cultural ADI	(Constant)	.126	3.280	.372		8.812	.000
	Universalismo		.249	.075	.262	3.309	.001
	Conformismo		.113	.052	.171	2.158	.032
Armonía en el desarrollo étnico-cultural Ciudad	(Constant)	.121	2.958	.322		9.198	.000
	Tradicción		.283	.062	.286	4.543	.000
	Estimulación		.106	.046	.144	2.287	.023
Armonía con la naturaleza ADI	(Constant)	.136	4.044	.281		14.414	.000
	Universalismo		.274	.055	.369	4.954	.000
Armonía con la naturaleza Ciudad	(Constant)	.143	3.487	.328		10.628	.000
	Tradicción		.273	.063	.272	4.322	.000
	Estimulación		.242	.059	.325	4.105	.000
	Hedonismo		-.186	.061	-.246	-3.074	.002

Nota: ADI: Área de Desarrollo Indígena

Discusión

El presente estudio buscó describir los énfasis valóricos de los Lickan-Antay y evaluar la relación entre los valores, objetivos e intereses valóricos y las diferentes dimensiones del bienestar Lickan-Antay, según su zona de residencia (comunidades ADI y ciudades del norte de Chile).

Los resultados de este estudio permiten sostener que en general, los Lickan-Antay enfatizan el valor de universalismo y el objetivo de autotranscendencia, lo cual es característico de culturas que enfatizan en la armonía de todos, incluido el medio ambiente (Gutiérrez-Carmona y Urzúa, 2019; Schwartz y Sortheix, 2018), tales como las culturas andinas (Estermann, 2006; Gutiérrez-Carmona et al., 2021; León, 2015) y otras culturas indígenas (Burnette y Figley, 2016; Wang et al. 2016). Por otro lado, en este estudio también se esperaba encontrar diferencias en los énfasis valóricos según la zona de residencia de los participantes (residentes de comunidades ADI = énfasis en el objetivo de conservadurismo y en los intereses colectivistas; residentes de ciudades = énfasis en el objetivo de apertura al cambio y en intereses por valores mixtos). Sin embargo, los resultados de este estudio permiten sostener solo en forma parcial esta hipótesis, debido a que contrario a lo que se esperaba, los Lickan-Antay residentes de comunidades ADI enfatizaron en el objetivo de apertura al cambio por sobre su objetivo antagónico (conservadurismo). Esto podría deberse, entre otros factores, a la irrupción en sus tierras ancestrales (comunidades ADI) de una economía que responde a objetivos extractivistas y capitalistas (instalación de faenas mineras transnacionales y desarrollo de industria turística gran escala), que influye en su modo de vida (Bustos, 2005; Gutiérrez-Carmona et al. 2020a; Gutiérrez-Carmona et al. 2020b) y por consiguiente en su estructura valórica, abriendo paso a valores que enfatizan más en el individuo que en la comunidad.

Una de las hipótesis centrales de este estudio sugería que los valores de autodirección, logro, benevolencia y universalismo se relacionarían positiva y significativamente con el bienestar, y que el valor de poder se relacionaría negativa y significativamente con el bienestar, constituyéndose como variables independientes predictivas de las diferentes dimensiones del bienestar Lickan-Antay. Sin embargo, los resultados de este estudio solo

sostienen en parte esta hipótesis, ya que la relación entre los valores y las diferentes dimensiones del bienestar no responden a ningún patrón que se haya podido identificar. El valor de autodirección no está presente en ningún modelo predictivo; el valor de poder está presente en uno de los modelos predictivos, pero afectando positivamente el bienestar en la dimensión de armonía en la vida comunitaria de la población Lickan-Antay que vive en ciudades. Producto de lo anterior, se hace necesario discutir la relación entre los valores y cada dimensión del bienestar Lickan-Antay, según zona de residencia.

En el caso de la armonía interna, los modelos explicativos para ambos grupos estuvieron compuestos por valores relacionados con el crecimiento personal (estimulación) y con el crecimiento bajo un enfoque social (benevolencia y universalismo), los cuales han mostrado estar relacionado significativa y positivamente con el bienestar (Schwartz y Sortheix, 2018; Sortheix y Schwartz, 2017).

En la dimensión de armonía en la vida comunitaria, llama la atención que los valores de tradición y el poder sean las variables predictivas en esta dimensión para la población Lickan-Antay residente en ciudades. Lo anterior puede explicarse si se considera que los Lickan-Antay que viven en ciudades se enfrentan a una sociedad mayor y/o a una comunidad que no responde a la misma forma de vida y a los mismos valores que su cultura de referencia, lo cual puede resultar amenazante. En estos contextos, el valor de poder puede motivar comportamientos competitivos y autoasertivos que permiten hacer frente a las desigualdades culturales y/o económicas, influyendo con esto en el bienestar de las personas (Schwartz y Sortheix, 2018; Sortheix y Lunnqvist, 2014). En tanto, el valor de tradición puede suponer un mayor involucramiento con su cultura de origen; se ha demostrado que en minorías étnicas que se enfrentan a sociedades mayores, se relaciona positiva y significativamente con el bienestar (Hapeta et al., 2019; Lindstedt et al., 2017)

En los modelos predictivos de la dimensión de armonía social, también se encontraron valores (logro y estimulación) que han demostrado relacionarse positivamente con el bienestar (Schwartz y Sortheix, 2018; Sortheix y Lunnqvist, 2014). Sin embargo, en los residentes de ciudades estuvo presente el valor de conformismo (como predictor positivo), el cual ha sido descrito como insalubre y relacionado negativamente con el bienestar (Schwartz y Sortheix, 2018). De acuerdo con la teoría de la autodeterminación (Ryan y Deci, 2001), valores como el conformismo se relacionan con objetivos extrínsecos que derivan de la necesidad de adaptarse a un entorno social que puede resultar dispar y/o amenazante, y así evitar una posible censura social. Así el valor de conformismo, en el caso de minorías étnicas que viven en contextos culturales diferentes y hegemónicos -como en el caso de los Lickan-Antay residentes en ciudades-, puede suponer una mayor percepción de seguridad, certeza y alivio de la ansiedad, lo cual, a su vez, puede influir positivamente en el bienestar (Schwartz y Sortheix, 2018), en este caso, en la dimensión de armonía en la sociedad del bienestar Lickan-Antay. Asimismo, el valor de conformismo también resultó ser un predictor positivo en el modelo de regresión para la dimensión de armonía en el desarrollo étnico-cultural Lickan-Antay de los participantes residentes en comunidades ADI. Lo anterior puede deberse a que el valor de conformismo motiva la restricción de acciones que puedan molestar al otro y a que enfatiza en el respeto y compromiso por las normas y patrones culturales derivados, en este caso, de su grupo de referencia (Schwartz y Sortheix, 2018), lo cual puede incidir positivamente en el bienestar de culturas colectivistas como la cultura Lickan-Antay (Gutiérrez-Carmona et al., 2020a, 2020b). En el caso de los Lickan-Antay que viven en ciudades, la dimensión de armonía en el desarrollo étnico-cultural Lickan-Antay, al igual que la dimensión de armonía en la vida comunitaria, estuvo explicada por el valor de tradición. En ambos casos, tal como ya se hizo mención, el

valor de tradición puede motivar un mayor involucramiento con su cultura de origen, el cual, a su vez, influye positivamente en el bienestar (Hapeta et al., 2019; Lindstedt et al., 2017), más aún si se considera que esta dimensión evalúa la percepción de los Lickan-Antay en torno al desarrollo y preservación de su cultura.

En la dimensión de armonía en la naturaleza de los residentes de comunidades ADI, resulta coherente su relación positiva y significativa en el valor de universalismo, el cual enfatiza y motiva el cuidado y protección de la naturaleza. En el caso de los residentes de ciudades, el modelo incluyó a los valores de tradición, estimulación (relacionados positivamente) y hedonismo (relacionado negativamente). La relación positiva del valor de tradición con esta dimensión se puede explicar al considerar que las prácticas tradicionales Lickan-Antay consideran el cuidado y la conexión con la naturaleza, a través de ceremonias y festividades (Bustos, 1999; Gutiérrez-Carmona et al., 2020a), las cuales, a su vez, pueden también estar relacionadas con el valor de estimulación. La relación negativa del hedonismo con la dimensión de armonía en la naturaleza del bienestar Lickan-Antay se explica al considerar que el hedonismo enfatiza en el sí mismo, por sobre otras cosas, incluida la naturaleza (Schwartz y Sortheix, 2018).

Conclusiones

Este estudio aporta con evidencia empírica a las teorías del bienestar y valores, y entrega una primera aproximación a la relación entre los valores y el bienestar desde el enfoque del buen vivir de los pueblos originarios andinos de América del Sur. Si bien los resultados de este estudio demostraron que las personas de esta etnia aún enfatizan en los patrones motivacionales colectivistas, también se observó, que estos patrones, en la actualidad coexisten con patrones motivacionales individualistas.

Así también, el objetivo de autopromoción relacionado con el bienestar -en una cultura ancestralmente descrita como colectivista y con una cosmovisión eco-cosmocéntrica- puede ser el reflejo de un mundo cada vez más globalizado, dominado por modelos económicos que enfatizan en el desarrollo económico y en el éxito personal, de la hegemonía de una sociedad que enfatiza en el individuo, por sobre miradas más expansivas e integradoras de la vida.

Frente a esto, los hallazgos de este estudio fundamentan la necesidad de instalar reales y efectivos espacios de interacción, intercambio y apertura intercultural, que promuevan el reconocimiento de los valores, modos de vida y representaciones simbólicas de las diferentes culturas. Esto supone también el interculturalizar las ciencias y los conocimientos, y el desafío de construir supuestos epistemológicos abiertos, que no pongan límites al conocimiento y a la razón.

Dado que se observaron inconsistencias (considerando la teoría de Schwartz y a otros hallazgos empíricos) y a que se no encontró un patrón en la relación entre los valores, los objetivos y los intereses valóricos, sería necesario desarrollar otros estudios que consideren el posible efecto de terceras variables en esta relación. En esta línea, se podrían desarrollar estudios que evalúen el efecto de moderación de la identidad étnica, el involucramiento cultural, la zona de residencia y el tipo de religión que profesa, analizando también las diferencias entre los residentes de las dos áreas de desarrollo indígena.

Debido a fundamentos teóricos y empíricos que indican que los valores cambian lentamente y solo en respuesta a acontecimientos importantes en la vida, y en cambio, la percepción de bienestar puede ser más volátil, se consideró a los valores, objetivos e intereses valóricos como variables independientes y a las diferentes dimensiones del bienestar como variables dependientes. Sin embargo, se requieren estudios longitudinales a largo plazo, en esta etnia,

para determinar si los cambios de valores, objetivos y/o intereses valóricos afectan las diferentes dimensiones del bienestar Lickan-Antay y/o viceversa.

Referencias

- Bilbao, M. A., Techio, E. M. y Paez, D. (2007). Felicidad, cultura y valores personales: Estado de la cuestión y síntesis meta-analítica. *Revista de Psicología (Lima)*, 25(2), 223–276. <https://doi.org/10.18800/psico.200702.005>
- Bilsky, W., Janik, M. y Schwartz, S. H. (2011). The structural organization of human values – Evidence from three rounds of the European Social Survey (ESS). *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 42(5), 759-776. <https://doi.org/10.1177/0022022110362757>
- Boer, D. (2017). Values and affective well-being: How culture and environmental threat influence their association. En S. Roccas y L. Sagiv (Eds.), *Values and behavior: Taking a cross-cultural perspective*. Springer International Publishing.
- Bolados, P. y Babidge, S. (2017). Ritualidad y extractivismo: la limpia de canales y las disputas por el agua en el Salar de Atacama-norte de Chile. *Estudios Atacameños*, 54, 201-216. <https://doi.org/10.4067/S0718-10432016005000026>
- Burnette, C. E. y Figley, C. R. (2016). Risk and protective factors related to the wellness of American Indian and Alaska Native youth: A systematic review. *International Public Health Journal*, 8(2), 137-154. <https://novapublishers.com/shop/volume-8-issue-2-2016-international-public-health-journal/>
- Bustos, A. (1999). *Etnografía Atacameña*. Antofagasta: Editorial Universidad de Antofagasta.

- Bustos, A. (2005). Hacia un turismo intercultural: el caso atacameño. *Revista LIDER*, 10(1), 133-150.
- Correa, R. y Falconí, F. (2012). Bienes ambientales y relaciones de poder. *Revista de Economía Crítica*, 14, 257-276.
- Estermann, J. (2006). *Filosofía Andina. Sabiduría Indígena para un Mundo Nuevo*. La Paz: ISEAT.
- Gutiérrez-Carmona, A. y Urzúa, A. (2019). ¿Los valores culturales afectan el bienestar humano? Evidencias desde los reportes de investigación. *Universitas Psychologica*, 18(1), 1-12. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy18-1.vcab>
- Gutiérrez-Carmona, A. y Urzúa, A. (2022). Ethnic Identity and Self-Esteem as Mediators of the Effects of Cultural Involvement on the Wellbeing of Indigenous Andean People. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 53(6), 570–582. <https://doi.org/10.1177/00220221221088337>
- Gutiérrez-Carmona, A., Urzúa, A., Caqueo-Urizar, A. y Calderón Carvajal, C. (2019). La evaluación del bienestar en pueblos originarios: desarrollo de una escala para la comunidad andina Lickan-Antay. *Interciencia*, 44(12), 707-715. https://www.interciencia.net/wp-content/uploads/2020/01/06_707_Com_Gutierrez_v44n12.pdf
- Gutiérrez-Carmona, A., Urzúa, A. y Lay-Lisboa, S. (2020a). Prácticas tradicionales y factores contextuales que influyen en el bienestar de personas Lickan-Antay (Atacama, Chile). *Index Enfermería*, 29(4), 200-204. <http://ciberindex.com/c/ie/e12753>

- Gutiérrez-Carmona, A., Urzúa, A. y Lay-Lisboa, S. (2020b). El significado del bienestar desde la perspectiva de un pueblo originario andino: Lickan-Antay. *Cultura de los Cuidados*, (58), 56–66. <https://doi.org/10.14198/cuid.2020.58.06>
- Gutiérrez-Carmona, A., Urzúa, A. y Rdz-Navarro, K. (2021). Ethnic Identity and Well-Being of Andean Indigenous People: The Effect of Individualistic and Collectivist Value Orientations. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(13), 6811. <https://doi.org/10.3390/ijerph18136811>
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham R. L. y Black, W. C. (1999). *Multivariate data analysis*. Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall International.
- Hapeta, J., Palmer, F. y Kuroda, Y. (2019). Cultural identity, leadership and well-being: how indigenous storytelling contributed to well-being in a New Zealand provincial rugby team. *Public Health*, 176, 68-76. <https://doi.org/10.1016/j.puhe.2018.12.010>
- Haslam, N., Whelan, J. y Bastian, B. (2009). Big Five traits mediate associations between values and subjective well-being. *Personality and Individual Differences*, 46, 40-42.
- Heintzelman, S. J. (2018). Eudaimonia en la ciencia contemporánea del bienestar subjetivo: bienestar psicológico, autodeterminación y sentido de la vida. En E. Diener, S. Oishi y L. Tay (Eds.), *Manual de bienestar*. Salt Lake City, UT: DEF Publishers.
- Imhoff, D. y Brussino, S. (2013). Estudio Exploratorio de las Características Psicométricas del Portrait Values Questionnaire en el contexto de Córdoba/Argentina. *Revista Colombiana de Psicología*, 1(22), 135-149.
- Instituto Nacional de Estadísticas [INE]. (2017). *Censo de Población y Vivienda 2017*.
- Joshanloo, M. y Ghaedi, G. (2009). Value priorities as predictors of hedonic and eudaimonic aspects of well-being. *Personality and Individual Differences*, 47, 294-298. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2009.03.016>

- Karabati, S. y Cemalcilar, Z. (2010). Values, materialism, and well-being: A study with Turkish university students. *Journal of Economic Psychology*, 31, 624-633.
<https://doi.org/10.1016/j.joep.2010.04.007>
- León, M. (2015). *Del discurso a la medición: Propuesta metodológica para medir el buen vivir en el Ecuador*. Ecuador: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.
- Ley 19.253 de 1993. Sobre protección, fomento y desarrollo de los indígenas. 5 de octubre de 1993. No. 30620.
- Lindstedt, S., Moeller-Saxone, K., Black, C., Herrman, H. y Szwarc, J. (2017). Realist Review of Programs, Policies, and Interventions to Enhance the Social, Emotional, and Spiritual Well-Being of Aboriginal and Torres Strait Islander Young People Living in Out-of-Home Care. *International Indigenous Policy Journal*, 8(3), 1-30.
<https://doi.org/10.18584/iipj.2017.8.3.5>
- Oishi, S., Diener, E., Suh, E. y Lucas, R. E. (1999). Value as a moderator in subjective well-being. *Journal of Personality*, 24, 1319–1331.
<https://doi.org/10.1111/1467-6494.00051>
- Ryan, R. y Deci, E. (2001). On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic wellbeing. *Annual Review of Psychology*, 52(1), 141-166.
<https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.141>
- Sagiv, L. y Schwartz, S. H. (2000). Value priorities and subjective well-being: Direct relations and congruity effects. *European Journal of Social Psychology*, 30, 177-198.
[https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1099-0992\(200003/04\)30:2<177::AID-EJSP982>3.0.CO;2-Z](https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-0992(200003/04)30:2<177::AID-EJSP982>3.0.CO;2-Z)

- Sagiv, L., Roccas, S. y Oppenheim-Weller, S. (2015). Values and well-being. En S. Joseph (Ed.), *Positive psychology in practice: Promoting human flourishing in work, health, education, and everyday life* (pp. 103–120). New Jersey: Wiley.
- Sepúlveda-Aravena, J., Navarro-Blanco, R., Denegri-Coria, M. y Arias-Lagos, L. (2021). Significado de bienestar subjetivo e inclusión económica en adultos mayores líderes de asociaciones en el sur de Chile. *Interdisciplinaria, Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 38(1), 117–132. <https://doi.org/10.16888/interd.2021.38.1.8>
- Schwartz, S. H. (1992). Universals in the content and structure of values: Theory and empirical tests in 20 countries. En M. Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology* (pp. 1-65). New York: Academic Press.
- Schwartz, S. H. (2015). Basic individual values: Sources and consequences. En D. Sander y T. Brosch (Eds.), *Handbook of value* (pp. 63-84). Oxford: UK, Oxford University Press.
- Schwartz, S. H. (2017). The refined theory of basic values. En S. Roccas y L. Sagiv (Eds.), *Values and behavior: Taking a cross-cultural perspective* (pp. 51-72). Cham, Switzerland: Springer International Publishing.
- Schwartz, S. y Rubel-Lifschitz, T. (2009). Cross National variation in the size of sex differences in values: Effects of gender equality. *Journal of Personality and Social Psychology*, 97(1), 171-185. <https://doi.org/10.1037/a0015546>
- Schwartz, S. H. y Sortheix, F. M. (2018). Values and subjective well-being. En E. Diener, S. Oishi y L. Tay (Eds.), *Handbook of well-being*. Salt Lake City, UT: DEF Publishers. <http://www.nobascholar.com/chapters/51>
- Sortheix, F. M. y Lönnqvist, J. E. (2014). Personal value priorities and life satisfaction in Europe: The moderating role of socioeconomic development. *Journal of*

Cross-Cultural Psychology, 45(2), 282-299.

<https://doi.org/10.1177/0022022113504621>

Sortheix, F. M. y Schwartz, S. H. (2017). Values that underlie and undermine well-being:

Variability across countries. *European Journal of Personality*, 31(2), 187-201.

<https://doi.org/10.1002/per.2096>

Tov, W. (2018). Well-being concepts and components. En E. Diener, S. Oishi y L. Tay

(Eds.), *Handbook of well-being*. Salt Lake City, UT: DEF Publishers.

Unceta, K. (2014). *Desarrollo, Postcrecimiento y Buen Vivir: Debates e Interrogantes*.

Quito, Ecuador: Abya-Yala.

Urzúa, A., Miranda-Castillo, C., Caqueo-Úrizar, A. y Mascayano, F. (2013). Do Cultural

Values Affect Quality of Life Evaluation? *Social Indicators Research*, 114(3),

1295–1313. <https://doi.org/10.1007/s11205-012-0203-9>

Wang, S. Y., Wong, Y. J. y Yeh, K. H. (2016). Relationship Harmony, Dialectical Coping,

and Nonattachment. *The Counseling Psychologist*, 44(1), 78–108.

<https://doi.org/10.1177/0011000015616463>

Zubieta, E., Muratori, M. y Fernández, O. (2012). Bienestar subjetivo y psicosocial:

explorando diferencias de género. *Salud y Sociedad*, 3(1), 66-76.

<https://doi.org/10.22199/S07187475.2012.0001.00005>

Recibido: 8 de julio de 2022

Aceptado: 24 de abril de 2023