



Iatreia

ISSN: 0121-0793

ISSN: 2011-7965

Universidad de Antioquia

Arteaga-Livias, Kovy; Dámaso-Mata, Bernardo; Panduro-Correa, Vicky;
Mandujano-Valdivieso, Luis; Cajas-Bravo, Verónica; Maguiña, Jorge L.

Endogamia de comités editoriales en revistas peruanas de la salud**

Iatreia, vol. 34, núm. 3, 2021, Julio-Septiembre, pp. 197-205

Universidad de Antioquia

DOI: <https://doi.org/10.17533/udea.iatreia.83>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180568334004>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

UAEH
redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso
abierto



Endogamia de comités editoriales en revistas peruanas de la salud

Kovy Arteaga-Livias¹, Bernardo Dámaso-Mata², Vicky Panduro-Correa³, Luis Mandujano-Valdivieso⁴,
Verónica Cajas-Bravo⁵, Jorge L. Maguiña⁶

RESUMEN

Introducción: las revistas científicas son el instrumento perfecto para comunicar resultados del proceso de investigación y transmitir el conocimiento. El comité editorial es un equipo de expertos de vital importancia en el funcionamiento de una revista científica. Sin embargo, una frecuente práctica editorial es la publicación de manuscritos en las revistas que editan. Por ello, se buscó determinar cuál es la frecuencia de la endogamia editorial en las revistas peruanas del área de la salud.

Métodos: se realizó una revisión de los artículos publicados por miembros del comité editorial de 26 revistas peruanas entre el 2016 y 2019. Se realizó una evaluación de los manuscritos provenientes del comité editorial, así como un análisis de asociación entre el estado de indexación en dos bases de datos regionales; además, cómo esta influye en la frecuencia de endogamia de cada revista.

Resultados: durante el periodo evaluado se publicaron 2.885 manuscritos, de los cuales 520 tenían como autores a miembros del comité editorial. El tipo de contribución más frecuente fue el artículo original. La endogamia en los años 2016 al 2018, así como un mayor porcentaje de endogamia por fascículo, fue estadísticamente mayor en las revistas pertenecientes al directorio Latindex.

Conclusión: las revistas peruanas del área de la salud tienen frecuencias heterogéneas de endogamia editorial. Las revistas incluidas en el directorio Latindex presentan una mayor frecuencia de esta práctica editorial frente a las revistas que pertenecen a la base de datos SciELO-Perú.

¹ Médico. Especialista en Enfermedades Infecciosas y Tropicales. Maestría en Epidemiología Clínica y Bioestadística. Universidad Científica del Sur, Lima, Perú.

² Médico. Doctor en Medicina. Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco, Perú.

³ Médico. Especialista en Cirugía General. Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco, Perú.

⁴ Estudiante. Sociedad Científica de Estudiantes de Medicina, Sociem-Hco, Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco, Perú.

⁵ Economista. Doctora en Educación. Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco, Perú.

⁶ Tecnólogo médico. Doctor (c) en Ciencias de la Investigación Epidemiológica. Universidad Científica del Sur, Lima, Perú.

Correspondencia: Kovy Arteaga-Livias; farteaga@unheval.edu.pe

Recibido: mayo 26 de 2020

Aceptado: agosto 13 de 2020

Cómo citar: Arteaga-Livias K, Dámaso-Mata B, Panduro-Correa V, Mandujano-Valdivieso L, Cajas-Bravo V, Maguiña JL. Endogamia de comités editoriales en revistas peruanas de la salud. Iatreia. 2021 Jul-Sep;34(3):197-205. DOI 10.17533/udea.iatreia.83.

PALABRAS CLAVE

Autoría; Artículo de Revista; Políticas Editoriales; Publicaciones

SUMMARY

Editorial board inbreeding in peruvian health journals

Introduction: Scientific journals are the perfect instrument to communicate results of the research process and transmit knowledge. The editorial board is a team of experts of vital importance in the operation of a scientific journal, however, a frequent editorial practice is the publication of manuscripts in the journals they edit; therefore, we sought to determine the frequency of editorial inbreeding in Peruvian journals in the health area.

Methods: A review of the articles published by members of the editorial board of 26 Peruvian journals between 2016 and 2019 was performed, evaluating the manuscripts from the editorial board, as well as analysis of association between the status of indexation in two regional databases and how this influences the frequency of inbreeding in each journal.

Results: During the period evaluated, 2885 manuscripts were published, of which 520 had authors of the editorial board as authors. The most frequent type of contribution was the original article. Inbreeding in the years 2016 to 2018, as well as a higher percentage of inbreeding per issue, was statistically higher in the journals belonging to the Latindex directory.

Conclusion: Peruvian journals in the health area have heterogeneous frequencies of editorial inbreeding. The journals included in the Latindex directory present higher frequency in editorial inbreeding, compared to journals included in the SciELO-Peru database.

KEY WORDS

Autorship; Editorial Policies; Journal Article; Publications

INTRODUCCIÓN

La investigación es el proceso que, a través de la aplicación del método científico, permite obtener conocimiento. La publicación de un artículo científico contribuye al desarrollo de la sociedad y a que otros investigadores puedan acortar sus tiempos de investigación (1). En este contexto, las revistas científicas constituyen uno de los medios perfectos para comunicar los resultados del proceso de investigación para transmitir el conocimiento (2,3). Publicar un trabajo de investigación en una revista científica le da validez al estudio y permite la aceptación inicial de parte de la comunidad científica hasta que, finalmente, sea completamente aceptado o rechazado (4).

El comité editorial es un equipo de expertos reconocidos en el ámbito del estudio de la revista. Los comités editoriales y científicos son de vital importancia en el funcionamiento de una revista científica, pues una de sus funciones es dar la primera valoración del artículo enviado y si se ajusta al ámbito de esta y a sus instrucciones (5). Una vez superada esta primera fase, el artículo es enviado a revisión por pares (*peer review*). Esto consiste en la evaluación del artículo por uno o más expertos en el ámbito de estudio, que, frecuentemente, valoran el trabajo sin conocer la identidad del autor ni la de los otros evaluadores (4).

En el marco del proceso editorial de las revistas denominamos endogamia a la publicación de manuscritos cuyos autores o, alguno de ellos, son parte de la institución editora de la revista científica (6) sin consenso entre las diferentes bases de datos acerca del valor permitido para esta situación (7).

El Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (Latindex) acepta que, hasta el 50 % de los autores de la revista pertenezcan al comité editorial o a la institución editora, siendo un factor de calificación para que una revista sea incluida en su catálogo (8), no así del directorio Latindex, que lista todas aquellas que desean inscribirse. Por otro lado, la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc) solicita que, al menos el 70 % de los trabajos publicados sean ajenos a la entidad editora (9); mientras que, la Scientific Electronic Library Online (SciELO) indica que "la verificación de tendencia a la concentración institucional o

geográfica es considerada como negativa para la admisión de la revista en la colección SciELO Perú”, sin llegar a dar un valor mínimo o máximo (10).

En general, se ha sugerido que la endogamia editorial no debe superar el 25 %, puesto que no se puede abusar de los autores que mantienen una relación estrecha con la revista (11). Por otro lado, el Comité de Ética en Publicación (Committee on Publication Ethics, COPE) indica que a los editores no se les puede denegar la posibilidad de publicar en su propia revista. Sin embargo, deben tomarse precauciones adicionales para no explotar la posición y crear la impresión de improcedencia (12).

Una proporción alta de endogamia editorial resta profesionalismo y ética a la revista, puesto que el objetivo de estas es el hacer público las investigaciones del mundo científico sin concentrarse, únicamente, en los trabajos de los miembros del comité editorial; además, al ser parte los autores de los procesos de revisión, podrían facilitar la publicación de sus propios trabajos, pudiendo afectar la calidad de los manuscritos.

La endogamia es un problema poco estudiado mundialmente y en Perú se ha comunicado la presencia de esta en una revista de gran prestigio. Sin embargo, no es conocido cómo se presenta esta situación en otras revistas, por lo que esta investigación tuvo el objetivo de determinar la frecuencia de endogamia editorial en revistas peruanas del área de la salud y verificar cómo el estado de indexación en las bases de datos Latindex y SciELO-Perú afecta esta presentación.

METODOLOGÍA

Se realizó una revisión de todos los artículos originales publicados por 26 revistas peruanas del área de la salud. Estas forman parte de bases de datos regionales y proporcionan una dirección electrónica de donde se puede extraer los artículos publicados por ellas.

Se eligió aquellas revistas que tuvieran más de tres años de existencia y que declarasen un comité editorial formal, además de la disponibilidad de su contenido en línea. Se evaluó los números comprendidos entre los años 2016 y 2019, según la periodicidad

declarada por la revista. Se incluyeron revistas que se encontraban indexadas en SciELO y en el directorio de Latindex. Se excluyeron aquellas que no tuviesen números publicados durante el periodo del análisis.

Se estudiaron solo los artículos originales y reporte de casos o casos clínicos, por ser las principales contribuciones originales en las áreas biomédicas, junto con su característica de usualmente pasar por revisión de pares. Los demás tipos de manuscritos no formaron parte del análisis.

Se tuvieron en cuenta como variables independientes el número de miembros del comité editorial, considerándose como tal a todos los que se listaban en la sección “Comité editorial” de su página web; la posición que ocupaban dentro del manuscrito: primer autor, autor corresponsal o coautor y, la proporción de endogamia por número y por año. Las variables de análisis fueron el grado de indexación, ya sea SciELO o Latindex, y la presencia de endogamia editorial.

Además de las variables descritas, se crearon indicadores tales como la razón entre la cantidad de artículos endogámicos y el número de miembros del comité editorial, la endogamia anual, contabilizada como el número de artículos endogámicos en el año entre el número total de manuscritos publicados para los años 2016, 2017, 2018 y 2019. Además, en cada revista se presentó el fascículo con mayor porcentaje de endogamia durante todo el periodo de estudio.

Para valorar el probable cambio de editores se utilizó la herramienta Wayback Machine (<https://archive.org/web/>), que permite evaluar páginas web en distintos puntos de tiempo, escogiendo los miembros del comité editorial históricos y comparándolos con el respectivo año.

Para el presente trabajo no se utilizaron datos de personas y se consideró que no era necesaria la aprobación por comité de ética, por ser de riesgo inexistente debido a la naturaleza de la investigación y la libre disponibilidad en internet de las variables evaluadas.

Los hallazgos fueron subidos a una base de datos creada en Microsoft Excel. Los procesos estadísticos fueron examinados con el software Stata en su versión 16. Se realizaron análisis descriptivos (mediana, intervalo intercuartílico) e inferenciales (U de Mann-Whitney y chi cuadrado) entre el estado de indexación

en las bases de datos regionales y la presencia de endogamia en las revistas.

RESULTADOS

Entre las revistas obtenidas del directorio de Latindex, dos de ellas (Revista Médica Carriónica y Revista Peruana de Medicina Interna) no habían publicado

números en el año 2019, por lo que no fueron incluidos en el análisis. Del mismo modo, se excluyeron a la Revista Médica de Trujillo y la Revista Médica Panacea por no tener números publicados en el año 2016. Finalmente, se analizaron 11 revistas en las bases de datos con evaluación (SciELO) y 11 en base de datos sin evaluación (directorio Latindex). Las características de las revistas estudiadas pueden observarse en la Tabla 1.

Tabla 1. Características de las revistas peruanas de salud 2016-2019

Revista	Indexación	Periodicidad	Miembros del comité editorial	Artículos originales	Casos clínicos	Artículos endogámicos	Tipo de contribución de mayor endogamia	Posición de mayor endogamia
Acta Médica Peruana	SciELO	Trimestral	19	78	38	5	Original	Coautor
Anales de la Facultad de Medicina	SciELO	Trimestral	43	135	36	20	Original	Coautor
Horizonte Médico	SciELO	Trimestral	23	135	34	14	Caso clínico	Coautor
Revista Estomatológica Herediana	SciELO	Trimestral	21	76	25	14	Original	Coautor
Revista Médica Herediana	SciELO	Trimestral	24	69	46	4	Original	Coautor
Revista Peruana de Biología	SciELO	Trimestral	14	131	0	14	Original	Coautor
Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia	SciELO	Trimestral	40	47	77	12	Original	Coautor
Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública	SciELO	Trimestral	68	223	31	60	Original	Coautor
Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú	SciELO	Trimestral	16	491	0	49	Original	Coautor
Revista de Neuro-Psiquiatría	SciELO	Trimestral	9	44	37	16	Original	Coautor
Revista de Gastroenterología del Perú	SciELO	Trimestral	33	101	95	40	Caso clínico	Coautor
CASUS - Revista de Investigación y Casos en Salud	Latindex	Cuatrimestral	17	59	11	11	Original	Coautor
Evidencias en Odontología Clínica	Latindex	Semestral	23	59	8	20	Original	Coautor
Odontología Sanmarquina	Latindex	Trimestral	46	60	29	22	Original	Coautor
Revista Científica de Ciencias de la Salud	Latindex	Semestral	26	71	0	9	Original	Coautor
Revista Científica Odontológica	Latindex	Semestral	43	41	16	34	Caso clínico	Coautor
Revista de la Facultad de Medicina Humana*	Latindex	Trimestral	20	151	43	71	Original	Coautor
Revista del Cuerpo Médico del Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo	Latindex	Trimestral	36	81	38	36	Original	Coautor
Revista Experiencia en Medicina	Latindex	Trimestral	39	58	26	48	Original	Coautor
Revista Médica Basadrina	Latindex	Semestral	15	63	10	12	Original	Coautor
Ágora Revista Científica	Latindex	Semestral	9	50	0	4	Original	Coautor
Revista Médica del Hospital Hipólito Unanue	Latindex	Semestral	24	36	14	5	Original	Coautor

*Aceptada en Scielo en noviembre del 2019. Fuente: elaboración propia

Durante el periodo de revisión de las 22 revistas evaluadas se encontraron 2.885 manuscritos, de ellos, 520 (18 %) eran provenientes de autores que eran miembros del comité editorial. El tipo de manuscrito

de mayor endogamia fue el artículo original y la mayor posición fue la de coautor. El resto de las características de endogamia pueden observarse en la Tabla 2.

Tabla 2. Endogamia de las revistas peruanas de salud 2016-2019

Revista	Relación artículo-endogamia / miembros del comité editorial	Frecuencia de endogamia anual				Mayor endogamia por fascículo (%)
		2016	2017	2018	2019	
Acta Médica Peruana	0,3	6,7	3,1	0	8,3	25
Anales de la Facultad de Medicina	0,5	9,3	4,9	15,6	16,4	25
Horizonte Médico	0,6	9,3	9,8	9,3	4,8	30
Revista Estomatológica Herediana	0,7	16	17,4	11,5	11,1	42,9
Revista Médica Herediana	0,2	6,3	3,7	0	3,4	16,7
Revista Peruana de Biología	1	12	8,8	9,7	12,2	27,3
Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia	0,3	16,1	11,1	8,3	4,8	50
Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica	0,9	24,6	23,7	17,7	27,9	46,2
Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú	3,1	8,2	18,9	6,7	8,6	26,9
Revista de Neuro-Psiquiatría	1,8	18,2	11,1	37,5	16	50
Revista de Gastroenterología del Perú	1,2	19,1	23,6	18,4	15,8	35,7
CASUS Revista de Investigación y Casos en Salud	0,6	25	19	19	8,3	28,6
Evidencias en Odontología Clínica	0,9	27,3	22,7	41,7	36,4	57,1
Odontología Sanmarquina	0,5	43,8	31,3	21,9	12	44,4
Revista Científica de Ciencias de la Salud	0,3	22,2	11,1	12,5	5,3	33,3
Revista Científica Odontológica	0,8	66,7	91,7	42,9	38,5	100
Revista de la Facultad de Medicina Humana	3,6	50	37	36,4	29,1	63,6
Revista del Cuerpo Médico del Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo	1	30,3	24	45,5	17,9	50
Revista Experiencia en Medicina	1,2	59,1	66,7	47,6	52,9	85,7
Revista Médica Basadrina	0,8	5,3	22,2	18,8	20	30
Ágora Revista Científica	0,4	21,1	0	0	0	33,3
Revista Médica del Hospital Hipólito Unanue	0,2	0	14,3	0	21,1	37,5

Fuente: elaboración propia

El análisis bivariado según el grado de indexación mostró que la endogamia anual fue estadísticamente mayor en el grupo de revistas incluidas en el directorio Latindex, excepto en el año 2019. Asimismo, los fascículos con mayor endogamia fueron estadísticamente mayores en las revistas pertenecientes al directorio de Latindex; las demás variables pueden observarse en la Tabla 3.

En cuanto al análisis, según la presencia de endogamia, encontramos que el número de autores fue mayor en los artículos endogámicos. Por otra parte, el número de días desde el envío hasta la aceptación eran estadísticamente menores en los artículos endogámicos, como puede observarse en la Tabla 4.

Tabla 3. Análisis bivariado según la indexación en las bases de datos de las revistas peruanas de salud 2016-2019

Características de las revistas	Indexación				p
	SciELO (n = 11)		Latindex (n = 11)		
	Mediana	RIC	Mediana	RIC	
Número de miembros	23	(16 – 40)	24	(17 – 39)	0,82*
Cantidad de manuscritos endogámicos	14	(12 – 40)	20	(9 – 36)	0,97*
Manuscrito endogámico/miembro	0,7	(0,3 – 1,2)	0,8	(0,4 – 1)	0,92*
Frecuencia endogamia 2016	12	(8,2 – 18,2)	27,3	(21,1 - 50)	0,02*
Frecuencia endogamia 2017	11,1	(4,9 – 18,9)	22,7	(14,3 – 37)	0,02*
Frecuencia endogamia 2018	9,7	(6,7 – 17,7)	21,9	(12,5 – 42,9)	0,03*
Frecuencia endogamia 2019	11,1	(4,8 – 16)	20	(8,3 – 36,4)	0,09*
Fascículo con mayor frecuencia de endogamia	30	(25 - 46,2)	44,4	(33,3 - 63,6)	0,04*
Manuscrito de mayor endogamia	n	%	n	%	0,53†
Artículo original	9	63,6	10	90,9	
Caso clínico	2	18,2	1	0	

* U de Mann-Whitney; † chi cuadrado. RIC: rango intercuartílico. Fuente: creación propia

Tabla 4. Análisis bivariado según la endogamia en las revistas peruanas de la salud 2016-2019

Características de manuscritos	Endogamia				p
	Sí (520)		No (2.365)		
	Mediana	RIC	Mediana	RIC	
Número de autores	4	(3 – 5)	3	(2 – 5)	< 0,01*
Días hasta la aceptación	71,5	(37 – 141,5)	105	(56 – 170)	< 0,01*
Tipo de manuscrito	n	%	n	%	
Artículo original	438	19,3	1827	80,7	< 0,01†
Caso clínico	82	13,2	538	86,8	
Conflicto de intereses	n	%	n	%	
Sí	15	36,6	26	63,4	< 0,01†
No	328	18,3	1.465	81,7	
Sin mención	177	16,8	874	83,2	
Tipo de contribución endogámica					
Primer autor	29	5,6			
Autor corresponsal	15	2,9			
Coautor	476	91,5			
Artículos con autores endogámicos					
1	424	81,6			
2	85	16,3			
3	11	2,1			

* U de Mann-Whitney; † chi cuadrado. Fuente: creación propia

DISCUSIÓN

La endogamia general del grupo de revistas peruanas del área de la salud fue del 18 %, muy parecido a lo encontrado por Sdenek (13) cuando evaluó revistas

del área de la agricultura, pero con la diferencia de que la variación de la endogamia era entre el 10 % y 20 %, mientras que, en el presente estudio, se encontraron revistas con rangos de endogamia editorial desde 0 hasta el 91 %.

La base de datos de Latindex es considerada como el índice más exhaustivo de revistas académicas iberoamericanas disponible actualmente (14), allí encontramos la mayor cantidad de revistas peruanas vigentes. Por otro lado, la red SciELO es una de las bases de mayor prestigio mundial, con más de 20 años de creación y rigurosos criterios para que una revista pueda ser incluida en su plataforma (15). Estas diferentes características nos hacen comprender los porcentajes menores de endogamia en las revistas de la red SciELO.

En Perú, los artículos publicados del área de la salud representaron el 40 % de la producción científica en Scopus (16), a pesar de que solo están incluidas dos revistas en esta base de datos. El mejor control de los procesos editoriales de las revistas científicas editadas en nuestro país puede ayudar a promover su visibilidad internacional y facilitar su inclusión en bases de datos de mayor prestigio, así como aumentar el impacto de las investigaciones realizadas en Perú (17).

La publicación de manuscritos del propio comité editorial no debería fomentarse. Sin embargo, un estudio en México encontró que los procesos editoriales que sirven para constatar el grado de endogamia o de apertura de las revistas para incorporar, tanto a sus cuerpos editoriales como evaluadores o personas externas a la institución editora, son los que menos cumplimiento tienen (18). Esto coincide con el presente estudio, donde se observa que existe la presencia de cuatro revistas en ambos grupos con un alto número de manuscritos endogámicos.

Al valorar la razón de artículos endogámicos por número de miembros del comité editorial se encuentra que, en el grupo de las revistas indexadas en SciELO-Perú existen cuatro revistas que tienen una alta proporción de manuscritos por miembro del comité editorial: la Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú, la Revista de Neuro-Psiquiatría, la Revista de Gastroenterología del Perú y la Revista Peruana de Biología, en las que por cada miembro de su comité editorial, se publica un artículo endogámico o más en el periodo estudiado, igualándose a aquéllas del directorio Latindex que no tienen evaluación de sus procesos editoriales, lo cual sugiere una baja rigurosidad del proceso de evaluación por pares de estas revistas de la colección SciELO-Perú.

La calidad científica de un individuo es uno de los principales rasgos que tienen en cuenta las revistas

para efectuar la invitación a formar parte de su comité editorial (17). Por ello, un miembro de algún comité no debería utilizar la revista de la cual forma parte como medio para aumentar su producción científica. Principalmente, de manuscritos originales como lo encontrado en el presente estudio.

Al evaluar la endogamia por años, encontramos que solo en el año 2019 no hubo diferencias estadísticamente significativas entre los grupos, sugiriendo que los procesos editoriales de las revistas incluidas en el directorio de Latindex podría haber mejorado en el año 2019; lo que podría ser corroborado por la migración durante el estudio de la Revista de la Facultad de Medicina Humana desde el directorio de Latindex hacia la base de datos de SciELO.

Es importante el crecimiento de las revistas domésticas, puesto que la mayor proporción de la producción científica de un país se publica en medios nacionales (19). Ya que, al existir investigaciones llamadas "literatura gris" que, aunque aumentan limitadamente el conocimiento en general, no tienen cabida en las grandes editoriales (6), por lo que, conocer y evitar los problemas editoriales de estas revistas, como la endogamia, pueden ayudarlas a mejorar su valoración por la comunidad científica.

En cuanto a los fascículos con mayor endogamia, las revistas del directorio de Latindex tienen ediciones con alta endogamia editorial, llegando incluso al 85 y 100 % de toda la publicación. Esto podría deberse a las dificultades que tienen las revistas con bajo impacto internacional para encontrar colaboraciones en algunos de sus números, por lo que tienen que recurrir a los miembros de su comité editorial. Otra probable explicación es que algunas de estas revistas están enfocadas solo en publicar la producción de su propio comité.

Rozemblum (20), al evaluar las características de distintas bases de datos y sus parámetros exigidos, encuentra que la endogamia como indicador alcanza solo el 7 % del total exigido para ingresar a las bases de datos. Esto sugiere que no se valora adecuadamente esta característica para ser admitido a las bases de datos importantes; además, es probable que este sea el motivo por el cual varias revistas del grupo de las publicaciones indexadas en una importante base de datos como SciELO-Perú, sigan teniendo números con endogamia editorial superior al 25 %.

Es importante recalcar que únicamente la Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública a partir del año 2019 registra como conflicto de interés el ser miembro del comité editorial, esto indica la seriedad con la que esta revista toma estas situaciones y la razón de su prestigio al ser la mejor revista peruana del área de la salud (21).

Finalmente, se observa que los artículos endogámicos tienen una mediana de días desde el envío hasta la aceptación estadísticamente menor, lo cual también fue observado en un estudio previo (21). Esto sugiere dos conclusiones opuestas: que la calidad de los artículos de los autores editoriales podría ser mayor que la de los demás debido a sus cualidades académicas que los han llevado a ser editores o, que ser miembros del comité editorial les facilita la publicación de sus propias investigaciones (22).

Una de las limitaciones del presente estudio radica en la posibilidad de que los comités editoriales hayan variado su conformación durante el periodo de estudio y que se haya producido un cambio en la dirección web, hecho que limita la utilidad de la página Wayback Machine. Esto podría alterar algunos valores de la endogamia. Sin embargo, usualmente, los que cumplen este rol son profesionales expertos en el área de la revista, lo que supone que esta variación sea baja.

CONCLUSIONES

Debido a que las revistas incluidas en el directorio de Latindex no requieren de ningún control de calidad, se observan diferencias estadísticamente significativas en cuanto a la endogamia editorial cuando se las compara con las revistas peruanas indexadas en la base de datos SciELO-Perú. Adicionalmente, una gran proporción de las revistas peruanas del área de la salud presentan endogamias superiores al 50 % en algunos de sus fascículos.

CONFLICTOS DE INTERESES

Kovy Arteaga Livias, Bernardo Dámaso Mata y Verónica Cajas Bravo son editores de la Revista Peruana de Investigación en Salud (REPIS), de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, que no cumplió los criterios para ser incluida en el estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Carranza DV. ¿Por qué publicar un artículo científico? *Rev enferm Herediana*. 2015;8(2):51-2. DOI 10.20453/renh.v8i2.2696.
2. Ojeda-Belokon C, Marcos-Marcos J. Sobre la calidad y el prestigio de una revista científica: avanzando en el principio de transparencia. *Gac Sanit*. 2019;33(3):301-3. DOI 10.1016/j.gaceta.2018.04.013.
3. Arteaga-Livias FK. La REPIS, su contribución a la divulgación científica y nuevos retos a cumplir. *Rev Peru Investig Salud*. 2019;3(1):9-10. DOI 10.35839/repis.3.1.249.
4. Prabhu AS. In Defense of Peer Review. *Surg Innov*. 2020;27(2):133-5. DOI 10.1177/1553350620902349.
5. Ortega Toro E, Valdivia-Moral P, Gonzales Col R, Gonzales Col JL. Género en los comités editoriales y científicos de las revistas españolas de ciencias del deporte. *Apunts. Educ. Fís. Deportes*. 2015;120(2):67-72.
6. Castro Rebolledo R. A propósito de los nuevos criterios editoriales de Publindex. *Rev Col Med Fís Rehab*. 2018;28(1):11-2. DOI 10.28957/rcmfr.v28n1a1.
7. Salmon LAG, Vélez NJJ, Cevallos FAM, Leones RMM, Enrique LEP. Calidad de Revistas Científicas. Variables, Indicadores y Acciones Para Su Diagnóstico. Cuba: Feijóo; 2018.
8. Latindex [internet]. [Consultado 2019 mar 20]. México: UNAM; 2002. Disponible en: <http://www.latindex.org/latindex/noticia?id=312>
9. Redalyc [internet]. [Consultado 2019 mar 2]. México: UNAM; 2004. Disponible en: <https://n9.cl/qdiu0>
10. SciELO Perú. Criterios SciELO Perú [internet]. Lima: SciELO; 2004. [Consultado 2019 mar 2]. Disponible en: <https://n9.cl/305r0>
11. Dominguez-Omonte CB. El reto de la Gestión Editorial de Revistas Científicas, la "Endogamia" editorial, y autoral. *Rev Cient Cienc Med*. 2019;22(1):3-4.
12. Rees M, Hoke T. A Short Guide to Ethical Editing for New Editors. *COPE*. 2019. DOI 10.24318/cope.2019.1.8.
13. Zdeněk R. Editorial Board Self-Publishing Rates in Czech Economic Journals. *Sci Eng Ethics*. 2018;24(2):669-82. DOI 10.1007/s11948-017-9922-2.
14. Alonso-Gamboa JO, Reyna Espinosa FR, Sanchez-Islas LA. Características y calidad editorial de las revistas científicas mexicanas: la aportación de Latindex. *Ciencia da Informacao*. 2015;44(2):276-89.

15. Osorio F. Los indicadores de impacto y el rol de SciELO [internet]. [Consultado 2019 May 2]. Disponible en: <https://bit.ly/31BHoxl>
16. Mayta-Tristán P, Toro-Huamanchumo CJ, Alhuay-Quispe J, Pacheco-Mendoza J. Producción científica y licenciamiento de escuelas de medicina en el Perú. *Rev. perú. med. exp. salud pública*. 2019 Ene;36(1):106-15. DOI 10.17843/rpmesp.2019.361.4315.
17. Granadino B, García-Carpintero E, Plaza Gómez LM. La presencia española en consejos y comités de redacción de revistas científicas internacionales: un instrumento para la promoción de nuestra ciencia. *Rev. esp. doc. Cient*. 2006;29(3):98-408.
18. Reyna Espinosa FR, Alonso Gamboa JO. Revistas académicas mexicanas: panorama y prospectiva. *Ciencia ergo sum*. 2015;22(3):181-91.
19. Romero-Torres M, Acosta-Moreno LA, Tejada-Gómez MA. Ranking de revistas científicas en Latinoamérica mediante el índice h : estudio de caso Colombia. *Rev. esp. doc. cient*. 2013;36(1). DOI 10.3989/redc.2013.1.876.
20. Rozemblum C, Unzurrunzaga C, Banzato G, Pucacco C. Calidad editorial y calidad científica en los parámetros para inclusión de revistas científicas en bases de datos en Acceso Abierto y comerciales. *Palabra clave*. 2015;4(2).
21. Arteaga-Livias K, Panduro-Correa V, Mandujano-Valdivieso L, Dámaso-Mata B. Endogamia editorial en la Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*. 2019;36(4):712-4. DOI 10.17843/rp-mesp.2019.364.4739.
22. Hernández-Huerta JL. La gestión editorial de revistas científicas hoy. La revisión externa de originales y el «corte del editor». *Rev ORL*. 2016;7(2). DOI 10.14201/orl201672.14168.

