



Iatreia

ISSN: 0121-0793

ISSN: 2011-7965

Universidad de Antioquia

Dávila-Raigoza, Angélica María; García-Perdomo, Herney Andrés
Algunas reflexiones acerca de la endogamia editorial en salud
Iatreia, vol. 35, núm. 3, 2022, Julio-Septiembre, pp. 211-212
Universidad de Antioquia

DOI: <https://doi.org/10.17533/udea.iatreia.143>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180575211001>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

UAEH  redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso
abierto



CARTA AL EDITOR

Algunas reflexiones acerca de la endogamia editorial en salud

Some reflections on medical journals' endogamy

Angélica María Dávila-Raigoza¹, Herney Andrés García-Perdomo²¹ Médico, Grupo de Investigación UROGIV, Universidad Del Valle. Cali, Colombia.² Profesor titular. Departamento de cirugía/ Urología, Grupo de Investigación UROGIV. Universidad Del Valle. Cali, Colombia

INFORMACIÓN ARTÍCULO

PALABRAS CLAVE

Editorial;
Políticas editoriales;
Publicaciones

KEY WORDS

Editorial Policies;
Editorial;
Publications

Correspondencia:

Angélica María Dávila Raigoza.

Teléfono: 3206325891.

Correo electrónico:

angelica.davila1r@gmail.com

Cómo citar: Dávila-Raigoza AM, García-Perdomo HA. Algunas reflexiones acerca de la endogamia editorial en salud. Iatreia. 2022 Jul-Sep;35(3):211-2. DOI 10.17533/udea.iatreia.143.

Estimado editor,

Le escribimos con referencia al manuscrito *Endogamia de comités editoriales en revistas peruanas de la salud* (1), desarrollado por Arteaga y colaboradores y publicado en su revista. Sobre dicho texto decidimos contrastar los hallazgos con la evidencia de publicaciones internacionales, dada la importancia y relevancia del tema en la actualidad.

La literatura sobre las consecuencias de la endogamia literaria muestra resultados diversos. Esta podría influir positivamente en la productividad de la investigación medida por la cantidad y calidad de las publicaciones, dado que los miembros del comité editorial son académicamente activos y comprometidos con la publicación, lo que además se traduce en un alto nivel dentro de la especialidad. Por lo tanto, es plausible que un miembro de la junta editorial prefiera publicar en "su" revista, que refleje de manera óptima el campo de especialización. También puede deberse al sentido de lealtad hacia los editores en jefe o a la expectativa o percepción de una revisión más comprensiva por parte de sus colegas. No obstante, las acusaciones de ventaja desleal relativas a la publicación en la misma revista abundan, dado que el sesgo de publicación es una realidad en la ciencia y la endogamia editorial podría contribuir a ello (2).

Además del sesgo de publicación, ha surgido la duda de la asociación existente entre las publicaciones específicas de una revista y su factor de impacto. Rosing y col, encontraron que las revistas con factores de impacto más altos tenían mayor probabilidad de tener artículos con miembros del comité editorial como autores (3). Asimismo, los resultados del estudio de Pagel y Hudetz, mostraron que los miembros del consejo editorial de las revistas con factores de alto impacto tenían índices H más altos, y dado que este parámetro se basa en el número de citas en artículos revisados por pares, se puede considerar que la autocita y la autoedición son un problema importante del índice H (4).

Mani y col., compararon la cantidad de artículos publicados de los miembros del consejo editorial de cinco revistas de urología durante un periodo de cinco años, antes y después de ser miembros de la junta editorial, encontrando que no hubo un incremento en la autoedición ni en la autocitación. Sin embargo, esto pudo deberse a la heterogeneidad en la política de publicación de las revistas individuales, ya que se observó un aumento significativo de la endogamia editorial en una revista y en otra hubo una disminución relevante. En las otras tres revistas no hubo diferencias. Esto solo evidencia la falta de lineamientos para evitar dicho sesgo de publicación, dado que por el momento estos códigos de práctica son totalmente voluntarios (2).

En aras de mejorar la práctica en publicaciones especializadas, Graf y col., diseñaron una guía desde la perspectiva del editor. En dicho trabajo, aconsejan que los editores de revistas, miembros de consejos y otro personal editorial, deben retirarse de las discusiones en las que cualquier circunstancia pueda impedirles ser imparciales en las decisiones editoriales (5).

Luty y col., consideran que las únicas medidas para prevenir y disminuir el favoritismo editorial son la revisión por pares abierta o doble ciego; sin embargo, la mayoría de las revistas de mayor impacto no utilizan ninguna de estas estrategias, los autores a menudo no conocen quienes revisan sus manuscritos, pero los editores si conocen la autoría del artículo (6).

Por todo lo anterior, es importante crear una conciencia más amplia de la existencia de este potencial riesgo de sesgo, considerando el favoritismo como un problema ético importante que puede repercutir en la reputación de un proceso editorial.

CONFLICTOS DE INTERÉS

Ninguno por declarar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Arteaga-Livias K, Dámaso-Mata B, Panduro-Correa V, Mandujano-Valdivieso L, Cajas-Bravo V, Maguiña JL. Endogamia de comités editoriales en revistas peruanas de la salud. *Iatreia*. 2021 Jul-Sep;34(3):197-205. DOI 10.17533/udea.iatreia.83.
2. Mani J, Makarević J, Juengel E, Ackermann H, Nelson K, Bartsch G, et al. I publish in I edit?--Do editorial board members of urologic journals preferentially publish their own scientific work? *PLoS One*. 2013 Dec 27;8(12):e83709. DOI 10.1371/journal.pone.0083709.
3. Rösing CK, Junges R, Haas AN. Publication rates of editorial board members in oral health journals. *Braz Oral Res*. 2014;28:S1806-83242014000100251. DOI 10.1590/1807-3107bor-2014.vol28.0042.
4. Pagel PS, Hudetz JA. Bibliometric analysis of anaesthesia journal editorial board members: correlation between journal impact factor and the median h-index of its board members. *Br J Anaesth*. 2011 Sep;107(3):357-61. DOI 10.1093/bja/aer191.
5. Graf C, Wager E, Bowman A, Fiack S, Scott-Lichter D, Robinson A. Best Practice Guidelines on Publication Ethics: a publisher's perspective. *Int J Clin Pract Suppl*. 2007 Jan;61(152):1-26. DOI 10.1111/j.1742-1241.2006.01230.x.
6. Luty J, Arokiadass SM, Easow JM, Anapreddy JR. Preferential publication of editorial board members in medical specialty journals. *J Med Ethics*. 2009 Mar;35(3):200-2. DOI 10.1136/jme.2008.026740.

