

*Estudios y Perspectivas
en Turismo*

Estudios y Perspectivas en Turismo

ISSN: 0327-5841

ISSN: 1851-1732

regina.cieturisticos@gmail.com

Centro de Investigaciones y Estudios Turísticos

Argentina

Suárez-Rojas, Chaitanya
VALORACIÓN ECONÓMICA DEL ECOTURISMO El caso
del Santuario de Fauna y Flora Los Flamencos (Colombia)
Estudios y Perspectivas en Turismo, vol. 29, núm. 4, 2020, Octubre-, pp. 1135-1154
Centro de Investigaciones y Estudios Turísticos
Buenos Aires, Argentina

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180766099007>

- ▶ [Cómo citar el artículo](#)
- ▶ [Número completo](#)
- ▶ [Más información del artículo](#)
- ▶ [Página de la revista en redalyc.org](#)

redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso
abierto

VALORACIÓN ECONÓMICA DEL ECOTURISMO

El caso del Santuario de Fauna y Flora Los Flamencos (Colombia)

Chaitanya Suárez-Rojas*
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria
Las Palmas de Gran Canaria, España

Resumen: El ecoturismo es un importante motor de autofinanciación de las áreas naturales protegidas y el pago por acceder a estos espacios, una de las principales herramientas de generación de fondos para su gestión y conservación. En Colombia existen pocas investigaciones que analicen explícitamente el potencial económico de introducir tarifas de entrada en áreas protegidas abiertas al ecoturismo, o la cuantía que los visitantes estarían dispuestos a abonar por disfrutar de los bienes y servicios que proveen estos espacios naturales. El objetivo de este estudio es determinar la disposición de los turistas a pagar por una tasa de acceso que contribuya a la conservación de los recursos ecoturísticos que ofrece el Santuario de Fauna y Flora Los Flamencos. Para ello se utiliza una muestra de 67 turistas y se aplica el Método de Valoración Contingente. En esta investigación, además, se analizan el perfil, preferencias y satisfacción de los turistas tras su visita al Santuario. Los datos muestran que la disposición media a pagar por acceder al área es de 15.000 COP (6,30 USD) por persona. De aplicar esta medida, los beneficios anuales ascenderían a 115 millones COP (48 millones USD). Estos resultados sirven para demostrar la viabilidad financiera de implementar esta herramienta de pago como parte de las estrategias de desarrollo y fortalecimiento del ecoturismo comunitario basado en la observación de aves en áreas protegidas de Colombia.

PALABRAS CLAVE: ecoturismo, áreas protegidas, flamenco rosado, satisfacción, disposición a pagar, tasa de acceso, método cuantitativo y cualitativo.

Abstract: *Economic Valuation of Ecotourism: The Case of Los Flamencos Fauna and Flora Sanctuary.* Ecotourism is a key sector to promote protected areas self-financing, and the entry fee is one of the main tools that generate funds for the management and conservation of those areas. As far as it is known, there is not enough research on analyzing the economic potential of an entry fee in ecotourism-open protected areas in Colombia, neither the amount that visitors would be willing to pay for the goods nor services the protected areas provide. The objective of this study is to determine the willingness to pay to access Los Flamencos Fauna and Flora Sanctuary and to contribute to the conservation of the ecotourist resources. A sample of 67 visitors was obtained and Contingent Valuation Method was applied. The study also looks into the profile, preferences and satisfaction analysis of the tourists after visiting the Sanctuary. Results show that individual tourists' willingness to pay is on average

* Doctoranda en Economía, Turismo y Gestión de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC), Las Palmas de Gran Canaria, España. Licenciada en Ciencias Ambientales por la Universidad de Granada, Granada, España. Máster en Espacios Naturales Protegidos por la Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, España. Máster en Gestión Costera por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Investigadora del Instituto Universitario de Turismo y Desarrollo Económico Sostenible (TiDES) de la ULPGC. Docente con venia. Dirección Postal: Instituto Universitario TiDES, Campus Universitario de Tafira, Módulo E - Planta 0 – Derecha. Calle Saulo Torón, 4, C.P. 35017, Las Palmas de Gran Canaria, España. E-mail: chaitanya.suarez101@alu.ulpgc.es

COP 15,000 (\$ 6.30). This amount would be translated into a total benefit of 115 million COP (48 million USD) if entry fee were applied. This study provides useful information to demonstrate the financial viability of payment tools as part of the development and strengthening strategies of bird watching-based community ecotourism in Colombian protected areas.

KEY WORDS: *ecotourism, protected areas, flamingo, satisfaction, willingness to pay, entrance fee, qualitative and quantitative method.*

INTRODUCCIÓN

Las áreas protegidas son la mejor herramienta para implementar estrategias de desarrollo sostenible, pues no sólo consideran la dimensión ecológico-ambiental del espacio geográfico (Baral, Stern & Bhattarai, 2008; Bello, Carr & Lovelock, 2016; Platania & Rizzo, 2018), sino que también crean oportunidades para favorecer el crecimiento económico de las comunidades (Murphy, Campbell & Drew, 2018; Leung, Spenceley, Hvenegaard & Buckley, 2019; Platania & Rizzo, 2018). A este respecto, cabe resaltar que los recursos naturales que albergan las áreas protegidas son un importante factor de atracción de la demanda turística, la cual los requiere para su uso y disfrute (León, de León Ledesma & Niño Martínez, 2016). En consecuencia, el ecoturismo, segmento turístico en auge a nivel mundial (Carvache-Franco, Segarra-Oña & Carrascosa-López, 2019; Das & Chatterjee, 2015), ha emergido como un importante motor de autofinanciación de las áreas protegidas (Cheung & Jim, 2014; Maciejewski & Kerley, 2014; Murphy *et al.*, 2018).

Si bien es cierto que el ecoturismo tiene el potencial de ofrecer intereses mutuos en el desarrollo económico y la conservación de la naturaleza (Baral *et al.*, 2008; Drumm & Moore, 2005; Higham, 2007; Higham, Bejder & Williams, 2014) no debe enfocarse simplemente en admirar y disfrutar del paisaje, su biodiversidad y cultura (Ceballos-Lascuráin, 1987), sino que debe proporcionar un beneficio neto (Higham *et al.*, 2014) en todas sus dimensiones. En otras palabras, el ecoturismo en sus diversas formas debe contribuir a proteger la biodiversidad y los hábitats donde se desarrolla; ofrecer experiencias satisfactorias y de aprendizaje; instar a un menor consumo de recursos no renovables; mitigar el daño ambiental; sostener el bienestar de la sociedad; ser inclusivo a nivel de la comunidad local; e implicar a todos los *stakeholders* en acciones responsables (Beaumont, 2001; Blamey, 2001; Buckley, 1994; Butler & Hinch, 1996; Hall & Boyd, 2003; Higham, 2007; Higham *et al.*, 2014; Orams, 1995; Wight, 1993).

Concretamente, la observación de aves, como nicho del mercado ecoturístico, se configura como una de las actividades de mayor crecimiento a nivel mundial, la cual es practicada por más de 48 millones de estadounidenses y alrededor de 20 millones de británicos (BirdLife International, 2012; Maldonado *et al.*, 2018). Asimismo, se define como una adecuada alternativa a la generación de ingresos en las áreas protegidas, el sector privado y las comunidades locales de terceros países (Glowinski, 2008).

Colombia es el primer país en biodiversidad por metro cuadrado (Ospina, Mora & Romero, 2013), el que mayor cantidad de especies de aves alberga a escala mundial (Maldonado *et al.*, 2018; Mapama, 2010; Ocampo-Penuela & Winton, 2017) y una de las naciones con mayor número de comunidades indígenas en Latinoamérica (CEPAL, 2014; Mincultura, 2018). Gracias a estas particularidades, el país cuenta con 59 áreas protegidas, 23 de ellas abiertas al ecoturismo comunitario (Subdirección de Sostenibilidad y Negocios Ambientales, 2017) y al menos 25 donde se promueve la observación de aves (Maldonado *et al.*, 2018). Asimismo, la industria turística colombiana ha sufrido un crecimiento importante en los últimos 15 años gracias al acuerdo de paz firmado (Menchero Sánchez, 2018; Serrano, Restrepo & Garrido, 2018; Rodríguez, 2018), así como a la apuesta del gobierno por el ecoturismo como alternativa de desarrollo sostenible y como producto diversificador de la oferta económica (Minambiente, 2003; Sierra, Acosta & Sierra, 2011). No obstante, y en el marco del turismo de observación de aves, el país se encuentra en un estado inicial de desarrollo y consolidación (Mora & Ramírez, 2019).

Este estudio se lleva a cabo en el Santuario de Fauna y Flora Los Flamencos, área protegida del norte del Caribe colombiano. El objetivo se centra en determinar la disposición del turista que visita espacios naturales protegidos a pagar por una tasa de acceso que contribuya a la conservación y mejora de los recursos ecoturísticos de estos espacios. Asimismo, el estudio analiza las percepciones y la satisfacción de los turistas que visitan el Santuario; aspectos que contribuyen a garantizar el éxito de la gestión del área protegida y la sostenibilidad a largo plazo del ecoturismo en el destino (Bhalla & Bhattacharya, 2019; Castellanos-Verdugo, Vega-Vázquez, Oviedo-García & Orgaz-Agüera, 2016; Cheung & Jim, 2014; Moyle *et al.*, 2017).

LA VALORACIÓN CONTINGENTE APLICADA AL ESTUDIO DEL ECOTURISMO EN ÁREAS PROTEGIDAS

Analizar el impacto económico de un espacio natural protegido a partir de vehículos de pago como las tarifas de acceso, permite capturar los beneficios totales del ecoturismo en el espacio y definir los costes necesarios para la gestión eficiente del mismo (Baral *et al.*, 2008; Dharmaratne *et al.*, 2000; Eagles, 2002; Iranah, Lal, Wolde & Burli, 2018; Leung *et al.*, 2019; Nuva, Shamsudin, Radm & Shuib, 2009; Schuhmann *et al.*, 2019).

El Método de Valoración Contingente (en adelante, MVC) se presenta como el método más ampliamente utilizado para valorar la recreación, los bienes y servicios, así como otros beneficios percibidos en las áreas protegidas (Álvarez & Larkin, 2010; Baral *et al.*, 2008; Cheung & Jim, 2014; Maciejewski & Kerley, 2014; Maldonado *et al.*, 2018; Nuva *et al.*, 2009; Pengwei & Linsheng, 2018; Platania & Rizzo, 2018; Samdin, 2008; Schuhmann *et al.*, 2019). Tal y como se ha manifestado en la literatura, el MVC es una herramienta de preferencias declaradas que permite asignar valor monetario a los bienes y servicios ambientales para los cuales los precios de mercado pueden no existir, mediante la creación de un mercado hipotético mejor del actual (Barbier *et al.*, 1997; Iranah *et al.*, 2018; Nuva *et*

al., 2009). A través de encuestas, las personas expresan su Disposición a Pagar (en adelante, DAP) por los cambios en la cantidad o calidad de esos bienes o servicios (Iranah *et al.*, 2018; Maldonado *et al.*, 2018; Mitchell & Carson, 1989; Lindsey, Alexander, Du Toit & Mills, 2005; Nuva *et al.*, 2009; Maciejewski & Kerley, 2014; Platania & Rizzo, 2018); es decir, expresan la cantidad máxima que no sólo están dispuestos a renunciar de sus ingresos, sino dispuestos a pagar para obtener un beneficio (Nuva *et al.*, 2009; Samdin, 2008).

La principal ventaja de este método es que permite hacer frente al problema de la información limitada sobre el precio, los costes y el valor de uso y no uso de los recursos naturales, especialmente en áreas protegidas abiertas al ecoturismo (Bakar, Radam, Samdin & Yacob, 2016; Nuva *et al.*, 2009; Pengwei & Linsheng, 2018). Por su parte, este método también ayuda a predecir el impacto de las decisiones sobre la gestión de estos espacios naturales protegidos (Maciejewski & Kerley, 2014; Nuva *et al.*, 2009) y a optimizar los ingresos por el acceso y uso de los mismos (Baral *et al.*, 2008), lo que redundaría en un incremento del apoyo financiero a la conservación de los recursos que alberga (Schuhmann *et al.*, 2019). No obstante, este método presenta el reto de describir los recursos a valorar de manera realista, de tal forma que el encuestado pueda identificar y tomar una decisión razonada sobre el pago apropiado de tales recursos (Peters & Hawkins, 2009). La literatura resalta la existencia de sesgos asociados a la naturaleza hipotética de estos escenarios que conducen a discrepancias entre el valor que declaran y piensan los encuestados; a exagerar su disposición a pagar; a intentar cumplir lo que el encuestado percibe como las expectativas del entrevistador; o a usar el valor que están dispuestos a pagar para hacer una declaración política en contra de la implementación de tarifas, entre otras cuestiones (Baral *et al.*, 2008; Gelcich *et al.*, 2013; Mitchell & Carson, 1989; Murphy *et al.*, 2018; Platania & Rizzo, 2018; Roberts, Jones, Seidl, Ek & Smith, 2017). Si bien estos sesgos no se pueden eliminar por completo, sí se pueden controlar (Gelcich *et al.*, 2013).

Uno de los vehículos de pago más utilizados para determinar el valor de los bienes y servicios de las áreas protegidas es la disposición del consumidor a pagar por una tasa de entrada, o por el incremento de una existente, para acceder al espacio. El cobro de tarifas de entrada a las áreas protegidas combina la oportunidad de ofrecer una visita atractiva del espacio para el ecoturismo y, por tanto, de proporcionar satisfacción a los visitantes, al tiempo que afronta el desafío de conservar el paisaje y su patrimonio natural y cultural (Nuva *et al.*, 2009). A esto se añaden otros beneficios potenciales como son los de medir el valor ambiental en términos monetarios; diversificar los ingresos del ecoturismo, que a menudo se concentran en el sector privado; proporcionar una fuente estable de ingresos que no esté infravalorada; o controlar el acceso a visitantes para mitigar el daño ecológico asociado a la presión antrópica (Murphy *et al.*, 2018; Nuva *et al.*, 2009; Peters & Hawkins, 2009; Schuhmann *et al.*, 2019), aunque a esta última afirmación también se le atribuye un efecto negativo cuando se tiene en cuenta el impacto sobre la economía local (Peters & Hawkins, 2009).

Muchos son los estudios de caso en áreas protegidas donde se ha aplicado este método. Así, por ejemplo, Nuva *et al.* (2009) determinaron la disposición de los visitantes a pagar una tarifa de acceso

más elevada para conservar los recursos del Parque Nacional Gunung Gede Pangrango (Indonesia); Gelcich *et al.* (2013) evaluaron el potencial de incrementar la tarifa de entrada de visitantes para gestionar el Área Marina Protegida Lafken Mapu Lahual (Chile); en la reserva privada Shamwari Game Reserve (Sudáfrica), los autores Maciejewski & Kerley (2014) aplicaron la DAP para determinar el valor que los turistas asignarían para ver su animal preferido o favorito; en el Parque Nacional de Kruger (Sudáfrica) determinaron la disposición a pagar por ver perros salvajes y compensar sus costes de conservación (Lindsey *et al.*, 2005); o en el área protegida del Lago Hulun (China), examinaron la disposición de los turistas a pagar por los recursos ecoturísticos del área (Pengwei & Linsheng, 2018). Por su parte, en las áreas protegidas de Colombia, Trujillo *et al.* (2016) estimaron la disposición de pagar más por entrar en el Parque Nacional Natural Islas Corales del Rosario y San Bernardo para conservar los arrecifes de coral; en Isla de San Andrés, para proteger las playas y contribuir a la sostenibilidad financiera a largo plazo de su área marina protegida (Castaño-Isaza *et al.*, 2015); y en el Parque Nacional Los Nevados, para restaurar las áreas forestales afectadas por los incendios (Álvarez & Larkin, 2010).

En Colombia no ha habido suficiente investigación sobre estudios que explícitamente analicen el potencial económico de establecer una tarifa de entrada que apoye la financiación de un área protegida, al tiempo que estime la cuantía que los visitantes estarían dispuestos a pagar por acceder y disfrutar de los bienes y servicios que ofrece. Tal y como apuntan Gelcich *et al.* (2013) y Platania & Rizzo (2018) en otras regiones, determinar los beneficios económicos que de forma global un área protegida puede proveer, permitirá cerrar la brecha entre el diseño de políticas de gestión, planificación o conservación y su implementación práctica en los espacios naturales protegidos. En respuesta a ello este trabajo proporciona evidencia sobre las ventajas del Método de Valoración Contingente para determinar el valor económico del ecoturismo y evaluar la percepción del turista, enfocándose en el estudio de caso de un espacio protegido sujeto a un aumento constante en su número de visitas turísticas, lo que le lleva al desafío de la gestión de uso.

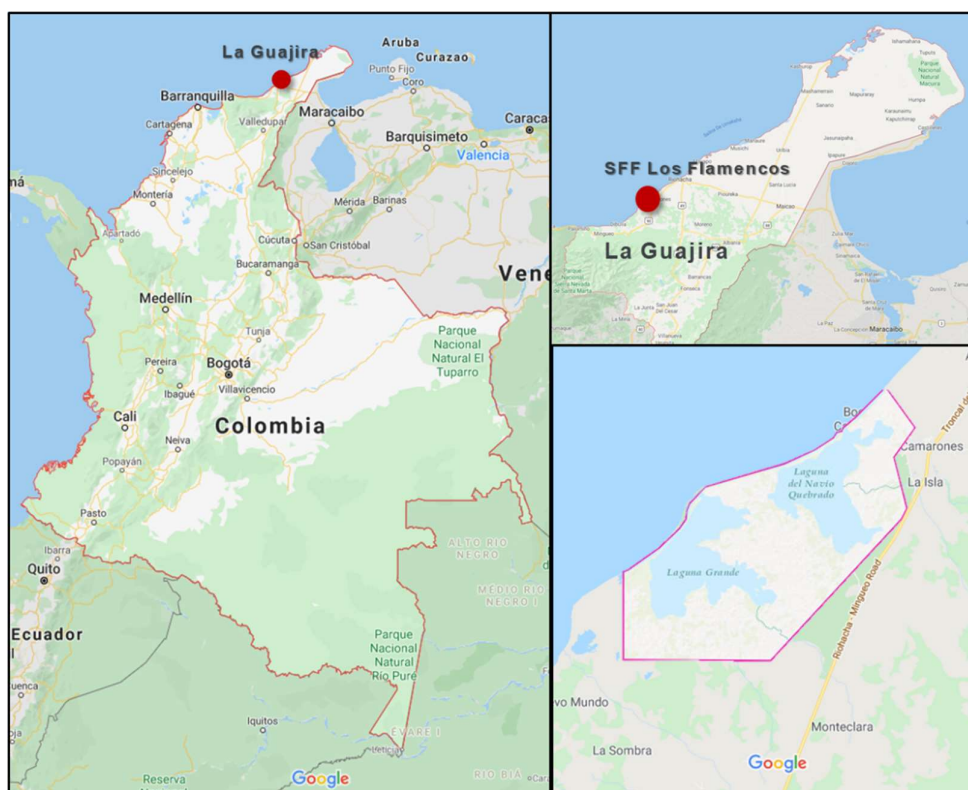
MATERIAL Y MÉTODOS

Área de estudio

El Santuario de Fauna y Flora Los Flamencos (SFF Los Flamencos en adelante) se ubica al Oeste de la Península de La Guajira y se extiende a lo largo de 7.687 hectáreas, de las cuales el 30% conforman un sistema lagunar (Parques Nacionales, 2014) (Figura 1). El Santuario está representado por una gran diversidad de ecosistemas y en él habitan ocho comunidades indígenas Wayuu y dos comunidades de afrodescendientes (Argüelles & Ruiz, 2013; López, 2010). Con todo, el Santuario es una de las áreas protegidas abiertas al ecoturismo comunitario y uno de los espacios más ricos en variedad de aves acuáticas residentes y migratorias; con el flamenco rosado como especie bandera y atractivo turístico principal que da nombre al Santuario (Audubon, 2016; López, 2010; BirdLife International, 2019) Esto ha permitido que sea el segundo lugar turístico de la Guajira colombiana

(Franke-Ante, Rosado & Diavanera, 2013), con una tasa de crecimiento del 36% en los últimos 10 años y 16.630 turistas registrados en 2018 (Subdirección de Sostenibilidad y Negocios Ambientales, 2017; Parques Nacionales, 2019). Según el *Plan de Interpretación Ambiental* del Santuario (Argüelles & Ruiz, 2013), el área dispone de una oferta de atractivos ecoturísticos que se alinean con sus Valores Objeto de Conservación (Parques Nacionales, 2005), y en donde se permite el desarrollo de actividades ecoturísticas como la observación de flamencos desde una embarcación, el avistamiento de aves por senderos interpretativos, la observación de vestigios de la cultura precolombina, la participación en las tardes de ranchería Wayuu o la contemplación del paisaje.

Figura 1: Mapa con la localización del SFF Los Flamencos



Fuente: Elaboración propia a partir de Google Maps y Visor Geográfico de Parques Nacionales (mapas.parquesnacionales.gov.co)

Diseño e implementación de la encuesta

El diseño y contenido del cuestionario estuvo determinado por: i) una revisión exhaustiva de la literatura sobre el MVC aplicado a áreas protegidas; ii) la encuesta de satisfacción de visitantes que actualmente dispone Parques Nacionales Naturales de Colombia; iii) la observación directa en el Santuario durante la estancia de uno de los investigadores entre septiembre y noviembre de 2014; y iv) la organización de un *focus group* con el personal técnico y funcionario del Santuario para la validación

del cuestionario propuesto. Asimismo, el cuestionario final se contrastó y refinó mediante un pre-test con turistas que habían observado flamencos en la Laguna Navío Quebrado.

La encuesta, que incluyó elementos cuantitativos y cualitativos, comprende preguntas abiertas y cerradas organizadas en diferentes bloques de información, a saber, información sociodemográfica, motivación y actividades realizadas, gasto y disposición a pagar, factores determinantes de la satisfacción del visitante, puntos de vista ambiental y sugerencias.

Relativo a la disposición a pagar, y para evitar respuestas protesta o reducir la falta de respuesta (White, Jennings, Renwick & Barker, 2005), a los encuestados se les preguntó primero si estaban dispuestos a pagar por una tasa de acceso al SFF Los Flamencos que ayude a gestionar el área y a conservar su biodiversidad, fundamentalmente el flamenco, y su patrimonio cultural asociado. En caso afirmativo, se preguntó nuevamente sobre la cantidad dispuesta a pagar para contribuir con los costes de gestión y conservación, en un intervalo entre 1 y 35.000 pesos colombianos- COP (14,65 USD); tarifa que se cobraba a los turistas en 2014 por acceder al Parque Nacional Natural Tayrona, área protegida próxima al Santuario y la segunda más visitada de Colombia.

El trabajo de campo se realizó entre noviembre y diciembre de 2014. La población objetivo fueron visitantes mayores de 18 años que habían realizado alguna actividad ecoturística en el Santuario. Mediante la técnica de muestreo estratificado, se escogieron los puntos turísticos de Boca de Camarones y la Laguna Navío Quebrado para realizar las entrevistas semiestructuradas *face to face* por parte del investigador y dos jóvenes locales capacitados para tal fin. Siguiendo el *Panel de Valoración Contingente de la NOAA* (Arrow *et al.*, 1993), los encuestadores informaron a los turistas sobre la confidencialidad y la naturaleza voluntaria del estudio, así como sobre los objetivos del mismo. Se obtuvo un total de 67 cuestionarios válidos.

La base de datos obtenida se analizó con el programa estadístico IBM SPSS Statistics 25. Se utilizaron estadísticos descriptivos para definir las características de la muestra, las actividades realizadas y la satisfacción. La prueba Chi-cuadrado se utilizó para identificar las diferencias existentes entre los visitantes provenientes de diferentes ciudades de Colombia y sus motivaciones. Además, se aplicó el método de correlación lineal de Spearman para conocer si el género, edad, nivel educacional o la renta de los turistas influyen en la DAP (Cheung & Jim, 2014). Asimismo, la ciudad de procedencia de los turistas colombianos, su nivel de gasto y satisfacción, fueron variables que se correlacionaron con la DAP. Por último, se determinó el beneficio económico total si se cobraba una tasa por acceder al Santuario. Este cálculo se hizo multiplicando el número de personas registradas que accedieron al área protegida en 2014 y 2018, por el precio medio de la tarifa de acceso que resultó de estimar la DAP de los visitantes encuestados.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Perfil del turista

La muestra se compuso principalmente por hombres (52,2%) y mujeres (46,3%) de entre 36 y 50 años. El 91,1% declaró que tenía estudios superiores y el 92,5% contaba con un empleo a la hora de ser encuestado. El Salario Mínimo Legal Mensual Vigente (SMLMV) percibido por el 44,8% de los encuestados estaba comprendido entre 1 y 4 SMLMV (entre 616.000 - 2.464.000 COP / 257,50 – 1030,00 USD). Este visitante era interno (92,5%) y procedía principalmente de Bogotá (40,3%) y Riohacha (16,1%), ciudad situada a 20 km del Santuario. Sólo el 7,5% procedía de algún país extranjero. Los datos reflejan que los turistas encuestados viajaron sobre todo en pareja y se desplazaron hasta el Santuario en vehículo de alquiler (47,8%). Respecto al tiempo que los visitantes permanecieron en el área protegida, el 94% de la muestra pasó algunas horas en el mismo (*same-day visitor* o visitante de *pasadía*). En la Tabla 1 se presentan las categorías más frecuentes de cada una de las variables que definen el perfil de los turistas encuestados.

Tabla 1: Perfil de los turistas encuestados en el SFF Los Flamencos

	Respuestas (n°)	Respuestas (%)
Edad		
26 – 35	15	22,4
36 – 50	31	46,3
51 - 65	12	17,9
Género		
Hombre	35	52,2
Mujer	32	47,8
Educación		
Técnico/ tecnólogo	9	13,4
Universitario	33	49,3
Posgrado	19	28,4
Ocupación		
Empleado	50	74,6
Autónomo	11	16,4
Ingresos (SMLMV)		
1 – 4 SMLMV	30	44,8
5 – 8 SMLMV	15	22,4
Procedencia		
Colombia	62	92,5
<i>Bogotá</i>	25	40,3
<i>Riohacha</i>	10	16,1
Extranjero	5	7,5
<i>E.E.U.U</i>	2	40,0

Composición grupo		
Pareja	33	49,3
Familiares	17	25,4
Desplazamiento		
Vehículo alquiler	32	47,8
Vehículo propio	18	26,9
Duración estancia		
Algunas horas	63	94,0

Fuente: Elaboración propia

En base a estadísticas e informes sectoriales sobre turismo en Colombia, se puede declarar que, si bien la muestra de este estudio no es representativa de la población de turistas porque no es lo suficientemente grande, sí se puede afirmar que refleja parámetros poblacionales del turista de naturaleza o ecoturista que visita el país. Así, por ejemplo, según Procolombia (2018), los turistas de naturaleza en Colombia son el 57% hombres y viajan principalmente en pareja, mientras que el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo señaló a E.E.U.U como principal mercado de origen extranjero (Mincit, 2018).

El 94% de la muestra sabía que el Santuario es un área protegida, siendo su principal fuente de información *familiares* y *amigos* (44,8%). Las respuestas a la pregunta abierta sobre la importancia del SFF Los Flamencos como área protegida, se agruparon en 11 bloques diferentes (Tabla 2). Como resultado, los turistas encuestados opinaron en un 32,9% de las ocasiones, que lo importante del Santuario es la conservación, protección, cuidado o mantenimiento del medioambiente o naturaleza, seguido de la flora y fauna (30,0%) y el flamenco (15,0%); especie bandera del Santuario.

Tabla 2: Importancia del SFF Los Flamencos como área protegida

	Respuestas (%)
La protección, conservación, cuidado, mantenimiento de...	
Flamencos	15,0
Aves	9,0
Lagunas	4,5
Playa	3,0
Flora y fauna; especies	30,0
Ecosistemas; área protegida; espacio	13,4
En general; medio ambiente; naturaleza	32,9
Cultura Wayuu	7,5
Tranquilidad	4,5
Turismo	3,0
Normativa	1,5

Fuente: Elaboración propia

Se preguntó al turista por los motivos que lo llevaron a visitar el Santuario, así como las actividades que finalmente realizaron durante su visita (Tabla 3). En ambas preguntas de elección múltiple se presentaron de forma separada la *Observación de flamencos* y el *Avistamiento de aves* ya que, tras la observación directa en el Santuario, se pudo determinar que la observación del flamenco es la actividad

más demandada; que no es exclusiva de un turista experto en la observación de aves; y que el nivel de formación del guía es menos exigente que el de un guía turístico de observación de aves.

Tabla 3: Motivo de la visita y actividades realizadas en el SFF Los Flamencos

	Motivo visita (%)	Actividades realizadas (%)
Observación flamencos	44,8	55,2
Avistamiento aves	19,4	9,0
Senderismo	1,5	1,5
Contacto cultura Wayuu	4,5	4,5
Sol y playa	28,4	26,9
Recreación paisajística	7,5	9
Descanso	23,9	23,9
Otros (trabajo)	9	9

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 4 se presentan las diferencias significativas según ciudad/ municipio colombiano de origen y motivaciones del turista. Tal y como se observa, tener como motivo *realizar senderismo* presenta diferencias significativas ($\chi^2= 32,99$). Es decir, tan sólo los turistas que proceden de Cartagena, en un 50% de las veces, indicaron tener entre sus motivos principales de visita al Santuario, hacer senderismo. Respecto a la observación de flamencos también existen diferencias significativas ($\chi^2= 32,99$). El 100% de los turistas procedentes de Santa Marta y Barranquilla visitaron el Santuario motivados por esta experiencia, seguido de los de Cali (66,7%) y Bogotá (65,5%).

Tabla 4: Motivo de la visita de turistas colombianos al SFF Los Flamencos (%)

	Actividades ligadas a los atractivos ecoturísticos (%)				Otras actividades (%)		
	Observ. Flamenco	Observ. Aves	Senderismo	Contacto cult. Wayuu	Sol y Playa	Recreación paisajística	Descanso
Riohacha	0,00	8,30	0,00	0,00	58,30	16,70	25,00
Santa Marta	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Barranquilla	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Cartagena	0,00	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Bogotá	65,50	17,20	0,00	3,40	27,60	10,30	20,70
Cali	66,70	33,30	0,00	0,00	0,00	0,00	33,30
Medellín	33,30	33,30	0,00	33,30	0,00	0,00	33,30
Valledupar	33,30	0,00	0,00	0,00	33,30	0,00	33,30
Pereira	0,00	100,00	0,00	0,00	50,00	0,00	0,00
Bucaramanga	33,30	12,50	0,00	0,00	66,70	0,00	33,30
Otras regiones	50,00	19,40	0,00	12,50	0,00	0,00	37,50
Chi-2	21,63*	13,10	32,99**	8,38	15,11	3,92	3,46

**<0.01

* <0.05

Fuente: Elaboración propia

Por su parte, aproximadamente la mitad de la muestra indicó que se desplazarían a otros destinos de la Guajira o alrededores, concretamente hasta el Cabo de la Vela (28,4%), destino turístico por excelencia de La Guajira; las playas de Mayapo (7,5%), probablemente por su cercanía al Santuario; o

el PNN Tayrona (6%), una de las áreas protegidas más importantes de Colombia y la más próxima al Santuario. Por otro lado, tan sólo un 7,5% permaneció menos tiempo del esperado en el área, bien por *no tener más tiempo para quedarse en el área*, bien por *la falta de oferta de actividades o de una red de abastecimiento de agua potable*.

Satisfacción y percepción de la visita

Informado en una escala Likert de 3 puntos, los encuestados indicaron de media haber quedado satisfechos con su experiencia en el Santuario (65,7% de la muestra). También se pidió a los encuestados que calificasen (escala Likert de 4 puntos, donde 1 significa nada adecuado y 4 completamente adecuado) aquellos *aspectos generales, servicios principales y complementarios* de los que hicieron uso y/o disfrutaron durante su visita (Tabla 5). Con una desviación estándar igual a 0, se destaca que, según la percepción de los turistas, el estado del sendero Mainsirrutshi no es muy adecuado.

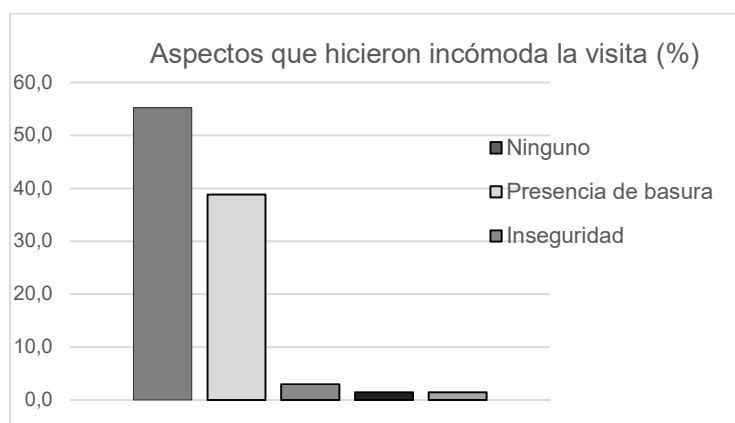
Tabla 5: Valoración de los aspectos y servicios del SFF Los Flamencos

	Media	Mediana	Moda	Desv. Stand.
Aspectos generales				
Información y recomendaciones previas	2,54	3,00	3	0,919
Charlas introductorias al visitante	2,85	3,00	3	0,972
Atención y orientación por la población local	2,68	3,00	3	0,852
Acompañamiento y guía	3,31	3,00	4	0,758
Información proporcionada por el personal del Santuario	2,56	3,00	3	0,593
Seguridad en la prestación de servicios ecoturísticos	2,89	2,00	3	0,798
Señalización: "Cantidad de vallas informativas"	2,17	2,00	3	0,802
Señalización: "Calidad de la información"	2,23	3,00	3	0,568
Estado de los accesos	2,85	3,00	3	0,666
Estado de las playas	2,73	3,00	3	0,919
Servicios principales				
Servicio de guía en las lagunas	3,35	3,00	3	0,597
Servicio de guía de los senderos	3,86	4,00	4	0,378
Estado del Sendero Mainsirrutshi	2,00	2,00	2	0,000
Servicios complementarios				
Baños públicos	1,82	2,00	1	0,874
Servicios públicos (agua, luz)	2,00	2,00	2	0,756
Comercio	2,36	2,00	2	0,731
Alimentación/ Restauración	3,07	3,00	3	0,608
Transporte en el área	2,80	3,00	3	0,919
Alojamiento	2,50	2,50	2	0,707

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado (Gráfico 1), se pidió a los encuestados que señalaran (respuesta múltiple) qué aspectos de los indicados les habían hecho sentir incómodos durante su visita al área protegida. Tal y como se puede observar, un 38,8% de la muestra señaló que la presencia de basura les incomodó durante su visita.

Gráfico 1: Aspectos que hicieron sentir incómodos al turista durante su visita al SFF Los Flamencos



Fuente: Elaboración propia

Se extrajeron 10 grupos diferentes de respuestas de la pregunta abierta sobre *servicios necesarios en el Santuario*. Con un 33,3% y 14,3% respectivamente, se sugirió la necesidad de tener *aseos públicos* y un *servicio de abastecimiento de agua* en el área; cuestiones que no habían obtenido una buena calificación en preguntas anteriores. También se identificó la necesidad de desarrollar *campañas y actividades de educación ambiental* con la población local y los visitantes (19%); así como de ampliar la oferta de *actividades recreativas*, un correcto *comercio de artesanías Wayuu* y mejorar la seguridad y el confort del *transporte* (9,5%, respectivamente).

Cuando se invitó al visitante a sugerir alguna mejora para el área protegida (pregunta abierta), un 51,3% indicó que era necesario hacer frente al problema de la basura. En este bloque se incluyeron todas las respuestas relacionadas con las palabras clave “basura” o “limpieza”.

“Me gustaría que el dinero que se pague se invierta en la gestión de la basura.”

“Si estuviera limpio, pagaría más.”

“La gente es sucia y tira la basura. Deberían multarla.”

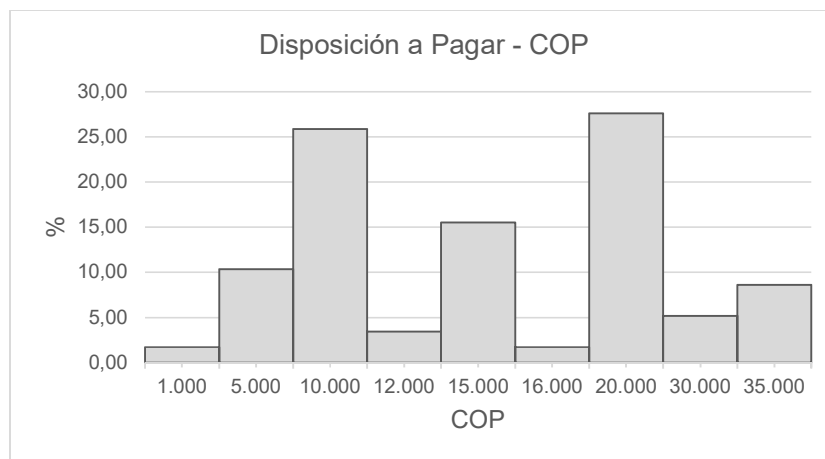
Gasto y disposición a pagar

El 55,4% de los encuestados gastaron aproximadamente entre 30.000 y 69.999 COP (12,54 – 29,26 USD) y hasta un máximo de 250.000 COP (104,50 USD). Por su parte, en un 93,8% de las ocasiones, los turistas indicaron que las tarifas pagadas por las actividades que realizaron, en base a su relación calidad – precio, fueron adecuadas.

Cuando se preguntó al turista si estaría dispuesto a pagar en su próxima visita una tasa de acceso al Santuario que contribuya a la gestión y conservación del mismo, el 7,5% de la muestra se abstuvo de responder y el 6% indicó que no pagaría. Un 8,6% pagaría por acceder 35.000 COP (14,65 USD) - máximo definido-, mientras que 15.000 COP (6,30 USD) es la cantidad media que los visitantes

indicaron que estarían dispuestos a pagar, habiéndose establecido la mediana también en 15.000 COP y la moda en 20.000 COP (8,40 USD). De cobrarse una tarifa de acceso al área y considerando los 15.000 COP de media, habría supuesto en el año del estudio (2014) unos ingresos anuales de más de 115 millones pesos colombianos (48 millones USD) -7.690 visitantes registrados-, habiéndose elevado hasta más de 249 millones COP (104 millones USD) en 2018 -16.630 visitantes- (Gráfico 2).

Gráfico 2: Disposición a pagar (COP) de los turistas encuestados para contribuir a la gestión y conservación del SFF Los Flamencos



Fuente: Elaboración propia

El análisis de Spearman (Tabla 6) indica que existe una correlación significativa positiva entre el nivel de gasto de los turistas de la muestra y su DAP. Es decir, los turistas que gastaron más durante su visita son los que estarían dispuestos a pagar más por una tasa de acceso al Santuario para favorecer su conservación. Por su parte, son las mujeres las que menos dispuestas están a pagar por acceder al Santuario (valor negativo de la correlación). Por último, la satisfacción obtuvo una correlación significativa negativa, por lo que se concluye que los turistas más satisfechos estarían dispuestos a abonar una tarifa menor por acceder al área.

Tabla 6: Análisis de correlación de Spearman entre la DAP y las variables socioeconómicas, gasto y satisfacción de los turistas de la muestra

	DAP
Género	-0,12
Edad	0,10
Procedencia (turistas colombianos)	0,01
Educación	0,10
Ingresos	0,07
Gasto	0,35**
Satisfacción	-0,24*

**<0.01

* <0.05

Fuente: Elaboración propia

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El MVC permite estimar el valor de los bienes y servicios de no mercado que proveen los espacios naturales protegidos a través de la DAP de los turistas como fuente de financiación. Este estudio proporciona evidencia empírica sobre la oportunidad de establecer una tarifa de pago para acceder al SFF Los Flamencos. Un 86,5% de los turistas estuvo de acuerdo en pagar por acceder al Santuario y, con ello, contribuir a la conservación y protección de sus recursos ecoturísticos. Este resultado es consistente con los resultados de otros estudios similares que investigan la DAP en áreas protegidas (Álvarez & Larkin, 2010; Nuva *et al.*, 2009; Pengwei & Linsheng, 2018; Trujillo *et al.*, 2016). Si bien la tasa de acceso no es suficiente para cubrir los costes a corto plazo (Dharmaratne *et al.*, 2000), sí contribuye a la financiación a largo plazo de las áreas protegidas (Gelcich *et al.*, 2013); y es que introducir mecanismos que capturen el valor monetario de los recursos ecoturísticos, podría facilitar la toma de decisiones políticas y de negocios desde el punto de vista financiero (Castaño-Isaza *et al.*, 2015).

Los hallazgos de este estudio sugirieron que existe una elevada demanda de la actividad de observación de flamencos, siendo el motivo principal para elegir el Santuario como destino. También se identificó que el gasto influye sobre la DAP, siendo los turistas que más gastan, aquéllos dispuestos a pagar más.

La National Audubon Society (Audubon, 2020) afirma que, de los aproximadamente 48 millones de observadores de aves registrados en Estados Unidos –uno de los principales mercados emisores de turistas a Colombia-, más del 35% estaría dispuesto a desplazarse a otros destinos para observar aves. Además, tanto norteamericanos como europeos estarían dispuestos a pagar hasta 139.000 COP (58 USD) adicionales por realizar un tour de avistamiento de aves en Colombia frente a otro en Costa Rica (Maldonado *et al.*, 2018). Conocido el gran potencial que tiene el Santuario para el ecoturismo comunitario basado en la observación de aves, y en la evidente demanda de esta actividad a nivel mundial, este estudio manifiesta la necesidad de dar visibilidad no sólo al flamenco como especie bandera, sino también a otras especies de aves de potencial valor para este mercado turístico. Consolidar el desarrollo y promoción de la actividad de observación de aves en el Santuario no sólo contribuiría a dar visibilidad al área y diversificar su oferta, sino a ampliar el número de turistas, abrirse a nuevos mercados de origen y a incrementar los ingresos de las comunidades locales que en él habitan.

Por otro lado, los resultados de este estudio proporcionan información relevante para el diseño de políticas ambientales adecuadas que hagan frente a problemas como el de la basura, que no sólo conducen al turista a permanecer menos tiempo del esperado en el área, sino a pagar menos por acceder. A este respecto, se recomienda la implementación de una campaña de educación masiva sobre la gestión y tratamiento de los residuos en el área protegida. El propósito de esta campaña sería concienciar a todos los niveles sobre las consecuencias que genera este impacto, no sólo para la

biodiversidad y ecosistemas que alberga el Santuario, o la imagen que pueda percibir el turista, sino también para la salubridad de las comunidades que en él habitan. Sin embargo, se necesitan más estudios para complementar la información y los resultados aquí presentados. Según Eagles (2002) y Platania & Rizzo (2018), el impacto negativo del turismo en áreas protegidas está menos influenciado por el número de visitantes y más por la falta de efectividad en la gestión, problema que, entre otros, surge de la insostenibilidad financiera. Es por ello que es necesario un buen gobierno y una gestión adecuada y participativa, para así poder satisfacer las necesidades de la generación actual, sin comprometer las futuras (Brundtland, 1987).

Si bien la muestra de encuestados de este estudio no es lo suficientemente grande, se puede determinar que refleja la población de turistas que accedieron al Santuario durante el año 2014 (7.690 visitantes registrados), si se considera que al día visitan el área en torno a 20 turistas de media y que el trabajo de campo se realizó en un corto periodo entre noviembre y diciembre de ese mismo año. En esta línea también se puede concluir que la muestra refleja parámetros poblacionales de los turistas de naturaleza o ecoturistas que visitan Colombia.

Con todo, se concluye que los resultados aquí obtenidos podrían ser útiles para futuras investigaciones y estudios relacionados con el análisis y gestión de espacios naturales protegidos en Colombia, ya que no sólo contribuirían a comprender la DAP turística y los factores que influyen en la misma, sino que permitirían a los tomadores de decisiones definir el potencial económico del área protegida y las opciones de gestión que mejor se adapten a los cambios en las condiciones de los recursos que influyen en el bienestar humano.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, S. & Larkin, S. L.** (2010) "Valuing ecological restoration and recreational benefits in a mountain protected area: The case of Los Nevados National Park, Colombia". *Journal of Sustainable Development* 3(4): 3-16
- Argüelles, D. & Ruiz, F. L.** (2013) "Plan de Interpretación Ambiental Santuario de Fauna y Flora Los Flamencos". Proyecto de Fortalecimiento de Capacidades técnicas para los funcionarios del Sistema de Parques Nacionales Naturales de Colombia. FOCA Colombia- Finlandia, Bogotá
- Arrow, K.; Solow, R.; Portney, P. R.; Leamer, E. E.; Radner, R. & Schuman, H.** (1993) "Report of the NOAA panel on contingent valuation". *Federal Register* 58(10): 4601-4614
- Audubon** (2016) "The Northern Colombia birding trail. Travel itinerary". Audubon International Alliances Program, Disponible en http://northerncolombiabirdingtrail.com/downloads/Audubon-Itinerary-Colombia-Apr_22_2016.pdf. Consultado febrero 2020
- Audubon** (2020) "Turismo ecológico internacional de aves. Realice un avistaje de aves con guías capacitados de Audubon para apoyar la conservación y el desarrollo sostenible". National Audubon Society. Disponible en: <https://www.audubon.org/es/conservacion/turismo-ecologico-internacional-de-aves>. Consultado febrero 2020

- Bakar, N. A. A.; Radam, A.; Samdin, Z. & Yacob, M. R.** (2016) "Willingness to pay in Kubah National Park and Matang Wildlife Centre: A contingent valuation method". *International Journal of Business and Society* 17(1): 131-144
- Baral, N.; Stern, M. J. & Bhattarai, R.** (2008) "Contingent valuation of ecotourism in Annapurna Conservation Area, Nepal: Implications for sustainable park finance and local development". *Ecological Economics* 66(2-3): 218-227
- Barbier, E. B.; Acreman, M. & Knowler, D.** (1997) "Economic valuation of wetland: A guide for policy makers and planners". Ramsar Convention Bureau, Gland
- Beaumont, N.** (2001) "Ecotourism and the conservation ethic: Recruiting the uninitiated or preaching to the converted?" *Journal of Sustainable Tourism* 9(4): 317–341
- Bello, F. G.; Carr, N. & Lovelock, B.** (2016) "Community participation framework for protected area-based tourism planning". *Tourism Planning & Development* 13(4): 469-485
- Bhalla, P. & Bhattacharya, P.** (2019) "Visitors' satisfaction from ecotourism in the protected area of the Indian Himalayan Region using importance–performance analysis". *Journal of Global Scholars of Marketing Science* 29(2): 162-179
- BirdLife International** (2012) "Birds have huge popular appeal, and the amount of information about them is impressive". Disponible en <http://www.birdlife.org>. Consultado febrero 2020
- BirdLife International** (2019) "Important Bird Areas factsheet: Complejo de Humedales Costeros de la Guajira". Disponible en: <http://datazone.birdlife.org/site/factsheet/complejo-de-humedales-costeros-de-la-guajira-iba-colombia>. Consultado marzo 2019
- Blamey, R. K.** (2001) "Principles of ecotourism". In: Weaver, D. B. (Ed.) *The encyclopedia of ecotourism*. CABI, Oxon, pp. 5-22
- Brundtland, G. H.** (1987) "Our common future – call for action". *Environ. Conserv.* 14(4): 291–294
- Buckley, R.** (1994) "A framework for ecotourism". *Annals of Tourism Research* 21(3): 661–669
- Butler, R. & Hinch, T.** (1996) "Tourism and indigenous peoples". International Thomson Business Press, London
- Carvache-Franco, M.; Segarra-Oña, M. & Carrascosa-López, C.** (2019) "Segmentation by motivation in ecotourism: Application to protected areas in Guayas, Ecuador". *Sustainability* 11(1): 240-259
- Castaño-Isaza, J.; Newball, R.; Roach, B. & Lau, W. W.** (2015) "Valuing beaches to develop payment for ecosystem services schemes in Colombia's Seaflower marine protected area". *Ecosystem Services* 11: 22-31
- Castellanos-Verdugo, M.; Vega-Vázquez, M.; Oviedo-García, M. Á. & Orgaz-Agüera, F.** (2016) "The relevance of psychological factors in the ecotourist experience satisfaction through ecotourist site perceived value". *Journal of Cleaner Production* 124: 226-235
- Ceballos-Lascuráin, H.** (1987) "The future of ecotourism". *Mexico Journal* 1(1987): 13-14
- Cheung, L. T. & Jim, C. Y.** (2014) "Expectations and willingness-to-pay for ecotourism services in Hong Kong's conservation areas". *International Journal of Sustainable Development & World Ecology* 21(2): 149-159

- CEPAL - Comisión Económica para América Latina** (2014) "Los pueblos indígenas en América Latina. Avances en el último decenio y retos pendientes para la garantía de sus derechos". Naciones Unidas, Santiago
- Dharmaratne, G. S.; Sang, F. Y. & Walling, L. J.** (2000) "Tourism potentials for financing protected areas". *Annals of Tourism Research* 27(3): 590-610
- Das, M. & Chatterjee, B.** (2015) "Ecotourism: A panacea or a predicament?" *Tourism Management Perspectives* 14: 3-16
- Drumm, A. & Moore, A.** (2005) "Ecotourism development-A manual for conservation planners and managers". Volume I, An introduction to ecotourism planning. The Nature Conservancy, Arlington
- Eagles, P. F.** (2002) "Trends in park tourism: Economics, finance and management". *Journal of Sustainable Tourism* 10(2): 132-153
- Franke-Ante, R.; Rosado, A. & Diavanera, A.** (2013) "Programa de conservación del flamenco en el Santuario Fauna y Flora Los Flamencos, Departamento de La Guajira, costa Caribe de Colombia". Proyecto de Fortalecimiento de Capacidades técnicas para los funcionarios del Sistema de Parques Nacionales Naturales de Colombia. FOCA Colombia- Finlandia, Bogotá
- Gelcich, S.; Amar, F.; Valdebenito, A.; Castilla, J. C.; Fernandez, M.; Godoy, C. & Biggs, D.** (2013) "Financing marine protected areas through visitor fees: Insights from tourists' willingness to pay in Chile". *Ambio* 42(8): 975-984
- Glowinski, S. L.** (2008) "Bird-watching, ecotourism, and economic development: A review of the evidence". *Applied Research in Economic Development* 5(3): 65-77
- Hall, C. M. & Boyd, S.** (2003) "Ecotourism in peripheral areas". Channel View Publications, Clevedon
- Higham, J. E. S.** (2007) "Critical issues in ecotourism: Understanding a complex tourism phenomenon". Elsevier Butterworth-Heinemann, Oxford
- Higham, J. E. S.; Bejder, L. & Williams, R.** (2014) "Tourism, cetaceans and sustainable development: Moving beyond simple binaries and intuitive assumptions". In: Higham, J. E. S.; Bejder, L. & Williams, R. (Eds.) *Whaling-watching, sustainable tourism and ecological management*. Cambridge University Press, Cambridge, pp. 1-18
- Iranah, P.; Lal, P.; Wolde, B. T. & Burli, P.** (2018) "Valuing visitor access to forested areas and exploring willingness to pay for forest conservation and restoration finance: The case of small island developing state of Mauritius". *Journal of Environmental Management* 223: 868-877
- León, C. J.; de León Ledesma, J. & Niño Martínez, L. M.** (2016) "Valoración económica de los recursos naturales de Islas del Rosario y San Bernardo, Colombia". *Estudios y Perspectivas en Turismo* 25(3): 241-254
- Leung, Y.; Spenceley, A.; Hvenegaard, G. & Buckley, R.** (2019) "Gestión del turismo y de los visitantes en áreas protegidas: directrices para la sostenibilidad". Serie Directrices sobre Buenas Prácticas en Áreas Protegidas no. 27. UICN, Gland
- Lindsey, P. A.; Alexander, R. R.; Du Toit, J. T. & Mills, M. G. L.** (2005) "The potential contribution of ecotourism to African wild dog *Lycaon pictus* conservation in South Africa". *Biological Conservation* 123(3): 339-348

- López, G. E.** (2010) "Plan de Ordenamiento Ecoturístico del Santuario de Fauna y Flora Los Flamencos. Componente diagnóstico". Programa Paisajes de Conservación USAID-Parques Nacionales-Patrimonio Natural. Acuerdo de Cooperación No. AID-514-A-09-00004
- Maciejewski, K. & Kerley, G. I.** (2014) "Understanding tourists' preference for mammal species in private protected areas: is there a case for extralimital species for ecotourism?" *PLoS One* 9(2): 1-8
- Maldonado, J. H.; del Pilar Moreno-Sánchez, R.; Espinoza, S.; Bruner, A.; Garzón, N. & Myers, J.** (2018) "Peace is much more than doves: The economic benefits of bird-based tourism as a result of the peace treaty in Colombia". *World Development* 106: 78-86
- Mapama** (2010) "Guía Parques Nacionales Naturales de Colombia". Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino de España, Bogotá
- Menchero Sánchez, M.** (2018) "Colombia en posconflicto: ¿turismo para la paz o paz para el turismo?" *Araucaria* 20(39): 415-438
- Mincit** (2018) "Resultados para el turismo para el año 2018". Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, Bogotá
- Mincultura** (2018) "Pueblos indígenas". Disponible en: <http://www.mincultura.gov.co/areas/poblaciones/pueblos-indigenas/> Consultado marzo 2019
- Minambiente** (2003) "Política para el desarrollo del ecoturismo". Ministerio del Ambiente- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, Bogotá
- Mitchell, R. C. & Carson, R. T.** (1989) "Using surveys to value public goods: The contingent valuation method". *Resources for the Future*, Washington D.C.
- Mora, J. A. & Ramírez, N. A.** (2019) "Potencialidad del aviturismo para el desarrollo de iniciativas comunitarias en Cumaral Meta (Colombia)". *Revista Internacional de Turismo, Empresa y Territorio* 3(2): 84-112
- Moyle, B. D.; Scherrer, P.; Weiler, B.; Wilson, E.; Caldicott, R. & Nielsen, N.** (2017) "Assessing preferences of potential visitors for nature-based experiences in protected areas". *Tourism Management* 62: 29-41
- Murphy, S. E.; Campbell, I. & Drew, J. A.** (2018) "Examination of tourists' willingness to pay under different conservation scenarios; Evidence from reef manta ray snorkeling in Fiji". *PloS one* 13(8): 1-15
- Nuva, R.; Shamsudin, M. N.; Radam, A. & Shuib, A.** (2009) "Willingness to pay towards the conservation of ecotourism resources at Gunung Gede Pangrango National Park, West Java, Indonesia". *Journal of Sustainable Development* 2(2): 173-186
- Ocampo-Penuela, N. & Winton, R. S.** (2017) "Economic and conservation potential of bird-watching tourism in postconflict Colombia". *Tropical Conservation Science* 10: 1-6
- Orams, M. B.** (1995) "Towards a more desirable form of ecotourism". *Tourism Management* 16(1): 3-8
- Ospina, M. R.; Mora, R. & Romero, J. A.** (2013) "Ecoturismo: diagnóstico y propuesta estratégica para la oferta de destinos ecoturísticos en Colombia por parte de las agencias de turismo localizadas en Bogotá, D.C". *Cuadernos Latinoamericanos de Administración* IX(17): 7-28
- Parques Nacionales** (2005) "Plan de Manejo del Santuario de Fauna y Flora Los Flamencos". Parques Nacionales Naturales de Colombia, Bogotá

- Parques Nacionales** (2014) "Ecoturismo Comunitario en Parques Nacionales Naturales de Colombia-Una alternativa para el mejoramiento en la calidad de vida de las poblaciones locales". Plan Nacional de Desarrollo 2010- 2014. Ministerio del Ambiente, Bogotá
- Parques Nacionales** (2019) "Así va el ecoturismo en Parques. Histórico visitantes 2002 – 2019". Disponible en: <https://storage.googleapis.com/pnn-web/uploads/2013/11/HIST%C3%93RICO-VISITANTES-2002-2018-Total.pdf>. Consultado abril 2019
- Pengwei, W. & Linsheng, Z.** (2018) "Tourist willingness to pay for protected area ecotourism resources and influencing factors at the Hulun Lake Protected Area". *Journal of Resources and Ecology* 9(2): 174-181
- Peters, H. & Hawkins, J. P.** (2009) "Access to marine parks: A comparative study in willingness to pay". *Ocean & Coastal Management* 52(3-4): 219-228
- Platania, M. & Rizzo, M.** (2018) "Willingness to pay for protected areas: A case of Etna Park". *Ecological Indicators* 93: 201-206
- Procolombia** (2018) "Turista internacional de naturaleza en Colombia. Resultados PNTM 2017 y PTM 2018". Disponible en: <http://www.procolombia.co/memorias/perfil-del-turista-internacional-de-naturaleza> Consultado marzo 2019
- Roberts, R. M.; Jones, K. W.; Seidl, A.; Ek, A. & Smith, H.** (2017) "Conservation finance and sustainable tourism: the acceptability of conservation fees to support the Tambopata National Reserve, Peru". *Journal of Sustainable Tourism* 25(10): 1353-1366
- Rodríguez, S. E. R.** (2018) "Turismo comunitario en Colombia: ¿retórica de Estado?" *Turismo y Sociedad* 22: 195-212
- Samdin, Z.** (2008) "Willingness to pay in Taman Negara: A contingent valuation method". *International Journal of Economics and Management* 2(1): 81-94
- Schuhmann, P. W.; Skeete, R.; Waite, R.; Lorde, T.; Bangwayo-Skeete, P.; Oxenford, H. A. & Spencer, F.** (2019) "Visitors' willingness to pay marine conservation fees in Barbados". *Tourism Management* 71: 315-326
- Serrano, A. M.; Restrepo, L. A. & Garrido, I. V.** (2018) "Análisis de la sostenibilidad y competitividad turística en Colombia". *Gestión y Ambiente* 21(1): 99-109
- Sierra, E. M.; Acosta, P. H. & Sierra, D. C.** (2011) "Ecoturismo: Su abordaje desde los indicadores en Colombia". En: Niño, L. M. & de León, J. (Eds.) *Gestión ambiental de las zonas costeras*. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria – Universidad Jorge Tadeo Lozano, Las Palmas de Gran Canaria - Cartagena de Indias, pp. 144-161
- Subdirección de Sostenibilidad y Negocios Ambientales** (2017) "Comportamiento de visitantes a las Áreas Protegidas Nacionales (AP) con vocación ecoturística. Informe anual 2017". Parques Nacionales Naturales de Colombia, Ministerio del Ambiente, Bogotá
- Trujillo, J. C.; Carrillo, B.; Charris, C. A. & Velilla, R. A.** (2016) "Coral reefs under threat in a Caribbean marine protected area: Assessing divers' willingness to pay toward conservation". *Marine Policy* 68: 146-154
- White, P. C.; Jennings, N. V.; Renwick, A. R. & Barker, N. H.** (2005) "Questionnaires in ecology: a review of past use and recommendations for best practice". *Journal of Applied Ecology* 42(3): 421-430

Wight, P. A. (1993) "Sustainable tourism: balancing economic, environmental and social goals within an ethical framework". *Journal of Tourism Studies* 4: 54–66

Recibido el 15 de enero de 2020

Reenviado el 10 de febrero de 2020

Aceptado el 15 de febrero de 2020

Arbitrado anónimamente