



urbe. Revista Brasileira de Gestão Urbana

ISSN: 2175-3369

Pontifícia Universidade Católica do Paraná

Vera, Paula

Imaginarios del patrimonio en los procesos de reconversión urbana. Puerto Norte, Rosario, Argentina

urbe. Revista Brasileira de Gestão Urbana, vol. 10, núm. 1, Suppl., 2018, pp. 49-67

Pontifícia Universidade Católica do Paraná

DOI: 10.1590/2175-3369.010.SUPL1.AO04

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=193157858004>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

urbe
redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



Imaginarios del patrimonio en los procesos de reconversión urbana. Puerto Norte, Rosario, Argentina

*Imaginários patrimonialistas em processos de reconversão urbana.
Puerto Norte, Rosário, Argentina*

*Patrimonial imaginaries in urban reconversion processes.
Puerto Norte, Rosario, Argentina*

Paula Vera^[a]

^[a] Centro de Estudios Culturales Urbanos (CECUR), Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Rosario, Santa Fe, Argentina

Resumen

Dentro de los fenómenos que caracterizan a las ciudades en el contexto del neoliberalismo se destaca la progresiva mercantilización de los espacios y símbolos urbanos. Lo patrimonial adquiere un rol destacado como estrategia discursiva y material en los procesos de reconversión urbanística que, en ocasiones, logra atenuar conflictos y disputas. Si bien lo patrimonial está ligado simbólicamente a la identidad urbana, sostenemos que distintos actores erigen matrices de sentidos diferentes, transversales, compartidos y aún contradictorios, conformando imaginarios patrimonialistas complejos. El objetivo de este trabajo es indagar los imaginarios patrimonialistas en los espacios urbanos en proceso de recualificación, como el caso de Puerto Norte en el barrio Refinería de Rosario. Para ello, abordamos los discursos y representaciones producidas por distintos actores –gobierno local, empresarios inmobiliarios y asociaciones vecinales– para analizar diferencias, acuerdos y tensiones entre las distintas significaciones en circulación, a partir de una matriz teórica metodológica focalizada en los imaginarios urbanos.

Palabras clave: Imaginarios sociales. Patrimonio. Neoliberalismo. Reconversión urbana. Puerto Norte Rosario.

Resumo

Entre os fenômenos que caracterizam as cidades no contexto do neoliberalismo estão a comercialização progressiva de espaços e os símbolos urbanos. O patrimônio desempenha um papel proeminente como estratégia discursiva e material nos processos de reconversão urbana por reduzir conflitos e disputas. Embora o patrimônio esteja simbolicamente ligado à identidade urbana, considera-se que diferentes atores erguem matrizes de diferentes significados transversais, compartilhados e até contraditórios, formando o imaginário patrimonialista complexo. O objetivo deste trabalho é investigar os imaginários patrimonialistas nos espaços urbanos em processo de requalificação, como no caso de Puerto Norte, no bairro Refinería de Rosário. Para fazer isso, abordam-se os discursos e as representações produzidos por diferentes atores – governo local, empreendedores imobiliários e associações de bairro – para analisar diferenças, acordos e tensões entre os diversos significados em circulação, a partir de uma matriz teórico-metodológica centrada nos imaginários urbanos.

Palavras-chave: Imaginário social. Patrimônio. Neoliberalismo. Redesenvolvimento urbano. Puerto Norte Rosário.

PV es doctora en Ciencias Sociales y Humanas, e-mail: paulavera.arg@gmail.com

Abstract

Progressive commercialization spaces and urban symbols are among the phenomena that characterize cities in the context of neoliberalism. The patrimony has a prominent role as a discursive tool and resource used in the urban reconversion processes, reducing conflicts and disputes. Although patrimonial is symbolically linked to urban identity, we maintain that different actors rise matrices of different transversal meanings, shared and even contradictory, forming complex patrimonial imaginaries. This work aims to investigate the patrimonial imaginary in the urban spaces under requalification process, as the case of Puerto Norte in the Refinería neighborhood of Rosario. Thus, we address discourses and representations produced by different actors - local government, real estate entrepreneurs and neighborhood associations - and analyze differences, agreements and tensions between different meanings in circulation, based on a theoretical methodological matrix focused on urban imaginaries.

Keywords: Social imaginaries. Heritage. Neoliberalism. Urban redevelopment. Puerto Norte Rosario.

Introducción

El neoliberalismo impacta en el plano material y simbólico de las ciudades (Harvey 1990, 2008; Brenner et al., 2015; Lash & Urry, 1998; Jameson, 1999). Los Grandes Proyectos Urbanos (GPU) son una de sus manifestaciones materiales más elocuentes ya que se trata de operaciones de reconversión urbana de grandes dimensiones en zonas estratégicas donde se incrementa considerablemente el valor del suelo a través de la implementación de herramientas de producción y gestión público-privadas de las plusvalías urbanas (Lungu, 2004). También se destacan los procesos de recualificación de espacios degradados con los que se busca reconvertir la materialidad y la imagen de la ciudad (Díaz Orueta & Lourés Seoane, 2003; Lacarrieu, 2010). Por otra parte, se despliega un progresivo fenómeno de mercantilización de las ciudades incentivando el empleo del marketing urbano en la gestión de los gobiernos locales (Amendola, 2000; Lury, 2007; Vela, 2012). Esto conlleva una creciente elitización y estilización del espacio generando nuevas postales de promoción urbana, al tiempo que se verifica un proceso de homogeneización de paisajes y símbolos urbanos y una creciente fragmentación socio espacial. Estos fenómenos emergen como un mecanismo de activación económica que, por un lado, brindan posibilidades de inversión y, por el otro, encuadran modos de vida orientados al consumo, la privatización progresiva del espacio urbano, la oferta cultural y turística, orientados a un poder adquisitivo de alta gama que, en muchos casos, redundan en

procesos de gentrificación (Smith, 1996; Casgrain & Janoschka, 2013).

Estos procesos comenzaron a vislumbrarse en Latinoamérica en la década del 90 (Duhau, 2001) y en Argentina tuvieron epicentro en Buenos Aires a partir de la reconversión de Puerto Madero (Cuenya, 2011; Jajamovich, 2012) y la revalorización de los barrios de Palermo, La Boca y San Telmo (Herzer, 2008); y en Rosario con el caso de Puerto Norte (Cuenya, 2006; Cuenya et al., 2012; Añaños & Martinis, 2014). En este contexto, el patrimonio (Prats, 2005; Calle Vaquero & García Hernández, 1998) adquiere un rol destacado como recurso material y también como estrategia discursiva en los procesos de reconversión urbanística donde se dispone arbitrariamente del campo de sentidos sobre el pasado que muchas veces entra en tensión con símbolos de la identidad local y barrial. Tal es el caso de Puerto Madero, en donde el patrimonio fue una pieza clave en la “invención” del barrio y operó como fuente de atracción de inversiones y como símbolo de distinción para los nuevos vecinos (Girola et al., 2013).

El objetivo de esta presentación es indagar los distintos imaginarios en torno a lo patrimonial en espacios en proceso de recualificación o reconversión urbanística, tomando el caso de Puerto Norte en Rosario¹,

¹ Rosario posee 1.193.605 habitantes y una densidad de 631,5 habitantes/km². Es la tercera ciudad de Argentina en relación con la cantidad de habitantes y la mayor ciudad de la Provincia de Santa Fe con una población total de 3.199.537 habitantes y una densidad de 24 habitantes/km². Estos datos fueron obtenidos del INDEC (2010).

Argentina. ¿Cómo se componen esos imaginarios? ¿En qué representaciones se sostienen? ¿Cómo operan en los distintos discursos y actores sociales? ¿Qué rol desempeñan en los procesos de reconversión urbana? Por sus características, el caso Puerto Norte resulta una oportunidad para examinar algunos de los rasgos locales que dinamizan los procesos de transformación de las ciudades contemporáneas a nivel global. Ha sido estudiado desde el análisis de las políticas públicas que le dieron curso (Galimberti, 2016; Cuenya, 2006, 2011; Cuenya et al., 2012; Scarpacci, 2013), los efectos físicos y materiales producidos en su entorno inmediato (Añaños, 2015; Barenboim & Tomino, 2015), y el proceso de gentrificación que comenzó a vislumbrarse en el barrio lindero Refinería (Añaños & Martinis, 2014; Añaños, 2016). Ahora bien, ante este panorama es notable la ausencia de investigaciones tendientes a indagar aspectos culturales, identitarios y simbólicos² que se entranan en estos procesos. El presente trabajo busca aportar un análisis sostenido en los aspectos simbólicos que contribuyen a la elaboración de cierta imagen de la ciudad de Rosario y de Puerto Norte en particular, como una expresión de los imaginarios urbanos. A partir del análisis crítico-interpretativo, abordaremos diversas representaciones sociales sobre el patrimonio, producidas y puestas en circulación por tres grupos de actores intervinientes en este sector: Municipalidad de Rosario (equipos técnicos y funcionarios del ejecutivo que intervinieron a través de la elaboración de planes y normativas), desarrolladores inmobiliarios y vecinos/habitantes de Puerto Norte y Refinería.

Las representaciones sociales funcionan como materialización o anclaje de los imaginarios por poseer menor nivel de abstracción. Es decir, al tener objeto y sujeto, están ancladas en algo (presente o ausente) y son más sencillas de identificar. Es a través de ellas que se manifiestan los imaginarios sociales (Girola, 2012).

Se contempló un corpus heterogéneo que permitiera explorar distintas representaciones para reconstruir significaciones (redundantes) que nos acerquen a la matriz imaginaria que los soporta. Los discursos

del gobierno municipal abarcan ordenanzas, planes estratégicos y urbanos, porque “[...] revelan las formas de pensar la ciudad en un momento dado, las intenciones globales sobre su sociedad y su espacio” (Novick, 2000, p. 22). En cuanto a los desarrolladores inmobiliarios, apelamos a recuperar sus discursos “institucionales” y no publicitarios, es decir, acudimos a las representaciones narrativas en donde definen y construyen la imagen de los proyectos que llevan adelante. Y, por último, el repertorio de las representaciones vecinales se compuso por palabra directa (entrevistas) e indirecta (testimonios en documental multimedia) y análisis del sitio web del Museo Itinerante de Refinería.

El corpus se analizó a través de una serie de ejes y categorías que permitieron tensionar representaciones del pasado, el presente y el futuro del barrio y del barrio en relación a la ciudad³. Presentamos a continuación los resultados de la primera aproximación a través de la que fuimos recomponiendo fragmentos de los campos de significaciones imaginarias objeto de este estudio.

Puerto Norte: la oportunidad de reinventarse

Puerto Norte es una de las intervenciones urbanísticas más importantes de la historia reciente de Rosario. Desde el punto de vista conceptual, es considerado por numerosos especialistas como un Gran Proyecto Urbano (GUP) (Cuenya, 2006, 2011; Cuenya et al., 2012; Barenboim, 2015; Galimberti, 2016). El área abarca unas 100Has ubicadas en las inmediaciones del centro urbano de la ciudad (Figura 1). Comprende la zona norte del antiguo puerto de Rosario y su localización sobre el río Paraná facilitó su uso con fines industriales, portuarios y ferroviarios desde fines del siglo XIX. Los planes urbanos de 1952 y 1967 planteaban la necesidad de dismantelar estas instalaciones y trasladarlas a la zona sur de la ciudad. Entre 1976 y 1983, durante la dictadura cívico-militar,

² En este plano existen dos trabajos que indagan la estrategia publicitaria y la conformación de imagen urbana por parte de los desarrolladores inmobiliarios. (Franco, 2013; Barenboim & Tomino, 2015).

³ La matriz de análisis se organizó en torno a las siguientes categorías sobre las que se indagaron sentidos de pasado, presente y futuro: adjetivaciones del barrio, rasgos generales, rasgos naturales, gente del barrio, lugares del barrio, prácticas y modos de vida, íconos barriales, patrimonio. Por otro lado se atendió a los sujetos de interpelación del discurso de cada actor analizado como así también las ideas de ciudad (en términos generales) y de Rosario en particular.



Figura 1 - Ubicación Puerto Norte y UG

Fuente: Elaboración propia en base a Plan Urbano 2007-2017 (Municipalidad de Rosario, 2011).

se ceden terrenos propiedad del Estado Nacional a firmas privadas. Esto fue imprimiendo un complejo entramado de actores y modos de posesión de la tierra que generaría diversos conflictos ante la posterior implementación del proyecto Puerto Norte (fase I y fase II)⁴. Con el retorno de la democracia se elabora el Plan Especial de Puerto Norte con un modelo de gestión público-privado, y se divide el área en siete unidades de gestión (UG)⁵ (Figura 1). En la década

de 1990 se suceden una serie de acuerdos entre la Municipalidad de Rosario, Ferrocarriles Argentinos y la ONABE (Órgano Nacional de Administración de Bienes del Estado) que posibilitan, desde 1996 la reestructuración ferro-urbanística y reconversión del sector Puerto Norte. Al mismo tiempo, desde fines de los 90 se fueron desarrollando diversos proyectos de transformación urbana delineados en los Planes Estratégicos (Municipalidad de Rosario 1998, 2010) y el Plan Urbano Rosario 2007-2017 (en adelante PUR) (Municipalidad de Rosario, 2011). Éstos se orientan a reestructurar zonas degradadas a

⁴ Fase I: "Centro de Renovación Urbana Scalabrini Ortiz" aprobada en 1996 Ord. 6.271/96. Allí se especifican equipamientos urbanos, nuevos usos e índices edilicios y los edificios de valor patrimonial a preservar del área de Talleres Ferroviarios. El proyecto abarca el Parque Scalabrini Ortiz, el Shopping Alto Rosario y el supermercado COTO inaugurados en el 2004. Fase II "Plan Especial Puerto Norte" se aprueba en 2005 Ord. 7892/05. Define los trazados públicos, los espacios verdes, el esquema de densidades y divide el sector en siete UG.

⁵ UG1: Perteneciente a Servicios Portuarios S. A. (Ex FACA-AFA). 8,4 has. contempla el conjunto residencial y comercial Metra iniciado en el 2014.

UG2 - Sector 1 Forum Puerto Norte (Ex Maltería SAFAC S.A.) 2,1 has. Adquirido por la empresa TGLT para desarrollar un emprendimiento residencial entre el 2008 y 2013. UG2 - Sector 2 Ciudad Ribera (Ex Agroexport S.A.) 2,1 has. propiedad de INGECONSER S.A. destinado a viviendas, oficinas, hotel y centro de convenciones

UG 3 y 7: Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (Ex ONABE). Superficie de 36,2has y 20,7 has. Aún no se han

iniciado las obras ya que resultan terrenos que presentan conflictividad social por tratarse de terrenos donde viven familias en condiciones precarias.

UG 4: 2,3 has. de distintos inversores locales para uso residencial. Comprende: La manzana 279 (Ordenanza 8.359/08) y la manzana 407 (Ordenanza 8.297/08) de 5 has. cuyo dominio es de FUNDAR y ROSENAL destinado a uso residencial y comercial.

UG5: Desarrollado por Inversiones y Mandatos S. A. el sector de 1,7 has. está compuesto de tres edificios de vivienda en torre de 45 pisos: Dolfinos Guaraní, Torre Embarcadero y un edificio destinado a oficinas Premium Nordlink.

UG6: perteneciente a Servicios Portuarios S. A. en el predio de 2,5 has se proyecta el complejo Maui para viviendas y un hotel internacional. Prevé la construcción de dos torres de 40 pisos en remodelación y reemplazo de los silos existentes. (Municipalidad de Rosario, 2011).

partir del reordenamiento de espacios, actividades y símbolos, buscando adecuarse a un modelo de ciudad cosmopolita, dinámica e innovadora. Puerto Norte es considerado desde amplios sectores políticos, sociales y empresariales como un logro urbanístico que condensa el proceso de recuperación y conquista del río y la costa para toda la ciudad.

Sin embargo, la modificación de normativas urbanísticas no ha sido suficiente para garantizar la captura de plusvalías urbanas por parte de la Municipalidad (Cuenya, 2006, 2011; Cuenya et al., 2012). El impacto socio-espacial en los barrios linderos (Pichincha y Refinería) fue dispar (Barenboim, 2015, 2016), así como las tendencias de edificación y transformación morfológica del área (Viadana &

Añaños, 2014). Por otra parte, se verifica un proceso de desplazamiento (voluntario y/o involuntario) de los tradicionales habitantes a través de un tipo de gentrificación por escalas combinadas con fuerte gentrificación hacia los bordes y signos más difusos hacia el interior del barrio (Añaños, 2016).

Otro rasgo particular de este proceso de reconversión se vincula al espacio público. Como apunta Galimberti (2016), los planes urbanos desde mediados del siglo XX reclaman que la zona sea recuperada para su uso público. Sin embargo, las obras realizadas evidencian un paulatino y sostenido mecanismo de segregación social en el espacio público a partir los usos, equipamientos y modos de apropiación promovidos en ellos (Vera et al., 2016). Se pasa de intervenciones de recuperación



Figura 2 - Puerto Norte. Antes y Después de la reconversión

Fuente: (Municipalidad de Rosario, 2011).



Figura 3 - Espacio público en Puerto Norte

Fuente: capturas propias, octubre 2015.



Figura 4 - Accesos exclusivos a la costa y el río en PN
Fuente: captura propia, octubre 2015.

de terrenos ferroportuarios para destinarlos casi exclusivamente a parques en la costa central, a una transformación urbana sostenida en la construcción de propiedades privadas con un entorno de acceso público (Figuras 2 y 3). Sin embargo, el acceso directo a la costa y el río sólo está permitido para los propietarios del complejo, como lo retrata la Figura 4.

Los conflictos que desató este proyecto fueron en torno a la propiedad privada de la tierra⁶. También se presentaron dificultades por la falta de cumplimiento en tiempo y forma de los convenios público-privados, por parte del sector privado, y de controles y medidas adecuadas ante los incumplimientos por parte del sector público⁷. Asimismo, la falta de transparencia sobre el origen de los fondos privados con que se construyeron los distintos emprendimientos inmobiliarios⁸, generó repercusiones negativas en la opinión pública.

No obstante esto, Rosario encuentra, en la realización del proyecto Puerto Norte, la oportunidad para reinventarse y brindar una imagen de progreso urbano y crecimiento económico que cuenta con un amplio respaldo social porque es percibido como un gran avance de la ciudad ligado al embellecimiento y recuperación de un tramo ribereño antes vedado al acceso público.

⁶ Especialmente sobre la propiedad de unas hectáreas donde se asientan viviendas muy precarias. Diario La Capital (24/4/2016; 24/6/2016; 9/2/2017)

⁷ Diario La Capital (26/4/2016; 31/1/2017)

⁸ Diario La Capital (3/7/2017)

Imaginarios patrimonialistas sobre Puerto Norte y Refinería

Los procesos de construcción social de lo urbano se sustentan en el entramado de sentidos que esa misma sociedad ha construido a lo largo de su historia, y es a partir de ellos que determina, en cada momento, si algo tiene valor o no. Lo imaginario, refiere a aquella capacidad de crear significaciones y representaciones, es decir, la facultad del hombre de crear “su” mundo y conferirle sentido (Castoriadis, 2003). Desde esta perspectiva, la potencia de los imaginarios es crear imágenes actuantes que conducen procesos (Hiernaux, 2007). En el caso de los imaginarios urbanos (Silva, 1992), éstos constituyen un tipo especial de imaginarios sociales porque incluyen el sentido del espacio urbano (Lindón & Hiernaux, 2008) y al incorporarlo marcan de modo decisivo la morfología, las formas de vida urbana y las prácticas de los distintos actores sobre el espacio.

Frente al impulso demoledor de la modernidad, en la actualidad,

[...] el imaginario patrimonialista tiende a plantear que las manifestaciones materiales de las culturas urbanas del pasado deben ser rescatadas, preservadas y enarboladas por las sociedades actuales (Hiernaux, 2006, p. 33).

El recurso de “la memoria” es funcional a la recomposición de *cierto* pasado que merece ser conmemorado y monumentalizado

que resulta de las contingencias prácticas del presente y de las metas a alcanzar en el futuro, siempre según la versión de quienes controlen en cada momento los medios de producción de significados (Delgado, 2010, p. 123).

Es decir, la convivencia del pasado y el presente se debe armonizar a través de cierta idea de futuro. En este contexto, el patrimonio es considerado “un proceso cultural que tiene que ver con la negociación de la memoria, la identidad y el sentido de lugar” (Smith, 2011, p. 42) Por lo tanto, es un proceso fluctuante, activo y dinámico que implica la creación de sentido y la materialización de esos sentidos en representaciones sociales. Como todo proceso de construcción de sentido, conlleva luchas y disputas. Sin embargo, también es posible notar que el efecto de las significaciones urbanas (y patrimoniales) dominantes o autorizadas oficial

como catalizadoras de consensos sociales. De aquí se deriva nuestra hipótesis: el patrimonio, sus discursos y representaciones, funcionan como dispositivos muy eficaces para establecer y consensuar sentidos no sólo sobre el pasado, sino también sobre el presente y el futuro anhelado y legitimado por la (cierta) mayoría social. Por ende resulta un elemento de fuerte impacto en la disuasión de conflictos sociales cuando es empleado como argumento en las intervenciones urbanísticas ya que opera como un velo significativo y significativo de la ciudad y la vida urbana. Sin embargo, como todo magma de significaciones sociales (Castoriadis, 2003) los sentidos que lo componen son heterogéneos y dinámicos. Por esta razón, comprender los distintos matices implicados en ellos es fundamental para abordar de manera más compleja las problemáticas urbanas y sociales⁹.

“Se protege la memoria...”

La creciente importancia que adquirió lo patrimonial para el gobierno local (Vera, 2015) se relaciona con la necesidad de producir y organizar sentidos sociales en torno a aquello, que alimenta y promueve el diseño y la estetización de los espacios y lugares (Lash & Urry, 1998; Lipovsky & Serroy, 2015).

Puerto Norte se proyecta como la *nueva centralidad* en el Plan Urbano Rosario (PUR) (Municipalidad de Rosario, 2011) en donde convergen y se condensan políticas públicas patrimonialistas, turísticas y urbanísticas consideradas estratégicas por la gestión local.

Su ubicación permite acceder rápidamente al centro de Rosario y articularse con el área metropolitana. La recuperación de la ribera, la generación de nuevos espacios de libre circulación sobre el río son preocupaciones recurrentes que en todo caso justifican la necesidad de recibir inversiones privadas para lograr integrar esa zona al resto de la ciudad¹⁰.

⁹ Quedaron fuera de esta instancia de análisis las notas de la prensa escrita sobre el tema y proyectos alternativos presentados por bloques de concejales (Ciudad Futura y Frente para la Victoria) opositores a la gestión actual. Este corpus será objeto de la continuidad de este trabajo.

¹⁰ “De esta forma la ciudad integra a su espacio público, casi 42 hectáreas, a través de nuevas plazas, ramblas y parques que se construirán y se mantendrán únicamente con inversión privada” (Municipalidad de Rosario, 2010: 135) (PERM)

En el PUR se reitera con insistencia la importancia patrimonial del área y se afirma que con la reconversión:

[...] se protege la memoria del Barrio Refinería (1890, principal barriada obrera de la ciudad) a través de la conservación del edificio industrial de la Refinería Argentina de Azúcar (desde 1953 Maltería Argentina) la primera refinería instalada en el país (Municipalidad de Rosario, 2011, p. 157).

Sumado al patrimonio arquitectónico e industrial también se busca: “Dar a la ciudad una vista, que hasta hoy sólo es posible desde el río, incorporando un patrimonio paisajístico de alto valor para el ciudadano” (Municipalidad de Rosario, 2010, p. 136), como se afirma en el Plan Estratégico Rosario Metropolitana (PERM) (Figura 5).

El patrimonio o lo patrimonial es empleado como argumento capaz de articular sentidos, generar consensos y disminuir resistencias respecto de la nueva orientación proyectada para este espacio porque se lo vincula con el *rescate* de una época floreciente para la “ciudad del progreso”. Y con el rescate, también se proyecta un presente y un futuro promisorio para la ciudad:

Puerto Norte se define históricamente a partir de la instalación de las actividades productivas y constituye aún hoy un testimonio del prominente rol que alcanzó en ese período histórico [...] representa un pasado próspero (Municipalidad de Rosario, 2011, p. 251).

De allí la importancia de recuperar y poner en valor “un patrimonio industrial altamente significativo” (Municipalidad de Rosario, 2011, p. 251). Significativo en la medida que simboliza un pasado de pujanza y trabajo; rasgos recurrentes en los relatos oficiales, históricos y periodísticos locales. Las representaciones de lo patrimonial se articulan con un imaginario del trabajo en tanto moral del progreso que permite reponer uno de los mitos fundacionales que sostiene que “Rosario (es), hija de su propio esfuerzo” (Glück, 2015, p. 271)

La reconversión del antiguo puerto –como operación apuntalada en el recupero del patrimonio productivo, industrial o ferroviario, que incorpora a la ciudad áreas e instalaciones desafectadas de su uso original y transformadas en espacios vitales- ha sido objeto de un novedoso enfoque de la planificación urbana de hoy (Municipalidad de Rosario, 2011, p. 255).



Figura 5 - Imagen aérea antes del comienzo de la renovación urbana. Plan Especial de Puerto Norte: Barrio Refinería, Talleres F.C.C.A., unidades productivas-portuarias
Fuente: Galimberti, 2016.

En este sentido, Lipovetsky & Serroy (2015) sostienen que la estetización museística de la ciudad se hace a costa de la desintegración de la vida del barrio donde terminan desapareciendo los elementos de la vida corriente de ese lugar. A partir de la puesta en valor de las ruinas industriales, se genera, a su vez, nuevas imágenes y circuitos de consumo tanto turístico como residencial. Al respecto, la promoción turística oficial pondera la reconversión urbanística como atractivo¹¹, al mismo tiempo que se incorporan lugares que no son mencionados en otros discursos analizados: el barrio inglés conformado por las viviendas de los trabajadores jerárquicos del ferrocarril:

[...] una caminata por este barrio ofrece la posibilidad de reconstruir imaginariamente su aspecto en los inicios del siglo XX: aquella vieja fisonomía de muelles y barcos, vías y trenes, fábricas y obreros, bodegas y bodegones, conventillos y pensiones, rosarinos e inmigrantes

en un incesante ir y venir entre sus necesidades y sus sueños (Rosario Turismo, 2017)¹².

También se destaca como atracción el escenario de un conflicto gremial de 1901 que inspiró al artista Antonio Berni en su obra *Manifestación* (Figura 6), donde se ve en el fondo el edificio de la Refinería de azúcar.

En la actualidad, este escenario urbano puede interpretarse como un borde, un pasaje entre los vestigios del pasado barrial donde es posible encontrar aún casas de principios de siglo XX y un presente marcado por construcciones de alta gama que condensan el imaginario de futuro, progreso e innovación encarnados en edificaciones espejadas y otras recicladas.

El discurso turístico oficial sintetiza la más diversa matriz de sentidos sobre el barrio. Si bien el foco está anclado en lo histórico, no se descuida la mención a Puerto Norte, al tiempo que reúne las significaciones recurrentes de los distintos actores involucrados, como se verá más adelante.

¹¹ [...] hoy se integra a los paseos junto al río de la mano de una ambiciosa reconversión urbana. Rosario Turismo (2017).

¹² Rosario Turismo (2017)



Figura 6 - Manifestación de Antonio Berni/ Actual Calle Gorriti, escenario de la obra.

Fuente: Fundación Malba (2017).

Captura propia, septiembre, 2017.



Figura 7 - UG2 Ciudad Ribera

Fuente: Ciudad Ribera (2017).

“Recuperar el valor patrimonial...”

En la página web de INGECONSER¹³, desarrolladores de Ciudad Ribera (Figura 7), se recupera un relato de la historia de Rosario donde se hace hincapié en la actividad portuaria, industrial y ferroviaria de principios de siglo XX y, exaltan el espíritu *obrero*

¹³ Empresa constructora inmobiliaria de capitales españoles.

del barrio Refinería¹⁴, conformado como tal en 1890 (Figura 8). El barrio es presentado como lugar del *trabajo* y la *pujanza*.

Los silos se resignifican como representación de la arquitectura productiva de la nueva economía de servicios, ya no industrial sino vinculada al ocio, el entretenimiento y el turismo. La recuperación del

¹⁴ Lleva este nombre por la Refinería Argentina de Azúcar radicada en el lugar en 1887.

pasado, y más precisamente del pasado arquitectónico se orienta a sostener la idea de que esas estructuras siempre se reciclaron, como si el actual proyecto de reconversión fuese algo natural e inevitable producto del devenir histórico:

El nuevo uso industrial de la antigua Refinería se insertó en las estructuras de las edificaciones existentes pero adecuando la tipología a los nuevos requerimientos del proceso productivo. El resultado fue una sólida presencia en la arquitectura del conjunto –superpuesta a la anterior [...] Para ese entonces se modificó el paisaje industrial y se complementó con las grandes instalaciones de silos en su entorno inmediato [...] los sucesivos cambios edilicios y agregados, respetaron la arquitectura inglesa y establecieron un diálogo arquitectónico entre formas y materiales (Ciudad Ribera, 2017)

Dentro de Ciudad Ribera se encuentra el **Puerto Norte Desing Hotel** (Figura 9) de cuatro estrellas ubicado sobre “los silos que vieron crecer la ciudad” (Puerto Norte Desing Hotel, 2017).

Su retórica y estrategia comercial está basada en el diseño y capitalización de lo patrimonial como atributo de distinción: “ubicado en la pintoresca zona costera de Rosario, frente al Río Paraná, se erige como símbolo y adición al patrimonio arquitectónico que caracteriza a la ciudad de Rosario” (Puerto Norte Desing Hotel, 2017). Se concentra en los atributos naturales que ofrecen una vista privilegiada al río Paraná, mientras se emplean gigantografías de fotos antiguas como recurso de decoración de las habitaciones (Figura 10).

El otro emprendimiento de la UG2 es **Forum Puerto Norte** (Figura 11) que refiere a Refinería como primer barrio obrero de la ciudad, pero se anclan en el presente:

En pleno proceso de transformación, pasó de ser el antiguo puerto industrial de Rosario, a uno de los lugares más exclusivos de la ciudad [...] y la zona con mayor proyección de la ciudad (T.G.L.T., 2017).

Destacando la vista al río y sus islas, las ramblas y los espacios públicos de libre circulación. A esto se suma “el reciclado de gran parte del patrimonio edilicio de la emblemática Maltería SAFAC”.

El patrimonio industrial se dispone como estrategia discursiva y material para la presentación y comercialización de esta urbanización. **Forum** fue



Figura 8 - Imagen del barrio Refinería

Fuente: Ciudad Ribera (2017).

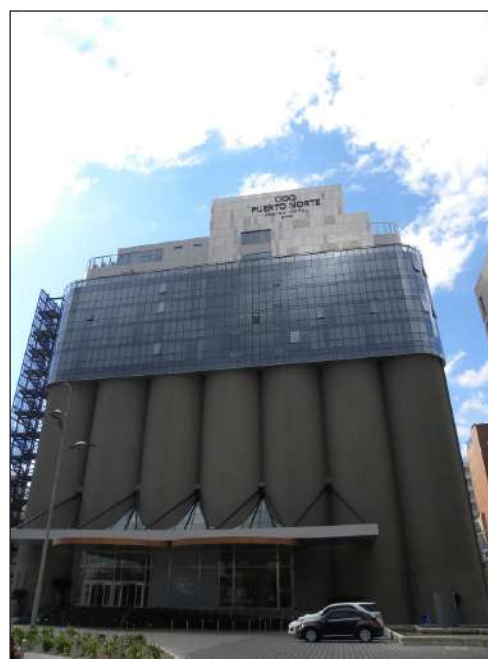


Figura 9 - Hotel PNHD

Fuente: captura propia. Octubre 2015.



Figura 10 - Gigantografía de foto antigua del Puerto en habitación Puerto Norte Hotel Desing

Fuente: Puerto Norte Desing Hotel (2017).

distinguido por la Municipalidad de Rosario con el premio *Rescatando patrimonio. Forum*

[...] buscó recuperar el esplendor arquitectónico que descansaba sobre los cimientos de la maltería [...] supo interpretar el espíritu del proyecto y recuperar el valor patrimonial de un complejo que tiene sus orígenes en 1890 (T.G.L.T., 2017).

El anclaje al recupero de lo patrimonial como compromiso social, esconde las imposiciones normativas que condujeron los proyectos y las transformaciones.

Por último, nos detendremos en las urbanizaciones de las empresas locales: FUNDAR + ROSENTAL. Desde **Condominios del Alto** (UG 4) (Figura 12) se pone el acento en los rasgos actuales del entorno donde se ubican: Puerto Norte, el Shopping Alto Rosario y el río sin mencionar el barrio Refinería.



Figura 11 - Forum Puerto Norte

Fuente: T.G.L.T. (2017).



Figura 12 - Condominios del Alto

Fuente: Condominios del Alto (2017).

Una zona, que aún siendo **céntrica**, conserva gran amplitud de **espacios verdes** y de **recreación**” / “El emprendimiento más **céntrico** y **verde** de Rosario” / “La comodidad de una casa, la practicidad de un departamento y la seguridad de un barrio privado” (Condominios del Alto, 2017).

A diferencia de los otros emprendimientos, no destacan lo histórico, ni lo patrimonial sino que se presentan como la síntesis entre un centro urbano y un barrio cerrado localizado en los suburbios.

Por otra parte, el emprendimiento **Condos Refinería** abarca toda la manzana donde funcionó la **histórica Algodonera Argentina**” (Figura 13).

Las alusiones al barrio se condicen con las ya expuestas. El primer barrio obrero de la ciudad, del que sin embargo, no parece haber material patrimonializable:

[...] por las primeras cuadradas arboladas de historia para percibir los contrastes de un barrio que apunta a ser una de las zonas con mayor potencialidad de crecimiento a corto plazo [...] (Condos Refinería, 2017)¹⁵

[...] importante obra que promete impulsar la renovación urbana de toda la zona, brindando una atractiva alternativa para volver a vivir en un clásico barrio [...] (Fundar, 2017)¹⁶

Sin embargo, es el primero en hablar del lugar como “barrio de contrastes” aunque no se explicita cuáles son (Figura 14). En la zona denominada UG3 se localiza un asentamiento de casas precarias habitadas por unas setenta familias. Allí se sucedieron distintos conflictos e intentos de negociación aún sin resolución. Desde urbanizar la villa¹⁷, promover acciones de uso mixto de las tierras¹⁸, relocalizar a estas familias y poder continuar con el proyecto original de Puerto Norte¹⁹ y asegurar el uso público de estos terrenos²⁰.

Poco queda del barrio en este proyecto de urbanización semi cerrado (Figura 13). Allí sólo la

vegetación²¹ puede entrar para ser funcional al estilo de vida propuesto orientado a la vida familiar, tranquila, de relación entre vecinos –aquí la importancia de lo barrial–, saludable, recreativa y en contacto con la naturaleza. Los sujetos de interpelación de sus discursos son los jóvenes independientes, parejas y familias jóvenes con un poder adquisitivo elevado.

“Volvé al barrio” (Fundar, 2016) se lee en el spot que promociona la ronda con inversores de septiembre de 2016. Aquí, el referente no es Refinería, sino aquellas cualidades de la vida barrial que otorgarían, sentidos alusivos a la confianza, la seguridad y lo comunitario. En el audiovisual llama la atención un cartel que sentencia: “hoy Refinería almuerza en Refinería” (Fundar, 2016). El barrio Refinería ya les pertenece. Ellos –los inversores y desarrolladores inmobiliarios– son el espíritu de Refinería, pero no de lo viejo, lo obrero, lo sucio y lo pobre. Son la versión renovada que conjuga lo tradicional, los lazos y vínculos fraternos y comunitarios que pueden desplegarse en un barrio, con las nuevas edificaciones y usos propuestos para esta zona.

En los discursos analizados “Refinería” aparece como un significativo vacío. La identidad barrial que se relata desde los discursos inmobiliarios no tiene anclaje simbólico con lugares del barrio, ni con personajes, costumbres o tradiciones. Las representaciones patrimonialistas generadas por los desarrolladores recuperan fragmentos del pasado para transformarlo en bien de consumo estético.

“Contra el progreso no se puede...”

En 1999 surge por iniciativa de un pequeño grupo de vecinos el Museo Itinerante del Barrio Refinería con el objetivo de recuperar y preservar la historia barrial.

Con una perspectiva sostenida en los museos comunitarios y empleando técnicas participativas (Bernasconi & Ferneti, 2014), el contacto con los vecinos es fluida y orientada al encuentro y el intercambio²². Parte del material que donan al museo

¹⁵ Condos Refinería (2017).

¹⁶ Fundar (2017).

¹⁷ Diario La Capital 2/7/2015

¹⁸ Agencia Sin Cerco (2016)

¹⁹ Diario La Capital, 24/7/2016;

²⁰ Diario La Capital, 18/9/2016; 4/10/2016

²¹ “La profusa vegetación del barrio continuará dentro de Condos Refinería con un parque central de 4000 metros que será un lugar seguro y natural de contemplación y esparcimiento” (Condos Refinería, 2017)

²² Por esta razón consideramos que se trata de una institución estratégica –aunque no suficiente– para rastrear imaginarios patrimonialistas vecinales.



Figura 13 - Algodonera Argentina. Actual terreno de Condos Refinería

Fuente: Composición en base a material disponible en Museo Itinerante de Refinería (2017) y Condos Refinería (2017).



Figura 14 - Contrastes barriales

Fuente: Diario La Capital, octubre 2016.

es conservado por la institución, en otros casos, los objetos y fotografías son inventariados pero el material es preservado por su propietario. Esta perspectiva comunitaria, sostenida en vínculos colaborativos con los vecinos ha provocado que *lo patrimonial* se alimente de objetos, documentos, colecciones, fotografías y anécdotas de la vida cotidiana del barrio.

Sin embargo, la participación vecinal está lejos de ser masiva: [...] *“Lo primero que se vio es que la gente no participaba. La historia no aglutinaba”* (G., entrevista, 10 de marzo, 2017)²³

En Refinería la heterogeneidad es constitutiva de la identidad barrial. Esa heterogeneidad se manifiesta en un imaginario barrial que divide a la *Refinería buena* ubicada de calle Monteagudo hacia el oeste. Allí estaban los trabajadores más jerarquizados y los mejores bares y comercios. Y la *Refinería China* que era la parte más pobre, donde vivían trabajadores portuarios e inmigrantes.

La historia en el barrio está muy segmentada [...] se configuró todo un imaginario de clase media. Muy mezclado con lo comercial. Entonces hay toda una nostalgia de una época que excluye la cortada Arenales y el puerto que es vista como una zona fulera. (G., entrevista, 10 de marzo, 2017)

En el sitio web del Museo, sobresalen la recuperación de anécdotas y testimonios que ponen en primer lugar a personajes del barrio y lugares específicos como conventillos, bares y clubes (Museo Itinerante de Refinería, 2017). Los obreros, las mujeres, los dueños de bares, pulperías o despensas, el canillita o los curas, también aparecen en la recomposición histórica barrial (Figura 15).

La delimitación del barrio es difusa y varía de acuerdo a la percepción fragmentada y subjetiva recuperada de la propia historia familiar. Los vecinos consideran que Puerto Norte es otro barrio y no parte de Refinería. Según el entrevistado:

²³ Miembro del Museo Itinerante de Refinería



Figura 15 - Personajes del barrio Refinería

Fuente: Composición en base a material del Museo Itinerante de Refinería (2017).

Persistieron los imaginarios...atrás del ferrocarril, no tiene sentido esa zona, nunca fue considerado parte del barrio (G., entrevista, 10 de marzo, 2017).

Esta idea es reveladora porque permite comprender, al menos en parte, que el proceso de transformación en marcha del barrio no incite mayores resistencias, más allá de las vinculadas con la propiedad de los terrenos donde se ubica el asentamiento informal al que hicimos alusión.

En el documental multimedia "Relatos de Refinería" (Camarón+Mafia, 2017) (Figura 16) las marcas discursivas acá/allá, nosotros/ellos, los de antes/los de ahora, elabora una cartografía social y espacial de Refinería en relación al nuevo sector de Puerto Norte. Un barrio tradicionalmente aislado, que construyó una dinámica e identidad barrial ligada a esta idea de isla/oasis.

Soy de acá del barrio Refinería, vine hace 30 años. El barrio estaba como escondido porque estaba todo tapialado, de este lado y de aquel lado también, y detrás del tapial estaba el barrio. Testimonio de Hugo, (Camarón+Mafia, 2017).

Esto era un páramo. Acá atrás estaban las vías [...] después de almorzar nos íbamos a jugar a las vías [...] Bueno, seguíamos acá en el anonimato. De pronto viene este, pum! El Puerto Norte que apareció y esto cambió todo. Testimonio de Roberto (Camarón+Mafia, 2017).

Los nuevos vecinos de Puerto Norte²⁴, también refuerzan esta idea delimitando zonas seguras e inseguras para circular, suponiendo beneficios en "efecto derrame" generado por Puerto Norte hacia el viejo barrio:

El problema que hay es que vos cruzás para aquel lado y es bastante peligroso, o sea, como que son dos cosas opuestas. Un mundo de un lado y del otro lado no puedes irte caminando al shopping a cualquier hora porque es peligroso (M., entrevista, 28 de agosto, 2017)²⁵.

El primer cambio en el barrio es un cambio arquitectónico y de infraestructura que se va agregando, también que hay más movimiento, hay mucha circulación que va trayendo cambios positivos para el barrio (F., entrevista, 30 de agosto, 2017)²⁶.

Lo patrimonial como tópico no emerge en los discursos analizados de vecinos. Algunas referencias a la precariedad de las construcciones dejan entrever que poco habría para preservar. A diferencia del sector de Puerto Norte en donde se reconvirtieron antiguas estructuras del patrimonio industrial, en el interior del barrio Refinería prevalece la demolición de viejas

²⁴ Las entrevistas realizadas a nuevos vecinos de Puerto Norte se enmarcan en el Proyecto de Investigación 1POL261 "Gentrificación en el barrio Refinería: ¿un proceso en curso?" 2016-2019. Dirigido por Celina Añaños.

²⁵ Vecina de Forum

²⁶ Vecino de Ciudad Ribera



Figura 16 - Vecinos del documental multimedia Relatos de Refinería.

Fuente: Camarón+Mafia (2017).

casas y la construcción de nuevas edificaciones. No existe una política proteccionista y en los relatos de los vecinos no hay una crítica a esta situación sino reclamo ante la falta de mejoras en obras públicas:

Cada uno acá vive la misma vida que vivió antes...porque avanzó el barrio para la gente que vino a los edificios pero para nosotros no. Por ejemplo ... toda esta manzana no tiene gas ni cloacas. Entonces para nosotros no avanzó nada.
Testimonio de Adelia (Camarón+Mafia, 2017)

Y, por otro lado, una especie de resignación ante el avance demoledor y transformador del capital privado:

A mí me gusta que se modernice, que cambie, un poco, pero no tanto así viste como ahora [...]
Testimonio de Hugo (Camarón+Mafia, 2017)

Y contra el progreso no se puede [...] Testimonio de Ricardo (Camarón+Mafia, 2017)

El patrimonio sobre el que se asientan los recuerdos vecinales se vincula al patrimonio cultural e intangible. Como la dinámica y la vida cotidiana del barrio a la que se apela con nostalgia.

Tremendo todos los bares que había, los almacenes, llenos de gente siempre [...] Testimonio de Hugo (Camarón+Mafia, 2017)

Había mucho movimiento de trabajo, de camiones, la gente vivía prácticamente del cereal. Se juntaba lo que se derramaba y se vendía Testimonio de Adelia (Camarón+Mafia, 2017)

No se trata del pasado material, sino del pasado vivido, la experiencia del pulso vital que imprimía el puerto en el ritmo del barrio y los vecinos provenientes de distintas latitudes:

Hace que vivo en el barrio 70 años ... era un barrio de mala fama, [...] Imaginate, toda la gente del puerto, era toda gente muy humilde. Acá no había nada, muchas casas bajas, muchos conventillos, acá en esta calle todavía hay conventillos.
Testimonio de Julio (Camarón+Mafia, 2017)

Por el barrio hace 45 años que estoy, pasa que esto ha cambiado un montón. Antes se veía gente que trabajaba por todos lados, ahora nada. Se ven las torres. Acá en esta cuadra quedamos nosotros y Roberto, el carpintero. Y ... en cualquier

momento nos van a echar, porque de acuerdo a un plano de la municipalidad acá ya se ven las torres que van a hacer. Testimonio de Ricardo (Camarón+Mafia, 2017)

La diversidad de voces y representaciones dificultan hablar de rasgos predominantes dentro del imaginario de los vecinos. Sin embargo, notamos que lo patrimonial es, ante todo, una construcción social y en este proceso los vecinos tienen un rol destacado y fundamental. Ya sea como miembros partícipes del Museo Itinerante de Refinería, o en el modo de vivir en el barrio manteniendo sus experiencias de vida, recuerdos y emociones a través de los que valorizan el pasado barrial.

Reflexiones finales

En esta primera etapa de la investigación se pudo constatar que distintos actores configuran de modo más o menos categórico los sentidos sobre el patrimonio urbano. Estos sentidos pueden ser contradictorios, pero aun así converger de manera compleja en la composición de los imaginarios urbanos. La matriz de sentidos en torno al patrimonio presenta ciertas diferencias entre los tres actores analizados.

En cuanto a la Municipalidad de Rosario sus discursos oficiales y normativas representan un patrimonio anclado en lo arquitectónico y en el valor histórico y ornamental. La necesidad de proteger la memoria funciona como argumento y promueve el consenso en los procesos de transformación urbana porque define un pasado como común. La necesidad de preservarlo se orienta a la construcción de determinada imagen de la ciudad que es plasmada en sus discursos, planes estratégicos, urbanos y turísticos. Por un lado se evidencia cierto uso mercantil del patrimonio que los vincula a la lógica empresarial, ligada a las ideas de transformación, recualificación, y reconversión urbana. Por otro lado, a través del discurso turístico se articula con el imaginario vecinal en donde se rescatan hitos y personajes propios de la vida del barrio. El valor patrimonial se define a través de ordenanzas y no mediante procesos participativos. Se trata de un patrimonio normado desde quienes detentan el poder técnico y político.

En el caso de los desarrolladores inmobiliarios, se pudo constatar que el patrimonio es primero una condición impuesta por normativas y convenios

urbanísticos que luego se capitaliza como estrategia de marketing. Se intenta recuperar el valor patrimonial y transformarlo en valor de cambio. Lo operativo de esta estrategia radica en que lo patrimonial como bien consumible es un fenómeno global y atraviesa los procesos de transformación urbana contemporáneos en escalas locales, donde cada ciudad y sociedad urbana imprime sus particularidades. En el caso de Rosario, lo arquitectónico, las ruinas industriales y ferroporcuarias condensan atributos patrimoniales, junto al patrimonio natural del río Paraná y sus islas. Mientras que el patrimonio arquitectónico se afirma sobre representaciones de lo productivo y reciclable; el patrimonio natural está ligado a la idea de contemplación del paisaje más que en una idea de convivencia con la naturaleza.

Por último, en la matriz de significaciones de los vecinos hay menos puntos de coincidencia con los otros dos actores. La reconstrucción de la identidad patrimonial está vinculada a la identidad urbana en tanto rescata la experiencia sobre ese pasado y por esta razón también emergen relatos, íconos y representaciones sobre lo barrial que no emergen en los otros discursos. Se aprecia también, que es *lo barrial* lo cobra mayor relevancia y el patrimonio funcionaría como una encarnación, en tanto objetivación de ciertos imaginarios. Las alusiones recurrentes a personajes, anécdotas y lugares propios de la vida cotidiana son rememorados con afecto y emoción en los distintos testimonios recogidos. Sin embargo, hay que tener en cuenta que se trata de vecinos que (aún) permanecen en el barrio, es decir, que tienen con este lugar un lazo afectivo fuerte ya que varios han rechazado ofertas inmobiliarias para mudarse. Sería oportuno tener el testimonio de vecinos que hayan decidido irse para comparar las reconstrucciones del pasado barrial. De todos modos, lo patrimonial como sentido, como representación no aparece expresado en esos términos, como sí ocurre con los otros actores.

Retomando las ideas expuestas sobre los imaginarios patrimonialistas, vemos que en Puerto Norte las estructuras industriales y portuarias recuperadas se orientan a reconstruir la idea de la *ciudad del progreso y el trabajo* que se desliza a través de las estructuras actuales como una *evolución* natural e inevitable. Estamos en Puerto Norte, estamos en el futuro que soñaron aquellos que construyeron y trabajaron en este lugar. Este imaginario es compartido tanto por los discursos del gobierno local como del empresariado.

Se recupera la mística del obrero porque le da el tono tradicional y porque tampoco puede ocultarse el origen histórico del barrio. Sin embargo, el imaginario barrial que persiste y que se retoma desde los discursos oficiales y empresariales es el construido por la mirada de la clase media del barrio. Un imaginario donde se destacan los nuevos lugares de consumo, las fronteras de segmentación social y la idea de que “llegar” al barrio funciona, en cierto modo, como un indicio de ascenso social.

Entonces, ¿qué identidad simboliza lo patrimonial? Si bien está claro que la identidad no es *una*, ni es algo compartido y experimentado por todos del mismo modo, a lo largo del trabajo quedaron expuestas distintas estrategias e intereses en la construcción de *lo patrimonial* como símbolo de identidad(es). Tanto el sector empresario-inmobiliario como el gobierno local recuperan lo patrimonial, no como vehículo de identidad barrial, sino como recurso y producto de mercantilización urbana. Prueba de ello es la ausencia de menciones concretas a lugares, personajes, costumbres y testimonios de lo que compone la identidad barrial. Ambos emplean lo patrimonial como argumento y materialidad en favor de procesos de recualificación, estilización, escenificación y turistificación de fragmentos urbanos a partir de la fetichización del pasado. Lo que no ocurre en el imaginario patrimonialista vecinal. Sin embargo, en el discurso turístico del gobierno local logra articularse lo identitario y lo mercantil, poniendo en juego las representaciones de los tres actores relevados. Patrimonio y turismo funcionan, en cierto modo, en tándem dentro del modelo urbano neoliberal. La recuperación y valorización de cierto pasado deviene en condición de los procesos de transformación urbana al tiempo que solapa la especulación inmobiliaria, los procesos de gentrificación y privatización del espacio público.

De todos modos, muchas veces los procesos que desatan estas políticas también contribuyen a registrar lo que se considera como propio y accionar mecanismos de valorización y protección de símbolos legitimados por ciertas minorías. Haber analizado distintos sentidos patrimonialistas en este proceso de recualificación que es Puerto Norte, nos alerta sobre la necesidad de construir espacios de encuentro, reflexión y acción *entre y con* los vecinos y ciudadanos para reforzar los lazos de pertenencia e identidad con los lugares desde la experiencia y el conocimiento fragmentado de quienes son parte de algo que dista mucho de las

escenografías y máscaras urbanas que en muchas ocasiones promueven estas políticas.

Referencias

- Agencia Sin Cerco. (2016). *Apostamos en estas tierras estatales al uso mixto (4/8/2016)*. Recuperado el 9 de marzo de 2017, de <http://agenciasincерco.com.ar/2016/08/04/apostamos-en-estas-tierras-estatales-al-uso-mixto/>.
- Amendola, G. (2000). *La ciudad postmoderna* Madrid: Celeste ediciones.
- Añaños, C. (2015). Barrio Refinería y Puerto Norte, Rosario, cambio social e identificación de procesos de gentrificación. In *Anales del XIII Jornadas Argentinas de Estudios de Población*. Salta: AEPA.
- Añaños, C., & Martinis, I. (2014). Puerto Norte. Asentamientos en Refinería: ¿Localización o relocalización? In *Anales del XIII Jornada de Encuentro de Investigadores*. Rosario: Universidad Nacional de Rosario.
- Añaños, M. C. (2016). Escalas combinadas de gentrificación: estado, empresas, propietarios individuales Puerto Norte y el barrio Refinería. Madrid: Rosario, Argentina. Congreso Internacional Contested Cities.
- Barenboim, C. (2015). Impacto del megaproyecto de Puerto Norte en la transformación urbana de sus barrios circundantes en Rosario. *Revista Dereito da Cidade*, 7(3), 1311-1331. <http://dx.doi.org/10.12957/rdc.2015.18849>.
- Barenboim, C. (2016). Cambios socioespaciales en los babarrios aledaños a Puerto Norte Rosario. *Cuestión Urbana*, 1(1), 95-110.
- Barenboim, C., & Tomino, G. (2015). Estrategias de comercialización y marketing urbano: el producto Puerto Norte, Argentina. *Collectivus, Revista de Ciencias Sociales*, 3(1), 66-90.
- Bernasconi, J., Ferneti, G. (2014). *Mac Guffin: hacia una teoría del museo comunitario*. Rosario: Museo Itinerante del Barrio de la Refinería. Recuperado el 14 de mayo de 2017, de www.academia.edu/7687144/MUSEOLOGIA_Mc_Guffin_hacia_una_teor%C3%ADa_del_museo_comunitario
- Brenner, N., Peck, J., & Theodor, N. (2015). Urbanismo Neoliberal: la ciudad y el imperio de los mercados. In Observatorio Metropolitano de Madrid (Ed.), *El mercado contra la ciudad: Globalización, gentrificación y políticas urbanas* (pp. 211-244). Madrid: Traficantes de sueños.

- Calle Vaquero, M., & García Hernández, M. (1998). Ciudades históricas: patrimonio cultural y recurso turístico. *Revista Ería*, 47, 249-266.
- Camarón+Mafia. (2017). *Documental Multimedia Relatos de Refinería*. Recuperado el 8 de marzo de 2017, de <http://www.relatosderefineria.com.ar/>
- Casgrain, A. & Janoschka, M. (2013). Gentrificación y resistencia en las ciudades latinoamericanas: el ejemplo de Santiago de Chile. *Andamios: Revista de investigación social*, 10(22), 19-44.
- Castoriadis, C. (2003). *La institución imaginaria de la sociedad*. Buenos Aires: Tusquets.
- Ciudad Ribera. (2017). Recuperado el 8 de marzo de 2017, de www.ciudadribera.com/home.html
- Condominios del Alto. (2017). Ciudad de Rosario: Condominios del Alto. Recuperado el 10 de marzo de 2017, de www.condominiosdelalto.com/
- Condos Refinería. (2017). Ciudad de Rosario: Condos Refinería. Recuperado el 10 de marzo de 2017, de www.condosrefineria.com.ar/
- Cuenya, B. (2006). Grandes proyectos como herramientas de creación y captación de plusvalías urbanas. Proyecto Puerto Norte Rosario, Argentina. *Medioambiente y urbanización*, 65(1), 81-108. (Buenos Aires: IIED-AL).
- Cuenya, B. (2011). Grandes Proyectos y sus impactos en la centralidad urbana. *Cadernos Metrópolis*, 13(25), 185-212.
- Cuenya, B. et al (2012). Movilización de plusvalías en un gran proyecto urbano: la experiencia de Puerto Norte, en Rosario. In B. Cuenya et al. (Comp.) *Grandes proyectos urbanos: miradas críticas sobre la experiencia argentina y brasileña* (pp. 67-118). Buenos Aires: Café de las ciudades.
- Delgado, M. (2010). *La ciudad mentirosa: fraude y miseria del Modelo Barcelona*. Madrid: Catarata.
- Díaz Orueta, F., & Lourés Seoane, M. L. (2003). La ciudad postfordista: economía cultural y recualificación urbana. *Revista de Economía*, 2, 105-121.
- Duhau, E. (2001) La megaciudad en el siglo XXI: de la modernidad inconclusa a la crisis del espacio público. In *Anales del XXIII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología*. Guatemala: ALAS.
- Franco, V. (2013). Puerto Norte y la nueva postal rosarina: El perfil urbano como representación simbólica de la metrópolis-empresa, In *Anales del XVII Congreso Arquisur habitar la ciudad, tiempo y espacio*. Córdoba: Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño-UNC.
- Fundar. (2016). *Condos Refinería: Evento inversores Sep 16*. Recuperado el 13 de marzo de 2017, de <https://www.youtube.com/watch?v=dncKYi6IPOc>
- Fundar. (2017). Recuperado el 15 de mayo de 2017, de http://fundar.com.ar/contenidos/2017/05/12/Editorial_2891.php
- Fundación Malba. Museo de Arte Latinoamericano de Buenos Aires. (2017). *Antonio Berni Manifestación*. Recuperado el 7 de marzo de 2017, de www.malba.org.ar/antonio-berni-manifestacion/
- Galimberti, C. (2016). Políticas públicas en el desarrollo de grandes proyectos de reconversión urbana. Caso Puerto Norte en Rosario, Argentina. *Cadernos Metrópole*, 18(36), 559-581. <http://dx.doi.org/10.1590/2236-9996.2016-3612>.
- Girola, L. (2012). Representaciones e Imaginarios sociales: tendencias recientes en la Investigación. In E. Garza Toledo & G. Leyva (Coords.), *Tratado de metodología de las ciencias sociales: perspectivas actuales*. México: FCE.
- Girola, M. F., Bracco, M., & Yacovino, M. P. (2013). Procesos de constitución del espacio público en buenos aires desde una perspectiva etnográfica: el lugar del patrimonio urbano en la configuración contemporánea de tres barrios porteños. *Papeles de Trabajo - Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural*, 25, 30-50
- Glück, M. (2015) *La nación imaginada desde una ciudad*. Bernal: UNQ Editorial.
- Harvey, D. (1990). La condición de la posmodernidad: investigación sobre los orígenes del cambio cultural. Buenos Aires: Amorrortu.
- Harvey, D. (2008). La libertad de la ciudad. *Revista Antípoda*, 7, 15-29.
- Herzer, H. (2008). Acerca de la gentrificación. In H. Herzer (Org.), *Con el corazón mirando al sur: transformaciones en el sur de la ciudad de Buenos Aires*. Buenos Aires: Espacio.
- Hiernaux, D. (2006). Los centros históricos: ¿espacios posmodernos? (De choques de imaginarios y otros conflictos). In A. Lindón, D. Hiernaux & M. A. Aguiar (Coords.), *Lugares e imaginarios en la metrópolis*. (pp. 27-41). Barcelona: Anthropos.
- Hiernaux, D. (2007) Los imaginarios urbanos: de la teoría y los aterrizajes en los estudios urbanos. *Revista EURE*, 33(99), 17-30. <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612007000200003>.

- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos – INDEC. (2010). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. Buenos Aires: INDEC. Recuperado el 6 de abril de 2015, de <http://www.indec.gov.ar>
- Jajamovich, G. (2012). Del Parque España a Puerto Madero: circulación del urbanismo de los arquitectos y la planificación estratégica entre Argentina y España (1979-1993). *Cuaderno Urbano*, 12(12), 7-25.
- Jameson, F. (1999). *El giro cultural*. Buenos Aires: Manantial.
- Lacarrieu, M. (2010). Ciudades Latinoamericanas: desafíos y Limitaciones de los procesos de recualificación cultural: ¿globales/transnacionales, regionales, nacionales y/o locales? *Revista Praia Vermelha*, 20, 135-156.
- Lash, S., Urry, J. (1998). *Economías de signos y espacio. Sobre el capitalismo de la posorganización*. Buenos Aires: Amorrortu
- Lindón, A., Hiernaux, D. (2008). Los imaginarios urbanos de la dominación y la resistencia: un punto de partida. *Revista Iztapalapa*, 29(64-65), 7-12.
- Lipovetsky, G., & Serroy, J. (2015). *La estetización del mundo. Vivir en la época del capitalismo artístico*. Barcelona: Anagrama.
- Lungo, M. (2004). Grandes proyectos urbanos: una visión general. *Urbana*, 37, 15-43.
- Lury, C. (2007). Haciendo y viviendo el negocio de Barcelona: espacio, valor y poder de la marca. In ProductosY (Ed.), *Producta50* (pp. 118-133). Barcelona: CASM.
- Municipalidad de Rosario (1998). *Plan Estratégico Rosario 1998*. Rosario: Municipalidad de Rosario.
- Municipalidad de Rosario (2010). *Plan Estratégico Rosario Metropolitana: PERM+10*. Rosario: Municipalidad de Rosario.
- Municipalidad de Rosario (2011). *Plan Urbano Rosario 2007/2017 (PUR)*. Rosario: Municipalidad de Rosario.
- Museo Itinerante de Refinería (2017). Recuperado el 8 de marzo de 2017, de <http://museorefineria.blogspot.com.ar/>.
- Novick, A. (2000). Planes versus proyectos: algunos problemas constitutivos del Urbanismo Moderno. Buenos Aires (1910-1936). *Revista de Urbanismo*, 3, 1-26. de <https://revistaurbanismo.uchile.cl/index.php/RU/article/view/11787/12150>
- Prats, L. (2005). Concepto y gestión del patrimonio local. *Cuadernos de Antropología Social*, 21, 17-35.
- Puerto Norte Desing Hotel (2017). Recuperado el 10 de marzo 2017, de www.puertonorthehotel.com
- Rosario Turismo. (2017). Rosario: Rosario Turismo. Recuperado el 13 de marzo de 2017, de www.rosarioturismo.com
- Scarpacci, M. (2013). *El GPU de Puerto Norte en el planeamiento estratégico socialista: Rosario, Argentina 2003-2013* (Tesis de maestría). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Quito, Ecuador. Recuperado el 4 de septiembre de 2017, de <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/7547#.WmswavnibIU>
- Silva, A. (1992). *Imaginarios urbanos*. Colombia: Arango Editores.
- Smith, L. (2011). El “espejo patrimonial”. ¿Ilusión narcisista o reflexiones múltiples? *Antípoda revista de antropología y arqueología*, 12, 39-63.
- Smith, N. (1996). *The new urban frontier: gentrification and the revanchist city*. London: Routledge.
- T.G.L.T. (2017). *Forum Puerto Norte*. Recuperado el 11 de marzo de 2017, de www.tglt.com/Forum/Puerto-Norte
- Vela, J. (2012). Aproximaciones teóricas y conceptuales para una definición del estado del arte de la comunicación de los destinos turísticos. *Andamios*, 9(20), 211-236.
- Vera, P. (2015). Estrategias patrimoniales y turísticas: su incidencia en la configuración urbana: el caso Rosario, Argentina. *Revista Territorios*, 33, 83-101.
- Vera, P., Roldán, D. & Pascual, C. (2016). La construcción escenográfica de la ciudad. Espacio público, turismo e itinerarios en Rosario (Argentina), *Chasqui Revista Latinoamericana de Comunicación*, 130, 199-219.
- Viadana, A., & Añños, C. (2014). Puerto Norte-Refinería. Plusvalía urbana y evolución del valor del suelo. In *Jornada de Encuentro de Investigadores*. (pp. 1-12). Rosario: Universidad Nacional de Rosario.

Recibido: Out. 09, 2017

Aprobado: Abr. 05, 2018