



Revista Virtual Universidad Católica del Norte  
ISSN: 0124-5821  
editorialucn@ucn.edu.co  
Fundación Universitaria Católica del Norte  
Colombia

Barreto Osma, Doris Amparo; Celis Estupiñan, Carlos German; Pinzón Arteaga, Iris Aleida  
Estudiantes universitarios que trabajan: subjetividad, construcción de sentido e in-satisfacción  
Revista Virtual Universidad Católica del Norte, núm. 58, 2019, Septiembre-, pp. 96-115  
Fundación Universitaria Católica del Norte  
Colombia

DOI: <https://doi.org/10.35575/rvucn.n58a4>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194260979007>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en [redalyc.org](https://www.redalyc.org)

## ¿Cómo citar el artículo?

Barreto Osma, D. A., Celis Estupiñan, C. G. y Pinzón Arteaga, I. A. (septiembre-diciembre, 2019). Estudiantes universitarios que trabajan: subjetividad, construcción de sentido e in-satisfacción. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (58), 96-115. doi: <https://doi.org/10.35575/rvucn.n58a4>

### Estudiantes universitarios que trabajan: subjetividad, construcción de sentido e in-satisfacción

*Working university students: subjectivity, meaning construction and in-satisfaction*

#### Doris Amparo Barreto Osma

Magíster en Psicología  
Universidad Autónoma de Bucaramanga  
Colombia  
dbarreto@unab.edu.co  
Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-4542-0944>

#### Carlos German Celis Estupiñan

Magíster en Semiótica  
Universidad Autónoma de Bucaramanga  
Colombia  
ccelis2@unab.edu.co  
Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-5319-0114>

#### Iris Aleida Pinzón Arteaga

Joven Investigadora, Especialista en Prevención de la  
Violencia Intrafamiliar.  
Universidad Autónoma de Bucaramanga  
Colombia  
ipinzon266@unab.edu.co  
Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-5132-9995>

**Recibido:** 20 de febrero de 2019

**Evaluado:** 22 de mayo de 2019

**Aprobado:** 19 de junio de 2019

**Tipo de artículo:** Investigación científica y tecnológica.

### Resumen

El presente artículo expone los resultados y el proceso de investigación que tuvo como objetivo identificar la construcción de sentido y la in-satisfacción en estudiantes universitarios que trabajan, pertenecientes a instituciones de educación superior de la ciudad de Bucaramanga-Colombia. El estudio describe rasgos de las subjetividades emergentes, a través de un diseño metodológico cualitativo, de tipo descriptivo interpretativo, articulado a estrategias de análisis del discurso. Se realizaron 310 entrevistas semiestructuradas que permitieron establecer categorías, orientadas por las nociones del valor del trabajo, centralidad del trabajo y la in-satisfacción. Los resultados señalan que el sentido del trabajo para los estudiantes universitarios, no solo se asocia a una necesidad económica, sino que cumple un valor fundamental para la formación e inserción en el mercado laboral; además, reconocen que la universidad complementa y provee tanto experiencias como conocimientos que le otorgan sentido a su vida y a su identidad personal. En la dualidad trabajo y estudio emerge la in-satisfacción como elemento ambivalente, propio de la subjetividad, lo cual implica experimentar efectos psicosociales que afectan la salud física, mental, relacional y laboral, a la vez que proporciona crecimiento y satisfacción.

**Palabras claves:** Centralidad del trabajo, Construcción de sentido, Estudiante trabajador, In-satisfacción, Subjetividad, Valor del trabajo.

## | Abstract

This article presents the results and the research process that aimed to identify the construction of meaning and in-satisfaction in university students who work, all of them from institutions of higher education in the city of Bucaramanga, Colombia. The study describes features of the emerging subjectivities through a qualitative methodological design, following a descriptive interpretative approach, articulated to strategies of discourse analysis. The 310 semi-structured interviews carried on allowed to establish categories oriented by the notions of value of work, centrality of work and in-satisfaction. The results showed that the meaning of employment for university students is not only associated with an economic need, but also fulfills a fundamental value for training and insertion in the labor market; They also recognize that the university complements and provides both experiences and knowledge that give meaning to their lives and personal identity. In the duality of work and study, in-satisfaction emerges as an ambivalent element, proper of subjectivity, which implies experiencing psychosocial consequences that affect physical, mental, relational and occupational health, but at the same time, it provides growth and satisfaction.

**Keywords:** Centrality of work, Meaning construction, Employed student, In-satisfaction, Subjectivity, Value of work.

## | Introducción

Emprender el reto de hacer una carrera universitaria es un proceso que las personas desarrollan como una apuesta hacia el futuro, con propósitos determinados y en diversas áreas del conocimiento (Hernández, 2006); este reto implica la conjugación de diversos aspectos que configuran la subjetividad, los cuales, como cuestión relacional, comprenden la manera en que se establecen vínculos con la familia, la sociedad, la economía, la cultura, la política, en suma, los componentes propios de la vida humana civilizada. Dichos aspectos, inscritos en la cultura, pueden convertirse en oportunidades o en obstáculos para la búsqueda de condiciones para el crecimiento profesional y personal.

En Colombia algunos estudiantes universitarios carecen de los medios necesarios y las posibilidades de concretar su proyecto de ser profesionales (López, Virguez, Silva y Sarmiento, 2017). En este sentido, empiezan a experimentar una realidad social que ha cambiado su perspectiva del trabajo, pues ya no constituye necesariamente una manera de hacerse a un lugar en la sociedad, articulado a un proyecto de vida, sino un medio para obtener ingresos y estar a la altura de los ideales del capitalismo y el consumo. De lo anterior, se han derivado problemáticas como el dinero fácil, la corrupción, el narcotráfico, en fin, manifestaciones del imperativo de que es más importante conseguir dinero que construir una vocación (Celis, 2016). Una buena parte de la población que accede a la educación superior se ve en la necesidad de alternar su proceso de formación con la actividad laboral, y esto en la mayoría de los casos tiene que ver con la situación del país que se ubica en un contexto de crisis económica y de transformación del mercado laboral.

La desigualdad de oportunidades para jóvenes ha sido una característica creciente de la economía nacional, y a esto se suma que las instituciones educativas "no cumplirían un rol efectivo como compensador de las desigualdades" (Cuenca, 2016, p. 90), dado que la multiplicidad de ofertas diferenciadas ha tenido el efecto de aumentar la cobertura, pero no la posibilidad de acceder a educación de calidad que permita niveles de competitividad laboral.

Estudiar y trabajar les impone el reto de ser competitivos en un mundo en el que las condiciones de trabajo son inestables, con altas demandas de competencias, conocimientos y especialidades (Petit, González y Montiel, 2011). Lo anterior, puede representar una sobre carga, también una oportunidad de mejorar su formación, experimentar independencia y adquirir nuevas habilidades para enfrentar el mercado laboral. Resulta importante mencionar que el trabajo significa, para algunos, la posibilidad de contribuir a la manutención de otras personas a su cargo (Guzmán, 2004). A nivel psicosocial esto supone nuevas formas de agotamiento, dado que implica su vida afectiva; además, esto ha traído como consecuencia un cierto alejamiento de los vínculos sociales, lo cual constituye el riesgo emergente de una subjetividad que se ve obligada a gestionar "la seguridad de su yo, el asunto es que ese yo se siente cada vez más amenazado" (H. Gallo, 2017, p. 255).

Los efectos de la vida laboral en universitarios adquieren unos rasgos particulares, dado que "su diversidad como estudiantes que trabajan se impone" (Vázquez, 2009, p. 127), esto porque sus condiciones sociales, académicas y personales son tan variadas como el tipo de trabajo que desempeñan. Guzmán (2004) refiere: "hay estudiantes que construyen el sentido de su trabajo a partir de lo que aprenden" (p. 755), lo anterior, señala lo favorable que resulta tener en la clase estudiantes con experiencia laboral, sus vivencias permiten actualizar y compartir saberes relacionados con la realidad empresarial.

Trabajar y estudiar como parte del proceso de formación universitaria es un fenómeno creciente en las nuevas generaciones, por tanto, significa un reto que implica mayor comprensión de las interacciones entre la universidad y el mundo laboral. En particular, se trata de ampliar las posibilidades de comprensión de la emergencia de nuevas subjetividades y la manera en que se relacionan con las estructuras de producción. Lo anterior, supone dar un lugar a las narrativas que, desde los estudiantes que laboran, dan cuenta de sus vivencias, experiencias y percepciones sobre esta realidad. Por tal razón, es importante partir de interrogantes que permitan producir sentido, a la vez que faciliten explorar el modo en que legitiman su práctica. En este orden, el presente estudio, al indagar por cuál es la construcción de sentido y la in-satisfacción de estudiantes universitarios que trabajan, a partir de una perspectiva cualitativa articulada a estrategias de análisis del discurso, aplicada a 310 entrevistas semiestructuradas, permite no reducir su experiencia a una cuestión informativa, sino dar relevancia a las producciones discursivas con las que otorgan sentido a la relación que, como sujetos, establecen entre el trabajo y el estudio.

## | Referentes conceptuales

El ejercicio laboral es una práctica que implica la construcción de sentido y con ello la inscripción de esta actividad en un proyecto de vida. Por tal razón, el sujeto es precisamente lo que está concernido, en tanto “proceso singular de atribución de significado históricamente determinado, dinámico y con referencia a lo colectivo que da, no solo sentido, sino también identidad” (Orejuela y Ramírez, 2011, p. 127). En este orden, la construcción de sentido como efecto de una subjetividad, puesta en juego a partir de los significados que le otorgan los estudiantes al trabajo, representa su cotidianidad, así como sus motivaciones y el malestar que les genera realizar estas actividades de manera simultánea.

Analizar las percepciones que sobre su ejercicio laboral tienen los estudiantes universitarios que trabajan, requiere de un orientador conceptual a fin de indagar por las diversas formas en que la subjetividad se expresa en este fenómeno. En este sentido, fue necesario, como parte del proceso de investigación, indagar otras experiencias similares para comparar y ratificar las nociones que orientan esta investigación; así las que más permiten acercarse y precisar el sentido que le otorgan al trabajo los estudiantes universitarios, inmersos en esta realidad, se presentan a continuación. En primera instancia, la noción de *subjetividad laboral* que es “la manera particular como cada individuo percibe, se representa, interpreta y valora la experiencia laboral y todos sus factores asociados” (Orejuela y Ramírez, 2011, p. 132), esta experiencia depende de una inscripción simbólica que orienta y le da sentido al trabajo.

Seguidamente, se retomó el concepto de *valor del trabajo*, el cual ha sido definido por otros autores como el conjunto de recompensas o cualidades específicas que se desea obtener del trabajo (Flippi, 2008; Valls y Martínez, 2004); cabe resaltar que para la presente investigación, se entenderá como valor del trabajo la experiencia subjetiva emergente, en tanto efecto del modo en que los estudiantes interpretan sus vivencias, basados en los atributos que le otorgan a aspectos económicos y psicosociales. Otro elemento que se constituye en fuente de análisis para esta investigación es la centralidad del trabajo, entendida como “el grado de importancia general que tiene trabajar en la vida de una persona” (Valls y Martínez, 2004, p. 340), es decir, el lugar que ocupa en su identidad personal (Woodward, 2008); se trata de una categoría que es frecuentemente referenciada por las investigaciones, en torno al significado del trabajo, y que, además, ha sido operacionalizada (Agulló, 1998; Dakduk, González y Montilla, 2008), diferenciando entre la centralidad absoluta, entendida como soporte identitario del trabajador, y la centralidad relativa, la cual se obtiene de un ejercicio comparativo respecto la importancia que una persona concede a la actividad laboral, en relación con otras áreas como la familia o la comunidad (Del Carpio, Álvaro y Garrido, 2014). Sin embargo, para efectos de este artículo, orientado por la noción de subjetividad laboral, la centralidad del trabajo se articula a la pregunta por el modo en el que el sujeto se implica con la labor que desempeña.

Ahora bien, cuando se hace referencia a lo psicosocial es necesario aclarar que no se trata de una reducción a las conductas, sino de explorar “la variedad de posiciones subjetivas a partir de las cuales se realizan dichas conductas” (H. Gallo, 2017, p. 17). Esto tiene que ver con el modo en que cada uno entra en relación con lo ético, lo amoroso, con su deseo, con lo que es educable o no en un ser humano y la manera en que contribuye al sostenimiento del vínculo social. Lo psicosocial no implica una oposición entre lo psíquico y lo social, sino que desde esta perspectiva el sujeto hace parte de una tensión indisoluble y productiva entre su psiquismo y la sociedad.

En el sujeto hay ciertas tendencias que se oponen a los ideales sociales o, incluso, en ocasiones, por dar cumplimiento a dichos ideales se exige demasiado y puede entrar en una insatisfacción que le hace sufrir. La condición por la cual un sujeto hace parte de la vida social es la renuncia a esas tendencias a hacer daño o a causarse daño, y más bien conducirlas hacia labores que le permitan modos de relación con los demás y la obtención de beneficios tanto a nivel personal como colectivo. A partir de lo anterior, este estudio se plantea indagar cómo un sujeto se ubica en esa tensión, la cual tiene lugar en relación con actividades fundamentales para la vida en sociedad, como son el estudio y el trabajo, que, en estos casos, al realizarse de manera simultánea, a nivel universitario, tienen efectos que repercuten en su subjetividad y pueden constituirse en *riesgos psicosociales* o maneras poco amables de estar en el mundo.

La Organización Internacional del Trabajo –OIT- (2017) y la Organización Mundial de la Salud –OMS- (2019), se han pronunciado respecto a la creciente preocupación que significa el aumento de tensión laboral, pues en la actualidad ha dado lugar a la aparición de manifestaciones sintomáticas del malestar, generadas por la relación con el trabajo. Así, se entiende por riesgo psicosocial “las interacciones entre el trabajo, el medio ambiente, las satisfacciones y las condiciones del trabajador, sus necesidades, cultura y situación personal fuera del trabajo” (Moreno y Bález, 2010, p. 17). La referencia anterior, permite colegir que no pocas investigaciones tienden a reducir los factores de riesgo psicosocial a la correlación de aspectos ambientales, nociones que claramente dejan notar una exclusión de la subjetividad, y ese desconocimiento hace que las intervenciones se dirijan a modificar condiciones ambientales, como la iluminación y la temperatura, entre otras, que, si bien son importantes, no corresponden al ámbito del psiquismo. En esta investigación, como elemento diferencial e innovador, se propone un lugar para la subjetividad, que implica “interrogarse sobre el costo humano de la insatisfacción” (Dejours, 1990, p. 59) que genera en los estudiantes universitarios trabajar. Ahora bien, si el trabajo se ha venido configurando en un riesgo, es porque cada vez parece más difícil regular, mediante la razón, el empuje al exceso que ha producido trabajar por dinero y no necesariamente para buscar satisfacción en el ejercicio vocacional, aspecto que tiene repercusiones en su salud física y mental (Simón, Casado y Castejón, 2017; Warren, 2002).

Una de las manifestaciones más frecuentes de ese malestar es el estrés, considerado como enfermedad laboral, según la Resolución 2646 de 2008 del Ministerio de Protección Social. Allí se define como la “respuesta de un trabajador tanto a nivel fisiológico, psicológico como conductual, en su intento de adaptarse a las demandas resultantes de la interacción de sus condiciones individuales, intralaborales y extralaborales” (Art. 3). Sin embargo, se ha entendido al margen del psiquismo y, por tanto, se atribuye al individuo que “es él y solo él, el responsable de su estrés” (J. Gallo, 2018 p. 76), y esto debido a que carece de estrategias de afrontamiento, cuestión que hace a un lado los imperativos económicos y de consumo que tienen una alta incidencia en el malestar psicosocial.

En relación con los estudiantes que trabajan, el estrés se refleja en sentimientos de ansiedad y angustia, que son una constante por el hecho de cumplir con una doble exigencia, tanto a nivel académico como laboral. Estas dos actividades, sumadas a demandas familiares y de su vida afectiva, así como a los ideales que se imponen, producen una acumulación de tensión a causa del esfuerzo que exige la realización de múltiples tareas y su cumplimiento. Esta situación puede llegar a converger en riesgos psicosociales y generar impactos de tipo físico, psicológico, académico, familiar, social, pues no les resulta fácil manejar las dos actividades de forma paralela (Petit et al., 2011).

Asimismo, como lo señala Rivera (2011), en su estudio sobre la relación entre cansancio emocional y rendimiento académico, los estudiantes universitarios que están en situación laboral enfrentan extensas jornadas de trabajo poco flexibles - a veces más de 8 horas - y el resto de tiempo es invertido en estudiar, además de ejercer roles adicionales (padres, madres, amas de casa, cuidadores, entre otros). Razón por la cual experimentan frecuente sensación de esfuerzo físico exagerado, pérdida progresiva de energía, desmotivación sobre sus proyectos, aislamiento social, actitud impersonal, deshumanización en las relaciones, tanto en los ámbitos laborales como en las aulas de clase (Andrade, 2018; Cuevas de la Garza y De Ibarrola, 2013).

De otro lado y como antecedentes de esta investigación, se encontraron los estudios realizados por autores como Porto y Di Gresia (2001), Cruz y González (2003), R. Stinebrickner & T. Stinebrickner (2003), Fazio (2004), Bernal y Viasús (2013), Carrillo y Ríos (2013) y Planas y Enciso (2014), quienes compararon el rendimiento y los riesgos a los que están expuestos los estudiantes que trabajan con los que no. Los investigadores coinciden en señalar que los estudiantes dedicados de manera exclusiva a su formación tienen mejor rendimiento académico que aquellos que alternan el estudio con el trabajo. También, señalan que son proclives a presentar hábitos inadecuados para mejorar su rendimiento, tales como el consumo de alcohol, tabaco y sustancias psicoactivas a causa de una frecuente falta de tiempo. Lo anterior, tiene como consecuencia, a nivel de la salud, presentar una vida sedentaria que produce depresión, estrés, dolores de cabeza e insomnio, a esto se suman hábitos alimenticios poco saludables que causan gastritis y baja de defensas por deficiencias nutricionales (Fernández, 2009). En adición a lo expuesto, Stern & Briggs (2001), Broadbridge & Swanson (2005) y Bradley (2006), realizaron análisis de las consecuencias de desarrollar actividades laborales, y cómo estas pueden afectar el desempeño educativo; los resultados muestran que el trabajo reduce el tiempo para responder favorablemente a las exigencias académicas, debido a que el trabajo no es solo una experiencia de connotaciones que afectan la salud y el bienestar, sino que también hay un saldo de gratificación que resulta motivante para los estudiantes que trabajan; en esta investigación se juega con la ambigüedad del término *in-satisfacción* para designar ese doble sentido.

Otros estudios complementan lo anterior, pero permiten pensar el aspecto positivo de la experiencia de trabajar y estudiar, pues ponen en evidencia resultados de las variadas implicaciones propias de la condición del estudiante que trabaja, entre las se identifican aprendizajes para enfrentar el medio laboral, la independencia que les da su autonomía económica, así como el orgullo y satisfacciones por la superación de sus retos y cumplimiento de metas (Arias y Platán, 2002; Bernal y Viasús, 2013; Bowl, 2001; Cuevas de la Garza y De Ibarrola, 2013; Paré & Le Maistre, 2006; Vickers, Lamb & Hinkley, 2003).

## | Método

El presente estudio se realizó desde un enfoque cualitativo, siguiendo un diseño flexible de tipo descriptivo interpretativo que se articula a estrategias de análisis del discurso. El objeto de análisis emergió a partir de lo descrito por los participantes en la investigación, respecto a lo que ha significado para ellos la experiencia de ser estudiantes universitarios que trabajan. Para tal efecto, fue necesario, de parte de los investigadores, una actitud atenta ante lo que las personas afirmaron sobre su experiencia, considerando que esto permite aprehender un campo común a varios casos o ejemplos (Aguirre y Jaramillo, 2012).

De esta manera, se logra una aproximación más detallada del significado que otorgan los participantes al trabajo y los efectos psicosociales que esta actividad tiene para su vida personal y su desempeño académico.

Los datos se obtuvieron de manera transversal; es decir, se tomaron en un momento único, a través de una entrevista semiestructurada, soportada con una guía de preguntas; esto permitió cierta flexibilidad pues facilitó la introducción de cuestiones adicionales, a fin de indagar más a fondo acerca del objetivo de la investigación, lo cual favoreció obtener mayor información respecto a los puntos de vista de los participantes sobre el modo en que se ha subjetivado dicha experiencia (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Una vez obtenida la información, y gracias a la flexibilidad del método, fue posible integrar dos herramientas analíticas; por un lado, el software de análisis de datos cualitativos QSR NVIVO10 que permitió facilitar el proceso de organización de la información, para codificar, identificar y proponer las categorías. Por otro lado, un ejercicio de escucha y lectura orientado en la lógica de análisis del discurso, inspirado en el psicoanálisis, que permitió localizar la posición subjetiva, es decir, el “lugar desde el cual un sujeto actúa, se relaciona o responde” (H. Gallo, 2017, p. 12), que solo es posible describir a partir del discurso que pronuncia, pues así da cuenta de su experiencia o de la manera en que ha subjetivado su posición, en tanto sujeto que estudia y trabaja. Es necesario aclarar que cuando se hace referencia a la posición de un sujeto es importante reconocer que no es estática, sino variable, pues supone un movimiento permanente, esto explica por qué un humano no actúa en el mundo ni se relacione siempre desde la misma posición subjetiva (H. Gallo, 2017). Con base en lo anterior, es necesario señalar que los resultados de esta investigación no pretenden ser generalizados, sino que configuran un aporte para entrar en diálogo con otras perspectivas teóricas y metodológicas que contribuyan a la comprensión de la realidad psicosocial de los estudiantes universitarios que trabajan.

En total, se entrevistaron 310 estudiantes trabajadores, adscritos a instituciones universitarias de la ciudad de Bucaramanga – Colombia. Los criterios de inclusión fueron: vinculación a programas universitarios, hacer parte de empresas de diferentes sectores.

A continuación, se describirá el procedimiento: en primera instancia, se hizo contacto con los directores y docentes de diferentes programas de las universidades, tanto públicas como privadas, a quienes se les presentó el proyecto, y una vez aprobado, se organizaron los horarios, con previo permiso del profesor e información verbal a todos los estudiantes del contenido y objetivos de la investigación. En segunda instancia, a los voluntarios se les dio a conocer el consentimiento informado, el cual incluía la autorización para grabar; se les aclaró que sus datos personales solo serían conocidos por los investigadores y que algunas de sus alocuciones podrían ser utilizadas para efectos de publicación, pero signadas con un código S. Luego se procedió a realizar la entrevista. El interés fundamental no fue la medición, sino el análisis de la comprensión y el significado (Aguirre y Jaramillo, 2012) que otorgan los participantes tanto al hecho de estudiar y trabajar al mismo tiempo como a los efectos en su in-satisfacción.

Las características generales de los estudiantes universitarios participantes fueron: 197 mujeres y 113 hombres, cuyas edades oscilaron entre los 18 a 28 años; el nivel socioeconómico de los participantes fue 63,5% medio, bajo 31,9% y alto 4,6%. Las áreas de formación encontradas fueron: administrativas y contables, ciencias sociales, ingenierías y salud.

## | Resultados

La presentación de los resultados se organizó tomando cada una de las categorías emergentes y sus respectivas subcategorías, dentro de las cuales se describe e interpreta el contenido general, representándolas con fragmentos textuales enunciados por los participantes. Guiados por lo planteado en Vázquez (1996), se organizó el texto en unidades, con el fin de proceder a su agrupamiento en categorías, siguiendo el *criterio de analogía*, es decir, “considerando las similitudes o semejanzas que existan entre estas en función de criterios pre establecidos según los objetivos de la investigación y/o análisis” (p. 49).

En el proceso de análisis fue posible identificar diferentes interrelaciones orientadas por las nociones de sentido del trabajo e in-satisfacción, anudadas al concepto de *subjetividad laboral*.

Se identificaron 14 unidades de análisis que se agruparon en dos categorías centrales. La primera corresponde a la construcción de sentido, que comprende dos subcategorías: el valor del trabajo, caracterizado porque media entre la orientación afectiva de las personas y los aspectos extrínsecos que ofrecen satisfacciones; es decir, representa las cualidades o recompensas específicas que se desea del trabajo, tales como dinero, seguridad y altruismo; y la *centralidad del trabajo*, vista como un núcleo axiológico del significado que el trabajar va adquiriendo para las personas a lo largo de su vida laboral. La segunda categoría refiere a la in-satisfacción que implica los aspectos que se presentan como consecuencias para la salud física y mental, así como los elementos motivacionales y satisfactorios que favorecen o dificultan la doble condicionalidad de ser estudiantes y trabajadores, tal como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1

*Categorías, subcategorías y unidades de análisis*

Categorías	Construcción de Sentido	In-satisfacción
Subcategorías	<i>Valor del trabajo</i>	<i>Consecuencias Psicosociales</i>
	Económico	Físicas
	Apoyo al grupo familiar	Psicológicas
	Aprendizaje	Académicas
	Experiencia laboral	Familiares
		Sociales
Unidades de análisis	<i>Centralidad del trabajo</i>	Laborales
	Autorrealización	<i>Satisfacción</i>
	Autonomía e Independencia	Disciplina
Unidades de análisis		Responsabilidad
		Oportunidad de empleo

Nota: elaboración de los autores.

## | Construcción del sentido

Para la construcción del sentido se reconocen los aspectos relacionados a las necesidades y aspiraciones que estructuran la vivencia subjetiva de los estudiantes, edificada a partir de atributos económicos y psicosociales. Las categorías emergen desde interrogantes que indagan acerca del sentido y la centralidad del trabajo, aspectos que no se limitan a la función meramente instrumental, sino que tiene en cuenta la importancia dada por el individuo al sentido de su labor, pues se convierte en la fuente de provisión de medios materiales, y a su vez le suministra los recursos subjetivos para el desarrollo integral. En los análisis, emergen dos subcategorías relacionadas con los anteriores aspectos: valor de trabajo y centralidad trabajo.

### Valor del trabajo

El valor del trabajo, refiere a lo que una persona desea alcanzar a cambio de su dedicación laboral; para los participantes es construido a partir de su propia situación, de los motivos que orientan sus acciones, de la manera en que se ve afectada su actividad académica, su vida cotidiana y, por consiguiente, su futuro profesional. Teniendo en cuenta lo anterior, emergen unidades de análisis relacionadas con lo económico, de apoyo al grupo familiar, de aprendizaje y experiencia laboral.

La unidad de análisis a la que más hacen referencia tiene que ver con el valor económico que obtienen a partir del trabajo, pues señalan que es necesario “sustentarme con la remuneración recibida para mis gastos personales y pago de mis estudios, además tengo que costearme varios gastos al mes como vivienda, comida y transporte” (S113). De lo económico depende su sustento personal y la posibilidad de mantenerse en la institución educativa como lo refiere S20: “para poder seguir estudiando necesitaba trabajar y salir por mis propios medios adelante y poder comprar mis cosas personales”. Los estudiantes que trabajan se convierten en una fuente de soporte familiar y esto les permite tomar posición desde el lugar de apoyo económico a sus padres, hijos y/o familiares cercanos, además de contribuir con los beneficios de seguridad social derivados del trabajo; esto se evidencia en lo que dice el estudiante S15: “a través de mi trabajo obtengo ingresos para apoyar la familia, mis padres y hermanos, ellos trabajan de manera informal y por días, de hecho los tengo afiliados conmigo, pues fui privilegiado al tener un sistema de salud”.

En relación con el aprendizaje, la importancia que tiene para esta población tiene que ver con que le otorgan sentido a la labor desempeñada a partir de los conocimientos adquiridos, dado que el trabajo en sí mismo se convierte en un proceso complementario a su formación; les aporta nuevos saberes que les permite confrontar lo transferido en las aulas con su ejercicio laboral; de igual modo, refieren que durante las clases, compartir sus experiencias constituye un aporte tanto para los profesores como para sus compañeros. Mejoran su formación con la adquisición de nuevas habilidades y el fortalecimiento de distintas capacidades que les servirán para su vida profesional y personal: “Es una oportunidad para aprender no solo desde un recinto académico, sino que puedo comparar y contrastar eso que me enseñan con los contextos reales” (S87).

El trabajo también les sirve como orientador de su elección vocacional, a la vez que la fortalece cuando logran articular la actividad laboral con los contenidos académicos, así lo indica un participante,

(...) al comienzo no sabía en qué trabajar y bueno logré uno que me ha enseñado muchas cosas y algunas veces cuando estudio lo relaciono con mi ámbito laboral y me ha funcionado, a algunos docentes les gusta que uno ponga ejemplos. (S114).

La cuarta unidad de análisis de esta subcategoría corresponde a la experiencia laboral; los participantes aluden que articularla a la dedicación al estudio se relaciona con la proyección, es decir, se convierte en un enlace profesional que aporta experiencia concreta, les permite ir construyendo una trayectoria y mejora las posibilidades de ser contratado en el futuro o tener ascensos laborales, más si la actividad está asociada con su formación universitaria "para tener experiencia profesional e iniciar el campo laboral, pues gana uno experiencia y esto lo valoran actualmente las empresas, en otras palabras estoy haciendo hoja de vida profesional" (S45). Una vez advierten los beneficios que trae la oportunidad de integrar el trabajo y el estudio fortalecen su proyección personal y profesional, de manera que consideran que "la idea es capacitarme constantemente para tener mejores oportunidades laborales, y siento que el trabajo de auxiliar contable me ayudará y aprendo y adquiero experiencia para ser un buen contador" (S174).

#### *Centralidad del trabajo*

Esta subcategoría refiere a la importancia que tiene para el sujeto la actividad laboral, la identificación con el trabajo, la implicación e identidad personal, reflejada en las unidades de análisis: *autorrealización, autonomía e independencia*; las anteriores se sostienen a través de una serie de vínculos y acciones, así como en las relaciones sociales, el desarrollo de labores gratificantes, la toma de decisiones y el logro de metas; incluye las cogniciones y sentimientos que representa el trabajo para las personas en un momento determinado de sus vidas.

Con respecto a la autorrealización, se trabaja para cumplir los proyectos, sueños, metas y anhelos, también para el desarrollo personal, sostenerse en su futura profesión y lograr relaciones establecer de cooperación y reconocimiento. "estudiar como realización personal y crecimiento, lo importante es que este esfuerzo valga la pena y uno al fin pueda decir lo logré y todo esto gracias a que me propuse y llegué a otro escalón de mi vida" (S8).

A medida que van consiguiendo metas su capacidad de logro se fortalece y le da confianza para enfrentar un mundo laboral cambiante, así como lo expresa S91: "estudiar para salir adelante como persona, superarme y auto-realizarme, es decir, ser alguien y tener con qué competir en este mundo tan loco y cambiante en todos los niveles, pero en especial el laboral".

En relación con la *autonomía e independencia*, se trabaja para conquistar la libertad económica y social que permita tomar decisiones, así como lograr autonomía en los distintos escenarios de desempeño. La actividad laboral toma sentido cuando: "El trabajo que hago me permite recibir mis propios ingresos y sentirme no tan dependiente de mi casa, manejar mis tiempos y tomar ciertas decisiones en algunas cosas que quiero comprar" (S43). La independencia también les permite darse ciertas satisfacciones a las que antes no podía tener acceso, así lo refiere S87: "con los ingresos que obtengo en mi trabajo me doy gusto en algunas cosas relacionadas con vestido, diversión y regalos para mis amigos".

## | In-satisfacción

La in-satisfacción se toma como una ambivalencia que es propia de la subjetividad y abre una dicotomía, referida tanto a los efectos positivos como a las consecuencias que puede traer articular la actividad laboral con el estudio. Si bien hay elementos comunes en las distintas narrativas es necesario no perder de vista que en cada sujeto se inscribe de manera particular, de modo que las respuestas o los síntomas se traducen en distintas repercusiones que van desde lo físico y psicológico hasta afectaciones de tipo académico, social, familiar y laboral.

### *Consecuencias psicosociales*

Las alteraciones psicosociales que presentan los estudiantes que trabajan son muy variadas, traducidas en diversas manifestaciones sintomáticas. A las que más referían eran de carácter físico; expresaban sentir agotamiento por el hecho de asumir dos roles, a los que se suman condiciones laborales relacionadas, como el manejo de turnos, contar con poco tiempo para dormir, en suma, tener que hacer sobresfuerzos para atender las dos actividades.

(...) tengo turnos de 12 horas tanto en el día como en la noche y me genera mucho cansancio, me desgasto (...) y toca estar muy atento de no cometer errores tanto en mi trabajo y exigirme para rendir en mis estudios. (S28).

Las consecuencias físicas no siempre obedecen a condiciones ambientales, sino a la carga de trabajo, sumada a los ideales de cumplimiento que se trazan los estudiantes que trabajan “El hecho de trabajar y estudiar a la vez genera un agotamiento físico” (S234), “Etapas de crisis de fatiga física” (S256), “Alopecia areata, alergias dermatológicas, migraña” (S211).

A nivel de las consecuencias psicológicas, los participantes refieren sentir agotamiento mental, cansancio emocional, estrés, angustia, depresión, desmotivación, actitud impersonal y sentimientos de minusvalía. En razón a la falta de tiempo describen su estado más constante como un -estar “acelerados”, lo cual deriva en dificultades de autocontrol que afectan la capacidad para la solución de problemas y toma de decisiones, como se evidencia en la siguiente narración: “Sentir con frecuencia ansiedad, angustia, manejar un nivel alto de estrés, es decir, es doble ya que se debe cumplir con las responsabilidades y responder por el trabajo y el promedio académico” (S87).

La suma de exigencias produce alteraciones emocionales que pueden incluso conducirlos a desistir de un empleo a causa del “Bajo control de emociones, alteraciones en mi estado emocional, irritabilidad psicológica, debido a esto tuve que cambiar de trabajo muchas veces, incluso tener que trabajar medio tiempo y lograr responder académicamente” (S242).

En relación con los efectos académicos, están representados por la falta de tiempo para responder simultáneamente a las metas laborales y académicas. Así mismo, la forma de estudio es superficial, desorganizada e imprecisa; aprenden de forma fragmentada, se limitan a memorizar y los resultados no son de calidad. Así lo comentó S11:

Una de las consecuencias ha sido la disminución en la dedicación del tiempo para realizar los trabajos designados por la universidad, el tiempo es muy corto y es muy difícil repartirlo entre mi trabajo y las exigencias que hacen todos los docentes.

La relación con el tiempo demuestra la dificultad para organizar el cronograma académico con el laboral “muy poco tiempo de estudio ya que todo el día estaba enfocada en el trabajo y no tenía si no en el punto de estación de servicio, pensando en los exámenes, trabajos y en ocasiones cometiendo errores con los clientes” (S38). Lo anterior, ratifica el esfuerzo que les demanda atender las exigencias laborales y las académicas, lo cual se refleja en el “bajo rendimiento, bajo promedio en algunas materias que necesitan más atención” (S158).

A nivel *familiar*, se identifica que también el tiempo resulta un factor apremiante, respecto a la dedicación al núcleo familiar; se convierte en un recurso muy escaso y los espacios significativos y de calidad, para compartir con padres, hermanos, hijos o cónyuges son restringidos, debilitando así los lazos familiares, situación que trae impactos de tipo emocional y conflictos entre sus miembros:

He perdido mucho tiempo valioso en mi vida, como por ejemplo pasar los fines de semana con mis padres y hermana, pero luego pienso que este sacrificio vale la pena, no es fácil, hay reuniones, comidas, salidas y, no puedo acompañarlos. (S19).

Lo anterior, dificulta la construcción de red de apoyo psicosocial, ya que por la escasa interacción la familia puede desintegrarse: “Relación familiar nula, puesto que no tengo tiempo de compartir con ellos cuando viajan a visitarme, a veces ni siquiera una buena llamada porque tengo que cortarles y decirles que estoy trabajando, o que estoy estudiando, ¿duro no?” (S212). También, se ve afectada la crianza de los hijos, en ocasiones no pueden estar pendiente de ello o no tienen quien se haga cargo de su cuidado, como lo relata una estudiante: “(...) dejo relativamente a mi hija mucho tiempo con la niñera, pareciera que está creciendo y no me estoy dando cuenta, (...), me duele en el corazón, pero fue una decisión que tomé para poder salir adelante” (S190).

Desde el punto de vista social, los resultados revelan que el uso del tiempo libre, el disfrute con amigos y compañeros se ve reducido, así como la escasa o nula participación en actividades culturales o hobbies, a causa de las constantes presiones, las obligaciones adquiridas en el trabajo y en el contexto universitario. Así lo manifestaron: “disminución de tiempo con mis amigos” (S53); o la dificultad para establecer nuevos vínculos y realizar actividades que estimulen la creatividad, que no estén asociadas ni al estudio ni al trabajo, pues es difícil “tener tiempo para una vida social por cumplir obligaciones, poco tiempo de ocio” (S103).

Respecto al ámbito laboral se puede ver afectado el rendimiento por faltas repetitivas y errores frecuentes, debido a sobrecarga de trabajo, aumento en las responsabilidades y, por tanto, no alcanzar los resultados esperados.

Por el hecho de tener una carga tan alta me desconcentro en el trabajo y siento que no doy el rendimiento esperado, mis resultados no son como yo esperaba en mi empresa y luego llego a la universidad y me doy cuenta que tampoco estoy dando el 100%, y me presiono aún más. (S287).

De lo anterior, se analiza que al no dar el rendimiento que se espera aumenta la presión para intentar estar a la altura de las exigencias; sin embargo, el sobreesfuerzo deviene una afición general del desempeño “a veces llamados de atención por horarios o determinadas omisiones debido a la sobrecarga” (S210).

### Satisfacción

Algunos de los estudiantes que trabajan sostienen que la experiencia también es positiva, pues logran más autonomía e independencia, adquieren mayor responsabilidad; además, consiguen habilidades que serán útiles no solo a nivel laboral, sino también en otros aspectos de la vida. Así mismo, desarrollan capacidades de organización, planificación y recursos para relacionarse con los otros. En esta categoría se identifican unidades de análisis como *la disciplina, la responsabilidad y las oportunidades de empleo*, que según los estudiantes trabajadores son experiencias que les permiten autorregularse y adaptarse en las distintas responsabilidades y circunstancias contextuales: “He aprendido a ser más independiente, responsable, disciplinada y obtener mis ingresos sin descuidar mis obligaciones como estudiante” (S43). Otra puntualización sobre la importancia de la disciplina como factor determinante del buen desempeño, derivada de la experiencia de estudiar y trabajar, tiene que ver con que: “una mejor disciplina en mi trabajo y una dedicación eficaz en cada uno de los procesos que realicé” (S90).

La última unidad de análisis correspondiente a esta categoría refiere a la *oportunidad de empleo*; aquí los participantes reconocen que, además de tener un empleo, les permite adquirir experiencia laboral y, por ende, seguridad en el momento de buscar trabajo con más y mejores opciones, así como obtener un ascenso en la estructura jerárquica de la institución donde se desempeñan; al respecto S19 indica: “no solo quedarme en el cargo que estoy y ser una persona más preparada y que mi trabajo sea reconocido y pueda avanzar en la organización y me den oportunidades de ascenso”.

## | Discusión

A lo largo del proceso investigativo que permitió indagar respecto a la subjetividad, la construcción de sentido e in-satisfacción de los estudiantes universitarios que trabajan, fue necesario ampliar la descripción de las categorías. Respecto a *la construcción de sentido*; el análisis del discurso reveló la importancia de dos subcategorías; en primer lugar, *valor del trabajo*, la cual consiste en la experiencia subjetiva surgida de la manera en que los estudiantes interpretan las vivencias, con base en atributos económicos y psicosociales, generados a partir de las distintas acciones que se perciben en la actividad laboral y que son de valor para el individuo; es decir, lo que el trabajo le puede proporcionar: ingresos, status, prestigio, vínculos sociales, apoyo a otros, aprendizaje y experiencia laboral. El factor económico fue uno de los aspectos más representativos para los estudiantes entrevistados; no obstante, existen otros motivos relacionados con el aprendizaje, la búsqueda de experiencia laboral, el crecimiento personal, entre otros; aspectos que están en concordancia con Guzmán (2004), quien expresa que los estudiantes que trabajan le dan sentido a la labor a partir de lo que aprenden, convirtiéndose en un aspecto formativo pragmático y de desarrollo profesional en el ámbito laboral.

En segundo lugar, se identifica la *centralidad del trabajo*, relacionada con el grado de importancia general que tiene el trabajo en la vida de una persona, es decir, la manera en que constituye su identidad personal. Al respecto, se tomaron en consideración significados centrales de autorrealización, autonomía e independencia, tal como lo plantean Planas y Enciso (2014), quienes manifiestan que los estudiantes trabajan por adquirir experiencia, ganar autonomía personal y desarrollar competencias para el trabajo.

Los estudiantes que trabajan, desafían las representaciones sociales tradicionales del joven que se dedica únicamente a actividades académicas, pues también cumplen con responsabilidades laborales y no cuentan con una vida universitaria plena; asumiendo, así, una doble condición ejercida de forma simultánea, la cual es muy común en los últimos tiempos y en muchos países. Si bien las particularidades responden a cada contexto, es posible hallar tendencias de tipo general; entre las más comunes en Latinoamérica se encuentra que casi la mitad de los estudiantes universitarios trabajan, bien sea de manera formal e informal, y no hay mayor diferencia entre hombres y mujeres. Lo anterior, está en la vía de los estudios hechos por Guzmán (2004) y Bernal y Viasús (2013), quienes se enfocan en destacar que son los de clase media y baja los que en su mayoría se ven abocados a trabajar y estudiar; no obstante, en esta investigación el elemento diferencial es el énfasis en la subjetividad, el cual permite colegir el sentido que le otorgan al trabajo como fuente de sustento, no solo económico, sino como complemento a su formación, tal y como lo proponen Orejuela y Ramírez (2011). En este sentido, se da un paso más allá de las investigaciones que se limitan a elaborar perfiles socio-epidemiológicos, en tanto se ocupan de describir características de la población a partir de datos, mientras que una de las virtudes del discurso tiene que ver con precisar la situación particular del sujeto y la posición que toma ante las circunstancias que le acontecen. Lo anterior, es consecuente con la propuesta metodológica que se orienta a partir del análisis del discurso, en tanto permite localizar la posición subjetiva, es decir, el lugar desde el que un sujeto responde (H. Gallo, 2017).

Sobre esta población se dice, en términos de género, que “las mujeres presentan con mayor frecuencia dolores de cabeza, estrés e insomnio, mientras que en hombres es más común la gastritis” (Bernal y Viasús, 2013, p. 45). No obstante, esta información no aclara las causas de dichas afecciones; cuando se escucha al sujeto se puede poner al descubierto la posición que tiene respecto a categorías como el factor económico, el apoyo al núcleo familiar y su relación con el tiempo, los ideales y el proyecto de vida. En este sentido, al querer cumplir con las diversas exigencias a las que se ven expuestos surgen afecciones de salud desatadas por el estrés, con ello la ansiedad y el bajo desempeño.

También, es común el señalamiento de algunas investigaciones que ponen en evidencia que estudiar y trabajar afecta el desempeño académico, porque estar en dos labores exigentes representa una limitación para tener la experiencia de la universidad en su totalidad, debido a que los trabajos, las clases, entre otras obligaciones del proceso formativo se atienden de un modo superficial (Bradley, 2006; Broadbridge & Swanson, 2005; Stern & Briggs, 2001). Al respecto, si bien hay afectaciones al estudiar y trabajar, lo que elucidan los sujetos de la presente investigación es que la actividad laboral puede ser de provecho en el proceso formativo, pues los estudiantes que trabajan comparten sus experiencias con los profesores y compañeros, contrastándolas con lo que aprenden en las aulas, y en no pocas ocasiones esto constituye un aporte para la clase.

Otra contribución de esta investigación tiene que ver con lo que representa la noción de *in-satisfacción*, debido a que introduce una ambivalencia que es propia de la subjetividad, esto abre la dicotomía entre lo positivo y lo negativo a una perspectiva más amplia que contempla la complejidad de lo psicosocial, en el sentido de que se ponen de manifiesto los efectos, así como las experiencias favorables respecto a la adquisición de cualidades, tales como la disciplina y la responsabilidad.

Andrade (2018) afirma que tanto estudiar cómo trabajar son actividades generadoras de estrés, por tal razón la capacidad para manejar esos roles favorece el distanciamiento psicológico de cada una de esas actividades; es decir, que con el trabajo se desconectan de las presiones académicas y viceversa. Ahora bien, lo que la subjetividad demuestra, a través de las entrevistas, es que la falta de tiempo de calidad para cada una de las actividades, incluyendo las responsabilidades familiares y de crianza, para el caso de los que son padres, disminuye la capacidad de atender, pues en el ejercicio de un rol les resulta difícil evitar pensar en las tareas pendientes que demandan sus otras responsabilidades; esto afecta el rendimiento y constituye un factor generador de estrés, derivando en consecuencias que inciden en la salud física y en el bienestar psicosocial.

Puede notarse, tanto en los resultados como en la discusión, que tener en cuenta la subjetividad emergente en los estudiantes que trabajan permite una lectura diferencial y, por consiguiente, unas implicaciones prácticas en la comprensión tanto de las causas como de las consecuencias que trae para su vida la alternancia de estas actividades. Lo anterior, constituye un aporte que no se limita a la descripción de variables, sino que al advertir la manera en que los sujetos interpretan la posición que adoptan en cada uno de sus roles, esto incide en su desempeño y en la construcción de un proyecto de vida, para el cual el trabajo puede ser una oportunidad o un obstáculo. Para ellos cada una de estas actividades se inscribe en la *in-satisfacción*; la ambivalencia de este término permite, por una parte, entender que el trabajo configura un aporte a su proyecto y por tanto es satisfactorio; las motivaciones relacionadas son de tipo económico, apoyo al grupo familiar y la experiencia laboral. Sin embargo, aspectos como las consecuencias físicas, psicológicas, familiares y sociales que se derivan tanto de estudiar como de trabajar se constituyen en insatisfactorias cuando se ven comprometidas sus condiciones de realización.

## | Conclusiones

La dualidad de trabajar y estudiar al mismo tiempo está dada por los retos impuestos del mundo del trabajo y la globalización, también por las condiciones socioeconómicas, personales y familiares, pues en su mayoría los estudiantes trabajadores provienen de familias con escasos recursos económicos e ingresos que no les permite cubrir sus necesidades; no obstante, cuentan con móviles suficientes para tomar la decisión y aventurarse a una experiencia que, si bien no será fácil, tendrá, según lo afirman, “recompensas en un futuro no muy lejano”. Por tal razón, el empleo no lo asumen exclusivamente para la financiación de los estudios, sino también como experiencia que, complementada con lo académico, se convierte en un medio para avanzar profesionalmente, tener mejores oportunidades y lograr salarios más competitivos.

En este orden de ideas, la construcción del sentido en los estudiantes trabajadores, no solo se asocia a una necesidad o deseo, sino que también se valoriza como recurso, inmerso en una complejidad de elementos que intervienen en este proceso.

Así, están los relacionados con su propia situación, los motivos que persiguen y el crecimiento recibido del trabajo, aspectos que se entrelazan formando un entramado que cada sujeto vive de manera particular. El trabajo constituye un soporte fundamental no solo en la obtención de beneficios económicos, sino para la realización de proyectos de desarrollo personal, familiar y profesional.

Lo anterior, configura no solo un desafío metodológico, sino un aporte que esta investigación hace al diferenciarse de la mayoría de estudios que se realizan sobre el tema, que desde una perspectiva cuantitativa se reducen a enunciar factores de riesgo y correlación entre variables, mientras que una apuesta por la subjetividad y el discurso revela elementos precisos de la experiencia, que contribuyen a conocer, con cierto nivel de profundidad, las diversas posiciones que los sujetos pueden adoptar. En este sentido, puede decirse que, por una parte, se observa la diversidad en las condiciones de los estudiantes y el papel que el trabajo ocupa en su existencia y, por otra, la relación con el rol de éstos y los aportes que les da la labor, representada por las múltiples percepciones, vivencias, la forma cómo interpretan la realidad, el valor que le dan a la experiencia laboral y demás elementos asociados, dando cuenta de una subjetividad laboral.

Como se ha venido mencionado, las experiencias de los estudiantes que trabajan son muy variadas y tienen significados de diferente naturaleza, en función de los aspectos personales y perspectivas individuales, además por el hecho de tener que vivir un doble rol potencian su desarrollo profesional y personal, al mismo tiempo que desarrollan distintas habilidades que serán aplicadas a las situaciones reales de vida en las que se implican procesos de crecimiento y autorrealización.

Finalmente, a manera de recomendación, es necesario que tanto las universidades como las empresas consideren desarrollar programas orientados a dar un lugar al esfuerzo que realizan los estudiantes que trabajan, a través de espacios de atención y apoyo que les permitan minimizar los efectos que dicha exigencia pueda tener en su salud física, psicológica, así como fortalecer las áreas académicas, familiares, sociales y laborales, pues son aspectos que se convierten en riesgos psicosociales.

## | Referencias

- Aguirre, C. y Jaramillo., L. (julio-diciembre, 2012). Aportes del método fenomenológico a la investigación educativa. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 8(2), 51-74. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134129257004>
- Agulló, E. (1998). La centralidad del trabajo en el proceso de construcción de la identidad de los jóvenes: una aproximación psicosocial. *Psicothema* 10(1), 153-165. Recuperado de <http://digi-buo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/29246/1/Psicothema.1998.10.1.153-65.pdf>
- Andrade, C. (2018). Professional work load and work-to-school conflict in working-students: the mediating role of psychological detachment from work. *Psychology, Society & Education*, 10(2), 215-224. Doi: 10.25115/psye.v10i1.1777.

- Arias, F. y Platán, J. (2002). La situación laboral de los estudiantes y su con algunas variables demográficas en cuatro facultades de la UNAM. *Revista de la Educación Superior*, 31(122), 27-48. Recuperado de [http://publicaciones.enuies.mx/pdfs/revista/Revista122\\_S1A2ES.pdf](http://publicaciones.enuies.mx/pdfs/revista/Revista122_S1A2ES.pdf)
- Bernal, L. y Víasus, C. (2013). Perfil socio epidemiológico de jóvenes que trabajan y estudian de las facultades de odontología y sociología, Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá. *Acta Odontológica Colombiana*, 3(1), 39-49. Recuperado de [https://revistas.unal.edu.co/index.php/actaodontocol/article/view/39078/pdf\\_394](https://revistas.unal.edu.co/index.php/actaodontocol/article/view/39078/pdf_394)
- Bowl, M. (2001). Experiencing the barriers: Non-traditional students entering higher education. *Research Papers in Education*, 16(2), 141-160. doi:org/10.1080/02671520110037410.
- Bradley, G. (2006). Work Participation and Academic Performance: A Test of Alternative Propositions. *Journal of Education and Work*, 19(5), 481-501. doi:org/10.1080/13639080600988756.
- Broadbridge, A. & Swanson, V. (2005). Earning and Learning: How Term-Time Employment Impacts on Students' Adjustment to University Life. *Journal of Education and Work*, 18(2), 235-49. Recuperado de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13639080500086008>
- Carrillo, S. y Ríos J. (abril-junio, 2013). Trabajo y rendimiento escolar de los estudiantes universitarios. El caso de la Universidad de Guadalajara, México. *Revista de la Educación Superior*, 42(166), 9-34. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v42n166/v42n166a1.pdf>
- Celis, C. (2016). Educar sin subjetividad o la manía de negar lo que existe y explicar lo que no existe. Sobre el imperativo político de evaluar. *Reflexión Política*, 18(35), 158-164. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/110/11046399013.pdf>
- Cuenca, A. (2016). Desigualdad de oportunidades en Colombia: impacto del origen social sobre el desempeño académico y los ingresos de graduados universitarios. *Estudios pedagógicos*, 42(2), 63-93. doi.org/10.4067/S0718-07052016000200005.
- Cuevas de la Garza, J. y de Ibarrola M. (enero-marzo, 2013). Vidas cruzadas. Los estudiantes que trabajan: un análisis de sus aprendizajes. *Revista de la Educación Superior*, 42(165), 124-148. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v42n165/v42n165a7.pdf>
- Cruz, R., y González, D. (septiembre-diciembre, 2003). Rendimiento académico entre alumnos del tercer año de la carrera de médico cirujano que trabajan y que no trabajan. *Revista de Especialidades Médico-Quirúrgicas*, 8(3), 42-46. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=47380312>
- Dakduk, S., González, A. y Montilla, V. (2008). Relación de variables sociodemográficas, psicológicas y la condición laboral con el significado del trabajo. *Revista Interamericana de Psicología*, 42(2), 390-401. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rip/v42n2a20.pdf>
- Dejours, C. (1990). *Trabajo y desgaste mental. Una contribución a la Psicopatología del trabajo*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Humanitas.

Del Carpio, P., Álvaro, J. y Garrido, A. (2014). El significado del trabajo: aproximaciones teóricas y empíricas. En J. Orejuela (Ed.), *Psicología de las organizaciones y del trabajo: apuestas de investigación* (pp. 131-160). Cali, Colombia: Editorial Bonaventuriana. Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/Johnny\\_Orejuela/publication/327152002\\_Psicología\\_de\\_las\\_organizaciones\\_y\\_del\\_trabajo\\_Apuestas\\_de\\_investigacion\\_I/links/5b7cb57c92851c1ef22688d6/Psicología-de-las-organizaciones-y-del-trabajo-Apuestas-de-investigacion-I.pdf#page=133](https://www.researchgate.net/profile/Johnny_Orejuela/publication/327152002_Psicología_de_las_organizaciones_y_del_trabajo_Apuestas_de_investigacion_I/links/5b7cb57c92851c1ef22688d6/Psicología-de-las-organizaciones-y-del-trabajo-Apuestas-de-investigacion-I.pdf#page=133)

Fazio, M. V. (2004). *Incidencia de las horas trabajadas en el rendimiento académico de estudiantes universitarios argentinos*. Recuperado de [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/3543/Documento\\_completo\\_\\_.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/3543/Documento_completo__.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Fernández, M. (2009). *Estrés percibido, estrategias de afrontamiento y sentido de coherencia en estudiantes de enfermería: su asociación con salud psicológica y estabilidad emocional* (Tesis de doctorado). Universidad de León, España.

Flippi, G. (2008). *El significado y el valor del trabajo en distintos grupos socio-laborales de Argentina en los albores del siglo XXI* (Tesis de doctorado). Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina. Recuperado de [http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tesis/1501-1190\\_FilippiGL.pdf](http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tesis/1501-1190_FilippiGL.pdf)

Gallo, H. (2017). *Psicoanálisis e intervención psicosocial*. Medellín, Colombia: Editorial Universidad de Antioquia.

Gallo, J. (enero-junio, 2018). Just do it. El exceso de positividad en la producción de subjetividades laborales agotadas. *Affectio Societatis*, 15(28) 249-263. Recuperado de <file:///C:/Users/Spectre%20AC002/Downloads/327074138732-1-PB.pdf>

Guzmán, C. (julio-septiembre, 2004). Los estudiantes frente a su trabajo. Un análisis en torno a la construcción del sentido del trabajo. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 9(22), 747-767. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14002210>

Hernández, O. (2006). Proyecto de vida y desarrollo integral humano. Rev. *Internal Crecemos*, 6(1-20), 1-31. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/cuba/cips/-caudales05/Caudales/ARTICULOS/ArticulosPDF/07D050.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6a. ed.). México D.F.: McGraw-Hill.

López, Á., Virgüez, A., Silva, C., y Sarmiento, J. (2017). Desigualdad de oportunidades en el sistema de educación pública en Bogotá, Colombia. *Lecturas de Economía*, (87), 165-190.

Ministerio de Protección Social (2008). *Resolución 2646*. Recuperado de [http://ridsso.com/documentos/muro/207\\_1491241511\\_58e28a270a33f.pdf](http://ridsso.com/documentos/muro/207_1491241511_58e28a270a33f.pdf)

- Moreno, B. y Báez, C. (2010). Factores y riesgos psicosociales, formas, consecuencias, medidas y buenas prácticas. *Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo*, 1-188. Recuperado de <https://www.insst.es/InshWeb/Contenidos/Documentacion/PUBLICACIONES%20PROFESIONALES/factores%20riesgos%20psico.pdf>
- Orejuela, J. y Ramírez, A. (2011). Aproximación cualitativa al estudio de la subjetividad laboral en profesionales colombianos. *Pensamiento Psicológico*, 9(16) 125-144. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80118612008>
- Organización Internacional del Trabajo OIT. (2017). *Riesgos psicosociales, estrés y violencia en el mundo del trabajo*. Ginebra, Suiza: OIT. Recuperado de [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-/---ed\\_dialogue/-/---actrav/documents/publication/wcms\\_553931.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-/---ed_dialogue/-/---actrav/documents/publication/wcms_553931.pdf)
- Organización Mundial de la Salud –OMS-. (22 de enero de 2019). *La salud mental en el lugar de trabajo: orientaciones a nivel mundial*. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/-commentaries/detail/mental-health-in-the-workplace>
- Paré, A. & Le Maistre, C. (2006). Active learning in the workplace: Transforming individuals and institutions. *Journal of Education and Work*, 19(4), 363-381. doi:org/10.1080/13639080600867141.
- Petit, M., González, M., y Montiel, M. (2011). Aproximación al perfil del estudiante trabajador de la Universidad del Zulia. *Salud de los Trabajadores*, 19(1), 17-32. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/262615013\\_Aproximación\\_al\\_perfil\\_del\\_estudiante\\_trabajador\\_de\\_la\\_Universidad\\_del\\_Zulia](https://www.researchgate.net/publication/262615013_Aproximación_al_perfil_del_estudiante_trabajador_de_la_Universidad_del_Zulia)
- Planas, J. y Enciso I. (2014). Los estudiantes que trabajan: ¿tiene valor profesional el trabajo durante los estudios? *Universia*, 5(12), 23-45. Recuperado de <https://ries.universia.net/>
- Porto, A. y Di Gresia, L. (2001). Rendimiento de estudiantes universitarios y sus determinantes. *Revista de Economía y Estadística*, 42(1), 93-113. Recuperado de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/article/view/3800>
- Rivera, C. (2011). *Relación entre cansancio emocional y el rendimiento académico en estudiantes de licenciatura y posgrados de odontología de la FMUQ* (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Querétaro. México.
- Stern, D. & Briggs, D. (2001). Does Paid Employment Help or Hinder Performance in Secondary School? Insights from US High School Students. *Journal of Education and Work*, 14(3), 355-372. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/248975621\\_Does\\_Paid\\_Employment\\_Help\\_or\\_Hinder\\_Performance\\_in\\_Secondary\\_School\\_Insights\\_from\\_US\\_High\\_School\\_Students](https://www.researchgate.net/publication/248975621_Does_Paid_Employment_Help_or_Hinder_Performance_in_Secondary_School_Insights_from_US_High_School_Students)
- Simón, H., Casado, J. y Castejón, J. (2017). Análisis de la actividad laboral de los estudiantes universitarios y de sus efectos sobre el rendimiento académico. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 15(2), 281-306. doi:org/10.14204/ejrep.42.16066.
- Stinebrickner, R. & Stinebrickner, T. (2003). Working During School and Academic Performance. *Journal of Labor Economics*, 21(2), 473-491. Recuperado de <https://www.journals.uchicago.edu/doi/10.1086/345565>

- Valls, F. y Martínez, J. (2004). La centralidad y el valor del trabajo en el proceso de inserción laboral de personas desempleadas. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 20(3), 337-354. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.ox?id=231317816003>
- Vázquez, F. (1996). *El análisis de contenido temático. Objetivos y medios de La investigación psicosocial*. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/379139550/Vazquez-1996>
- Vázquez, L., (2009). ¿Estudias y trabajas? Los estudiantes trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 39(3-4), 121-149 Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.ox?id=27015078006>
- Vickers, M., Lamb, S. & Hinkley, J. (2003). Student workers in high school and beyond: the effects of part-time employment on participation in education, training and work. *Australian Council for Educational Research*, (30). Recuperado de [https://research.acer.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?article=1033&context=lsay\\_research](https://research.acer.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?article=1033&context=lsay_research)
- Warren, J.R. (2002). Reconsidering the relationship between student employment and academic outcomes: A new theory and better data. *Youth & Society*, 33(3), 366-393. doi: 10.1177/0044118X02033003002.
- Woodward, K. (2008). The multiple meanings of work for welfare-reliant women. *Qualitative Sociology*, 31(2), 149-168.