



Urbano

ISSN: 0717-3997

ISSN: 0718-3607

azazo@ubiobio.cl

Universidad del Bío Bío

Chile

Rebaï, Nasser

LA "CUENCA DE VIDA" COMO NUEVA ESCALA DE PRODUCCIÓN DE TERRITORIOS
URBANO- RURALES SOSTENIBLES[1]. REFLEXIONES DESDE LOS ANDES ECUATORIANOS

Urbano, vol. 22, núm. 39, 2019, Mayo-Octubre, pp. 8-25

Universidad del Bío Bío

Chile

DOI: <https://doi.org/10.22320/07183607.2019.22.39.01>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19860787002>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

UAEH  redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso
abierto

LA "CUENCA DE VIDA" COMO NUEVA ESCALA DE PRODUCCIÓN DE TERRITORIOS URBANO- RURALES SOSTENIBLES¹

REFLEXIONES DESDE LOS ANDES ECUATORIANOS

THE "LIFESHED" AS A NEW SCALE OF PRODUCTION OF SUSTAINABLE URBAN-RURAL
TERRITORIES. INSIGHTS FROM THE ECUADORIAN ANDES.

NASSER REBAÏ ²

¹ Este artículo se ha desarrollado bajo el marco del Programa MAN-MEST (IRD, Francia).

² Doctor de la Universidad Paris 1 Panthéon-Sorbonne (2012)
Laboratorio Pôle de Recherche pour l'organisation et la diffusion de l'information géographique (PRODIG) (UMR 8586, Paris, Francia)
Investigador Asociado
<https://orcid.org/0000-0002-9107-4018>
nass.reb@hotmail.fr

Desde hace varias décadas las áreas periurbanas en los Andes ecuatorianos han conocido importantes cambios debidos a la densificación del hábitat o al desarrollo de la agricultura capitalista. No obstante, mientras que esta región debe enfrentar el desafío del abastecimiento alimentario de su población urbana y el de la protección de los recursos naturales frente a los cambios globales, parece clave proporcionar una reflexión acerca de las áreas periurbanas en la sierra ecuatoriana con miras a evaluar en qué medida podrían volverse zonas útiles para la provisión de servicios alimentarios y ambientales. Así, este artículo recopila los resultados de investigaciones llevadas a cabo en las ciudades de Riobamba y de Cuenca para analizar las dinámicas territoriales en 4 áreas periurbanas con el fin de proporcionar argumentos encaminados a repensar el marco espacial de las políticas públicas de desarrollo en los Andes ecuatorianos, de manera de optimizar la articulación campo-ciudad. Desde un punto de vista teórico, esto conduce a abordar y definir la noción de “cuenca de vida” para pensar en la emergencia de territorios urbano-rurales sostenibles.

Palabras clave: Ecuador, relaciones campo-ciudad, periurbano rural y agrícola, cuenca de vida.

For several decades, periurban areas in the Ecuadorian Andes have undergone important changes due to the densification of habitat or the development of capitalist agriculture. However, while this region must face the challenges of the food supply of its urban population and the one of the protection of the natural resources in a context of global changes, it seems essential to think about the periurban areas in the Ecuadorian highlands to assess to what extent they could become useful areas for the provision of food and environmental services. Thus, this article collects the results of research carried out in the cities of Riobamba and Cuenca to analyze territorial dynamics in four periurban areas in order to provide arguments that allow rethinking the spatial framework of public development policies in the Ecuadorian Andes to improve the urban-rural articulation. From a theoretical point of view, this leads us to approach and define the notion of *lifeshed* in order to think about the emergence of sustainable urban-rural territories.

Keywords: Ecuador, urban-rural relations, rural and agricultural periurban areas, *lifeshed*

I. INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, al igual que en el resto de América Latina, las políticas liberales llevadas en Ecuador convirtieron las áreas periurbanas en “reservas” de tierra para la extensión de las ciudades o para la agricultura capitalista. Así, en las provincias andinas se pudo observar, por un lado, el avance rápido de la mancha urbana con la formación y la consolidación de nuevos barrios exclusivos o populares, en particular en las periferias de Quito y de Cuenca (Durán, Martí y Mérida, 2016; Mejía-Salazar y Páiz, 2018; Rivera-Muñoz, 2018). Por otro lado, gracias a un marco legal favorable a la “modernización” del sector primario nacional (Rebaï y Alvarado, 2018), empresas privadas se apropiaron de tierras y de recursos hídricos en la proximidad de las ciudades con el objetivo de beneficiarse de servicios e infraestructuras (vías y aeropuertos) que facilitasen sus exportaciones, como ocurrió en las periferias de Quito y de Latacunga (Martínez, 2015 y 2017; Martínez Godoy, 2016). En consecuencia, se generalizó en estas zonas la agricultura de contrato y la proletarianización de los agricultores familiares en grandes explotaciones de producción de flores y de brócoli altamente contaminantes (Breilh, Pagliccia y Yassi, 2012), y se observó, además, una caída de la agrobiodiversidad.

En este contexto, en el cual las preocupaciones alimentarias y ambientales no han cesado de crecer en Ecuador (Arce, Sherwood, y Paredes, 2015), parece clave proporcionar una reflexión acerca de las áreas periurbanas en los Andes ecuatorianos que permita evaluar en qué medida podrían volverse zonas útiles para el abastecimiento agrícola de las ciudades y la provisión de servicios ambientales. Cabe recordar que trabajos claves en geografía han indicado que la diversidad de vínculos entre campo y ciudad cuestiona la supuesta frontera entre lo urbano y lo rural (Chaléard y Dubresson, 1999; Berger y Chaléard, 2017). En el mismo campo de análisis, algunos trabajos han subrayado la eficiencia económica de los circuitos cortos de comercialización (Moustier, 2017) y su utilidad tanto para la redefinición del vínculo entre productores y consumidores, como para la transición ecológica de los territorios (Lamine, 2012). En resumen, el abordaje del *periurbano* se ha ido reduciendo a la extensión continua de la ciudad y a la progresiva absorción de los espacios rurales que le rodean (Ávila Sánchez, 2009); y, en cambio, se ha vuelto necesario pensar en el ordenamiento de los territorios con base en una relación sistémica entre campo y ciudad.

De esta forma, la noción de “cuenca alimentaria” (Getz, 1991; Kloppenburg, Hendrickson y Stevenson, 1996), del inglés

foodshed e inspirada en la de cuenca hídrica (*watershed*), hubiera podido ser una herramienta teórica interesante para desarrollar la presente reflexión, sin embargo, la meta de este artículo es ir más allá del análisis del abastecimiento alimentario de los centros urbanos. En efecto, se busca aquí demostrar que, en la sierra ecuatoriana, la agricultura puede constituirse un elemento clave del ordenamiento de los territorios gracias a los servicios múltiples que provee (alimentarios, ambientales y paisajísticos), como se ha evidenciado en diferentes estudios (Zasada, 2011; Aubry, 2013; Yacaman y Zazo, 2015). Así, de la misma manera en que el concepto de *desakota* permitió caracterizar la relación orgánica entre campo y ciudad en el sureste asiático (Mac Gee, 1991), el de “cuenca de vida”, del francés *bassin de vie*, parece más pertinente para alcanzar el objetivo propuesto en esta investigación. La “cuenca de vida”, entendida como un territorio urbano-rural estructurado por relaciones múltiples de interdependencia entre campo y ciudad, es una expresión útil para abordar con un nuevo enfoque espacial los procesos de desarrollo, porque hace posible desplazar la mirada de las metrópolis hacia las ciudades intermedias (Tallet, 2012) cuyo peso demográfico se ha incrementado en América Latina. En el caso de Ecuador, la aplicación de esta categoría parece aún más pertinente, puesto que las provincias andinas han experimentado en las últimas décadas un crecimiento urbano importante que ha llevado a la emergencia de una verdadera “avenida de ciudades intermedias”³ (Ibarra, Latacunga, Ambato, Riobamba, Cuenca, Loja, entre otras), la que reúne en la actualidad más de 1 millón de habitantes (además de Quito que cuenta con 3 millones de habitantes). Por tanto, y dado que la Constitución de 2008 promueve las redes de productores para alcanzar el objetivo “estratégico” de la soberanía alimentaria nacional y contribuir a la construcción del “Buen Vivir” de sus ciudadanos, parece oportuno estudiar en qué medida la redefinición de las relaciones campo-ciudad y la emergencia y/o promoción de “cuencas de vida” podrían conformarse en metas de nuevas políticas públicas de desarrollo territorial en los Andes ecuatorianos.

Desde esa perspectiva, en este texto se recopilan los resultados de trabajos de campo llevados a cabo en diferentes zonas de la sierra ecuatoriana desde finales de los años 2000, con el fin de analizar las relaciones campo-ciudad en Riobamba y Cuenca (Figura 1) y entender cómo llevan a favorecer, en la actualidad, la marginalización, la dominación o la resiliencia de territorios rurales periurbanos. Finalmente, se retoman los elementos más relevantes de nuestros estudios de caso, lo que conducirá a insistir en la necesidad de promover los *colectivos* campesinos para establecer en los Andes ecuatorianos relaciones campo-ciudad que sirvan de base a la emergencia de cuencas de vida.

³ Esta expresión hace referencia a la “avenida de los volcanes” en los Andes ecuatorianos que constituye uno de los atractivos turísticos y científicos más importantes del Ecuador.

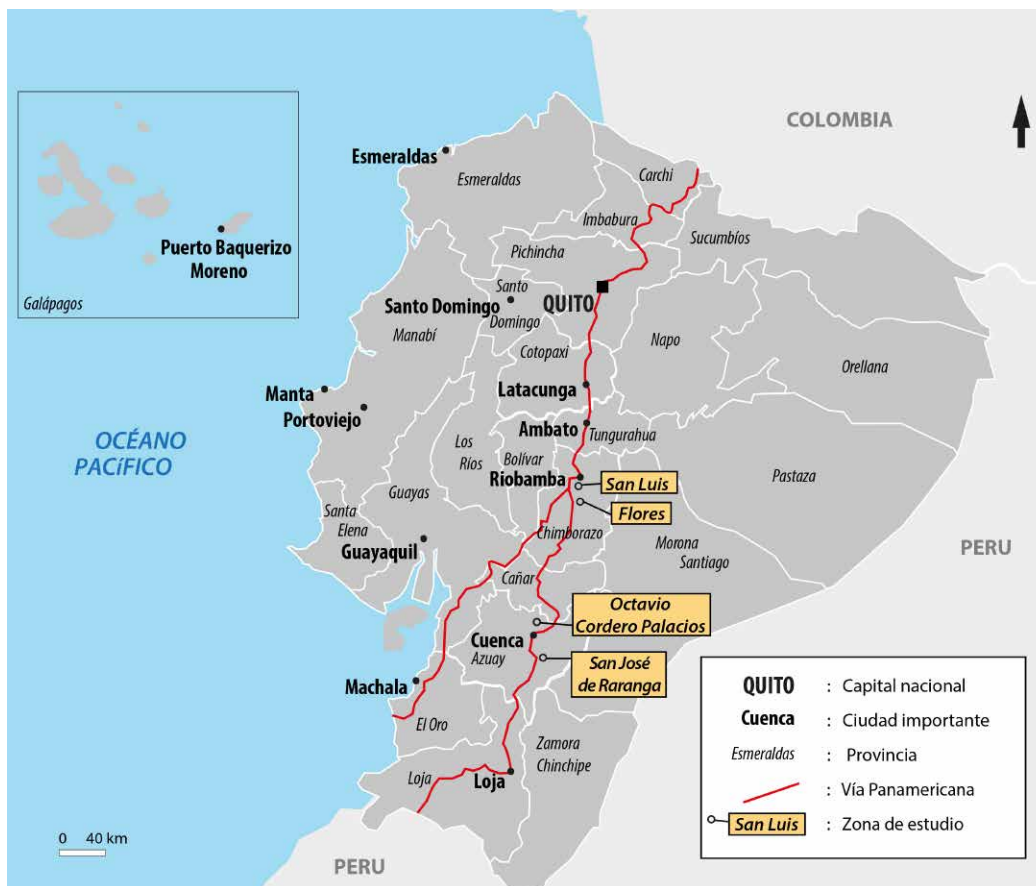


Figura 1. Mapa de ubicación de las zonas de estudio
Fuente: Instituto Geográfico Militar (IGM). Cartografía: Elaboración del autor.

II. METODOLOGÍA. ESTUDIOS CUALITATIVOS PARA CARACTERIZAR LAS DINÁMICAS DE LOS TERRITORIOS RURALES PERIURBANOS EN LOS ANDES ECUATORIANOS

Entre 2008 y 2016, se efectuaron diversos trabajos de campo que permitieron poner en perspectiva lo observado por otros autores en las periferias de Quito y de Latacunga (Martínez, 2015 y 2017; Martínez Godoy, 2016). Para este artículo, se seleccionó 4 casos considerados pertinentes para abordar la diversidad de los territorios rurales periurbanos en los Andes ecuatorianos.

A. Comparación de las relaciones campo-ciudad en Riobamba

En 2016, en el marco del programa de investigación MAN-PEST⁴, se realizó un estudio en la periferia de la ciudad de Riobamba (170 mil habitantes), en la provincia de Chimborazo. Después de varias salidas exploratorias, se escogió dos parroquias (pueblos) con características socioeconómicas diferentes a fin de comparar las prácticas campesinas riobambeñas.

1. En primer lugar, se efectuó un trabajo de campo en Flores, una localidad ubicada a 22 kilómetros al sur de Riobamba (Figura 1), donde la actividad comercial de las explotaciones era limitada y la migración campesina muy importante.

⁴ Programa de investigación llevado por el Instituto Francés de Investigación para el Desarrollo (IRD) con fondos de la Agencia Nacional francesa para la Investigación (ANR) (<http://www.equateur.ird.fr/activites/projets-de-recherche/agriculture/anr-man-pest-insectes-ravageurs-et-securite-alimentaire>).

2. En segundo término, se trabajó en San Luis, a 7 kilómetros al sur de Riobamba, (Figura 1) donde la actividad comercial de las explotaciones era intensa por las ventas de frutas y de hortalizas con destino de Riobamba.

En aras de identificar los factores que limitaban o facilitaban la articulación de los agricultores con el mercado riobambeño, se entrevistó en profundidad a 3 dirigentes de Flores y a 4 de San Luis, a 2 técnicos locales del Ministerio de Agricultura (MAGAP) y a 2 representantes de la Empresa Pública Municipal Mercado de Productores Agrícolas San Pedro de Riobamba (EP-EMMPA), encargada de gestionar el abastecimiento agrícola de la capital de la provincia de Chimborazo y de administrar el Mercado Mayorista. Además, se entrevistó a 7 agricultores en Flores y a 6 en San Luis, para saber cómo se relacionaban con el "mundo urbano", preguntándoles concretamente lo que, según ellos, facilitaba o limitaba su integración comercial.

B Análisis de las intervenciones institucionales en el periurbano rural de Cuenca

En la provincia del Azuay, se estudiaron los efectos de la migración campesina en diferentes parroquias de la periferia rural de Cuenca (400 mil habitantes). En este lugar, uno de los objetivos fue analizar las intervenciones institucionales para apoyar la agricultura familiar en el contexto migratorio. Así, la labor se enfocó especialmente en dos zonas:

1. En la parroquia Octavio Cordero Palacios, ubicada a 20 kilómetros al norte de Cuenca (Figura 1), se analizó (entre los años 2008 y 2010) los efectos de la emergencia de redes de productores agroecológicos apoyados por los poderes públicos cuencanos con intención de favorecer la integración comercial de las explotaciones afectadas por la migración. Se llevaron a cabo, por consiguiente, entrevistas en profundidad con 2 técnicos del Programa de Agricultura Urbana (PAU) del Municipio de Cuenca, y una entrevista con 1 técnico del Centro de Reconversión Económica del Austro (CREA), las dos instituciones que favorecieron la puesta en marcha de las redes agroecológicas cuencanas⁵. Asimismo, se encuestó a 24 productores agroecológicos para conocer cómo se volvieron miembros de las redes regionales y cómo su trabajo en sus fincas y su vinculación al mercado cuencano había evolucionado en los últimos años.
2. En 2014, fue el turno de la parroquia San José de Raranga (Figura 1), ubicada a 40 kilómetros al sur de Cuenca, donde no habían llegado todavía las redes regionales de productores agroecológicos y donde la población vivía entonces principalmente del dinero de la migración (remesas) y de la ganadería lechera. Allí, fue interesante

analizar las acciones concretadas por la empresa pública ETAPA-Cuenca, encargada, entre otras cosas, de trabajar con las comunidades campesinas cuencanas en temas de protección ambiental. Se observó cómo la institución trabajaba con agricultores para intentar frenar el avance de la frontera pecuaria. Además, se realizó 1 entrevista con un técnico de ETAPA-Cuenca, para entender mejor los objetivos de la empresa, y se encuestó a 11 agricultores para saber cómo habían evolucionado sus actividades agropecuarias en el contexto migratorio local. De este modo, se logró medir la importancia actual de la actividad ganadera, preguntándoles sobre el número de cabezas por explotación, las extensiones de las parcelas pastoreadas y los ingresos relacionados con la venta de leche.

3. Precisiones sobre el del trabajo de campo y las informaciones colectadas. Debido al tamaño reducido de las muestras de trabajo, los estudios efectuados en Riobamba y en Cuenca no han tenido como meta servir a la construcción de nuevas bases de datos estadísticos. Tampoco se tiene la ambición en este artículo de presentar las informaciones económicas obtenidas mediante los agricultores familiares, pues ya fueron expuestas en publicaciones anteriores. En este artículo, se ha optado por privilegiar un enfoque cualitativo y por presentar las tendencias de las dinámicas territoriales en las regiones de Riobamba y de Cuenca que se logró reconstruir a partir de entrevistas en profundidad llevadas a cabo a diversos actores locales. La confrontación de los puntos de vista (Bourdieu, 1993) de los agricultores y de los dirigentes con los de los actores institucionales permitió entender cómo las relaciones campo-ciudad en Riobamba y en Cuenca evolucionaron a lo largo de las últimas décadas y cómo, finalmente, dichas evoluciones afectaron los territorios de las parroquias Flores, San Luis, Octavio Cordero Palacios y San José de Raranga. Con la comparación de estos 4 estudios de caso, se consiguió poner de relieve procesos singulares a fin de convencer de la necesidad de repensar el marco espacial de las políticas públicas de desarrollo de los territorios en la sierra ecuatoriana y de promover la emergencia de cuencas de vida en esta región.

III. RESULTADOS: DIVERSIDAD DE LOS TERRITORIOS RURALES PERIURBANOS: PROPUESTA DE TIPOLOGÍA DESDE LOS ANDES ECUATORIANOS

En la sección que sigue, se expondrá en qué medida las relaciones campo-ciudad constituyen un factor clave para diferenciar los territorios rurales periurbanos en Riobamba y Cuenca.

⁵ Cabe precisar, sin embargo, que el CREA desapareció a inicios de la década de 2010 y que la asociación de productores que impulsó pasó a recibir el apoyo del MAGAP.

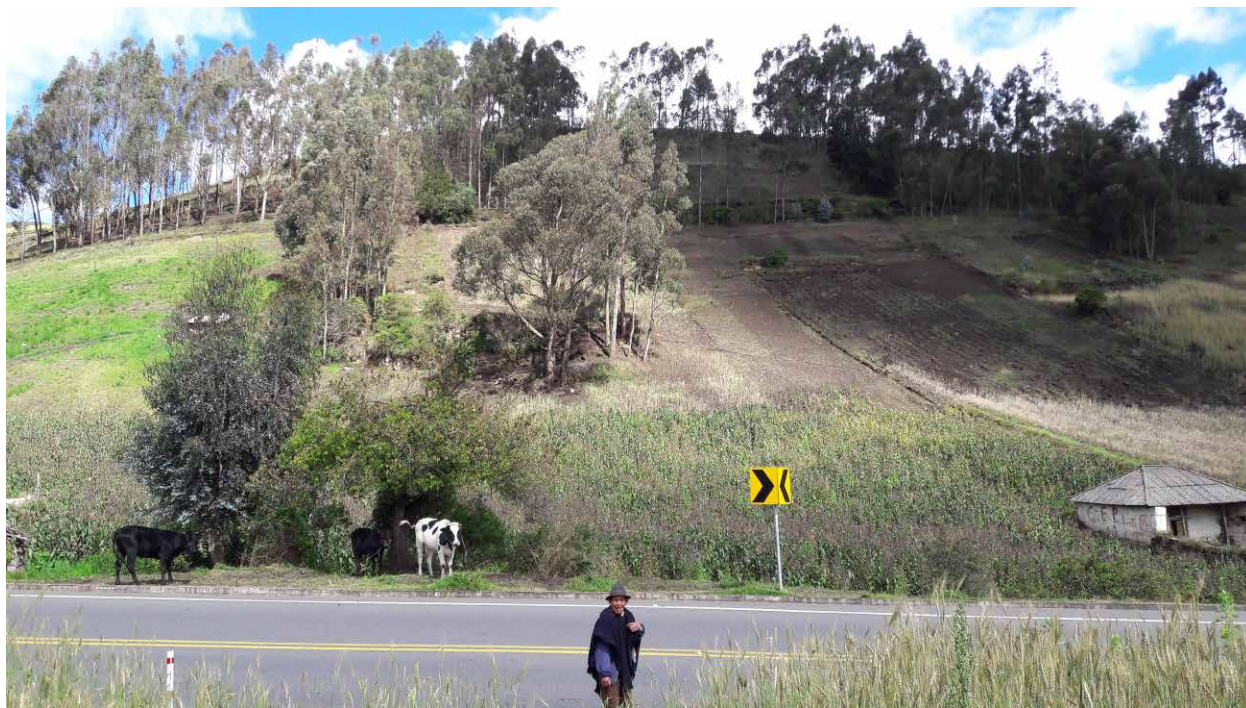


Figura 2. Visión del paisaje en Flores en 2016. En Flores, las parcelas de cereales se reducen por la falta de mano de obra joven, mientras que los ancianos que se quedan se orientan hacia la ganadería lechera para obtener pequeños ingresos.
Fuente: Fotografía del autor.

A Flores, un territorio rural periurbano “marginalizado”

Mientras que hace cuarenta años el campo riobambeño era uno de los principales graneros de la sierra ecuatoriana, a fines de la década de los 1980, la apertura del Ecuador a las importaciones de cereales y la renovación del sistema de riego Chambo-Guano llevaron a transformar la periferia rural de Riobamba en una cuenca hortícola de casi 6 mil hectáreas (Rebañ, 2018). Sin embargo, este proceso no integró la parroquia Flores. Por eso, además de sufrir de un contexto económico poco favorable para la producción de cebada, de maíz o de trigo, los dirigentes y los agricultores de Flores entrevistados pusieron de relieve de manera sistemática que la ausencia de agua de riego, junto a la carencia de apoyos institucionales, constituían históricamente los dos principales problemas a nivel local. Indicaron que los poderes públicos no habían hecho nada para que los agricultores locales pudieran acceder al agua de riego, lo que hubiera permitido aumentar la producción local y favorecer el desarrollo de cultivos comerciales con destino de Riobamba. Por otra parte, los dirigentes declaraban que los poderes públicos no habían hecho nada para apoyar la constitución de un centro de acopio que hubiera facilitado la comercialización del grano local, a pesar de que eso constituye una reivindicación antigua de los campesinos de Flores.

En este escenario, los dirigentes explicaron que desde hace décadas la migración de los habitantes de Flores, sobre todo hacia Guayaquil (la segunda ciudad ecuatoriana y el primer polo económico nacional) se había generalizado, al igual que la de numerosos campesinos chimboraceños desde los años 1970 y 1980 (Lentz, 1984; Preston 1988). Por ello, tanto los agricultores como los dirigentes señalaron que debido a la migración de los jóvenes era muy difícil mantener una dinámica productiva y que, en consecuencia, las superficies de granos en la localidad se habían reducido en las últimas décadas (Figura 2). Así, al día de hoy en Flores, la agricultura representa una fuente de ingresos limitada para los hogares campesinos, quienes dependen altamente de los aportes económicos de sus familiares emigrados para comprar los cereales, que ya no lo es posible producir de modo suficiente, para cubrir todas sus necesidades alimentarias básicas.

Para finalizar, cabe destacar que la situación agrícola y socioeconómica crítica en Flores resulta de la falta de apoyos institucionales que hubieran permitido establecer relaciones campo-ciudad en favor de la integración comercial de los agricultores familiares. Asimismo, la emigración continua de los jóvenes y el envejecimiento de la población aparecen como dos símbolos del declive de la agricultura en este territorio donde, en los últimos años, las compras de terrenos por ciudadanos urbanitas que buscan tener viviendas cerca de Riobamba se multiplicaron.



Figura 3. Visión del paisaje en San Luis en 2016.
Entre parcelas de hortalizas e invernaderos de tomates, la agricultura especializada de San Luis.
Fuente: Fotografía del autor.

Consecuentemente, y por conformar un territorio históricamente marginalizado por las políticas públicas y pertenecer desde décadas a un “subespacio de la periferia pasiva [del territorio nacional]” (Deler, 2007: 375), Flores se ha convertido en una reserva de terrenos construibles que indica la existencia de una forma capitalista de apropiación del suelo capaz de llevar a la desaparición aún más rápida de la agricultura familiar campesina en este territorio del periurbano rural riobambeño.

B San Luis, un territorio rural periurbano “dominado”

Si durante los años 1970 y 1980 los agricultores de San Luis comercializaban volúmenes limitados de grano y de col, en la actualidad, decenas de camionetas llevan cotidianamente hortalizas y frutas al Mercado Mayorista de Riobamba. En efecto, San Luis ha sido una de las localidades del periurbano rural riobambeño que ha conocido cambios importantes por la renovación del sistema de riego Chambo-Guano y por eso esta zona se caracteriza hoy por la presencia de miles de parcelas de hortalizas y de invernaderos de tomates (Figura 3). Además del cambio paisajístico, el desarrollo de la agricultura intensiva llevó al aumento del empleo agrícola. Así, la producción de hortalizas y de frutas constituyó en 2016 la primera fuente de ingresos de las 6 familias que estudiamos en San Luis (Rebai, 2018). Sin embargo, eso no significa que este territorio se encuentre en una situación socioeconómica y ambiental aceptable.

Los agricultores entrevistados en San Luis explicaron que compraban frecuentemente insumos químicos gracias a los recursos que obtenían con la venta de sus productos en Riobamba. Al preguntar la razón de no dejar de usar químicos, respondieron que “no [había] interés” porque en Riobamba los intermediarios que llevan la producción a Guayaquil, Portoviejo o Manta no privilegiaban las producciones agroecológicas y prefieren productos “bien calibrados” y “sin defectos”. Igualmente, aunque los agricultores de San Luis admitieron que el uso de químicos en sus explotaciones era frecuentemente exagerado y, por tanto, costoso y nefasto para el medioambiente, su salud y la de los consumidores, no querían arriesgarse a dejar de aplicar pesticidas en sus campos porque tenían miedo de no lograr vender sus productos. En la consulta a los representantes de EP-EMMPA, estos ignoraron la cuestión de la influencia de los intermediarios al declarar que lo que importaba a los campesinos era acceder al mercado y “obtener ingresos rápidamente”. En tal sentido, la reducción del uso de productos químicos o la valorización de producciones agroecológicas no eran prioritarias porque el libre-acceso de los agricultores al mercado de Riobamba constituía ya una política pública de desarrollo de las zonas rurales periurbanas riobambeñas.



Figura 4. Visión de la feria de Miraflores en Cuenca en 2009. Los productores agroecológicos con sus uniformes verdes, que les permiten distinguirse de los vendedores intermediarios, simbolizan la redefinición reciente de las relaciones campo-ciudad en la región cuencana. Fuente: Fotografía del autor.

Aunque los agricultores de San Luis declararon estar satisfechos de poder vender sus producciones sin dificultad en el Mercado Mayorista, consideraron que su situación económica era injusta porque los intermediarios fijaban precios bajos que les impedían obtener mayores ingresos. No obstante, no parecían listos para poner en marcha una dinámica colectiva con el fin de cambiar esta situación, bien por miedo de malgastar el tiempo o porque no sabían cómo hacerlo. De esta manera, más allá de haber favorecido prácticas agrícolas costosas y contaminantes, la falta de acción pública condujo al hecho de que los agricultores riobambeños no se hubiesen beneficiado de intervenciones que hubieran permitido reforzar sus capacidades de organización y de acción colectiva para liberarse de la influencia de los intermediarios que les mantienen desde años en una situación de precariedad económica y alimentaria (Rebañ, 2018). Debe añadirse que la misma falta de acción pública no permitió la emergencia en Riobamba de sistemas alimentarios más ecológicos. Como consecuencia, y del mismo modo que en la periferia de Quito marcada por el desarrollo agroindustrial, San Luis corresponde a un territorio rural periurbano dominado por intereses capitalistas (Harvey, 2001) que entran en contradicción directa con el bienestar de las poblaciones, rurales y urbanas, y con la obligación de preservar el medioambiente (O'Connor, 1988).

C En la provincia del Azuay, dos territorios rurales periurbanos resilientes

En la periferia rural de Cuenca, la migración campesina acaecida desde la década de 1960 provocó cambios agrarios importantes. Por la falta de mano de obra en las explotaciones, y debido a un sistema de protección del mercado nacional lácteo desde principios de la década del 2000 (Barragán Ochoa, 2017), se observó una reducción de los cultivos y de las áreas de bosque en beneficio de la superficie de pasto. Por ende, y más allá de la pérdida de la agro-biodiversidad, el aumento de la ganadería condujo a degradaciones ambientales importantes. Dada esta situación, los poderes públicos regionales tomaron diferentes iniciativas durante la década del 2000 para frenar la emigración campesina, favorecer el abastecimiento alimentario de Cuenca y promover el desarrollo sostenible de los territorios del periurbano rural cuencano.

En primer lugar, como fue mencionado, dos asociaciones regionales de productores agroecológicos fueron creadas para fomentar el empleo agrícola y facilitar el abastecimiento alimentario de Cuenca: el PAU y el CREA. Estas se dedicaron a orientar los campesinos hacia la agroecología mediante talleres que permitieron difundir nuevas prácticas en el periurbano rural cuencano. La estrategia tenía el objetivo de responder también

a las reivindicaciones de numerosas agricultoras quienes, desde la década de 1990, en un marco más amplio de movilizaciones indígenas y campesinas en la sierra ecuatoriana (Giunta, 2014), militaron para obtener el derecho de vender sus productos en los mercados de Cuenca en vez de depender de las remesas, frecuentemente irregulares. Así, un cambio importante en las relaciones campo-ciudad de la región cuencana tuvo lugar y, a principios de los años 2010, cerca de 300 productores tenían un acceso directo a los mercados urbanos donde vendían una gama bastante amplia de frutas, de legumbres y de lácteos (Figura 4).

En la parroquia Octavio Cordero Palacios, esta política de integración comercial incitó a los agricultores a formar grupos de siete u ocho individuos para trabajar colectivamente en sus parcelas con fin de compartir experiencias o saberes alrededor del manejo agroecológico y de ahorrar tiempo para dedicarse a sus animales y a la fabricación de quesos que les aseguran de ingresos importantes. Además, estas relaciones de solidaridad les llevaron a no contratar jornaleros y, entonces, a no aumentar sus costos de producción, lo que les permitió fijar precios bajos para los productos que llevan "al centro", como denominan a Cuenca, como si su localidad fuera un barrio vecino del corazón de la ciudad. Cabe subrayar que estas prácticas colectivas involucran ciertamente al transporte de los productos hacia el mercado urbano. De hecho, la mutualización de los costos de transportes mediante el alquiler colectivo de camionetas posibilita a los agricultores enviar cantidades importantes de productos frescos y sanos a Cuenca. Mientras que el costo individual de envío para cada productor no sobrepasa 2 o 3 dólares semanales, sus ventas de frutas, de hortalizas, de quesos, de leche o de huevos les aseguran a veces varios cientos de dólares mensuales. Así, es frecuente que sus ingresos en los mercados cuencanos sobrepasen tanto las remesas que reciben como el salario mínimo legal (de 240 dólares mensuales ese año). Por fin, gracias al establecimiento de redes de abastecimiento agrícola desde las localidades rurales periurbanas, ciertos productos de consumo cotidiano vendidos por los agricultores locales pueden llegar a ser un 75% más baratos que los vendidos por los intermediarios también presentes en los mercados cuencanos (Rebaí, 2012). Esto ha permitido, según se ha constatado, que las clases populares cuencanas accedan a productos alimenticios de buena calidad y, al mismo tiempo, que los agricultores generen ingresos e inicien un proceso de capitalización.

Más allá de la emergencia de las asociaciones de productores, otra intervención institucional fue relevante para movilizar a los campesinos y proteger el medioambiente en el marco de nuevas relaciones campo-ciudad en Cuenca. En varias localidades, la deforestación llevó a una erosión acelerada de los suelos. En los páramos⁶ la penetración creciente de los rebaños de ganado empezó a afectar la capacidad de los suelos a retener las aguas

de lluvia que sirven a la agricultura y a los usos domésticos de los hogares del periurbano rural cuencano, y que sirven también para abastecer Cuenca de agua potable. Por eso, a fin de resolver un problema ambiental de escala regional, ETAPA-Cuenca desarrolló desde inicios de los años 2000 el plan de Manejo Integrado de Cuencas para la Protección del Agua (MICPA) que tuvo diferentes modalidades, como las compras de tierras, a partir de la cual se consiguió proteger zonas estratégicas de captación de agua, o el establecimiento con agricultores de Acuerdos Mutuos por el Agua (AMA), lo que originó compromisos para la conservación o la restauración de bosques de altura. En San José de Raranga, la institución pública puso en marcha colaboraciones con grupos de agricultores apoyándoles técnicamente para mantener una cobertura vegetal densa en las zonas de altura o para orientarles hacia la agroforestería con el propósito de orientar la producción y la venta hacia las frutas y la madera, en vez de mantener la ganadería lechera que ya no proporcionaba ingresos suficientes para que los hogares rurales cubrieran todos sus gastos domésticos (Rebaí, 2015). ETAPA-Cuenca multiplicó las acciones con los mismos grupos campesinos con el objetivo de orientar los agricultores a adoptar "buenas prácticas", enseñándoles, por ejemplo, la necesidad de mantener el ganado alejado de las quebradas y de los pequeños ríos para evitar que las deyecciones contaminasen los recursos hídricos regionales (Figura 5). En suma, y a pesar del contexto migratorio, se establecieron en San José de Raranga nuevas formas de colaboración entre campesinos quienes, con el apoyo de ETAPA-Cuenca, construyeron conjuntamente pozos colectivos (Figura 6) y definieron aéreas delimitadas de pastoreo para que su actividad ganadera no afectase los recursos naturales de la ciudad Cuenca y de su entorno rural.

A través de la formación de asociaciones de productores agroecológicos y mediante apoyos técnicos a grupos de campesinos para la gestión de zonas de altitud, las instituciones públicas en Cuenca se ha logrado abordar el tema migratorio y, favoreciendo una redefinición de las relaciones campo-ciudad, crear asimismo las condiciones para la resiliencia de territorios rurales periurbanos.

IV. DISCUSIONES

Al comparar los procesos observados en Riobamba y Cuenca, se puede proporcionar elementos de reflexión interesantes para pensar, a futuro, en la construcción de territorios urbano-rurales sostenibles en la sierra ecuatoriana. Si en Riobamba se evidenció territorios marginalizados, tanto espacial como socioeconómicamente o subordinados a intereses capitalistas, en Cuenca, al contrario, y en un contexto de agricultura familiar afectada por una migración antigua, se constató la resiliencia de

⁶ Los páramos forman un ecosistema característico de los Andes septentrionales (Ecuador, Colombia, Venezuela), ubicado a más de 3200 m.s.n.m y cuya vegetación se compone principalmente de arbustos y gramineas.



Figura 5. Folleto de ETAPA-Cuenca para fomentar “buenas prácticas” agrícolas y ambientales en las zonas rurales periurbanas cuencanas. Fuente: Archivo de ETAPA-Cuenca.

Figura 6. Un pequeño grupo campesino dedicado en la construcción de un pozo colectivo para el ganado en San José de Raranga, en 2015. Un técnico de ETAPA-Cuenca (en la derecha) coordina la obra y conversa con los agricultores del interés de proteger los recursos hídricos. Fuente: Fotografía del autor.



territorios rurales periurbanos, motivada esta por instituciones públicas que impulsaron nuevas prácticas campesinas, las cuales, a su vez, produjeron una redefinición de las relaciones campo-ciudad. Cabe precisar que la promoción de colectivos campesinos -entendidos como una noción genérica que hace referencia a un grupo de individuos quienes cooperan a fin de llevar una acción común para defender, organizar o valorizar su territorio (Raimbert y Rebaí, 2017)- constituyó un factor clave para favorecer nuevas proximidades socioeconómicas entre agricultores, por un lado, y entre agricultores y consumidores urbanos, por otro. Al promover la formación de grupos de campesinos, con la idea de proporcionar servicios ambientales y asociaciones de productores agroecológicos, para el abastecimiento urbano provincial de productos limpios y más económicos, las autoridades públicas cuencanas favorecieron nuevas proximidades socioeconómicas -que corresponden al hecho de que actores pertenecen a las mismas redes, comparten las mismas referencias y los mismos saberes, y se organizan en función de objetivos comunes (Torre y Beuret, 2012)-, posibilitando la creación de nuevas solidaridades entre Cuenca y su periferia rural.

En resumen, promover los colectivos campesinos debería ser considerado como el primer paso a favor de la producción de territorios urbano-rurales sostenibles. Efectivamente, el aumento de las capacidades de los agricultores periurbanos contribuiría a construir nuevas relaciones campo-ciudad mediante sistemas alimentarios locales menos contaminantes que permitirían valorizar los patrimonios agrícolas y alimentarios locales (Girard, 2017). Accediendo al mercado, los agricultores familiares podrían impulsar la mutación de sus territorios favoreciendo la puesta en marcha progresiva de unidades artesanales o micro-industriales de transformación a efecto de dar un valor agregado a los

productos (Hespanhol, 2013). En otras palabras, al fomentar la construcción de colectivos campesinos, que además podrían tener una influencia positiva sobre el medioambiente (Ostrom, 1990), los poderes públicos apoyarían la multifuncionalidad de los territorios rurales periurbanos donde la valorización de la biodiversidad y de los paisajes podría llevar al desarrollo del agroturismo, atraer a las poblaciones urbanas.

V. CONCLUSIÓN

El análisis comparativo realizado en este texto ha permitido subrayar la necesidad de reconstruir en los Andes ecuatorianos el vínculo entre campo y ciudad, entre agricultores y poblaciones urbanas, con el fin de promover territorios urbano-rurales sostenibles. Este objetivo aparece aún más urgente dado que la agricultura familiar y los territorios rurales periurbanos de la sierra ecuatoriana se encuentran en una situación de gran vulnerabilidad (Rebaí y Alvarado, 2018) frente a los cambios globales. Por eso, vale insistir que para concretizar la voluntad política de cambio de modelo de desarrollo que surgió en los últimos años en Ecuador, la prioridad sería promover el fortalecimiento de los colectivos campesinos, como prevé la Constitución de 2008, para que emerjan cuencas de vida. Esta noción, que se ha querido poner de relieve a través de este artículo, podría ser considerada como una opción teórica interesante a efectos de resolver la cuestión del abastecimiento alimentario y de la transición eco-territorial en la sierra ecuatoriana. En investigaciones futuras, se prevé fortalecer esta noción, estudiando otros territorios de América Latina, donde el avance de la mancha urbana sugiere nuevas configuraciones espaciales de desarrollo, con miras a orientar políticas públicas que favorezcan las proximidades socioeconómicas entre actores y la configuración de territorios urbano-rurales sostenibles.

Mientras cada día se habla más de "ciudades inteligentes" (*smart cities*), insistiendo en los aspectos tecnológicos del mejoramiento de la vida urbana, vale la pena recordar que el futuro de las ciudades pasa también por crear relaciones virtuosas con la agricultura de proximidad y el medioambiente.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ARCE, Alberto; SHERWOOD, Stephen y PAREDES, Myriam. Repositioning food sovereignty: between Ecuadorian nationalist and cosmopolitan politics. En: TRAUGER, Amy. (ed.), *Food Sovereignty in International Context: Discourse, Politics and Practice of Place*. Abingdon/New York: Routledge, 2015, pp. 125-142.

AUBRY, Christine. Les fonctions alimentaires de l'agriculture urbaine au Nord et au Sud – Diversité et convergences. *Bulletin de l'association de géographes français* [en línea], 2013, vol. 90, n° 3. DOI: 10.4000/bagf.2218

ÁVILA SÁNCHEZ, Héctor. Periurbanización y espacios rurales en la periferia de las ciudades. *Estudios Agrarios*, 2009, n° 41, pp. 93-123.

BARRAGÁN OCHOA, Fernando. *Les petits producteurs, les villes et le lait : Défis du ravitaillement alimentaire dans les Andes du nord de l'Équateur*. Tesis doctoral inédita. Universidad Paris 1 Panthéon-Sorbonne, 2017.

BERGER, Martine y CHALÉARD Jean-Louis (dir.). *Villes et campagnes en relations. Regards croisés Nords-Suds*. París: Karthala, 2017.

BREILH, Jaime; PAGLICCIA, Nino y YASSI Annalee. Chronic pesticide poisoning from persistent low-dose exposures in Ecuadorean floriculture workers: toward validating a low-cost test battery. *International Journal of Occupational and Environmental Health* [en línea], 2012, vol. 18, n° 1, pp. 7-21. DOI 10.1179/1077352512Z.0000000002

BOURDIEU, Pierre. L'espace des points de vue. En : BOURDIEU, Pierre (dir.). *La misère du monde*. París: Seuil, 1993, pp. 13-17.

CHALÉARD, Jean-Louis y DUBRESSON, Alain (eds.). *Villes et campagnes dans les pays du Sud. Géographie des relations*. París: Karthala, 1999.

DELER, Jean-Paul. *Ecuador: del espacio al Estado nacional*. 1ª ed. Quito: UASB/ IFEA/CEN, 2007.

DURÁN, Gustavo; MARTÍ Marc y MÉRIDA Juan. Crecimiento, segregación y mecanismos de desplazamiento en el periurbano de Quito. *Íconos* [en línea], 2016, n° 56, pp. 123-146. DOI: <https://doi.org/10.17141/iconos.56.2016.2150>

GETZ, Athur. "Urban foodsheds". *The Permaculture Activist*, 1991, n° 24, pp. 26-27.

GIUNTA, Isabella. Food sovereignty in Ecuador: peasant struggles and the challenge of institutionalization. *The Journal of Peasant Studies* [en línea], 2014, vol. 41, n° 6, pp. 1201-1224. DOI: <https://doi.org/10.1080/03066150.2014.938057>

GIRARD, Margaux. *Les Andes péruviennes à l'heure des agricultures durables: Réflexions sur la transition agroécologique et ses verrouillages socio-techniques à Cusco*. Tesis doctoral inédita. Universidad de Orléans, 2017.

HARVEY, David. *Géographie de la domination*. París: Les Prairies Ordinaires, 2001.

HESPANHOL, Rosângela. Programa de Aquisição de Alimentos: limites e potencialidades de políticas de segurança alimentar para a agricultura familiar. *Sociedade & Natureza* [en línea], 2013, n° 254, pp. 69-483. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/S1982-45132013000300003>

KLOPPENBURG, Jack; HENDRICKSON John y STEVENSON George. Coming in to the foodshed. *Agriculture and Human Values* [en línea], 1996, vol. 13, n° 3, pp. 33-42. DOI : 10.1007/BF01538225

LAMINE, Claire. "Changer de système": une analyse des transitions vers l'agriculture biologique à l'échelle des systèmes agri-alimentaires territoriaux. *Terreins & travaux*, 2012, n° 20, pp. 139-156.

LENTZ, Carola. Estrategias de reproducción y migración temporal. Indígenas de Cajabamba/Chimborazo. *Ecuador Debate*. 1985, n° 8, pp. 194-215.

MARTÍNEZ, Luciano. *Asalariados rurales en territorios del agronegocio: flores y brócoli en Cotopaxi*. 1ª ed. Quito: FLACSO-Ecuador, 2015.

MARTÍNEZ, Luciano. Agribusiness, Peasant Agriculture and Labour Markets: Ecuador in Comparative Perspective. *Journal of Agrarian Chang* [en línea], 2017, vol. 17, n° 4, pp. 680-693. DOI: <https://doi.org/10.1111/joac.12188>

MARTÍNEZ GODOY, Diego. *Agriculture contractuelle et déterritorialisation dans les Andes Équatoriennes. Le cas d'une communauté paysanne au pied du volcan Cayambe*. Tesis doctoral inédita. Universidad de Paris Saclay/AgroParistech, 2016.

McGEE, Terry. The emergence of desakota regions in Asia: expanding a hypothesis. En: GINSBURG, Norton; KOPPEL, Bruce y McGEE, Terry, (eds.), *The extended metropolis: settlement transition in Asia*. Honolulu: University of Hawaii Press, 1991, pp. 3-25.

MEJÍA SALAZAR, Montserrat y PÁLIZ, César Fernando. El territorio periurbano de la ciudad de Quito: expansión urbana, cambio de la morfología y valor del suelo. Caso de estudio "valle de Los Chillos", Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador. *Eidos* [en línea], 2018, n° 11, pp. 1-26. DOI: <https://doi.org/10.29019/eidos.v0i11.422>

MOUSTIER, Paule. Short urban food chains in developing countries: signs of the past or of the future? *Natures Sciences Sociétés* [en línea], 2017, vol. 25, n°1, pp. 7-20. DOI : <https://doi.org/10.1051/nss/2017018>

O'CONNOR, James. Capitalism, Nature, Socialism: A Theoretical Introduction. *Capitalism, Nature, Socialism*, 1988, vol. 1, n°1, 11-38.

OSTROM, Elinor. *Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action*. Cambridge: Cambridge University Press, 1990.

PRESTON, David. Emigración rural y desarrollo agrícola en la sierra ecuatoriana (Estudio de caso Guamate, Provincia de Chimborazo-1976). En: PACHANO, Simón (ed.), *Población, Migración y Empleo en el Ecuador*. Quito: ILDIS, 1988, pp. 73-102.

RAIMBERT, Céline y REBAÍ, Nasser. Collectifs et développement durable des territoires ruraux en Amérique Latine. *EchoGéo* [en línea], 2017, n° 42, pp. 1-25. DOI : 10.4000/echogeo.15131

REBAÍ, Nasser. *A chacun son chemin. Une analyse de la redéfinition des stratégies paysannes et des dynamiques territoriales dans le contexte migratoire des Andes équatoriennes*. Tesis doctoral inédita. Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, 2012.

REBAÍ, Nasser. Emigration paysanne et vulnérabilité des territoires ruraux dans les Andes équatoriennes. Une analyse en image depuis la périphérie de Cuenca. *EchoGéo* [en línea], 2015, n° 3, pp. 2-13. DOI: 10.4000/echogeo.14420

REBAÍ, Nasser. Fortalecer los colectivos campesinos en los Andes ecuatorianos. Análisis desde las provincias de Chimborazo y Cotopaxi. *Eutopía* [en línea], 2018, n° 13, pp. 117-133. DOI: <https://doi.org/10.17141/eutopia.13.2018.3299>

REBAÍ, Nasser y ALVARADO, Julio. Trajectories of Vulnerability of Rural Territories in the Ecuadorian Andes: A Comparative Analysis. *Journal of Alpine Research* [en línea], 2018, vol. 106, n° 3, pp. 1-20. DOI: 10.4000/rga.4969

RIVERA-MUÑOZ, Mónica. Abundance of Interplays Delivered by Scattered Patterns of Occupation. San Joaquin in Cuenca, a Case of Study in the Southern Highlands of Ecuador. En: VIGANÒ, Paola; CAVALIERI, Chiara y BARCELLONI CORTE, Martina (ed.), *The Horizontal Metropolis Between Urbanism and Urbanization*. Cham: Springer International Publishing, 2018, pp. 191-204.

TALLET, Bernard. Les relations villes/campagnes : nouveaux contextes, nouvelles configurations? En: CAMBREZY, Luc y PETIT, Véronique (dir.), *Population, mondialisation et développement. Quelles dynamiques?* París: La documentation Française, 2012, pp. 129-145.

TORRE, André y BEURET, Jean-Eudes. *Proximités territoriales*. París: Económica, 2012.

YACAMAN OCHOA, Carolina y ZAZO MORATALLA, Ana (coord.). *El Parque Agrario. Una figura de transición hacia nuevos modelos de gobernanza territorial y alimentaria*. Madrid: Heliconia, 2015.

ZASADA, Ingo. Multifunctional peri-urban agriculture. A review of societal demands and the provision of goods and services by farming. *Land use policy* [en línea], 2011, vol. 28, n° 4, pp. 639-648. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2011.01.008>