



Revista de psicología (Santiago)

ISSN: 0716-8039

ISSN: 0719-0581

Universidad de Chile. Facultad de Ciencias Sociales.
Departamento de Psicología

Sáez-Ibáñez, Ángeles; Zúñiga, Claudia; Lira, Daniela;
San Martín, Ana N.; Salas, Paula; Laborda, Mario A.
Principales indicadores bibliométricos de la Revista de Psicología (1990-2016)
Revista de psicología (Santiago), vol. 27, núm. 2, 2018, Julio-Diciembre, pp. 1-15
Universidad de Chile. Facultad de Ciencias Sociales. Departamento de Psicología

DOI: <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2019.52315>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26459604006>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

UNEM
redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso
abierto

Principales indicadores bibliométricos de la *Revista de Psicología* (1990-2016) Main Bibliometric Indicators of *Revista de Psicología* (1990-2016)

Ángeles Sáez-Ibáñez, Claudia Zúñiga, Daniela Lira, Ana N. San Martín,
Paula Salas, & Mario A. Laborda¹

Universidad de Chile, Santiago, Chile

Se presentan los principales indicadores bibliométricos de la *Revista de Psicología* de la Universidad de Chile, con el fin de caracterizar su devenir histórico desde su fundación en 1990. Con este objetivo se desarrolló una base de datos con la totalidad de los artículos publicados por la revista en el período 1990-2016, los cuales se encuentran distribuidos en 25 volúmenes y 42 números. Para el análisis del material fueron considerados: índices de producción, tipología de las publicaciones y sus respectivas áreas temáticas, índices de colaboración por autores, instituciones y países de afiliación, características de los autores por sexo, afiliación y nacionalidad; enfoque, metodología y diseño de las investigaciones empíricas, financiamiento de los estudios e índice de citación. Este análisis evidencia un cambio en el desarrollo histórico de la revista, en el cual los índices de productividad, colaboración y citación han presentado un aumento considerable en la actualidad, en comparación con sus períodos iniciales.

Palabras clave: Revista de Psicología, bibliometría, psicología, productividad científica.

This article presents the main bibliometric indexes of the *Revista de Psicología* of the University of Chile, in order to characterize its historical evolution since its foundation in 1990. With this goal, a database was developed with all the articles published by the journal in the 1990-2016 period, which are distributed in 25 volumes and 42 numbers. For the analysis of the articles, the production indexes, typology of publications and their respective thematic areas, indexes of collaboration by authors, institutions and countries of affiliation, authors sex, affiliation and nationality of authors were considered; as well as methodological approach, methodology and the design of empirical research, funding and citation index. These analyses evidence a change in the historical development of the journal, in which the productivity, collaboration, and citation indexes have presented a considerable increase at present, compared to initial periods.

Keywords: Revista de Psicología, bibliometrics, psychology, scientific productivity.

Esta investigación ha sido apoyada por la Beca de Doctorado Conicyt/PFCHA/Doctorado Nacional/2015-21150856 adjudicada a Ángeles Sáez-Ibáñez.

Contacto: M. A. Laborda. Laboratorio de Psicología Experimental: Prof. Ronald Betancourt Mainhard, Avenida Capitán Ignacio Carrera Pinto 1045, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile. Correo electrónico: mariolaborda@u.uchile.cl

Cómo citar: Sáez-Ibáñez, A., Zúñiga, C., Lira, D., San Martín, A. N., Salas, P., & Laborda, M. A. (2018). Principales indicadores bibliométricos de la *Revista de Psicología* (1990-2016). *Revista de Psicología*, 27(2), 1-15.
<http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2019.52315>

¹ El editor de *Revista de Psicología*, al ser coautor en esta publicación, se excluyó de todas las etapas de su proceso editorial.

Introducción

En un contexto de constante aumento de las publicaciones científicas, una disciplina que ha tenido un importante desarrollo ha sido la bibliometría, en tanto permite describir el estado actual y los cambios que se observan a lo largo del tiempo en las publicaciones científicas en un contexto disciplinar definido (e.g., Belter, 2015; Larsen & von Ins, 2010; Ware & Mabe, 2015). Además, la ciencia bibliométrica se ha ido desarrollando de manera progresiva, basada en características específicas de las disciplinas científicas: el carácter social de la ciencia y de su quehacer inminentemente público (Klappenbach, 2017). Con estos fundamentos, el desarrollo de los estudios de tipo bibliométrico ha permitido definir indicadores que permiten caracterizar y describir aspectos específicos de los artículos publicados, relativos a sus autores y de las colaboraciones realizadas como parte relevante del quehacer del científico (Belter, 2015; Salas et al., 2017). Este tipo de estudios emergen como una herramienta de utilidad para analizar de forma cuantitativa las publicaciones científicas e incluso poder realizar comparaciones entre publicaciones asociadas a una disciplina. En este sentido, este tipo de estudios generan información relevante que permite evaluar los resultados de nuestra actividad, lo que es parte central del quehacer de la comunidad científica (Bordons & Zulueta, 1999).

En el ámbito de la psicología, a nivel internacional se han publicado numerosos estudios de carácter bibliométrico. A modo de ejemplo, en la *Revista Interamericana de Psicología* (RIP) han sido publicados recientemente cuatro artículos que se enfocan en analizar diferentes indicadores bibliométricos de esta publicación. Aguado-López, López-López, Becerril-García, y Salas (2017) han desarrollado un análisis de las tendencias de publicación, colaboración, uso, índice de esfuerzo editorial e índice de internacionalización, considerando para estos análisis el período 2005-2015 de los artículos publicados por esta revista. Cudina, Millán, y Ossa (2017) realizan una caracterización de la estructura de producción científica de las comunidades académicas que se han conformado a través de esta revista, concluyendo la relevancia de esta publicación para la divulgación del quehacer científico en psicología a nivel interamericano. Por otra parte, Polanco, Beria, y Klappenbach (2017) realizan un

análisis definido por los autores como sociobibliométrico sobre los 50 primeros volúmenes de la publicación (1967-2016), reportando de forma muy completa importantes índices que caracterizan las cuatro dimensiones definidas para este fin: el de la estructura editorial, el de la recepción intelectual, el de la producción científica y el de la dimensión promocional de la RIP. Con otro énfasis en la realización de un análisis de indicadores bibliométricos, Torres-Fernández, Polanco, Pereira, Sueli Beria, y Zapico (2017) realizan una descripción detallada de la afiliación de los autores, del tipo de artículos, del diseño y metodología de investigación implementada, la información demográfica de las muestras utilizadas, de las estrategias de recolección de datos, de los procedimientos y análisis de datos y de las temáticas publicadas de los volúmenes 1 al 50 publicados por esta revista entre los años 1967 y 2016. Esta descripción realizada ejemplifica cómo los estudios bibliométricos han tenido un auge en la actualidad y de manera particular, enfatiza el desarrollo de estas investigaciones en el contexto disciplinar de la psicología interamericana.

Al enfocar la presencia de este tipo de estudios en el contexto chileno, también existen algunos análisis destacados. Sobresalen, por ejemplo, los que han buscado establecer comparaciones entre revistas asociadas a la psicología clínica (Moyano & Ramos, 2000; Vera-Villarroel & Mustaca, 2006) y un estudio sobre los principales indicadores con motivo de los 25 años de la *Revista Psykhe* (Salas et al., 2017). En la *Revista de Psicología* de la Universidad de Chile, por su parte, se han publicado tres artículos bibliométricos: una revisión de los trabajos para optar al título de psicólogo de la Universidad de Chile y sus aportes a la psicoterapia (Moncada Arroyo, Costas Moreno, & Olivos Balmaceda, 1999), un análisis comparativo de la *Revista de Psicología* y *Psykhé*, como evidencia del estado de la psicología nacional (González de Requena, 2013) y un artículo vinculado al desarrollo de instrumentos psicométricos para evaluar habilidades sociales en América Latina (Morán & Olaz, 2014). Esto es muestra del interés por aportar evidencia sobre el estado de la disciplina, a partir de las descripciones detalladas que generan este tipo de estudios.

El presente trabajo se propone aportar en esa línea por medio de un estudio bibliométrico de la *Revista de Psicología*, editada por la Universidad de

Chile. La relevancia de este estudio radica en la trayectoria de esta publicación, la que ha impulsado la difusión de la ciencia psicológica desde 1990, haciendo necesaria una evaluación de su devenir histórico, para identificar tanto sus avances como desafíos pendientes. Este diagnóstico puede facilitar la toma de decisiones acerca de la propia revista, de modo de poder avanzar hacia un mejoramiento constante de sus indicadores, pero también puede servir como guía para otras revistas chilenas que buscan aumentar su impacto en la comunicación de la producción científica y, de esta forma, aportar a la divulgación y crecimiento de la psicología como ciencia, tanto a nivel nacional como internacional.

De acuerdo con lo planteado previamente, el objetivo del presente estudio fue caracterizar los artículos publicados en la revista en términos de autorías, colaboración entre autores, instituciones y nacionalidades, materias principales de publicación, enfoque, método y diseño de los estudios empíricos, así como su índice de citación, de modo de evaluar su evolución a través del tiempo en relación a estos indicadores generales.

Contexto histórico y actual de la *Revista de Psicología*

Como ha sido mencionado previamente, parte central del trabajo investigativo radica en la divulgación de los resultados obtenidos como producto de esta labor. De forma especial, el surgimiento de las publicaciones en psicología se ha asociado a la consolidación de la disciplina como ciencia y también como quehacer profesional. En Chile, el mayor desarrollo de las publicaciones en este campo se encuentra vinculado a la proliferación de las carreras de psicología en la década de 1980. Aunque ha habido etapas de mayor cantidad de este tipo de publicaciones, estas no han logrado mantenerse estables en el tiempo. El trabajo de Polanco-Carrasco, Gallegos, Salas, y López-López (2017) evidencia cómo se ha ido generando la creación de estas publicaciones en el contexto nacional y las dificultades que se han producido para lograr su estabilidad en el tiempo.

En el caso particular de la *Revista de psicología*, esta se funda a 25 años de la creación del primer programa de formación profesional en psicología en el país por parte de la Universidad de Chile. La misma institución edita la primera revista chilena en la disciplina, *Cuadernos de Psicología*, de la que alcanzaron a editarse unos pocos volúmenes, y

puede considerarse como un primer intento de la institución por desarrollar una herramienta de divulgación de la ciencia psicológica. Heredera de esta tradición, la actual *Revista de Psicología* se edita desde 1990, siendo una de las 14 revistas científicas de psicología que se mantienen vigentes en el país (Polanco-Carrasco et al., 2017).

La *Revista de Psicología* de la Universidad de Chile fue fundada por el profesor Gabriel Reyes Figueroa, quien en la época dirigía el Departamento de Psicología de la institución. El hito fundacional de la revista coincide históricamente con el retorno a la democracia en Chile y con la reorganización de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Universidad de Chile en su totalidad, luego de sufrir una dura intervención de parte del gobierno de facto durante el período de dictadura cívico-militar (Ligüeno, Parra, Moncada, & Laborda, 2010). En este primer momento, emerge con el objetivo de que académicos del propio departamento, así como estudiantes, psicólogos y otros profesionales afines, pudieran publicar sus reflexiones e investigaciones en torno a esta disciplina (Reyes Figueroa, 1990). La revista se ha publicado regularmente desde entonces, a excepción del año 1996, y en la actualidad son publicados dos números al año. Todos los artículos publicados desde su inicio están disponibles en línea en la página web de la revista (www.revistapsicologia.uchile.cl), además de encontrarse en las bases de datos de Scielo, Redalyc, Latindex y EBSCO.

En los 28 años de desarrollo de la revista, esta ha sido editada por 10 académicos de la Universidad de Chile: Gabriel Reyes (1990-1991), Antonio Santa Cruz (1992), Sergio Espinoza (1993-1996), Jorge Luzoro (1997), Germán Rozas (1998), Germán Morales (1999), Germán Rozas (2000-2005), Roberto Aceituno (2006-2008), Jenny Assaél (2009-2012), Claudia Zúñiga (2013-2014) y Mario Laborda (2015-a la fecha). Con el fin de dar mayor representación nacional a la publicación y abordar mayor diversidad de áreas de la disciplina en su equipo editorial, desde 2013 además del editor general, la revista cuenta con editores asociados de diferentes universidades. En la actualidad estos son Paula Alarcón, Marianela Denegri y Germán Gálvez-García (Universidad de la Frontera); Alejandra Caqueo y Rodrigo Ferrer (Universidad de Tarapacá); Agustín Martínez-Molina (Universidad de Zaragoza); Claudia Estrada (Universidad de Magallanes); y Michele Dufey, Loreto Leiva y Marcela

Quiñones (Universidad de Chile).

Método

Material de estudio

Este estudio de tipo descriptivo y longitudinal consideró como unidad de análisis la totalidad de los artículos publicados por la revista desde su primer número, editado en 1990, hasta el número publicado en el segundo semestre de 2016. Esto constituye 441 artículos organizados en 25 volúmenes y 42 números. Los periodos de análisis fueron segmentados en intervalos de cinco años salvo el período inicial que consideró los primeros seis años de la revista: 1990-1995, 1997-2001, 2002-2006, 2007-2011 y 2012-2016. El primer intervalo analizado incorpora hasta el año 1995 dado que la revista no fue editada en 1996. De cada publicación se extrajo la información relevante para ser codificada de acuerdo con los indicadores de análisis.

Para los indicadores de tipo de documento, caracterización de los autores e idioma de los artículos, fue considerada la totalidad de las publicaciones, lo que constituye un total de 441 documentos.

Para los análisis siguientes, que corresponden a las temáticas de publicación, los índices de cooperación, descripción de instituciones y países de afiliación de autores, fueron excluidos los editoriales o prólogos, así como biografías de autores, notas diversas, entrevistas e información de tipo general, los que se incorporaron en la categoría de otros. Considerando los criterios definidos para la inclusión se consideró como material de análisis un total de 416 artículos, los cuales constituyen trabajos de índole teórica, empírica, revisiones, programas de intervenciones, reseñas de libros y notas históricas.

Para el análisis de los elementos metodológicos de los artículos, se consideraron como unidad de análisis solo los estudios empíricos, correspondientes a un total de 218 publicaciones (49,4% del total de publicaciones de la revista).

Recolección de datos

Se obtuvieron los artículos desde la página web de la revista y la información extraída de cada documento se vació en una planilla de Excel, para posteriormente ser analizada sistemáticamente en forma de indicadores bibliométricos. De esta manera, se consideró el número total de documentos (correspondiente al número total de publicaciones entre los años 1990 y 2016), el tipo de documento

(estudios empíricos, ensayos, reseñas de libros, programas de intervención, notas históricas y revisiones), el número de autores por artículo, su sexo, institución y país de afiliación. Para establecer indicadores de colaboración por autor fue calculada la proporción de artículos con dos o más autores de acuerdo con el total de documentos de cada período (Subramanyam, 1983). De manera similar, el indicador de colaboración por institución y por nacionalidad fue definido como la proporción de artículos con dos o más instituciones o países de afiliación de acuerdo con el total por período (una aplicación del índice propuesto por Subramanyam [1983] para colaboración entre autores). Se describió, además, el idioma de los artículos, la existencia o no de financiamiento de las investigaciones indicando su respectiva agencia. De los artículos empíricos fueron analizados también su enfoque, método y diseño.

La descripción y categorización de las temáticas se realizó de acuerdo con el sistema de clasificación de contenidos de PsycInfo, diseñado para la descripción de contenidos de esta base de datos (<https://www.apa.org/pubs/databases/training/class-codes.aspx>). Los indicadores de las citaciones de los artículos fueron realizados a través de la utilización de Google académico (actualizados al 23 de octubre de 2017). Se decidió utilizar Google académico por ser considerado como una herramienta de búsqueda lo suficientemente extensa, inclusiva, además de disponible y de una gran diversidad disciplinar que permitió poder evaluar la visibilización de la *Revista de Psicología* (Silva Ayçaguer, 2012).

Análisis de los datos

Tal como fue mencionado, en cada categoría descrita y analizada se extrajeron los indicadores respectivos por periodos. Así, solo el primer período fue de seis años (1990-1995), y los siguientes fueron de cinco años. Esto fue necesario, ya que el presente estudio considera 27 años de la publicación y además posibilita la realización de comparaciones por periodos con los indicadores bibliométricos de la revista *Psyche*, recientemente publicados (Salas et al., 2017). Para control de calidad de los análisis se realizó una doble entrada de datos, esto es, un análisis por dos autores: cada uno de forma de individual realizó la extracción de la información y la codificación correspondiente. En pareja de autores se cotejaron los datos codificados

de modo no consistente y de esta manera se realizó una evaluación conjunta de las discrepancias. En una etapa final, las discrepancias no solucionadas por las duplas fueron resueltas en conjunto por todos los autores del presente estudio. Las mayores discrepancias entre las duplas se observaron en la definición de los diseños implementados por las investigaciones de tipo empíricas, las cuales fueron resueltas luego de forma plenaria.

Todos los indicadores extraídos se presentan utilizando frecuencias y porcentajes e indicando la unidad de análisis correspondiente.

Resultados

Resultados generales

El análisis por período, considerando el total de

documentos publicados ($N = 441$), muestra un importante crecimiento en el número de artículos publicados por la revista, siendo los períodos de mayor publicación 2012-2016 ($n = 122$) y 2002-2006 ($n = 98$), seguidos de los períodos 1997-2001, 2007-2011 y 1990-1996, en ese orden. Se observa que, del total de los artículos publicados, el 49,4% ($n = 218$) corresponde a reportes de estudios empíricos, 34% a ensayos ($n = 150$) y en tercer lugar las reseñas de libros, con el 6,8% de total ($n = 30$). El detalle de esta descripción puede observarse en la tabla 1.

Con respecto al sexo de los autores, de los 827 autores y coautores, el 50,9% son mujeres (421 autoras) y el 49,1% hombres (406 autores). El idioma mayormente representado es el español con 96,3% de los documentos ($n = 425$).

Tabla 1
Información descriptiva del total de artículos publicados por la *Revista de Psicología* (1990-2016)

	Total	Hombres	Mujeres
<i>Artículos</i>			
N	441		
Autores	827	406 (49,1%)	421 (50,9%)
<i>Idiomas</i>			
Español	425 (96,3%)		
Portugués	9 (2,0%)		
Inglés	7 (1,7%)		
<i>Tipos de publicaciones</i>			
Estudios empíricos	218 (49,4%)		
Ensayos	150 (34%)		
Reseñas de libros	30 (6,8%)		
Programas de Intervención	6 (1,4%)		
Notas históricas	10 (2,3%)		
Revisiones	2 (0,5%)		
Otros	25 (5,6%)		
Total	441 (100%)		

Tipos de artículos

Con respecto al tipo de documentos publicados, en el último período puede observarse un claro predominio de estudios de carácter empírico (69,2%; $n = 90$), existiendo una diferencia porcentual relevante en comparación con otro tipo de publicaciones. Esto, además, marca una notoria diferencia respecto al primer período, donde los trabajos empíricos correspondieron solo al 30% de las publicaciones ($n = 15$), mientras que la mayor parte fueron

ensayos (40%; $n = 20$) y reseñas de libros (14%; $n = 7$). Otro aspecto a destacar en el último período ha sido la incorporación de las notas históricas como una sección regular, denominada Máquina del Tiempo (editada por Vanetza Quezada).

Hasta el período 1997-2001 se mantiene el predominio de artículos no empíricos (48% ensayos y 11% reseñas) por sobre los empíricos (36%), mientras que en los períodos 2002-2006 y 2007-2011 se observa ya una equivalencia entre ambos tipos de

publicaciones. La frecuencia y proporción de tipos de documentos por período se presenta en la tabla 2.

Tabla 2
Tipos de publicaciones de la *Revista de Psicología* de la Universidad de Chile por período

Tipos de publicaciones	1990-1995	1997-2001	2002-2006	2007-2011	2012-2016
Estudios empíricos	15 (30%)	34 (36%)	47 (47%)	32 (48,9%)	90 (69,2%)
Ensayos	20 (40%)	46 (48%)	44 (44%)	28 (42,4%)	12 (9,2%)
Reseñas de libros	7 (14%)	10 (11%)	5 (5%)	0	8 (6,2%)
Programas de intervención	0	2 (2%)	0	2 (2,6%)	2 (1,5%)
Revisiones	0	0	2 (2%)	0	0
Notas históricas	0	0	0	0	10 (7,7%)
Otros	8 (16%)	3 (3%)	2 (2%)	4 (6,1%)	8 (6,2%)
Total	50 (100%)	95 (100%)	100 (100%)	66 (100%)	130 (100%)

Contenidos temáticos

Para analizar los contenidos abordados por los artículos, se trabajó con una submuestra de 416 documentos (94,3% del total), que cumplieron con los criterios de inclusión para dicho análisis (siendo excluidos 25 documentos correspondientes a la categoría de Otros, como editoriales, entrevistas, notas diversas y biografías). Los contenidos temáticos fueron categorizados y analizados de acuerdo con el sistema de códigos de clasificación de Psycinfo (ver tabla 3). A partir de este análisis se puede observar que, a través del tiempo, la revista ha exhibido una predominancia a publicar trabajos vinculados con procesos y problemáticas sociales, lo que, unida a la categoría de psicología social, indica un claro predominio de esta área de estudio por sobre las otras categorías. Este predominio se presenta estable a lo largo del tiempo, considerando que en estas categorías son integradas temáticas como cultura y etnología, matrimonio y familia, procesos políticos, procesos grupales e interpersonales, entre otras. El segundo tópico con mayor presencia a través de los distintos períodos refiere a

contenidos vinculados al tratamiento y la prevención en salud mental, incluyendo temas como intervenciones psicoterapéuticas tanto individuales, como grupales y familiares, el tratamiento y prevención de distintos cuadros psicológicos y psiquiátricos, y la rehabilitación de dependencia de sustancias y conducta delictiva. Otra temática destacada se vincula a la psicología educacional, en contenidos específicos como currículum, programas y métodos de enseñanza, administración y gestión del personal educativo y dinámicas escolares, principalmente.

A pesar de observarse el predominio de las temáticas descritas, se ha mantenido de modo transversal a través del tiempo la heterogeneidad de los trabajos publicados, con la presencia de publicaciones asociadas a las áreas de psicometría, estadística y metodología, así como de psicología experimental y neurociencias. Destaca, además, la aparición de publicaciones sobre psicología forense en los dos últimos períodos analizados. El detalle de los contenidos publicados por período se presenta en la tabla 3.

Tabla 3

Temáticas de publicación de la *Revista de Psicología* por período de análisis

	1990-1995	1997-2001	2002-2006	2007-2011	2012-2016
Psicología general	2	6	3	8	8
Psicometría, estadística y metodología	3	6	9	2	20
Psicología experimental humana	2	0	0	0	4
Psicología comparada y experimental animal	1	1	1	4	3
Psicología fisiológica y neurociencia	1	2	6	2	1
Sistemas de comunicación	1	1	0	0	1
Psicología y humanidades	0	1	0	0	0
Psicología del desarrollo	4	8	7	1	4
Procesos y problemáticas sociales	11	29	20	17	29
Psicología social	2	7	5	4	8
Desórdenes psicológicos y físicos	2	3	6	1	5
Tratamiento y prevención en salud y salud mental	3	9	9	11	11
Psicología de la personalidad	0	0	1	0	0
Asuntos profesionales y salud personal	3	2	3	2	2
Psicología del consumidor	1	1	1	0	0
Psicología educacional	2	9	18	4	9
Psicología organizacional	4	7	7	1	5
Psicología del deporte	0	0	0	0	1
Psicología ambiental	0	0	2	0	1
Psicología forense	0	0	0	5	10
Total	42	92	98	62	122

* Categorización realizada de acuerdo a sistema de clasificación de Psycinfo.

** Se presentan los datos de los artículos publicados excluyendo editoriales y entrevistas, integrados en la categoría Otros

*** Total artículos analizados: 416.

Índices de colaboración

Los índices de colaboración fueron analizados por autor, institución y país de afiliación, utilizando el cálculo propuesto para la colaboración entre autores por Subramanyam (1983), calculando la proporción de trabajo colaborativos del total de trabajos publicados en un período dado. Para este análisis fueron considerados el total de 416 artículos, excluyendo los pertenecientes a la categoría Otros. Para calcular estos indicadores se consideró el número de artículos con autoría y/o afiliaciones múltiples, esto, es de dos o más autores o afiliaciones, en relación con el total de documentos por período analizado (Subramanyam, 1983; ver tabla 4).

Con respecto al indicador de colaboración por autores, el período inicial (1990-1996) presenta la más baja proporción de artículos firmados por dos o más autores, mientras que la mayor colaboración entre estos se presenta en el período 2012-2016 (70,5%), seguido por el rango 2002-2006 (63,2%), mostrando una clara tendencia ascendente.

El indicador de colaboración por institución de afiliación de los autores que han publicado en la revista ha mostrado una tendencia similar al indicador previamente descrito, denotando que los períodos de mayor colaboración corresponden, en primer lugar, al rango correspondiente a los años 2012-2016, en el cual se concentra la mayor proporción (34%). En segundo lugar, es posible observar que el período 2002-2006 presenta 28% de colaboración entre instituciones.

Este hallazgo es coherente con lo observado en el indicador de colaboración por países de afiliación, en donde en el primer período la colaboración entre países es nula, pero que presenta aumento en los períodos siguientes. En este caso su mayor proporción se presenta en el rango 2012-2016 con 6,6%; y, en segundo lugar, el período 2002-2006 que presenta 6,1% de este indicador. Los tres indicadores muestran una clara tendencia al aumento de la publicación de trabajos colaborativos a lo largo de los años en la *Revista de Psicología*.

Tabla 4

Indicadores de cooperación por autor, institución y por país de afiliación de los artículos incluidos detallado por período de análisis

	1990-1995	1997-2001	2002-2006	2007-2011	2012-2016
Por autor	14 (33,3%)	52 (57%)	62 (63,2%)	28 (45,1%)	86 (70,5%)
Por afiliación					
Institución	1 (2,4%)	7 (7,6%)	27 (28%)	7 (11,2%)	41 (34%)
País	0	1 (1,1%)	6 (6,1%)	3 (4,8%)	8 (6,6%)
Total incluidos	42 (100%)	92 (100%)	98 (100%)	62 (100%)	122 (100%)

* Se incorporan las publicaciones que cuenten con dos o más autores, instituciones o países firmantes.

Caracterización de los autores

Sexo. Desde la fundación de la revista, esta ha tenido presencia de autores de ambos sexos. En el transcurso de los años se ha mantenido un equilibrio en la proporción de autores de cada sexo, lo que se evidencia en las proporciones totales (49,1% de los autores son hombres, y 50,9%, mujeres, ver tabla 1).

Al analizar las proporciones de autores de cada sexo por período, es posible señalar que en los rangos 1990-1995 y 1997-2001 existe una mayor cantidad de autores hombres con un porcentaje de 58% y 60% respectivamente. Esta tendencia se revierte en el período siguiente 2002-2006, en donde la mayor cantidad corresponde a publicaciones de mujeres con 56%, lo que se presenta también en el período más reciente en que las mujeres representan el 63% del total de autores. En el rango correspondiente a los años 2007-2011 la proporción de autores de ambos sexos es equivalente, con 50% para cada sexo.

Nacionalidades. Otro aspecto relevante de analizar es la tendencia a la internacionalización de la

revista en tanto el aumento de la diversidad de países de afiliación. Como se indicó en el índice de colaboración por países de afiliación detallado previamente, esto es posible observarlo en los períodos de análisis posteriores al de fundación. Si bien los números indican proporciones pequeñas, con el transcurso de los años se exhibe mayor presencia de autoría internacional. Aunque la nacionalidad principal continúa siendo chilena, esta ha disminuido de 81,4% en el período 1990-1995 a 42,6% en el último período.

Al observar el país de afiliación del total de artículos es evidente que los autores provenientes de otros países han presentado un aumento, principalmente en el último período analizado, en donde se observa la mayor cantidad de países representados. La presencia de autores de España y Argentina se observa en cuatro de los cinco períodos analizados, con mayor proporción de ambos países en el último rango. Otros países como Brasil, Estados Unidos y México están representados en tres de los períodos analizados, lo que es indicativo, junto a su proporción de los países que mayormente han publicado en los años considerados. El detalle de este análisis es presentado en la tabla 5.

Tabla 5
Países firmantes por período de análisis

	1990-1995	1997-2001	2002-2006	2007-2011	2012-2016
Chile	57 (81,4%)	143 (78,6%)	198 (76%)	96 (74,4%)	103 (42,6%)
España	4 (5,8%)	0	11 (4,2%)	3 (2,3%)	41 (17%)
Alemania	0	1 (0,5%)	0	0	0
Suiza	0	1 (0,5%)	0	0	0
Brasil	0	6 (3,2%)	4 (1,5%)	0	16 (6,6%)
Estados Unidos	0	1 (0,5%)	2 (0,8%)	0	1 (0,4%)
Argentina	0	3 (1,6%)	15 (5,7%)	11 (8,5%)	35 (14,5%)
Venezuela	0	3 (1,6%)	0	0	0
Uruguay	0	9 (4,9%)	0	0	2 (0,8%)
Canadá	0	4 (2,1%)	0	0	0
Australia	0	0	3 (1,1%)	0	0
México	0	0	9 (3,4%)	4 (3,1%)	23 (9,5%)
Francia	0	0	1 (0,4%)	4 (3,1%)	0
Perú	0	0	1 (0,4%)	0	3 (1,2%)
Cuba	0	0	2 (0,8%)	0	0
Italia	0	0	0	1 (0,8%)	0
Reino Unido	0	0	1 (0,4%)	1 (0,8%)	0
Colombia	0	0	0	3 (2,3%)	3 (1,2%)
Bélgica	0	0	0	1 (0,8%)	0
Puerto Rico	0	0	0	0	4 (1,7%)
Portugal	0	0	0	0	11 (4,5%)
Excluidos	9 (12,8%)	12 (6,5%)	14 (5,3%)	5 (3,9%)	0
Total	70	183	261	129	242

* Proporción calculada de acuerdo a la cantidad de autores firmantes por país.

**Los excluidos corresponden a las publicaciones no analizadas (editoriales, entrevistas, biografías) considerados en la categoría otros y a datos no informados.

Instituciones. En los inicios de la *Revista de Psicología* resulta evidente que era un espacio para publicación de los trabajos de los académicos de la Universidad de Chile, con escasa participación de otras instituciones u organizaciones de afiliación.

En la tabla 6 se observa que en los años sucesivos existe un aumento en la presencia de otras instituciones firmantes en los artículos publicados, con un predominio general de universidades nacionales. Si bien en todos los períodos hay presencia de autorías de la propia Universidad de Chile, desde el año 2002 ya no se observa la predominancia de sus inicios, lo que se manifiesta en un menor porcentaje correspondiente a esta institución y una ma-

yor participación de universidades nacionales e internacionales.

En la última etapa analizada, el predominio de universidades nacionales fue perdido y se presentan mayoritariamente publicaciones con autorías de universidades extranjeras, lo que es coherente con la tendencia a la internacionalización de la revista. En este análisis además se muestra que no todas las afiliaciones corresponden a universidades, sino que también existen publicaciones de otro tipo de organizaciones, entre las que se han destacado instituciones estatales tales como los ministerios de Salud y de Educación (Chile), corporaciones municipales e instituciones de salud.

Tabla 6

Caracterización de los tipos de institución de afiliación de los autores de los artículos incluidos por período de análisis

	1990-1995	1997-2001	2002-2006	2007-2011	2012-2016
Universidad de Chile	54 (77%)	110 (60%)	53 (20,4%)	33 (25,6%)	34 (14%)
Otras universidades nacionales	2 (2,9%)	27 (14,8%)	141 (54%)	39 (30,2%)	41 (17%)
Universidades extranjeras	4 (5,8%)	28 (15,4%)	32 (12,3%)	27 (21%)	125 (52%)
Otras organizaciones	1 (1,4%)	7 (3,8%)	21 (8%)	22 (17%)	42 (17%)
Excluidos	9 (12,9%)	11 (6%)	14 (5,3%)	8 (6,2%)	0
Total	70 (100%)	183 (100%)	261 (100%)	129 (100%)	242 (100%)

*Los excluidos corresponden a las publicaciones no analizadas (editoriales, entrevistas, biografías) considerados en la categoría otros y a datos no informados.

Caracterización de los estudios empíricos

Como fue previamente mencionado, la publicación de estudios empíricos ha presentado un aumento considerable en el tiempo, tendencia que llega a su punto máximo en el período 2012-2016, donde el 69,2% de los artículos publicados corresponden a esta categoría (tabla 2). Para un análisis en detalle de estos estudios, han sido considerados dos criterios metodológicos: enfoque y método implementado. Estas características son presentadas en detalle en la tabla 7.

Al considerar el enfoque metodológico de las investigaciones publicadas, predominan estudios con un enfoque cuantitativo con el 62,4% de las investigaciones publicadas ($n = 136$) sobre los estudios con metodología cualitativa, que corresponden al 34,8% ($n = 76$). Esta tendencia es evidente salvo en el período 2007-2011, en el cual se observa una equivalencia entre ambos enfoques metodológicos.

Minoritariamente han sido publicadas investigaciones con un enfoque mixto, con solo el 2,8% del total de estudios empíricos.

Entre los estudios con un enfoque cuantitativo, se presenta un predominio del método selectivo, utilizando principalmente técnicas psicométricas en su implementación en todas las etapas. El segundo método más utilizado ha sido el experimental, privilegiando los diseños de comparación de dos grupos.

En cuanto a los estudios con enfoque cualitativo, se observa mayor diversidad en los métodos y técnicas implementadas. Entre los años 1990 y 2011, las investigaciones cualitativas publicadas utilizaron preferentemente métodos fenomenológicos, lo cual presenta un cambio en el período correspondiente a 2012-2016, en el cual existe un predominio de técnicas narrativas. Para más detalles ver la tabla 7.

Tabla 7

Caracterización de las metodologías implementadas en los estudios empíricos y total de estudios financiados publicados por período analizado

	1990-1995	1997-2001	2002-2006	2007-2011	2012-2016
Cuantitativos	11 (73,3%)	19 (56%)	33 (71,7%)	16 (50%)	57 (63,3%)
Selectivos	7 (64%)	14 (74%)	27 (82%)	12 (75%)	41 (72%)
Experimental	4 (36%)	4 (21%)	5 (15%)	4 (25%)	13 (23%)
Bibliométrico	0	1 (5%)	0	0	3 (5%)
Observacional		0	1 (3%)	0	0
Cualitativos	4 (26,6%)	13 (38,2%)	13 (28,3%)	16 (50%)	30 (34,4%)
Fenomenológico	3 (75%)	8 (62%)	4 (30,8%)	7 (44%)	9 (30%)
Investigación-acción	1 (25%)	3 (23%)	1 (7,7%)	0	2 (6,7%)
Etnográfico	0	2 (15%)	1 (7,7%)	3 (19%)	3 (10%)
Narrativo	0	0	3 (23%)	6 (37%)	12 (40%)
Teoría fundamentada	0	0	4 (30,8%)	0	4 (13,3%)
Mixto	0	2 (5,8%)	1 (2,1%)	0	3 (2,3%)
Financiados	4 (26,6%)	5 (15,6%)	20 (43,4%)	10 (35,7%)	42 (45,7%)
Total estudios empíricos	15	34	47	32	90

Financiamiento de las investigaciones

El financiamiento con el que cuentan investigaciones empíricas es un dato de importancia, más aún en los últimos años de esta publicación, dado que en el último período analizado casi la mitad de las publicaciones cuentan con financiación. Previo a esta etapa, el rango comprendido entre los años 2002 y 2006 presenta una proporción similar de investigaciones financiadas. En cuanto a los restantes períodos, si bien las proporciones son más bajas, durante toda su trayectoria la revista ha publicado artículos que cuentan con fondos para su realización. Pese al aumento observado en el último tramo, todavía son predominantes las investigaciones que no cuentan con financiamiento de agencias.

Las principales agencias que han financiado los proyectos de investigación han sido organismos públicos y privados que no corresponden a instituciones universitarias, tales como el Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (Fondecyt, Chile) y el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicet, Argentina). En segundo lugar, se presentan fondos concursables pertenecientes a diversas instituciones universitarias, tanto nacionales como internacionales.

Índice de citaciones de artículos de la revista

Para analizar este indicador, se ha considerado la información entregada por Google Scholar, por ser el sistema más inclusivo en la evaluación del impacto de publicaciones académicas (Silva Ayçaguer, 2012). Se han revisado dos tipos de datos, actualizados al 23 de octubre de 2017: el número de citaciones a cada artículo publicado por período y el número de citaciones al total de los artículos publicados por año. Se cuenta con estos datos para los números publicados desde el año 2002, que es desde cuando existe información en Google Scholar.

Al considerar el número de citaciones por artículo, se observa un crecimiento importante y sostenido hasta el período 2002-2006 y luego una continua disminución (figura 1). Sin embargo, los artículos del último tramo podrían aumentar debido a que se incluyen números publicados recientemente y por los tiempos propios de la edición de las revistas científicas, su impacto podría evaluarse en los próximos años. Este dato ha de contemplar la inmediatez en los intervalos temporales entre los años de publicación y los años en que los artículos han sido citados.

Respecto al número de citaciones por total de artículos publicados por año, se observa un aumento progresivo en la cantidad de citaciones a través de los años, lo que da cuenta de cómo la revista

ha aumentado su visibilidad en el tiempo, encontrándose la mayor cantidad de citas desde el año 2011 en adelante, lo que da cuenta de una mejora sustantiva en este indicador.

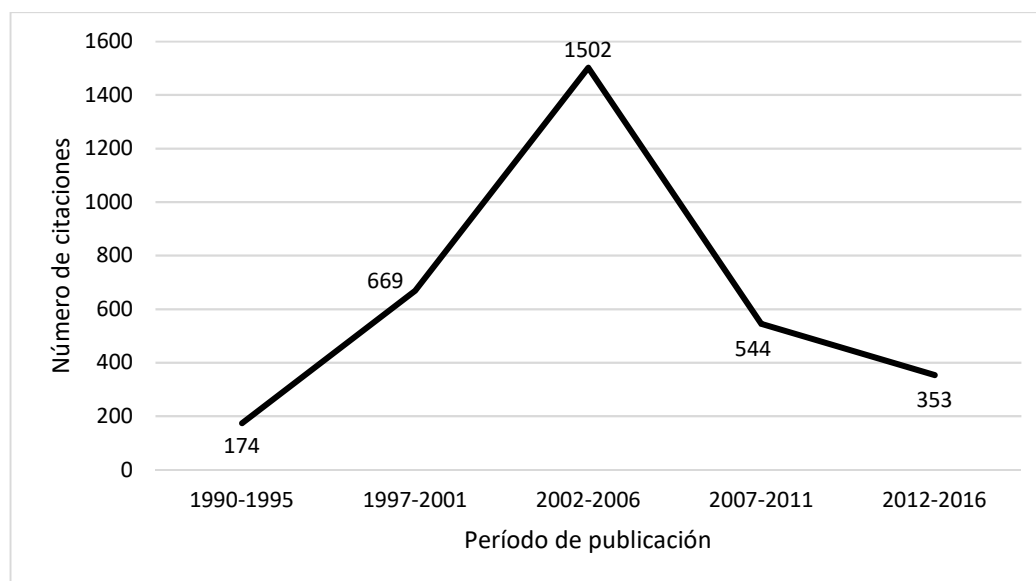


Figura 1. Número de citas por artículo por período.

* Citaciones informadas por Google académico al 23 de octubre de 2017.

Discusión y conclusiones

Los indicadores bibliométricos de las publicaciones se han constituido como herramientas útiles para valorar de forma cuantitativa los niveles de producción científica, en los cuales influyen diferentes variables de contexto y que nos permiten la comparación entre distintas producciones que buscan realizar la difusión de esta actividad (Pérez Andrés, Estrada Lorenzo, Villar Álvarez, & Rebollo Rodríguez, 2002). Este trabajo ha expuesto indicadores tanto generales como específicos de la producción de la *Revista de Psicología* de la Universidad de Chile desde su primer número publicado en el año 1990 con el objetivo de caracterizar el desarrollo histórico de esta publicación, que cuenta con una trayectoria de relevancia en cuanto a producción científica en psicología.

En primer lugar, es apreciable el aumento en el número de artículos que son publicados por esta revista. Si bien se observan tramos de baja productividad comparativa, se evidencia también un aumento gradual del número total de publicaciones

con un máximo en el período más reciente. Al comparar la producción de esta revista con su par nacional *Psykhe* (fundada en 1992 por la Escuela de Psicología de la Pontificia Universidad Católica de Chile), la *Revista de Psicología* ha publicado menos artículos, dado que *Psykhe* ha publicado 531 artículos desde su fundación (Salas et al., 2017). Sin embargo, en el período 2012-2016 la *Revista de Psicología* publicó 130 artículos mientras *Psykhe* 99. Este dato puede sugerir un cambio en la tendencia general de publicación de estas revistas, pero no es posible extraer una observación concluyente.

Al considerar el tipo de documentos publicados, se ha observado un aumento considerable de las investigaciones empíricas. En el último período, el 69,2% de los artículos representa este tipo de publicaciones en comparación al 30% del primer tramo y al 36% del segundo. Esto aparece como un aspecto en el desarrollo de esta revista considerando que la realización de investigaciones empíricas son un aporte en términos del desarrollo científico de la disciplina, lo cual da cuenta del interés actual de

esta publicación por adecuarse a las exigencias actuales que tienen las revistas científicas en psicología, lo cual no se evidencia en períodos anteriores en donde predominaban publicaciones de tipo reflexivo o de opinión, tales como ensayos. Lamentablemente, este aspecto no es posible de comparar con *Psyke*, dado que el análisis realizado por Salas et al. (2017) no consideró en detalle esta descripción.

Otro aspecto para destacar es la integración de las notas históricas, a través de la creación, en el año 2013, de la sección Máquina del tiempo, lo que constituye un considerable aporte para el avance del estudio de la historia de la psicología, área de importante desarrollo en las últimas décadas (Laborda & Quezada, 2010; Laborda, Quezada, & Cornejo, 2013; Luco, 2010; Mardones Barrera, 2016; Salas y Lizama, 2009; ver también la presente serie especial de la *Revista de Psicología*).

Respecto a las temáticas abordadas por los artículos publicados queda en evidencia que existe un predominio de temáticas psicosociales, lo cual es coherente con los hitos histórico-políticos que ha enfrentado la sociedad chilena en las últimas décadas y al propio rol que le cabe en estos a la Universidad de Chile, como universidad pública, comprometida con el desarrollo del país. Sin embargo, se observa también con claridad que la revista constituye un espacio académico amplio e inclusivo, donde es posible encontrar una diversidad valiosa de temáticas, en coherencia con su identidad como una revista de psicología general. Es importante también señalar que el último período analizado es el que presenta la mayor diversidad temática en la trayectoria de la revista, lo que podría ser indicativo del inicio de una nueva tendencia.

Con respecto a los índices de colaboración descritos, nos parece de relevancia recalcar los relacionados con la colaboración entre instituciones y países de afiliación. Ambos indicadores presentan una tendencia al aumento en el transcurso del tiempo, lo que manifiesta un cambio con respecto a períodos iniciales, en los cuales, si bien existía colaboración, esta era principalmente entre autores pertenecientes a la unidad editora, de modo que la Universidad de Chile fue la principal institución de afiliación en este período. De forma paulatina, la revista se ha visibilizado como un espacio de publicación para otras instituciones tanto nacionales como extranjeras, de tipo académicas como no académicas, lo cual es una contribución de mucho valor para la

heterogeneidad de la revista, además de poder colaborar con diversas instituciones de orden público y privado en el trabajo investigativo. Esto se refleja en la colaboración internacional, en donde el último tramo analizado aparece como auspicioso para el mayor desarrollo de la revista, ya que la mayoría de las instituciones de afiliación son universidades extranjeras. Esto representa un dato relevante como índice de internacionalización y es consistente con lo expuesto por Salas et al. (2017) de acuerdo con lo observado en la revista *Psyke*, en donde se presentan datos sobre los países que han sido representados en sus publicaciones. El presente estudio permite constatar un aumento de este indicador dado el análisis que se presenta por período de tiempo, el cual evidencia una tendencia clara al aumento en la cantidad de países representados.

Al considerar en este análisis el sexo de los autores, resulta importante destacar que la revista presenta una equivalencia entre ambos sexos, lo que puede ser una característica propia de la ciencia psicológica, que, a diferencia de otras disciplinas, tiene una alta presencia de académicas, investigadoras y profesionales mujeres.

La diversidad y heterogeneidad característica de la revista también se refleja en los enfoques y metodologías implementadas en las investigaciones empíricas. Este análisis ha mostrado un mayor predominio de metodologías cuantitativas en el transcurso de los años de la revista, aunque se muestra la presencia de los enfoques cualitativos e, incluso de manera incipiente, mixtos. Asimismo, la revista se presenta como un lugar en donde se pueden exponer diferentes metodologías y diseños de investigación de cada uno de los enfoques. Esto sigue siendo un valor en términos de la heterogeneidad que aparece como una característica identitaria de esta publicación.

Otro elemento que aparece como una fortaleza de este análisis es la caracterización realizada sobre los tipos de institución de afiliación que han publicado en su devenir histórico hasta la actualidad. Si bien, como ha sido previamente indicado, en un principio la revista tiene principalmente autorías de la propia Universidad de Chile, este predominio se ha revertido en el último período en que hay una presencia importante de instituciones internacionales. Esta evolución aparece como una muestra de la mayor difusión y visibilización de la revista, tanto a nivel nacional como internacional.

En el caso de la *Revista de Psicología*, no ha

sido posible realizar el análisis acerca de los indicadores de impacto por año efectuado por Salas et al. (2017) de la revista *Psykhé*. Solo se ha podido realizar un análisis a partir de la información entregada por Google académico, que no permite comparar estos indicadores en ambas revistas. No obstante, la información entregada por esta herramienta ha permitido dar cuenta de forma cuantitativa de los cambios que la revista ha tenido en el tiempo en sus índices de citaciones, lo que se ha considerado como una forma adecuada de describir su desarrollo. Es necesario seguir observando este aspecto en el transcurso del tiempo para lograr establecer si existe una estabilidad en el tiempo de los indicadores que han sido reportados en este trabajo.

Según los análisis descritos y de acuerdo con los indicadores bibliométricos presentados, aunque aún existen ámbitos en los que es necesario favorecer mejores indicadores, se puede concluir que la *Revista de Psicología* presenta una evolución y expansión importantes, especialmente en términos del número de artículos publicados anualmente, colaboración de autores, instituciones y nacionalidades, y la tendencia a la realización de investigaciones financiadas a través de fondos públicos, que presentan un considerable aumento en la actualidad. Adicionalmente, el número de citaciones de los artículos publicados en la revista ha crecido exponencialmente, aunque este aspecto requiera de mayor tiempo para poder evaluar su estabilidad. Los indicadores muestran que en la actualidad la *Revista de Psicología* de la Universidad de Chile se posiciona como un espacio de publicación diverso en nuestra disciplina, que ha presentado un alto crecimiento en sus indicadores, además de proyectarse como un continuo aporte al desarrollo científico y difusión de la psicología.

Como ha sido señalado por Polanco-Carrasco et al., (2017), la historia de la publicación de las revistas sobre psicología en Chile ha mostrado poca estabilidad y regularidad en el tiempo. Uno de los aspectos que se exponen como un desafío continuo para estas publicaciones es proponerse la mejora constante para mejorar sus valoraciones en un aumento de los índices de calidad y visibilización, aspectos que reflejan la realización de trabajos constantes y de fortalecimiento de buenas prácticas editoriales. Si bien quedan muchos desafíos, es de relevancia poder realizar una observación continua de las revistas del área, en miras de favorecer la calidad de una de las prácticas del quehacer científico

como es la exposición del trabajo efectuado a la comunidad.

Referencias

- Aguado-López, E., López-López, W., Becerril-García, A., & Salas, G. (2017). Patrones de internacionalización en psicología desde la Revista Interamericana de Psicología. *Revista Interamericana de Psicología*, 51(3), 268-281.
Recuperado de <https://bit.ly/2AwR7XO>
- Belter, C. W. (2015). Bibliometric indicators: Opportunities and limits. *Journal of the Medical Library Association*, 103(4), 219-221.
<http://dx.doi.org/10.3163/1536-5050.103.4.014>
- Bordons, M. & Zulueta, M. A. (1999). Evaluación de la actividad científica a través de indicadores bibliométricos. *Revista Española de Cardiología*, 52(10), 790-800.
Recuperado de <https://bit.ly/2MKmYJ4>
- Cudina, J. N., Millán, J. D., & Ossa, J. C. (2017). Redes de comunicación científica en la investigación psicológica de las américas a través de la Revista Interamericana de Psicología. *Revista Interamericana de Psicología*, 51(3), 282-296.
Recuperado de <https://bit.ly/2SGTqhZ>
- González de Requena, J. A. (2013). Una descripción de la psicología chilena a partir del análisis de dos revistas nacionales. *Revista de Psicología*, 22(1), 72-84.
<http://doi.org/czqg>
- Klappenbach, H. (2017). Los aportes de la socio-bibliometría a la historia de las disciplinas científicas. *Revista Guillermo de Ockham*, 15(2), 5-7.
<https://doi.org/10.21500/22563202.3497>
- Laborda, M. A. & Quezada, V. E. (Eds.) (2010). *Notas históricas de la psicología en Chile*. Santiago, Chile: Editorial Universitaria.
- Laborda, M. A., Quezada, V. E., & Cornejo, M. (2013). Serie historia de la psicología en Chile. *Psykhé*, 22(1), 107-109.
<http://dx.doi.org/10.7764/psykhe.22.1.632>
- Larsen, P. O. & von Ins, M. (2010). The rate of growth in scientific publication and the decline in coverage provided by Science Citation Index. *Sciencometrics*, 84(3), 575-603.
<http://dx.doi.org/10.1007/s11192-010-0202-z>
- Ligüello, S., Parra, D., Moncada, L., & Laborda, M. (2010). La psicología en la Universidad de Chile: antecedentes históricos y trayectoria de la carrera en el período 1947-1992. En M. A. Laborda & V. E. Quezada (Eds.), *Notas históricas de la psicología en Chile* (pp. 27-54). Santiago, Chile: Editorial Universitaria.
- Luco, A. (2010). *La psicología en Chile: ciencia, disciplina y profesión*. Santiago, Chile: Catalonia.

- Mardones Barrera, R. E. (Ed.) (2016). *Historia local de la psicología: discusiones teóricas, metodológicas y experiencias de investigación*. Santiago, Chile: RIL Editores.
- Moncada Arroyo, L., Costas Moreno, A., & Olivos Balmaceda, P. (1999). Memorias para optar al Título de Psicólogo que aportan al trabajo psicoterapéutico. Universidad de Chile 1994 a 1998. *Revista de Psicología*, 8(1), 95-104.
Recuperado de <https://bit.ly/2QAZITu>
- Morán, V. E. & Olaz, F. O. (2014). Instrumentos de evaluación de habilidades sociales en América Latina: un análisis bibliométrico. *Revista de Psicología*, 23(1), 93-105.
<http://doi.org/czgr>
- Moyano, E. & Ramos, N. (2000). Contexto y evaluación de la investigación psicológica en el Chile de fin de siglo. *Psyke*, 9(1), 63-75.
Recuperado de <https://bit.ly/2AzMBbd>
- Pérez Andrés, C., Estrada Lorenzo, J. M., Villar Álvarez, F., & Rebollo Rodríguez, M. J. (2002). Estudio bibliométrico de los artículos originales de la Revista Española de Salud Pública (1991-2000). Parte Primera: indicadores generales. *Revista Española de Salud Pública*, 76(6), 659-672.
Recuperado de <https://bit.ly/2RhUZGo>
- Polanco, F. A., Beria, J. S., & Klappenbach, H. (2017). Cinco décadas de la Revista Interamericana de Psicología. Un estudio socio-bibliométrico. *Revista Interamericana de Psicología*, 51(3), 297-319.
Recuperado de <https://bit.ly/2CaDjIV>
- Polanco-Carrasco, R., Gallegos, M., Salas, G., & López-López, W. (2017). Las revistas de psicología en Chile: historia y situación actual. *Terapia Psicológica*, 35(1), 81-93.
Recuperado de <https://bit.ly/2RdBLls>
- Reyes Figueroa, G. (1990). A manera de prólogo. *Revista de Psicología*, 1(1), 5.
<http://doi.org/czgs>
- Salas, G. & Lizama, E. (2009). *Historia de la psicología en Chile 1889-1981*. La Serena, Chile: Universidad de La Serena.
- Salas, G., Ponce, F. P., Méndez-Bustos, P., Vega-Arce, M., Pérez, M. A., López-López, W., & Cárcamo-Vásquez, H. (2017). 25 años de Psykhe: un análisis bibliométrico. *Psyke*, 26(1), 1-17.
<http://dx.doi.org/10.7764/psykhe.26.1.1205>
- Silva Ayçaguer, L. C. (2012). El índice-H y Google Académico: una simbiosis cuantitativa inclusiva. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 23(3), 308-322.
Recuperado de <https://bit.ly/2AzXdXi>
- Subramanyam, K. (1983). Bibliometric studies of research collaboration: A review. *Journal of Information Science*, 6(1), 33-38.
<https://doi.org/10.1177/016555158300600105>
- Torres-Fernández, I., Polanco, F., Pereira, S. R., Sueli Beria, J., & Zapico, M. G. (2017). Celebrating 50 years of the Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology: A content Analysis. *Revista Interamericana de Psicología*, 51(3), 320-334.
Recuperado de <https://bit.ly/2SIRohB>
- Vera-Villarroel, P. & Mustaca, A. (2006). Investigaciones en psicología clínica basadas en la evidencia en Chile y Argentina. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38(3), 551-565.
Recuperado de <https://bit.ly/2LXAOrB>
- Ware, M. & Mabe, M. (2015). *The STM Report: An overview of scientific and scholarly journal publishing*. The Hague, Netherlands: STM: International Association of Scientific, Technical and Medical Publishers.

Fecha de recepción: 18 de abril de 2018

Fecha de aceptación: 15 de diciembre de 2018